



Использование судебных решений в практической работе органов местного самоуправления

Уважаемые читатели!

С этого номера Приложения мы начинаем публикацию **тематических обзоров судебных решений**, затрагивающих деятельность органов местного самоуправления, его должностных лиц и специалистов.

В этом номере обзор подготовлен по материалам Верховного суда, который обобщает практику судов общей юрисдикции. Данные суды рассматривают основной объем дел, затрагивающих вопросы местного самоуправления (в том числе обжалование конкретных действий и/или правовых актов).

В чем практическая польза данного материала для муниципальных образований?

1. Верховный суд

(далее—ВС), обобщая практику судебной системы, дает официальные толкования различных понятий, используемых в законодательстве, если в самих законах такое толкование отсутствует. Множественность различных толкований часто порождает конфликты, которые трудно разрешить, если его участники по разному толкуют закон, исходя из своих интересов. Поэтому, введение толкования различных понятий ВС позволяет разрешить или предотвратить само появление конфликтов, в том числе в сфере деятельности местного самоуправления.

2. Постановления ВС являются безусловным руководством к действию для всех уровней

подведомственных судов. Следовательно, при рассмотрении в судах различных исков, в которых одной из сторон выступает муниципалитет, решение будет приниматься на основе постановлений ВС. Поэтому, знание позиции ВС поможет представителям муниципалитета лучше подготовиться к процессу при обосновании своей позиции.

3. ВС разъясняет свою позицию по вопросам, являющимся предметом споров в судебных процессах и при подаче исков. Поэтому, понимание позиции ВС позволяет муниципалитету ответить на актуальные для него вопросы без обращения в суд, а также объективно оценить свои перспективы при обращении в суд.

В этом выпуске:

Редакционная статья	1
Обратите внимание	1
Из решений Верховного суда РФ	2-9
Вопрос—ответ	10-11
Стажировка членов Совета	12
О ДВЦСИ	12
Мониторинг изменений законодательства за декабрь – январь	вкладыш

Обратите внимание:

На рассмотрении в Государственной Думе РФ находится проект федерального закона **«Об общих принципах организации предоставления государственных (муниципальных) услуг и исполнения государственных (муниципальных) функций»** (принят в первом чтении). Принятие закона предусмотрено планом реализации административной реформы и антикоррупционным планом.

Законопроект устанавливает требования к процедурам предоставления государственных (муниципальных) услуг, исполнения (муниципальных) государственных функций, а также к порядку взаимодействия органов, предоставляющих услуги и исполняющих функции, с гражданами и организациями, в том числе в электронном виде, вводит понятийный аппарат, устанавливает обязательные требования к стандартам услуг. При этом, большинство услуг должно быть доступно в электронном виде. Граждане вправе (по своему желанию) получать услуги в электронном виде, а органы власти всех уровней обязаны предоставить возможность получения услуг через Интернет.

Проект закона содержит большое количество инноваций и его реализация поставит перед органами местного самоуправления много новых и сложных задач.

Из решений Верховного суда РФ по вопросам, касающимся деятельности органов местного самоуправления (тематический обзор за 2009 год)

ТЕМА ОБЗОРА: ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Оспаривание решений, действий (бездействия) органов местного самоуправления, должностных лиц и муниципальных служащих

Пленум Верховного суда дал разъяснения по основным положениям при оспаривании решений, действий (бездействия) органов местного самоуправления, должностных лиц и муниципальных служащих.

Кто вправе обращаться в суд по данной категории дел?

Граждане и организации вправе обратиться в суд за защитой своих прав и свобод с заявлением об оспаривании решений, действий (бездействия) органов местного самоуправления, должностных лиц и муниципальных служащих, в результате которых, по мнению указанных лиц, были нарушены их права и свободы или созданы препятствия к осуществлению ими прав и свобод, либо на них незаконно возложена какая-либо обязанность или они незаконно привлечены к ответственности. Граждане или организации вправе обращаться в суд в защиту прав и свобод других лиц по их просьбе, либо в защиту прав и свобод неопределенного круга лиц в случаях, прямо пре-

дусмотренных законом. Заявителями по этим делам могут также выступать иностранные граждане, лица без гражданства и иностранные организации.

На основании п. 12 Постановления Пленума ВС РФ № 2, организациями – заявителями могут являться не только коммерческие или некоммерческие организации, но и сами органы местного самоуправления, оспаривающие обязательные для исполнения ими решения, действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих, не связанные с осуществлением заявителями властных полномочий (например, оспаривание органом местного самоуправления отказа регистрирующего органа в государственной регистрации устава муниципального образования или нарушение срока такой регистрации).

Прокурор вправе обратиться в суд с заявлением за защитой прав и свобод конкретного гражданина об оспаривании решений, действий (бездействия), в результате которых для него наступили последствия, названные в статье 255 ГПК РФ, при условии, что гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обра-

титься в суд, а также в защиту прав и свобод неопределенного круга лиц Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, если такими решениями, действиями (бездействием) нарушены права и свободы этих лиц, созданы препятствия к осуществлению ими прав и свобод или на них незаконно возложена какая-либо обязанность. По правам данного заявителя вынесено несколько определений Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ в 2009 году. В частности, определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ по делу N 67-ВПР08-9, в котором указано, что прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту законных прав жителей муниципального образования, чьи права нарушаются бездействием органа местного самоуправления, выразившемся в непринятии мер по надлежащему содержанию автомобильных дорог общего пользования в границах поселения. И его обращение не может расцениваться как вмешательство в исключительную компетенцию органа местного самоуправления.

Что относится к решениям, действиям и бездействию органов местного самоуправления?

В соответствии с



Из решений Верховного суда РФ по вопросам,
касающимся деятельности органов местного самоуправления
(тематический обзор за 2009 год)

пунктом 1 Постановления Пленума ВС РФ № 2 даны определения решения, действия и бездействия органов местного самоуправления.

К решениям относятся акты органов местного самоуправления, должностных лиц, муниципальных служащих и приравненных к ним лиц, принятые единолично или коллегиально, содержащее властное волеизъявление, порождающее правовые последствия для конкретных граждан и организаций. При этом решения могут быть приняты как в письменной, так и в устной форме. Письменное решение принимается как в установленной правовыми нормами определенной форме (в частности, распоряжение главы поселения), так и в произвольной форме (например, письменное сообщение об отказе должностного лица в удовлетворении обращения гражданина).

К действиям органов местного самоуправления, должностных лиц, муниципальных служащих относится властное волеизъявление названных органов и лиц, которое не облечено в форму решения, но повлекло нарушение прав и свобод граждан и организаций или создало препятствия к их осуществлению. К действиям, в частности, относятся выраженные в устной

форме требования должностных лиц органов, осуществляющих надзор и контроль.

К бездействию относится неисполнение органом местного самоуправления, должностным лицом, муниципальным служащим обязанности, возложенной на них нормативными правовыми и иными актами, определяющими полномочия этих лиц (должностными инструкциями, положениями, регламентами, приказами). К бездействию, в частности, относится не рассмотрение обращения заявителя уполномоченным лицом.

Действия (бездействие), решения каких органов и должностных лиц обжалуются?

В соответствии с пунктами 2-4 Постановления Пленума ВС РФ № 2 могут быть оспорены решения, действия (бездействие) органов местного самоуправления: представительного органа муниципального образования, местной администрации и иных органов, предусмотренных уставом муниципального образования и обладающих собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

На основании п. 3 Постановления Пленума ВС РФ № 2 к должностным лицам, решения, действия (бездействие) которых

могут быть оспорены, следует относить лиц, постоянно, временно, в том числе по специальному полномочию выступающих от имени органов местного самоуправления, принявших оспариваемое решение, совершивших оспариваемое действие (бездействие), имеющие обязательный характер и затрагивающие права и свободы граждан и организаций, не находящихся в служебной зависимости от этих лиц. Заявление гражданина, находящегося в служебной зависимости от лиц, решение, действие (бездействие) которых им оспаривается, рассматривается судом по правилам главы 25 ГПК РФ лишь в случае, когда это прямо предусмотрено законом.

К должностным лицам, в частности, относятся лица, замещающие муниципальные должности - выборные должностные лица местного самоуправления (в том числе и депутаты представительного органа местного самоуправления), а также лица, замещающие эти должности по контракту.

Муниципальными служащими являются граждане, осуществляющие на постоянной основе на основании контракта профессиональную деятельность на должностях муниципальной службы, которые установлены муниципальными правовыми актами

«К бездействию относится неисполнение органом местного самоуправления, должностным лицом, муниципальным служащим обязанности, возложенной на них нормативными правовыми и иными актами, определяющими полномочия этих лиц (должностными инструкциями, положениями, регламентами, приказами).»

**Из решений Верховного суда РФ по вопросам,
касающимся деятельности органов местного самоуправления
(тематический обзор за 2009 год)**

в соответствии с реестром должностей муниципальной службы в субъекте Российской Федерации, утверждаемым законом субъекта Российской Федерации, и получающие денежное содержание за счет средств местного бюджета.

В органах местного самоуправления могут быть предусмотрены должности, не являющиеся должностями муниципальной службы (часть 2 статьи 10 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации»). Решения, действия (бездействие) лиц, занимающих такие должности, не подлежат оспариванию по правилам главы 25 ГПК РФ.

Кто относится к заинтересованным лицам в делах данной категории?

На основании пункта 18 Постановления Пленума ВС РФ № 2 к заинтересованным лицам относятся соответствующий орган (его структурное подразделение) или лицо, принявшие оспариваемое решение либо совершившие оспариваемое действие (бездействие). В необходимых случаях суд вправе по своей инициативе привлечь к участию в деле в качестве заинтересованных лиц, в частности:

- соответствующий орган местного самоуправления, если оспаривает-

ся решение, действие (бездействие) структурного подразделения органа местного самоуправления, не являющегося юридическим лицом;

- соответствующий орган местного самоуправления или должностное лицо, уполномоченные на решение вопросов в сфере местного самоуправления, если принявший оспариваемое решение, совершивший действие (бездействие) орган не относится к органам местного самоуправления, но наделен распорядительными полномочиями в сфере местного самоуправления.

В случае, когда до рассмотрения дела орган местного самоуправления реорганизован либо упразднен, привлекается к участию в деле его правопреемник или орган, к компетенции которых относится восстановление нарушенных прав и свобод заявителя и устранение препятствий к осуществлению его прав и свобод. Если к моменту рассмотрения заявления лицо, решения или действия (бездействия) которого оспариваются, уже не является должностным лицом, суд решает вопрос о привлечении к участию в деле лица, занимающего эту должность, либо соответствующего органа, к компетенции которого относится восстановление нарушенных прав и сво-

бод заявителя или устранение препятствий к осуществлению его прав и свобод.

Кто обязан доказывать законность оспариваемых решений, действий (бездействия)?

В соответствии с пунктом 20 Постановления Пленума ВС РФ № 2 по данной категории дел обязанность по доказыванию законности оспариваемых решений, действий (бездействия) согласно части 1 статьи 249 ГПК РФ возлагается на орган или лицо, которые приняли оспариваемые решения или совершили оспариваемые действия (бездействие).

Вопросы подсудности дел.

Данный вопрос разъяснен в пункте 6 Постановления Пленума ВС РФ № 2. Суды общей юрисдикции не вправе рассматривать и разрешать дела об оспаривании ненормативных правовых актов органов местного самоуправления, решений и действий (бездействия) органов местного самоуправления, должностных лиц, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Это компетенция арбитражного суда.

К компетенции судов общей юрисдикции, в частности, относятся



Из решений Верховного суда РФ по вопросам,
касающимся деятельности органов местного самоуправления
(тематический обзор за 2009 год)

дела об оспаривании решений, действий (бездействия) органов, которые не являются органами местного самоуправления, но наделены распорядительными полномочиями в сфере местного самоуправления и принимают решения, носящие обязательный характер для лиц, в отношении которых они вынесены; дела об оспаривании решений органов местного самоуправления, должностных лиц, связанных с согласованием и разрешением на размещение, проектирование, строительство, реконструкцию, ввод в эксплуатацию, эксплуатацию, консервацию и ликвидацию зданий, строений, сооружений и иных объектов, по мотиву нарушения прав и свобод заявителя, создания препятствия к их осуществлению; дела об оспаривании решений, действий (бездействия) органов местного самоуправления, должностных лиц, нарушающих право граждан и организаций на доступ к информации (пункт 6 статьи 8 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»).

Материал подготовлен по Постановлению Пленума ВС РФ № 2 от 10 февраля 2009 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий

(бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных служащих» (Бюллетень № 2, 2009 года), Определению Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ по делу N 67-ВПР08-9 (Бюллетень № 5 2009 года)

Преступления против интересов службы в органах местного самоуправления.

Пленум Верховного суда дал разъяснения по основным положениям по делам о злоупотреблении должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) и о превышении должностных полномочий (ст. 286 УК РФ).

Является ли подсудимый субъектом указанных преступлений - должностным лицом в органах местного самоуправления, муниципальных учреждениях?

В соответствии с пунктом 2 Постановления Пленума ВС РФ № 19 от 16 октября 2009 г. «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» (далее Постановление Пленума ВС РФ № 19) должностными лицами признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществ-

ляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные или (и) административно-хозяйственные функции в органах местного самоуправления, муниципальных учреждениях. Данное определение дано для всех статей главы 30 УК. «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления». К примеру, депутат представительного органа местного самоуправления, наделенный властными полномочиями и осуществляющий законодательную власть, является должностным лицом и обоснованно признан субъектом преступления, предусмотренного п. "а" ч. 4 ст. 290 УК РФ (получение взятки). Данный пример взят из Определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 29 мая 2008 г. N 35-008-15СП.

Согласно пункту 3 Постановления Пленума ВС РФ № 19 к исполняющим функции представителя власти следует относить лиц, наделенных правами и обязанностями по осуществлению функций органов законодательной, исполнительной власти, иных лиц, наделенных в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от них в служебной зависимости, либо правом принимать

«Кроме того, органы государственной власти субъекта будут вносить предложение главе муниципального образования о соответствии руководителя финансового органа занимаемой должности»

Из решений Верховного суда РФ по вопросам,
касающимся деятельности органов местного самоуправления
(тематический обзор за 2009 год)



решения, обязательные для исполнения гражданами, организациями, учреждениями независимо от их ведомственной принадлежности и форм собственности.

Под организационно-распорядительными функциями (в соответствии с п. 4 указанного Постановления) следует понимать полномочия должностного лица, которые связаны с руководством трудовым коллективом муниципального учреждения (его структурного подразделения) или находящимися в их служебном подчинении отдельными работниками, с формированием кадрового состава и определением трудовых функций работников, с организацией порядка прохождения службы, применения мер поощрения, награждения, наложения дисциплинарных взысканий и т. п. К организационно-распорядительным функциям относятся полномочия лиц по принятию решений,

имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия.

Административно-хозяйственные функции - полномочия должностного лица по управлению и распоряжению имуществом и (или) денежными средствами, находящимися на балансе и (или) банковских счетах организаций, учреждений, а также по совершению иных действий (например, по принятию решений о начислении заработной платы, премий, осуществлению контроля за движением материальных ценностей, определению порядка их хранения, учета и контроля за их расходованием). Данное определение дано в пункте 5 Постановления Пленума ВС РФ № 19.

Согласно п. 6 исполнение функций должностного лица по специальному полномочию означает, что лицо осуществляет функции представителя власти, исполняет организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции, возложенные на него законом, иным нормативным правовым актом, приказом или распоряжением вышестоящего должностного лица, либо правомочным на то органом или должностным лицом. Функции должностного лица по специальному полномочию могут осуществ-

ляться в течение определенного времени или однократно, а также могут совмещаться с основной работой.

При временном исполнении функций должностного лица или при исполнении их по специальному полномочию лицо может быть признано должностным лишь в период исполнения возложенных на него функций.

Если лицо, назначенное на должность с нарушением требований или ограничений, установленных законом или иными нормативными правовыми актами к кандидату на эту должность (например, при отсутствии диплома о высшем профессиональном образовании, необходимого стажа работы, при наличии судимости и т. п.), из корыстной или иной личной заинтересованности использовало служебные полномочия вопреки интересам службы, либо совершило действия, явно выходящие за пределы его полномочий, повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций, либо охраняемых законом интересов общества или государства, то такие действия следует квалифицировать, соответственно, как злоупотребление должностными полномочиями либо как превышение должностных полномочий.

Из решений Верховного суда РФ по вопросам,
касающимся деятельности органов местного самоуправления
(тематический обзор за 2009 год)

В соответствии с пунктом 10 Постановления Пленума ВС РФ № 19 субъектом ответственности по части 2 статьи 285 УК РФ и части 2 статьи 286 УК РФ является глава органа местного самоуправления, под которым следует понимать только главу муниципального образования – высшее должностное лицо муниципального образования, наделенное уставом муниципального образования собственными полномочиями по решению вопросов местного значения (ст. 36 ФЗ N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации").

Случаи признания преступного деяния.

Случаи признания преступного деяния описаны в пунктах 13-15 Постановления Пленума ВС РФ № 19. В случаях, когда деяние, содержащее признаки злоупотребления должностными полномочиями или превышения должностных полномочий, совершено должностным лицом для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности, охраняемым законом интересам общества или государства, и эта опасность не могла быть устранена иными средствами, то такое деяние не может быть признано

преступным при условии, что не было допущено превышения пределов крайней необходимости (статья 39 УК РФ).

Не могут быть признаны преступными деяния должностного лица, связанные с использованием служебных полномочий, повлекшие причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам, если они были совершены во исполнение обязательного для него приказа или распоряжения (статья 42 УК РФ).

Должностное лицо, совершившее умышленное преступление, предусмотренное статьей 285 УК РФ или статьей 286 УК РФ, во исполнение заведомо для него незаконного приказа или распоряжения, несет уголовную ответственность на общих основаниях. При этом действия вышестоящего должностного лица, издавшего такой приказ или распоряжение, рассматривается при наличии к тому оснований как подстрекательство к совершению преступления или организации этого преступления и квалифицируется по соответствующей статье Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

Должностное лицо, издавшее заведомо незаконный приказ или распоряжение подчиненному лицу, не осоз-

навшему незаконность такого приказа или распоряжения и исполнившему его, подлежит ответственности как исполнитель преступления.

В соответствии с пунктом 15 Постановления Пленума ВС РФ № 19 под использованием должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы следует понимать совершение таких деяний, которые хотя и были непосредственно связаны с осуществлением должностным лицом своих прав и обязанностей, однако не вызывались служебной необходимостью и объективно противоречили как общим задачам и требованиям, предъявляемым к аппарату органов местного самоуправления, так и тем целям и задачам, для достижения которых должностное лицо было наделено соответствующими должностными полномочиями. В частности, как злоупотребление должностными полномочиями квалифицируются действия должностного лица, которое из корыстной или иной личной заинтересованности совершает входящие в круг его должностных полномочий действия при отсутствии обязательных условий или оснований для их совершения (например, прием на работу лиц, которые фактически трудовые обязанности не исполняют;

«Должностное лицо, издавшее заведомо незаконный приказ или распоряжение подчиненному лицу, не осознавшему незаконность такого приказа или распоряжения и исполнившему его, подлежит ответственности как исполнитель преступления.»

Из решений Верховного суда РФ по вопросам,
касающимся деятельности органов местного самоуправления
(тематический обзор за 2009 год)

освобождение начальниками подчиненных от исполнения возложенных на них должностных обязанностей с направлением для работы в коммерческие организации либо обустройства личного домовладения должностного лица).

Ответственность по статье 285 УК РФ наступает также за умышленное неисполнение должностным лицом своих обязанностей в том случае, если подобное бездействие было совершено из корыстной или иной личной заинтересованности, объективно противоречило тем целям и задачам, для достижения которых должностное лицо было наделено соответствующими должностными полномочиями, и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества и государства.

Что следует понимать под признаками субъективной стороны данного преступления, кроме умысла?

В пункте 16 Постановления Пленума ВС

РФ № 19 даны определения признаков субъективной стороны: корыстная заинтересованность, иная личная заинтересованность и использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы.

Корыстная заинтересованность - стремление должностного лица путем совершения неправомерных действий получить для себя или других лиц выгоду имущественного характера, не связанную с незаконным безвозмездным обращением имущества в свою пользу или пользу других лиц (например, незаконное получение льгот, кредита, освобождение от каких-либо имущественных затрат, возврата имущества, погашения долга, оплаты услуг, уплаты налогов и т.п.);

Иная личная заинтересованность - стремление должностного лица извлечь выгоду неимущественного характера, обусловленное такими побуждениями, как карьеризм, семейственность, желание приукрасить действительное положение, получить взаимную услугу, заручиться поддержкой в решении какого-либо вопроса, скрыть свою некомпетентность и т.п.

Как использование должностным лицом

своих служебных полномочий вопреки интересам службы следует рассматривать протекционизм, под которым понимается незаконное оказание содействия в трудоустройстве, продвижении по службе, поощрении подчиненного, а также иное покровительство по службе, совершенное из корыстной или иной личной заинтересованности.

Нарушение прав и законных интересов граждан и организаций, в следствии совершения данной категории преступлений.

По данной категории дел подлежат выяснению какие именно права и законные интересы граждан или организаций либо охраняемые законом интересы общества или государства были нарушены и находится ли причинный этим правам и интересам вред в причинной связи с допущенным должностным лицом нарушением своих служебных полномочий. В соответствии с пунктом 18 Постановления Пленума ВС РФ № 19 под существенным нарушением прав граждан или организаций в результате злоупотребления должностными

Из решений Верховного суда РФ по вопросам,
касающимся деятельности органов местного самоуправления
(тематический обзор за 2009 год)

полномочиями или превышения должностных полномочий следует понимать нарушение прав и свобод физических и юридических лиц, гарантированных общепризнанными принципами и нормами международного права, Конституцией Российской Федерации (например, права на уважение чести и достоинства личности, личной и семейной жизни граждан, права на неприкосновенность жилища и тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, а также права на судебную защиту и доступ к правосудию, в том числе права на эффективное средство правовой защиты в государственном органе и компенсацию ущерба, причиненного преступлением, и др.).

Под нарушением законных интересов граждан или организаций в результате злоупотребления должностными полномочиями или превыше-

ния должностных полномочий следует понимать, в частности, создание препятствий в удовлетворении гражданами или организациями своих потребностей, не противоречащих нормам права и общественной нравственности (например, создание должностным лицом препятствий, ограничивающих возможность выбрать в предусмотренных законом случаях по своему усмотрению организацию для сотрудничества).

Конфискация.

Следует иметь в виду, что в соответствии с пунктом "а" части 1 статьи 104-1 УК РФ деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате преступления, предусмотренного статьей 285 УК РФ, и любые доходы от этого имущества подлежат конфискации, за исключением имущества и доходов от него, подлежащих возвращению.

Материал подготовлен по Постановлению Пленума ВС РФ № 19 от 16 октября 2009 г. «О судебной практике по делам о

злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» (Бюллетень № 10 2009 года), Определению Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 29 мая 2008 г. N 35-О08-15СП (Бюллетень № 1 2009 года)



В следующем номере Приложения (№4, май) будет опубликован тематический обзор решений Верховного суда по вопросам жилищных и земельных отношений

Вопрос—ответ :

Вопрос

главы Лермонтовского сельского поселения: Поселению переданы дороги без указателей, без стоимости, без документов. Прокуратура района требует документы на дороги. У поселения нет средств на подготовку данных документов. Как выйти из данного положения?

Ответ:

В соответствии с федеральным законом N 257-ФЗ от 8 ноября 2008 года «ОБ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГАХ И О ДОРОЖНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» (далее – Закон) специальной процедуры передачи дорог в собственность поселений **не предусматривается**.

Автомобильные дороги местного значения состоят из дорог обще-

го и необщего пользования, и оформление этих дорог осуществляется через **принятие решения представительного органа местного самоуправления об утверждении перечня автомобильных дорог местного значения**. Другого оформления собственности на дороги не предусматривается, поэтому по требованию Прокуратуры, муниципалитету необходимо предоставить утвержденный решением представительного органа перечень автомобильных дорог местного значения поселения. **Это единственный документ, который является подтверждением собственности на местные дороги**. Для подготовки перечня дорог не требуется выделения дополнительных финансовых ресурсов (за исключением текущих административных расходов).

Расходы на установку указателей, капитальный и текущий ремонт дорог местного значения преду-

сматривается в местных бюджетах на решение вопроса местного значения «дорожная деятельность», и может осуществляться поэтапно (например, в рамках осуществления целевой программы), исходя из фактической возможности местных бюджетов. При этом планирование расходов на содержание и ремонт дорог возможно только в отношении дорог местного значения, включенных в указанный перечень.

В перечень автомобильных дорог местного значения поселения должны включаться:

- дороги общего пользования местного значения поселения, которыми «являются автомобильные дороги общего пользования в границах населенных пунктов поселения, за исключением автомобильных дорог общего пользования федерального, регионального или межмуниципального значения, частных автомобильных дорог» (ст.5 ч.9 Закона);
- дороги необщего пользования (если таковые есть).

При составлении перечня дорог местного значения необходимо руководствоваться нормами Закона, с учетом требований, утвержденных Приказом Министерства транспорта РФ от 20 мая 2009 г. N 80 «О ЕДИНОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ РЕЕСТРЕ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ».

«Другого оформления собственности на дороги не предусматривается»



Вопрос— ответ:

Вопрос

главы сельского поселения «Село Верхняя Эконь» Комсомольского муниципального района:

В законе №131 расписаны полномочия: по сбору и вывозу мусора - полномочие села, а утилизация и переработка—полномочие района. Напрашивается вопрос: а свалки чьи? Кто их должен оформлять в установленном законе порядке и содержать?

Ответ:

Свалки являются формой размещения отходов

и мусора в целях их захоронения (утилизация) или последующего использования (переработка). Таким образом размещение свалок, их оформление и содержание является полномочием муниципального района.

Поселения, реализуя собственное полномочие, должны обеспечить сбор и вывоз отходов и мусора на места их утилизации и/или переработки, т.е. передать возникшие отходы в собственность муниципального района для обеспечения

дальнейшей утилизации или переработки.

Свалка является промежуточным местом хранения отходов. Мусор и отходы со свалки должны в дальнейшем максимально эффективно использоваться, а не подлежащие использованию отходы должны быть захоронены с учетом требований федерального закона №89-ФЗ от 24 июня 1998 г. «Об отходах производства и потребления».



Вопрос

главы сельского поселения «Село Верхняя Эконь» Комсомольского муниципального района:

Вопрос земельных отношений федеральным законом 53-ФЗ возложен на район. В маленьких сёлах сокращены должности землеустроителей. Земельными правоотношениями специалисты района в полной мере заниматься не хотят или не могут. Идут трения со специалистами района. Мы не в состоянии заниматься физически, так как в штате глава и один специалист, который завален бумагами и всякого рода поручениями до предела и по закону. Как решать этот вопрос?

Ответ:

Федеральный закон №53 от 17 апреля 2007 года «О внесении изменений в Земельный Кодекс РФ, федеральный закон "О введении в действие Кодекса Российской Федерации», федеральный закон «О государственной

регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов РФ» предусматривает разделение полномочий между поселением и муниципальным районом **только в части распоряжения земельными участками государственная собственность на которые не разграничена.**

Действительно, в этом случае, полномочие на распоряжение такими участками даже в черте поселений осуществляет муниципальный район, но только до момента, когда данные участки не будут соответствующим образом оформлены в собственность поселения. При этом, органы местного самоуправления муниципального района не обязаны проводить работы по регистрации права собственности на данные участки для поселений. Следовательно, у посе-

лений есть только два варианта действий:

1. предоставить возможность распоряжаться данными земельными участками муниципальному району, например, сдавать в аренду. При этом нужно иметь ввиду, что поселение в этом случае полностью исключается из процесса принятия решения по данному вопросу и не может извлекать доход из этих земельных участков.
2. оформить право собственности на данные земельные участки в предусмотренном законом порядке. При этом отсутствие специалистов в штате администрации поселения не является препятствием, так как работы по оформлению земельных участков в собственность поселений может производиться любым лицом по

поручению органа местного самоуправления (по доверенности). Это могут быть риэлторы или просто юристы, не обязательно являющиеся жителями данного поселения.

Поэтому, поселению нужно предварительно:

1. выявить наличие на его территории земельных участков государственная собственность на которые не разграничена.
2. оценить перспективы данных участков и заинтересованность в получении прав по распоряжению ими.
3. если поселение заинтересованно в распоряжении данными участками, в том числе и в их последующей приватизации, то необходимо начать процедуру оформления данных участков в собственность поселения.



Адрес Дальневосточного центра социальных инноваций:
680000, Хабаровск, ул. Ленина, 18В,
оф.707

Телефоны: (4212) 75-06-70, 77-99-08
Факс: (4212) 75-06-70
Эл. почта: centerdv@mail.ru

Адрес Совета муниципальных образований: 680000, г.Хабаровск,
Ул. Запарина 76, оф. 1004.

Телефон: (4212) 31 - 63 –34

Мы в Интернете:

<http://www.dvsi.ru>

<http://смо.khabkrai.ru>

Данное информационное издание создано в рамках Программы «США—Дальний Восток России: муниципальное партнерство», осуществляемой с помощью Фонда российско-американского сотрудничества (ФРАЕК) на средства технической помощи Агентства США по международному развитию.

Дальневосточный центр социальных инноваций (ДВЦСИ) — некоммерческая организация, созданная в 2003 году в г. Хабаровске, специализирующаяся на содействии становлению местного самоуправления и развитию гражданского общества

Основные виды деятельности

организации:

- * Реализация проектов, направленных на развитие местного самоуправления.
- * Проведение исследований и мониторинговая деятельность
- * Содействие в разработке, внедрении и распространении эффективных моделей и практик муниципального управления в муниципальных образованиях Дальнего Востока России
- * Разработка проектов нормативно-правовых актов
- * Консультирование специалистов органов местного самоуправления
- * Развитие информационно-методических ресурсов для муниципальных образований.
- * Издательская деятельность
- * Проведение тематических семинаров для специалистов органов местного самоуправления и актива местного сообщества.

Межмуниципальное сотрудничество: Дальневосточные Советы едут знакомиться с опытом коллег из Томска и Краснодара

Дальневосточный центр социальных инноваций (ДВЦСИ, г. Хабаровск) в рамках программы «США - Дальний Восток России: муниципальное партнерство» организует стажировку представителей Дальневосточных Советов муниципальных образований в Советы муниципальных образований РФ: Томской области и Краснодарского края. Эти Советы стали победителями конкурса, организованного Министерством регионального развития Российской Федерации и признаны лучшими Советами муниципальных образований Российской Федерации.

Участниками стажировки стали представители Советов муниципальных образований

Хабаровского края и Амурской области, а также должностные лица Правительства Амурской области.

Цель стажировки – знакомство с успешными формами и практиками работы лучших Советов, обмен опытом и обсуждение вопросов развития межмуниципального сотрудничества.

Стажировка состоится в период с 22 марта – 2 апреля 2010 года и участники поездки получат возможность непосредственно пообщаться с сотрудниками Исполнительных дирекций, руководителями Советов, представителями региональных органов власти, обеспечивающих взаимодействие с Советами. В рамках программы стажировки предполагается также знакомство с передовым опытом муниципального управления в

данных регионах через выезд в муниципальные образования, достигшие наибольших успехов в решении актуальных вопросов местного развития.

Полученный опыт будет представлен коллегам по Советам муниципальных образований, и организаторы стажировки надеются, что он станет толчком к развитию и совершенствованию форм межмуниципального сотрудничества, а также поможет найти новые подходы к совместному решению проблем, возникающих в различных областях деятельности муниципалитетов.

Информация о поездке будет представлена на сайте Хабаровского Совета и ДВЦСИ.