

Н.П.Поличка

Директор Дальневосточного научного центра местного самоуправления

Презентация проекта

**«ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОСНОВА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ»**  
в Еврейской автономной области Биробиджан 15 октября 2015 г.

Некоммерческое партнёрство  
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

при финансовой поддержке Президентского гранта,  
предоставленного в соответствии с Распоряжением Президента РФ  
от 1 апреля 2015 года N 79-рп

Проект

**ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО  
КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОСНОВА  
МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

(Вовлечение населения в предпринимательскую  
деятельность по решению вопросов местного значения)


Дальневосточный федеральный округ 2015-2016

Добрый день, уважаемые коллеги! Сегодня я хотела бы рассказать вам о проекте, который начинает реализовывать Дальневосточный научный центр местного самоуправления при финансовой поддержке президентского гранта. Название этого проекта – «Предпринимательство, как экономическая основа местного самоуправления», а его суть состоит в том, что по нашему мнению, без вовлечения населения в предпринимательскую деятельность по решению вопросов местного значения невозможно повысить качество жизни населения муниципальных образований. Особенно это касается муниципальных районов, сельских и городских поселений. Но прежде, чем говорить о самом проекте, я бы хотела бы поговорить о некоторых документах, которые, с нашей точки зрения, очень близко связаны с тематикой нашего проекта и одновременно стоят в сегодняшней повестки дня любого органа местного самоуправления необходимо реализовывать присутствующим здесь представителям органов местного самоуправления напомнить часть их.

Во-первых, это **Федеральный закон №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ»**. Он принят давно, но после Госсовета, который состоялся в апреле этого года, стоит в повестке дня очень остро. Я хотела бы напомнить, что в 209-ФЗ есть статья 11, которая называется «Полномочия органов местного самоуправления.....» и в ней перечислены все те виды деятельности, которые необходимо осуществлять для развития малого и среднего предпринимательства в муниципальных образованиях. К сожалению, когда мы анализируем практику реализации

Повестка дня для органов местного самоуправления  
на 2015-2016 годы

1. Федеральный закон от 24 июля 2007 года N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» (статья 11)
2. Федеральный закон от 28.06.2014 N 172-ФЗ "О стратегическом планировании в РФ"  
Статья 6. Полномочия органов местного самоуправления в сфере стратегического планирования  
2) разработка, рассмотрение, утверждение (одобрение) и реализация документов стратегического планирования по вопросам, отнесенным к полномочиям органов местного самоуправления;
3. Стандарт по обеспечению благоприятного инвестиционного климата (Национальный рейтинг)  
[1. Регуляторная среда \(качество предоставления гос. услуг\)](#)  
[2. Институциональная среда \(эффективность институтов для бизнеса\)](#)  
[3. Доступность ресурсов и качество инфраструктуры для бизнеса](#)  
[4. Эффективность поддержки малого предпринимательства.](#)

 АГЕНТСТВО  
СТРАТЕГИЧЕСКИХ  
ИНИЦИАТИВ

этого закона, то обнаруживается, что некоторые главы сельских поселений бще не знают о существовании этого закона, а в других муниципальных образованиях знают о существовании этого закона, но полномочия, которые предписаны либо вообще не исполняют, либо исполняются не в полном объеме, либо не в должной мере, как того требует современное представление о развитии предпринимательства. Поэтому этот первый документ стоит в повестке дня и думаю, что в 2015-2016 годах его реализация будет отслеживаться очень серьезно.

Второй закон, который принят летом прошлого года и вступил в силу 1 января 2015 года, это **Федеральный закон №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»**. Там есть статья 6, которая называется «Полномочия органов местного самоуправления в сфере стратегического планирования» и я бы хотела обратить внимание на пункт 2 «Разработка, рассмотрение, утверждение, одобрение и реализация документов стратегического планирования по вопросам, отнесенным к полномочиям органов местного самоуправления» этой статьи. Это очень важное замечание и я хотела более подробно поговорить о нём. Почему? Потому что традиционно, те стратегические планы, которые сегодня существуют в некоторых муниципальных образованиях, зачастую только процентов на 30 касаются вопросов местного значения, а устремлены, как правило, вширь, ввысь, в полномочия других органов. Конечно, при стратегическом планировании надо учитывать планы вышестоящих органов власти и корпораций, которые работают на территории муниципалитета. Но, в первую очередь, необходимо, все-таки, разрабатывать стратегические документы по вопросам местного значения.

При этом я хотела бы напомнить, что 2015 год для органов местного самоуправления – это год подготовительный, то есть в этом году органы местного самоуправления должны для себя определить, какова будет концепция стратегического планирования муниципального образования и как будут разрабатываться эти документы стратегического планирования.

Повестка дня для органов местного самоуправления на 2015-2016 годы



1. Федеральный закон от 24 июля 2007 года N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» (статья 11)
2. Федеральный закон от 28.06.2014 N 172-ФЗ "О стратегическом планировании в РФ"  
Статья 6. Полномочия органов местного самоуправления в сфере стратегического планирования  
2) разработка, рассмотрение, утверждение (одобрение) и реализация документов стратегического планирования по вопросам, отнесенным к полномочиям органов местного самоуправления;
3. Стандарт по обеспечению благоприятного инвестиционного климата (Национальный рейтинг)
  1. Регуляторная среда (качество предоставления гос. услуг)
  2. Институциональная среда (эффективность институтов для бизнеса)
  3. Доступность ресурсов и качество инфраструктуры для бизнеса
  4. Эффективность поддержки малого предпринимательства.



АГЕНТСТВО СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИНИЦИАТИВ

**Повестка дня для органов местного самоуправления на 2015-2016 годы**



1. Федеральный закон от 24 июля 2007 года N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» (статья 11)
2. Федеральный закон от 28.06.2014 N 172-ФЗ «О стратегическом планировании в РФ»  
Статья 6. Полномочия органов местного самоуправления в сфере стратегического планирования  
2) разработка, рассмотрение, утверждение (одобрение) и реализация документов стратегического планирования по вопросам, отнесенным к полномочиям органов местного самоуправления;
3. **Стандарт по обеспечению благоприятного инвестиционного климата (Национальный рейтинг)**  
[1. Регуляторная среда \(качество предоставления гос. услуг\)](#)  
[2. Институциональная среда \(эффективность институтов для бизнеса\)](#)  
[3. Доступность ресурсов и качество инфраструктуры для бизнеса](#)  
[4. Эффективность поддержки малого предпринимательства.](#)



**Повестка дня для органов местного самоуправления на 2015-2016 годы**



4. Президент РФ В.В.Путин 22 июля 2015 года подписал **Перечень поручений по вопросам обеспечения доступности услуг в социальной сфере**, в соответствии с которыми в сферах образования, здравоохранения, культуры, социального обслуживания будут установлены
  - **критерии доступности** услуг социальной сферы,
  - **требования к размещению организаций социальной сферы**,
  - **обязательность использования данных требований субъектами РФ;**
5. **Стандарт развития конкуренции в субъектах РФ**  
Распоряжение Правительства РФ от 5 сентября 2015 г. № 1738-р  
Мероприятия по развитию конкуренции на **социально значимых рынках** субъекта РФ
  1. Рынок услуг дошкольного образования
  2. Рынок услуг детского отдыха и оздоровления
  3. Рынок услуг дополнительного образования детей
  4. Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья
  5. Рынок медицинских услуг
  6. Рынок услуг в сфере культуры
  7. Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства
  8. Розничная торговля
  9. Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом
  10. Рынок услуг связи
  11. Рынок услуг социального обслуживания населения



В 2016 году необходимо будет непосредственно подойти к разработке этих документов. Поэтому очевидно, что этот Федеральный закон должен стоять в повестке дня органов местного самоуправления и в этом году и в следующем.

Следующий документ, о котором я хотела бы сказать, это **Стандарт по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации**, который разработан Агентством стратегических инициатив по продвижению проектов. В рамках этого Стандарта в последние два года в регионах велась большая работа, а сегодня поставлен вопрос о трансляции данного Стандарта на уровень муниципальных образований. И здесь я бы хотела напомнить, что на основе Стандарта построен Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ, а поддержка малого предпринимательства - это отдельное направление рейтинга, хотя такого направления и нет в Стандарте. Заметим также, что оценка наших регионов (субъектов ДФО) по этому показателю показала, что у нас здесь большие проблемы.

Четвёртый документ, о котором необходимо сказать, – это «**Перечень поручений по вопросам обеспечения доступности услуг социальной сферы**» Президента РФ, который подписан 22 июля 2015 года и в котором речь идет об услугах в сферах образования, здравоохранения, культуры и социального обслуживания. В документе поставлен вопрос о необходимости разработки и внесения в законодательство критериев доступности услуг в социальной сфере и требований к размещению организаций социальной сферы, которые должны стать обязательными для исполнения во всех субъектах РФ.

Во-первых, обращаю ваше внимание на термин «доступность». Речь идет не о сокращении очереди, например, в детские сады, а о доступности услуг дошкольного образования. Это принципиально разные понятия. В частности, наверняка так же как и в Хабаровском крае, на вашей территории

Повестка дня для органов местного самоуправления на 2015-2016 годы



4. Президент РФ В.В.Путин 22 июля 2015 года подписал **Перечень поручений по вопросам обеспечения доступности услуг в социальной сфере**, в соответствии с которыми в сферах образования, здравоохранения, культуры, социального обслуживания будут установлены

- **критерии доступности услуг социальной сферы,**
- **требования к размещению организаций социальной сферы,**
- **обязательность использования данных требований субъектами РФ;**

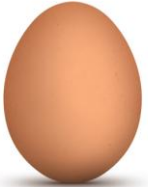
5. **Стандарт развития конкуренции в субъектах РФ**  
 Распоряжение Правительства РФ от 5 сентября 2015 г. № 1738-р  
 Мероприятия по развитию конкуренции на **социально значимых рынках** субъекта РФ



1. Рынок услуг дошкольного образования
2. Рынок услуг детского отдыха и оздоровления
3. Рынок услуг дополнительного образования детей
4. Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья
5. Рынок медицинских услуг
6. Рынок услуг в сфере культуры
7. Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства
8. Розничная торговля
9. Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом
10. Рынок услуг связи
11. Рынок услуг социального обслуживания населения

Проект

**ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО  
КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОСНОВА  
МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**



1. 209-ФЗ
2. 172-ФЗ
3. Стандарт по обеспечению благоприятного инвестиционного климата
4. Поручения Президента по обеспечению доступности ....
5. Стандарт развития конкуренции
6. ....

есть такие сельские поселения, где никогда не было муниципальных детских садов и никто никогда их там строить не будет, потому что это весьма нерентабельное дело. Но тогда возникает вопрос «Как обеспечивается доступность услуг дошкольного образования для детей, которые проживают в этих сельских поселениях?» Совершенно очевидно, что сегодня требование доступности там не исполняется, а, следовательно, когда будет проведен мониторинг по критерию доступности, то очевидно картина с дошкольным образованием будет совершенно другая, нежели та, которую мы сегодня демонстрируем по другим рейтингам, где оценивается размер очереди в детские сады, а показатель «доступности» вообще отсутствует.

Следующий документ, на который я хотела бы обратить ваше внимание – это «**Стандарт развития конкуренции в субъектах РФ**». Обращаю внимание, что он принят 5 сентября 2015 года, а разработан тоже Агентством стратегических инициатив по продвижению проектов. Заметим, что эта последняя версия Стандарта существенно отличается от предыдущей и всё внимание здесь сконцентрировано только на социально значимых рынках. Таких рынков определено 11-ть и 8-мь из них – это рынки муниципальные, ответственность за развитие которых несут органы местного самоуправления. Поэтому реализация «Стандарта развития конкуренции в субъектах РФ», совершенно очевидно, не сможет обойти муниципальные образования и этот документ надо уже сегодня ставить в повестку дня деятельности органов местного самоуправления.

Вот эти документы очень тесно связаны с тематикой нашего проекта, который называется «Предпринимательство как экономическая основа местного самоуправления». Реализация тех подходов, которые мы предлагаем для решения вопросов местного значения, напрямую коррелирует со всеми этими документами. А потому, реализуя наш проект, вы фактически осуществляете деятельность по осуществлению этих пяти документов, образно говоря, «одним яйцом торгуете на пяти базарах».



Местное самоуправление должно обеспечить «производство» на территории муниципалитета

- услуг по электроснабжению, теплоснабжению, газоснабжению, водоснабжению и водоотведению;
- образовательных услуг (дошкольного, школьного, дополнительного образования);
- услуг здравоохранения;
- услуг отдыха, учреждений культуры;
- услуги связи, общественного питания, торговли;
- транспортных услуг;
- услуг по вывозу и переработке мусора;
- услуг бытового обслуживания;
- ритуальных услуг
- и т.д.

которые являются составляющими «качества жизни»

### Современные представления о местном самоуправлении:

- 1) «производством» этих услуг должны заниматься сами граждане путём осуществления предпринимательской и некоммерческой, в т.ч. добровольческой (общественной, волонтерской) деятельности;
- 2) органы местного самоуправления должны **ОРГАНИЗОВЫВАТЬ** местное самоуправление, а именно:
  - побуждать граждан и организации к предпринимательской, некоммерческой, добровольческой деятельности и оказывать им поддержку в её организации,
  - осуществлять правовое регулирование решения вопросов местного значения.

Ну а теперь по сути проекта. Если внимательно посмотреть на вопросы местного значения, которые определены в 14-16 статьях закона 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», то нетрудно заметить, что многие из этих вопросов местного значения связаны с организацией «производства» на территории муниципального образования большого спектра услуг. При этом большинство этих услуг относятся к качеству жизни граждан. Это услуги дошкольного образования, медицинские, транспортные услуги, услуги культуры, бытовые услуги, услуги связи, общественного питания, бытового обслуживания и т.д., в общем, достаточно большой список. Возникает вопрос: «Кто и как должен производить эти услуги в муниципальном образовании?»

Современный взгляд на местное самоуправление состоит в том, что производством всех этих услуг должны заниматься сами граждане путём осуществления предпринимательской, некоммерческой, в том числе добровольческой, волонтерской деятельности. А органы местного самоуправления должны организовывать, побуждать граждан к этой предпринимательской, некоммерческой, добровольческой деятельности и осуществлять правовое регулирование решения вопросов местного значения.

Вот суть современного подхода и мы с ней согласны полностью, поэтому данный подход лежит в основе нашего проекта.

Однако этот взгляд существенно отличен от того, что было раньше в нашей российской действительности.

**Кто должен производить эти услуги?**

**Традиционный подход:**  
услуги производятся муниципальными предприятиями и учреждениями



**ШКОЛА**

**Новый подход:** услуги производит

- субъекты малого и среднего предпринимательства, в т.ч. ИП
- социально ориентированные некоммерческие организации (СОНКО) и добровольцы (волонтеры)



Разница с предыдущей практикой состоит в том, что перечисленные услуги раньше производили муниципальные предприятия и учреждения: школы, больницы, комбинаты бытового обслуживания, муниципальные клубы, предприятия ЖКХ и так далее, которые учреждались, финансировались и фактически управлялись органами местного самоуправления.

Новый подход состоит в том, что к оказанию этих услуг привлекаются субъекты предпринимательской деятельности, социально ориентированные некоммерческие организации, добровольцы, волонтеры.

Однако это не значит, что мы предлагаем полностью отказаться от муниципальных предприятий и учреждений, это невозможно, потому что сегодня они являются основой. Но на эти рынки необходимо привлекать немunicipальных поставщиков – предпринимателей и некоммерческие организации и особенно на те рынки, где существует дефицит услуг или услуги вообще не предоставляются. В частности, во многих сельских муниципальных образования система бытового обслуживания полностью разрушена, поэтому, как говорится, туда «сам бог велел» привлекать предпринимателей и некоммерческие организации.

Кроме того, традиционно все муниципальные рынки являются монопольными, а любая монополия вредна, как с точки зрения цены, так и с точки зрения качества. То есть приход на эти рынки новых поставщиков будет обеспечивать конкуренцию, что необходимо, поскольку ничего лучше конкуренции а сегодня в мире не придумано для того чтобы снизить цены и повысить качество.

Таким образом, приход на муниципальные рынки немunicipальных поставщиков одновременно решает три задачи: обеспечение доступности, снижения цены и повышения качества услуг.

**Вопросы местного значения  
и муниципальные отраслевые рынки**

|    | Городское поселение  | Муниципальный район   |
|----|--|---|
| 1  | Рынок услуг электроснабжения населения   | Рынок услуг электроснабжения населения  |
| 2  | Рынок услуг теплоснабжения населения   |   |
| 3  | Рынок услуг газоснабжения населения  | Рынок услуг газоснабжения населения   |
| 4  | Рынок услуг водоснабжения населения  |   |
| 5  | Рынок услуг водоотведения  |   |
| 6  | Рынок услуг снабжения населения топливом   |   |
| 7  | Рынок услуг строительства и содержания автомобильных дорог местного значения в границах населённых пунктов | Рынок услуг строительства и содержания автомобильных дорог местного значения вне населённых пунктов |
| 8  | ...  |   |
| 30 | Рынок услуг по работе с детьми и молодежью в поселении   | Рынок услуг по работе с детьми и молодежью в поселении  |

Вопросы местного значения  
и муниципальные отраслевые рынки

|    | Городское поселение  | Муниципальный район   |
|----|--|---|
| 1  | Рынок услуг электроснабжения населения   | Рынок услуг электроснабжения населения  |
| 2  | Рынок услуг теплоснабжения населения   |   |
| 3  | Рынок услуг газоснабжения населения  | Рынок услуг газоснабжения населения   |
| 4  | Рынок услуг водоснабжения населения  |   |
| 5  | Рынок услуг водоотведения  |   |
| 6  | Рынок услуг снабжения населения топливом   |   |
| 7  | Рынок услуг строительства и содержания автомобильных дорог местного значения в границах населённых пунктов | Рынок услуг строительства и содержания автомобильных дорог местного значения вне населённых пунктов |
| 8  | ...  |   |
| 30 | Рынок услуг по работе с детьми и молодежью в поселении   | Рынок услуг по работе с детьми и молодежью в поселении  |

Рынки товаров и услуг, которые соответствуют вопросам местного значения, будем называемые муниципальными отраслевыми рынками. В городских поселениях и муниципальных районах они делятся, отличаются друг от друга, но в целом примерно 30-ть рынков находится «в подведомстве» органов местного самоуправления. И их надо развивать путём привлечения на них новых поставщиков.

Как развивать муниципальные  
отраслевые рынки?

- *побуждать граждан* и организации к предпринимательской, некоммерческой, добровольческой деятельности и оказывать им поддержку в её организации,
- *осуществлять правовое регулирование* решения вопросов местного значения.

**131-ФЗ**

статья 14 п.1, аб. 28), 34)  
статья 15 п.1, аб. 25)

**-содействие развитию малого и среднего предпринимательства (МСП),**

-оказание поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям (СОНКО), благотворительной деятельности и добровольчеству



Только вовлечение населения в предпринимательскую и некоммерческую деятельность может повысить качество жизни в муниципальных образованиях, поскольку **ДРУГИХ РЕСУРСОВ ПРОСТО НЕТ!**

Как развивать эти муниципальные отраслевые рынки? Уже было сказано выше, что для этого необходимо побуждать граждан к предпринимательской и некоммерческой деятельности, оказывать им поддержку и осуществлять правовое регулирование решения вопросов местного значения, поскольку никто кроме муниципалитетов заниматься этими вопросами не может.

Это не расходится, а полностью соответствует нормам закона 131-ФЗ, поскольку среди перечня вопросов местного значения в 14-16 статьях есть такой **«содействие в развитии малого предпринимательства», «оказание поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям, благотворительной деятельности и добровольчеству»**. И мы считаем, что это не рядовой, а главный вопрос, поскольку он является основным инструментом решения большинства вопросов местного значения, которые связаны с предоставлением услуг населению. Поэтому основной тезис нашего проекта состоит в том, что только вовлечение населения в предпринимательскую деятельность может повысить качество жизни населения муниципалитетов, поскольку других ресурсов просто нет.

## Шаг 1. Мониторинг состояния муниципальных отраслевых рынков

Федеральный закон от 28.06.2014 N 172-ФЗ  
«О стратегическом планировании в РФ»

Распоряжение Правительства РФ от 5.09. 2015 г. № 1738-р  
Стандарт развития конкуренции в субъектах РФ

Президент РФ В.В.Путин 22 июля 2015  
Перечень поручений по вопросам обеспечения  
доступности услуг в социальной сфере

Пример 1. МОНИТОРИНГ ПОТРЕБНОСТИ В ТОВАРАХ И УСЛУГАХ В СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЯХ Бикинского, Вяземского и Лазо муниципальных районов

| Каких товаров и услуг НЕ ХВАТАЕТ в Вашем селе/ поселке? | Сумма (Бикинский район) |       | Сумма (Вяземский район) |       | Сумма (Лазо) |       |
|---|-------------------------|-------|-------------------------|-------|--------------|-------|
| 1. Продукты   | 19                      | 19,8% | 31                      | 16,5% | 30           | 10,0% |
| 2. Техника  | 13                      | 13,5% | 33                      | 17,6% | 52           | 17,3% |
| 3. Медикаменты  | 43                      | 44,8% | 75                      | 39,9% | 133          | 44,2% |
| 4. Одежда, обувь, игрушки                               | 18                      | 18,8% | 28                      | 14,9% | 64           | 21,3% |
| 5. Бытовые услуги                                       | 26                      | 27,1% | 69                      | 36,7% | 129          | 42,9% |
| 6. Развлечения и отдых                                  | 39                      | 40,6% | 86                      | 45,7% | 172          | 57,1% |
| 7. Спорт  | 32                      | 33,3% | 89                      | 47,3% | 215          | 71,4% |
| 8. Хоз-, промтовары                                     | 4                       | 4,2%  | 9                       | 4,8%  | 9            | 3,0%  |
| 9. Товары для ремонта, стройматериалы                   | 5                       | 5,2%  | 0                       | 0,0%  | 19           | 6,3%  |
| 10. Мебель  | 0                       | 0,0%  | 1                       | 0,5%  | 8            | 2,7%  |
| 11. Всё есть  | 12                      | 12,5% | 14                      | 7,4%  | 34           | 11,3% |
| 1. Покупаем в районном центре/ городе                   | 5                       | 5,2%  | 9                       | 4,8%  | 11           | 3,7%  |

Теперь давайте посмотрим, что же для этого необходимо делать.

Во-первых, если мы хотим развивать рынки, то нам необходимо сначала понять, что на этих рынках происходит. То есть первый шаг - это мониторинг состояния муниципальных отраслевых рынков. Очевидно, что этот шаг необходимо делать и при реализации закона о стратегическом планировании, и при внедрении Стандарте развития конкуренции, и при реализации перечня поручений Президента РФ. Таким образом, если вы осуществляете эту деятельность в ходе реализации нашего проекта, то вы фактически уже приступили к исполнению этих трёх документов.

Рассмотрим три примера, на которых покажем как можно делать мониторинг и какие результаты вы можете получить в результате.

**Пример первый.** В прошлом году в сельских поселениях Бикинского, Вяземского и Лазо муниципальных районов Хабаровского края был проведён мониторинг потребности населения в услугах. Людей спрашивали: «Каких товаров и услуг не хватает в вашем поселении?»

В данной таблице приведены итоги этого опроса, и вы видите какими услугами население не удовлетворено в значительной степени: медикаменты, бытовые услуги, развлечения и отдых, спорт. В частности, в содержательных ответах люди, например, писали «Верните КБО (комбинаты бытового обслуживания)», потому что для того, чтобы подстричься, граждане вынуждены ехать в город. И для того, чтобы отремонтировать обувь, люди мешками собирают и везут её в большие города.

Конечно, это совершенно не соответствует тому качеству жизни, которое требуется. Думаю, если в вашем регионе провести такой опрос, то можно получить аналогичные данные.

Как провести такой мониторинг? Очевидно, что можно привлекать социологические организации. Но это дорого и многим муниципалитетом недоступно. Самое простое - это разработать анкету и предложить старшеклассникам вместе со своими родителями их заполнить.



Затем собрать заполненные анкеты и на уроках информатики или математики дети сами смогут их обработать. В результате вы получите важную информацию с минимальными затратами.

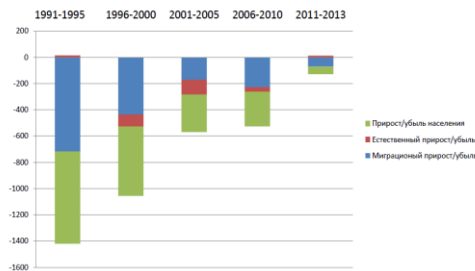
Заметим также, что когда дети и родители вовлечены в этот процесс, то они тоже задумаются над тем, что есть потребность и она может быть удовлетворена, если они займутся предпринимательской деятельностью. Одним словом, привлечение школьников и их родителей к проведению таких опросов (а фактически это ни что иное, как маркетинговое исследование рынка) очень важно с точки зрения пропаганды и популяризации предпринимательской деятельности.

#### Отставание регионов Дальнего Востока по качеству жизни, место в рейтинге по РФ

|                       | 2014 | 2013 | 2012 |
|-----------------------|------|------|------|
| • Чукотский АО        | 77   | 71   | 72   |
| • Еврейская АО        | 74   | 72   | 76   |
| • Саха (Якутия)       | 70   | 70   | 67   |
| • Приморский край     | 60   | 53   | 56   |
| • Камчатский край     | 51   | 54   | 48   |
| • Магаданская область | 40   | 33   | 32   |
| • Хабаровский край    | 41   | 39   | 39   |
| • Сахалин             | 34   | 34   | 28   |

Источник. Исследование РИА-Рейтинг, «Российская газета», по комплексным показателям - 61 показатель (доходы, жилищные условия, демография и пр)

#### Последствия низкого качества жизни: миграционные потери Дальневосточного федерального округа



Общие потери населения ДФО за 1991-2014гг - 1 млн.845 тыс чел., в том числе 1 млн. 616 тыс. чел. - **84,2% миграционные потери.**

На следующем слайде показана информация к чему приводит необеспеченность граждан элементарными услугами, которые являются составляющими качества жизни населения муниципальных образований. Например, Еврейской автономной области по качеству жизни в 2012 году была на 76-м месте из 85, в 2013-м году на 72-м, а в 2014-м на 74-м. Совершенно очевидно, что при такой неудовлетворённости качеством жизни жителей в регионах ДФО, мы не можем ожидать, что люди перестанут уезжать. Последствия невысокого качества жизни - это миграционные потери Дальневосточного федерального округа, которые в числе общих потерь составляют 84 %.

С годами количество отъезжающих уменьшается, но преодолеть негативный показатель оттока населения мы ещё не можем. Поэтому нужно привлекать на эти территории новых поселенцев. Но если мы не остановим отток населения, которое сегодня здесь живёт, то ни о каком новом притоке речи быть не может. Поэтому надо заниматься повышением качества жизни населения, в том числе через предоставление услуг населению, которые должны оказываться в муниципальных образованиях в соответствии с законом 131-ФЗ.



**Пример 2.** Проблема мест в детских садах. На схеме, которая здесь показана, вы видите, что ситуация не улучшается, несмотря на то что идёт масштабное строительство муниципальных детских садов и в какой-то степени развивается предпринимательство. Почему? Потому что мы находимся все ещё на пике рождаемости, хотя я думаю, что этот пик мы минуем в 2015-м или в 2016 году - это уже крайний срок. Затем начнётся спад и движение к очередной демографической яме. И это совершенно объективен процесс – объективные последствия демографической ямы 1943 года, которая каждые 25 лет повторяется. В настоящее время пик рождаемости нам обеспечивают дети, которые родились в восьмидесятых годах, там тоже был подъем. А дальше идут девяностые годы, в которых женщин родилось на 38 % меньше чем в восьмидесятых, поэтому при всех мерах стимулирования рождаемости просто некому будет рожать в таких масштабах как сейчас.

Достаточно большое количество детей дошкольного возраста сегодня не получают услуги дошкольного образования. В 2014-м году тенденция к увеличению этого контингента продолжала расти и уже 51 % не получают услуг. Часть из этих детей стоят в очереди и с очередью мы ещё как-то боремся. Но есть ещё огромное число детей, которые нигде не стоят и ничего не получают, а мы делаем вид, что якобы их не существует. И здесь я хотела бы напомнить о термине «доступности», который сегодня обозначен в Перечне поручений Президента РФ. Очевидно, что когда мы начнём считать «доступность», то все эти дети у нас всплывут.

Кто эти дети? Это дети, которые живут в сельских поселениях, где никогда не было муниципальных детских садов, они, естественно, нигде не стоят. Это дети инвалиды, для которых, как правило, нет соответствующих условий, а потому они тоже не стоят в очереди. Это дети родителей, которые не в состоянии платить родительскую плату. Одним словом, когда мы начнём мониторить «доступность», то весь этот контингент вскрыется. И ситуация с отчетностью будет совершенно другая, нежели та, которую мы сейчас показываем.



Таким образом, проблема с местами в детских садах осталась и, более того, она предстала в новом ракурсе. Проблема нехватки мест в детских садах переходит из образовательной проблемы в проблему экономическую. Об этом говорила Ольга Голодец в 2014-м году в Сочи на инвестиционном форуме. Я взяла её текст и структурировала его. В результате получилось, что дефицит мест в детских садах не позволяет матерям своевременно выйти на работу, что снижает репродуктивные намерения семей. А я напомним, что мы вступаем в очередную демографическую яму и это плохо, если будет снижаться репродуктивные намерения семей. Женщина не может принимать участие в материальном обеспечении семьи, в результате бюджеты несут большую нагрузку на выплате пособий малообеспеченным семьям. Кроме того, женщина не может реализовать свои профессиональные навыки и карьерные достижения, а значит экономика теряет квалифицированный трудовой потенциал.

Таким образом, мы видим, что сегодня проблема доступности дошкольного образования связана с демографическим развитием страны, а экономика уже сейчас ощущает дефицит рабочих кадров.

Как её решать? Поскольку у бюджетов сегодня большие проблемы, то наверняка планировать средства для строительства новых муниципальных детских садов больше не будут. Значит путь один - нужно развивать предпринимательскую и некоммерческую деятельность в сфере дошкольного образования и услуг по присмотру и уходу. И к этому нас с 2012 г. постоянно в каждом Послании в разных интерпретациях призывает Президент РФ. В частности, в 2012 году Президент говорил: «...дайте людям нормально работать, открывать повсеместно надомные детские сады».

Послание Президента Российской Федерации Путина В.В. 12.12.2012

"Особое внимание нужно уделить дошкольным учреждениям, в том числе **поддержать создание частных учреждений** подобного рода.

..... регионы прошу активно использовать появляющиеся возможности. Надо, наконец, **дать людям нормально работать, повсеместно открывать надомные, малокомплектные детские сады, ....**"

| Стоимость (расходы бюджета)<br>на развитие рынка услуг дошкольного образования   |  |
|--|--|
| Возможные решения  | Расходы бюджета  |
| Строительство новых детских садов и их последующее содержание  | Стоимость <b>строительства</b> 1 места в новом ДОО –<br><b>1 200 тыс - 1 400 тыс руб;</b><br><br>Стоимость содержания 1 ребёнка в месяц – <b>12 000 руб.</b>   |
| Привлечение негосударственных поставщиков, в том числе индивидуальных предпринимателей (ИП), к оказанию услуг на рынке дошкольного образования | Стоимость 1 (одного) предпринимателя:<br>1) Обучение – 20 тыс. руб.,<br>2) Поддержка по программам «Самозанятость» и «Развитие МисП» – до 400 тыс. руб.<br><b>ИТОГО: 420 тыс. рублей</b><br>ИП создаст минимум <b>10 мест</b><br><br><b>Стоимость создания 1 места у ИП – 42 тыс. руб</b><br><b>(это в 30 раз меньше, чем строить)</b> |

В условиях сложной экономической и внешнеполитической ситуации страны, мы должны изыскивать более дешевые способы решения проблемы. На данном слайде показано сколько для бюджета стоит создание одного места в муниципальном детском саду. В Хабаровском крае это 1.200.000-1.400.000руб. плюс ежемесячное содержание - 12.000 руб.

Мы также посчитали, сколько стоит создание одного места у предпринимателя: обучение предпринимателя - 20.000 рублей плюс участие в программах самозанятости и поддержки предпринимательства. В итоге 420000 рублей. Один предприниматель, как минимум, создаст 10 мест, чтобы обеспечить рентабельность. В результате стоимость создания одного места у предпринимателя 42.000 руб, что в 30 раз меньше, чем строить муниципальные детские сады.

Ориентир на развитие предпринимательства в сфере дошкольного образования должен быть у органов местного самоуправления и с точки зрения послания Президента, и с точки зрения дефицита бюджета, и с точки зрения приближающийся демографической ямы. Если мы будем продолжать муниципальные детские сады строить, то нам, как девятидесятых года, придётся их скоро приватизировать, потому что туда просто некого будет водить. Поэтому этот период лучше пройти с малыми, гибкими формами, которые проще адаптируются к изменяющимся внешним условиям. Если у предпринимателя не будет детей дошкольного возраста, то, очевидно, они сразу сообразят куда можно трансформироваться. В частности, пик рождаемости переходит в начальную школу, а там потребуются группы продлённого дня. Потребуется и дополнительное образование детей. Одним словом, предприниматели всегда быстрее чем муниципальный детский сад решат как и куда быстро перестроиться.

**Пример 3. Состояние сети социальных организаций для семьи и детей Хабаровского края**

| Наименование организации социального обслуживания                                    | Единица измерения                           | Норматив | План* | факт (% от плана) |
|--|---|----------|-------|-------------------|
| <b>Организации, осуществляющие стационарное социальное обслуживание</b>              |   |          |       |                   |
| Дом-интернат (пансионат) для детей   | мест на 10 тысяч детей                      | 30 мест  | 797   | 60 (7,53%)        |
| Детский психоневрологический интернат  | мест на 10 тысяч жителей                    | 30 мест  | 4020  | 1060 (26,37%)     |
| Дом-интернат для детей-инвалидов   | мест на 10 тысяч детей                      | 20 мест  | 531   | 155 (29,18%)      |
| <b>Организации, осуществляющие полустационарное социальное обслуживание</b>          |   |          |       |                   |
| Социально-реабилитационный центр, в т. ч. для несовершеннолетних                     | центров на 5 - 10 тысяч детей               | 1 центр  | 35    | 3 (8,47%)         |
| Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей                               | центров на 10 тысяч детей                   | 1 центр  | 27    | 0 (0%)            |
| Реабилитационный центр, в т. ч. для детей и подростков с ограниченными возможностями | центров на 1 тысячу детей и подростков с ОВ | 1 центр  | н/д   | 2                 |
| Кризисный центр помощи женщинам  | центров на 50 тысяч населения               | 1 центр  | 27    | 1 (3,7%)          |
| Социальный приют   | приютов на 10 тысяч детей                   | 1 приют  | 27    | 0(0%)             |

**Ещё один пример.** Он связан с сетью организаций для семей и детей. С 1 января 2015 года вступил в силу Федеральный закон №442-ФЗ «О социальном обслуживании граждан Российской Федерации». Это совершенно революционный закон, потому что он в своем понятийном аппарате ввёл понятие «поставщик социальных услуг» и определил, что это могут быть организации любой организационно-правовой формы, то есть бизнес, некоммерческие организации, а также физические лица - индивидуальные предприниматели.

В соответствии с этим законом мы провели маркетинговое исследование и посчитали по Методике, которая утверждена федеральным министерством социального развития, какова потребность в социальных услугах для семьи и детей в Хабаровском крае и как она удовлетворяется. Получилась таблица, в которой в правой колонке показан план и факт обеспеченности этими услугами для семей и детей Хабаровского края.

Представляется, что в вашем регионе ситуация не лучше, поэтому совершенно очевидно, что решать эту проблему необходимо, но вряд ли целесообразно с помощью создания новых государственных бюджетных учреждений, потому что в бюджетах соответствующих средств на это нет.

Очевидно, что надо привлекать негосударственных поставщиков. Возникает вопрос: «Кто может поставлять эти услуги?» Когда мы начали изучать этот вопрос, то выяснилось, что большое количество молодых людей учатся в хабаровских техникумах и вузах по специальности «социальная работа», «организация работы с молодёжью». В частности, по этим специальностям сейчас обучается 852 студента, в том числе, 494 - очно. Вместе с тем, когда на сайте Комитета по труду и занятости края в разделе «Вакансия» мы набрали специальность «социальный работник», то выяснилось, что сегодня по этой специальности есть всего лишь два вакантных места в двух муниципальных образованиях в государственных

В Хабаровском крае на специальностям «Социальная работа» и «Организация работы с молодёжью» обучается 852 студента, в том числе очно - 494

| Наименование профессиональной специальности  | Муниципальное образование | Район        | Возраст от | Возраст до | Зарплата (руб.) | Доплата (руб.) | Период |
|--|---------------------------|--------------|------------|------------|-----------------|----------------|--------|
| Социальный работник <td>г. Хабаровск</td> <td>г. Хабаровск</td> <td>18</td> <td>35</td> <td>14000</td> <td>100</td> <td>100</td> | г. Хабаровск              | г. Хабаровск | 18         | 35         | 14000           | 100            | 100    |
| Социальный работник <td>г. Хатанга</td> <td>г. Хатанга</td> <td>18</td> <td>35</td> <td>14000</td> <td>0</td> <td>100</td>       | г. Хатанга                | г. Хатанга   | 18         | 35         | 14000           | 0              | 100    |

учреждениях с зарплатой 14 тыс. и 16 тысяч. Совершенно очевидно, что студенты, которые выходят из институтов и техникумов, не смогут устроиться в эти учреждения.

Но, с другой стороны, это подготовленные люди, и если им рассказать, как организовать свою деятельность в качестве индивидуального предпринимателя или как создать некоммерческую или коммерческую организацию по оказанию социальных услуг, то конечно их могла бы заинтересовать эта перспектива, потому что речь идёт о бюджетных услугах, которых огромный спектр - 48 услуг.

Одним словом, здесь огромный потенциал для развития предпринимательства именно в сфере социального обслуживания населения.

Социальное обслуживание населения не относится к компетенции местного самоуправления, но я бы всё равно порекомендовала органам местного самоуправления посмотреть в эту сторону, потому что, если в вашем поселении живут люди, которые будут оказывать эти услуги в качестве предпринимателей, то оплачивать их деятельность будет Министерство социальной защиты населения из регионального бюджета, а налоги от их деятельности будут поступать в местный бюджет. А потому это хороший ресурс для обеспечения занятости, пополнения местного бюджета и повышения качества жизни населения.

Заметим также, что в Послании 2014 года Президент РФ тоже ориентировал на это направление деятельности и говорил, что «...гражданина не должно заботить, где он получает социальную услугу - в государственной, муниципальной или частной организации. Его право обратиться туда, где его обслуживают профессионально, с душой и с полной отдачей». Таким образом, федеральная политика ориентирует нас на привлечение на рынки социальных услуг новых поставщиков: индивидуальных предпринимателей, бизнес и некоммерческие организации.



Послание Президента РФ  
Путин В.В. 04.12.2014

*Гражданина не должно заботить, где он получает социальную услугу – в государственной, муниципальной, частной организации. Его право – обратиться к тем, кто будет работать профессионально, с душой, с полной отдачей.*

*Всё остальное, включая решение технических, организационных, юридических вопросов предоставления социальных услуг, – это обязанность государства, обязанность организовать соответствующим образом работу.*  
...

## Какими инструментами развивать муниципальные отраслевые рынки?

Федеральный закон от 24 июля 2007 года N 209-ФЗ  
«О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ»  
(статья 11)

**Стандарт по обеспечению благоприятного инвестиционного климата (Национальный рейтинг)**

1. Регуляторная среда (качество предоставления гос. услуг)
2. Институциональная среда (эффективность институтов для бизнеса)
3. Доступность ресурсов и качество инфраструктуры для бизнеса
4. Эффективность поддержки малого предпринимательства.

**Стандарт развития конкуренции в субъектах РФ,**  
УТВЕРЖДЕН распоряжением Правительства РФ  
от 5 сентября 2015 г. № 1738-р

## СИСТЕМА ВОВЛЕЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО РЕШЕНИЮ ВОПРОСОВ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ

- Расширенное воспроизводство субъектов МисП (появление **новых**), в т.ч.
  - Пропаганда предпринимательства
  - Организация массовых программ обучения самозанятости предпринимательству
  - Создание благоприятного инвестиционного климата субъектов МисП
- Развитие и поддержка **действующих** субъектов МисП, в т.ч.
  - Формирование и обеспечение деятельности инфраструктуры поддержки
  - Развитие конкуренции
- Развитие **сообществ** предпринимателей, в т.ч.
  - отраслевых ассоциаций



Какими инструментами можно развивать муниципальные рынки?

Инструментов достаточно много, и они, в частности, перечислены в статье 11 федерального закона 209-м, в Стандарте по обеспечению благоприятного климата в субъектах РФ и в Стандарте развития конкуренции в субъектах РФ.

Перечисленные там инструменты можно собрать в систему вовлечения населения в предпринимательскую деятельность по решению вопросов местного значения, в которой три базовых направления.

**Первое направление - это расширенное воспроизводство субъектов предпринимательской деятельности,** то есть надо построить такую систему, которая будет «производить» новых субъектов предпринимательской деятельности, которая должна включать в себя пропаганду и популяризацию предпринимательства, массовые программы начального обучения предпринимательству и и создание благоприятного инвестиционного климата.

**Второе направление - это поддержка действующих субъектов предпринимательства** в различных формах: финансовая, имущественная, информационная, консультационная и т.д. поддержка, а также развитие конкуренции.

**Третье направление - это развитие сообщества предпринимателей.** Мы стоим на позиции, что в первую очередь надо развивать отраслевые ассоциации, потому что в каждой отрасли, у каждого бизнеса много различных специфических проблем. А потому желательно, чтобы они собирались вместе и обсуждали эти проблемы. В результате они смогут выработать общую политику и более эффективно защищать свои интересы и решать свои проблемы.

С нашей точки зрения, сегодня из этих трех базовых направлений фактически действует одно - это второе (развитие и поддержка действующих...), которое фактически превратилось в раздачу бюджетных денег действующим предпринимателям. В результате у нас остановился рост

количества предпринимателей. И это естественно, потому что действующие предприниматели не будут клонировать себе подобных, новых конкурентов – они же не камикадзе. Поэтому политика развития предпринимательства в муниципальных образованиях должна быть пересмотрена. Если мы не организуем деятельность по первому и третьему направлению, то ни о каком эффекте от вложения бюджетных денег мы не получим.

Описанную выше систему можно переформатировать, выделив в ней обязательные виды деятельности: общие и отраслевые меры.

**К общим мерам** относятся пропаганда и популяризация, а также массовые программы обучения. Это можно делать в школах муниципального образования в рамках школьного компонента, если там будут преподаваться основы самозанятости и предпринимательства. Если такой курс в школах появится, то задача пропаганды и популяризации будет решена. Причем это не будет стоить ни копейки местному бюджету. Для его преподавания нужна краткосрочная подготовка педагогов, которая осуществляется в системе повышения квалификации и финансируется из регионального бюджета. Деньги там всегда есть, они там планируются. Нужно только политическое решение, чтобы в рамках программ повышения квалификации региональных педагогов появился этот семинар. Далее преподавание курса становится элементом базисного учебного плана, который уже оплачен. Таким образом, для преподавания в рамках школьного компонента курса про самозанятость и предпринимательство не потребует никаких дополнительных средств.

**Следующие меры – отраслевые.** Мы стоим на позиции, что при развитии предпринимательства необходим отраслевой подход, потому что, у каждого бизнеса достаточно много специфики и эту всю специфику надо отрабатывать очень конкретно. К отраслевым мерам относится, во-первых, мониторинг. После мониторинга необходимо определиться в приоритетных рынках, так как развивать сразу 30 рынков невозможно

## I. ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ЧТО надо делать)

### 2. ОТРАСЛЕВЫЕ

- 2.1. **Мониторинг** состояния муниципальных отраслевых рынков.
- 2.2. Определение **приоритетных** для развития МисП рынков
- 2.3. Разработка и реализация **отраслевых программ** (проектов) **для развития** приоритетных муниципальных **отраслевых рынков.**
- 2.4. **Оценка эффективности** отраслевых программ (проектов) для развития приоритетных муниципальных отраслевых рынков.

## ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ЧТО надо делать)

### 1. ОБЩИЕ (МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ)

- 1.1. Пропаганда и популяризация предпринимательской деятельности
- 1.2. Массовые программы начального обучения самозанятости



Например, преподавание в школах в рамках школьного компонента курса «**Основы самозанятости и предпринимательства**»



После этого надо разработать программы (планы, дорожные карты,...) по развитию приоритетных муниципальных рынков, используя те инструменты, о которых мы с вами говорили. А после реализации этих планов, должен осуществляться процесс оценки эффективности.

Какие инструменты можно использовать для разработки отраслевых программ? Спектр их достаточно широкий. На слайде представлена «ромашка», под каждым её лепестком достаточно большой спектр инструментов. В зависимости от того, с какими проблемами вы столкнулись на рынках, вы всегда сможете подобрать адекватные для их решения.



Кто должен выполнять все перечисленные выше виды деятельности? Мы стоим на позиции, что не надо ничего нового создавать, а необходимо обеспечить работу тех инфраструктурных организаций и структурных подразделений органов местного самоуправления, которые и так существуют и должны выполнять эти функции.

Организационное обеспечение системы включает в себя, во-первых, **структурные подразделения органов местного самоуправления**. Традиционная ошибка состоит в том, что вопросами развития предпринимательства должен заниматься только отдел по экономике. Мы же считаем, что один отдел экономики не может обеспечить развитие 30 муниципальных рынков с разной спецификой, а потому спектр структурных подразделений, которые должны участвовать в этом процессе, должен быть существенно расширен. В него должны входить соответствующий комитет в представительном органе местного самоуправления, а внутри местной администрации развитием предпринимательства должны заниматься все отраслевые отделы. Отдел образования должен развивать предпринимательство в сфере образования, отдел культуры - в сфере культуры, отдел ЖКХ - в сфере ЖКХ, и так далее.

**Организационное обеспечение системы**  
(Кто должен заниматься развитием предпринимательства)

**1. Структурные подразделения органов местного самоуправления:**

- комитет в представительном органе местного самоуправления,
- подразделения местной администрации:
  - отдел экономического развития,
  - отраслевые отделы.



**2. Инфраструктура поддержки**  
(совокупность организаций), привлекаемых для выполнения мероприятий программ (проектов) по развитию предпринимательства



**Организационное обеспечение системы**  
(Кто должен заниматься развитием предпринимательства)

**1. Структурные подразделения органов местного самоуправления:**

- комитет в представительном органе местного самоуправления,
- подразделения местной администрации:
  - отдел экономического развития,
  - отраслевые отделы.

**2. Инфраструктура поддержки**  
(совокупность организаций), привлекаемых для выполнения мероприятий программ (проектов) по развитию предпринимательства




Таким образом, все отраслевые структурные подразделения местной администрации тоже должны быть включены в процесс. При этом отдел экономики должен выполнять методологическую функцию, то есть помогать всем отраслевым отделам. Он должен владеть инструментарием, подходами к развитию предпринимательства и помогать всем отраслевым отделам выполнять свою функцию. Для этого необходимо, чтобы во все Положения об отраслевых отделах было вписано новое полномочие - развитие малого и среднего предпринимательства в подведомственной сфере.

Если говорить о Хабаровском крае, то мы такую операцию провели ещё в 2012-м году. К сожалению, пока не очень эффективно реализуется это полномочие, но это только потому, что отраслевые министерства оказались не готовы, они даже не знали о существовании закона 209-ФЗ, не знали как развивать предпринимательство в подведомственной сфере. Поэтому, помимо того, что вы должны вписать в Положение об отраслевых отделах соответствующее полномочие, необходимо ещё научить, как это делать.

Во-вторых, для развития предпринимательства должна быть **инфраструктура поддержки**. Это совокупность организаций, которые привлекаются к реализации программ и проектов в сфере развития предпринимательства. Традиционно, это центры поддержки предпринимательства, бизнес-инкубаторы, фонды и т.д.

В крупных муниципальных образованиях и на уровне регионов они существуют. Но в маленьких сельских поселениях и в муниципальных районах вряд ли можно говорить о создании бизнес-инкубаторов. Однако инфраструктура поддержки нужна, и особенно на начальном этапе развития предпринимательства. Такой инфраструктурой поддержки в сельских поселениях и в муниципальных районах могут стать школы, где преподаётся курс «Основы самозанятости и предпринимательства», потому что, если в школе есть учитель, который учит этому детей, то он сможет учить основам самозанятости и взрослых.

И это тоже не потребует никаких дополнительных затрат, потому что в школе есть оборудование и место, где этим можно заниматься. Более того, для школ это может стать дополнительным источником доходов, потому что деньги на обучение взрослого населения они могут получать от органов государственной власти и (или) от муниципальной власти в рамках программ развития и поддержки предпринимательства.

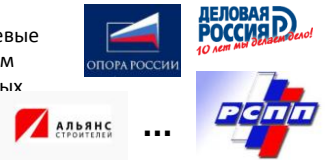
В развитии предпринимательства активное участие должны принимать **бизнес-ассоциации**. Поэтому одно из направлений по развитию предпринимательства - это развитие отраслевых организаций бизнеса. Есть конечно «Опора России», «Деловая Россия» и другие организации, но все эти организации носят межотраслевой характер и внутри они не делятся по отраслям. Но, как я уже говорила, в разных отраслях разные проблемы и особенности ведения бизнеса. Поэтому надо способствовать, чтобы предприниматели, в первую очередь, объединялись в ассоциации по отраслевому признаку, потому что в этом случае они много чего могут решать самостоятельно и лишней раз не будут обращаться к властям для решения своих проблем.

И, конечно, в развитии предпринимательства большую роль должны играть **Советы по предпринимательству**, которые предусмотрены законом 209-ФЗ. Они должны обязательно создаваться и обеспечивать взаимодействие представителей бизнеса с органами местного самоуправления и инфраструктурами организациями. Когда чиновники пишут муниципальные программы они, в какой-то степени, являются специалистами в сфере развития предпринимательства, но тонкостей предпринимательства, сути проблем, с которыми сталкиваются предприниматели, они вряд ли знают. Поэтому должен существовать инструмент в рамках которого предприниматели сами заявляют органам власти, какие проблемы у них существуют и подсказывают как эти проблемы модно решать.


Весь этот набор организационных структур сейчас заложен в законодательство и существует, но, к сожалению, работает неэффективно.

**Организационное обеспечение системы**  
(Кто должен заниматься развитием предпринимательства)

**3. Бизнес-ассоциации**  
межотраслевые и отраслевые  
(в соответствии с перечнем  
муниципальных отраслевых  
рынков).



**4. Совет по предпринимательству**  
как механизм взаимодействия  
предпринимателей, бизнес-ассоциаций,  
органов местного самоуправления и  
инфраструктурных организаций.



Поэтому задача не создавать новые такие же неэффективные структурные подразделения и организации для развития предпринимательства, а просто повысить эффективность уже существующих. Это наша позиция, на ней мы и стоим.

И в заключении ещё раз хочу напомнить об основных целях и задачах нашего проекта. Цель проекта – тиражирование в муниципалитеты ДФО системы вовлечение населения в предпринимательскую деятельность по решению вопросов местного значения, которая нами разработана и я сегодня представила вам её основные положения.

Логика развития проекта следующая. На первом этапе (сентябрь-октябрь) мы ездим по территориям ДФО и рассказываем про наш проект. Далее ( октябре-ноябре) будет объявлен конкурс и мы выберем 3 пилотных муниципалитета, с которыми будем очень плотно работать по внедрению нашей системы. Но это не значит, что другие муниципалитеты не смогут работать с нами в рамках этого проекта. Грантовые средства предоставлены нам для работы в трех пилотных муниципалитетах. Но если вы не попадаете в их число, а желание работать есть, то вы можете с нами заключить соответствующий хозяйственный договор на выполнение этих работ. Если же договор вы не можете заключить ввиду отсутствия средств в бюджете, то все, что будет наработываться в этих трех пилотных муниципалитетах (проекты НПА, программы, дорожные карты...), мы готовы предоставлять вам бесплатно. И с помощью этих материалов вы сможете самостоятельно внедрять нашу систему.

По итогам реализации проекта мы издадим брошюру, которую вы сможете получить бесплатно, проведём XI Дальневосточную школу-семинар по местному самоуправлению, а также в сентябре 2016 года Всероссийский семинар в Общественной палате Российской Федерации.

Приглашаем муниципальные образования Дальневосточного федерального округа принять участие в проекте!

**Цель проекта – тиражирование в муниципалитеты ДФО системы «Вовлечение населения в предпринимательскую деятельность по решению вопросов местного значения»**

**Задачи проекта**

1. Разработать и провести PR-кампанию по продвижению системы в регионы ДФО (сентябрь – октябрь 2015).
2. Провести конкурс и выбрать три пилотных муниципалитета для внедрения в них системы (октябрь-ноябрь 2015).
3. Реализовать в каждом пилотном муниципалитете План совместных действий по внедрению системы, которые должны стать опорными точками для тиражирования системы в другие муниципалитеты региона (декабрь 2015 – июнь 2016).
4. Для демонстрации результатов проекта
  - подготовить, издать и распространить брошюру «Предпринимательство как экономическая основа местного самоуправления» (июль 2016);
  - провести XI Дальневосточную школу-семинар «Местное самоуправление на российском Дальнем Востоке» на тему «Предпринимательство как экономическая основа местного самоуправления» (август 2016);
  - провести Всероссийский семинар «Предпринимательство как экономическая основа местного самоуправления» в Общественной палате РФ (сентябрь 2016).

**Приглашаем муниципальные образования Дальневосточного федерального округа принять участие в проекте!**

**Директор ДВНЦМС, руководитель проекта:  
Нина Петровна Поличка,**

доктор педагогических наук, кандидат физико-математических наук

**Адрес ДВНЦМС:** 680000 Хабаровск, ул. Запарина 30, к. 120  
тел./факс: (4212) 21-44-98, E-mail: npolichka@mail.ru  
Сайт ДВНЦМС: <http://www.dvncms.khv.ru>

При реализации проекта используются средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 01.04.2015 № 79-рп и на основании конкурса, проведенного Фондом ИСЭПИ