# Приложение № 1

**Р Е К О М Е Н Д А Ц И И**

**рабочей группы Администрации города Омска по рассмотрению вопросов, связанных с реализацией Федерального** [**закона**](consultantplus://offline/ref=0C8FD0B745AEBDA722330966D2D5728A3E58F6C36F95985930A520C0DCA517D) **от 27 мая 2014 года № 136-ФЗ «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»**

Город Омск 24 июля 2014 года

Обсудив положения Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=0C8FD0B745AEBDA722330966D2D5728A3E58F6C36F95985930A520C0DCA517D) от 27 мая 2014 года № 136-ФЗ «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 136-ФЗ) применительно к городу Омску, обменявшись мнениями по вопросам развития местного самоуправления и совершенствования деятельности органов местного самоуправления в городе Омске, члены рабочей группы отмечают:

1. Федеральным законом № 136-ФЗ, который вступил в силу 27 мая 2014 года, внесены изменения в положения Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ) в части изменения территориальных основ (введены новые виды муниципальных образований – городской округ с внутригородским делением, внутригородской район), изменения принципов формирования органов местного самоуправления, расширения полномочий субъектов Российской Федерации по правовому регулированию системы организации местного самоуправления.

Реализация данных изменений может повлечь изменение системы местного самоуправления в городе Омске и преобразование городского округа город Омск в другой вид муниципального образования. Принятие таких решений отнесено к компетенции органов государственной власти субъектов Российской Федерации и будет осуществляться законами субъектов Российской Федерации.

Поэтому для принятия взвешенных, продуманных решений необходимо провести детальный анализ возможных изменений и преобразований, оценить последствия, которые такие преобразования могут повлечь для развития города Омска.

2. В соответствии со статьей 4 Федерального закона № 136-ФЗ в течение шести месяцев со дня его вступления в силу должны быть приняты законы субъектов Российской Федерации, предусмотренные [частью 2 статьи 36](consultantplus://offline/ref=09404CC478C7B02D0FA7C0FE581086649743F15FEBEA7E2467525F51795EA993E4E2B5ED062901H) Федерального закона № 131-ФЗ, определяющие порядок избрания и полномочия глав муниципальных образований. То есть до 27 ноября 2014 года должен быть принят закон Омской областио порядке избрания и полномочиях глав всех муниципальных образований Омской области, в том числе и Мэра города Омска.

В настоящее время в городе Омске глава муниципального образования – Мэр города Омска – избирается на муниципальных выборах и возглавляет Администрацию города Омска. Данный способ избрания главы муниципального образования полностью соответствует [части 2 статьи 36](consultantplus://offline/ref=09404CC478C7B02D0FA7C0FE581086649743F15FEBEA7E2467525F51795EA993E4E2B5ED062901H) Федерального закона № 131-ФЗ.

Помимо установленного сейчас в городе Омске способа избрания главы муниципального образования, возможны варианты, когда глава муниципального образования возглавляет представительный орган местного самоуправления, а местную администрацию возглавляет глава местной администрации («сити-менеджер»), назначаемый по контракту.

При разработке соответствующего проекта закона Омской области необходимо учитывать следующие возможные негативные последствия изменения порядка избрания и полномочий Мэра города Омска (Мэр – председатель Омского городского Совета, глава Администрации города Омска назначается по контракту):

2.1) отсутствие возможности у жителей города избирать Мэра города Омска на прямых выборах может повлечь негативную социально-психологическую обстановку, несогласие жителей с главой, выбранным депутатами.

При этом «сити-менеджер», который осуществляет руководство администрацией города – исполнительным органом, ответственности за свою деятельность перед населением не несет.

В связи с этим население будет полностью выведено из процессов избрания Мэра города (высшего должностного лица) и определения главы местной администрации, будет разорвана связь населения и исполнительной власти, ослабятся механизмы контроля и подотчетности органов местного самоуправления перед населением;

2.2) поскольку при таком порядке одновременно будут осуществлять полномочия глава муниципального образования (председатель Омского городского Совета (ОГС)) и глава администрации города Омска, назначаемый по контракту, возможны следующие «минусы»:

- т.к. у каждого должностного лица свой значительный объем властных полномочий, возможны серьезные конфликты в связи с этим, проблема «двоевластия»;

- глава муниципального образования – председатель ОГС будет обладать более широкими полномочиями, чем действующий в настоящее время председатель ОГС, что повлечет необходимость увеличения аппарата ОГС для реализации полномочий главы, и, соответственно, увеличение бюджетных расходов на содержание аппарата управления;

- при этом сокращение численности муниципальных служащих в Администрации города Омска не произойдет, поскольку функции исполнительного органа при изменении порядка избрания Мэра города не уменьшаются;

2.3) по информации Минрегиона России, подготовленной к парламентским слушаниям «Вопросы организации местного самоуправления в Российской Федерации», состоявшимся в Государственной Думе Российской Федерации 14 апреля 2014 года, по состоянию на начало 2013 года должность «сити-менеджера» предусмотрена уставами 20% от общего числа муниципальных образований (48% от числа городских округов – центров субъектов Российской Федерации).

При этом в 2012 – 2013 годах тенденцией стало обсуждение возможности возвращения к ранее отмененной системе прямых выборов (прежде всего в крупных городах), возврат прямых выборов (например, в Екатеринбурге, в муниципалитетах Забайкальского края и Смоленской области) и «точечные» отмены таких выборов в мелких муниципальных образованиях.

Кроме того, Минрегион России еще в 2011 году признал, что «система сити-менеджеров работает неэффективно. Сити-менеджеры фактически не несут никакой ответственности за свою деятельность. И при разделении власти ответственность сняли как с мэров, так и с глав администраций». Население не понимает, кто за что отвечает, где заканчиваются полномочия одного органа и начинаются полномочия другого.

Наиболее целесообразно для города Омска сохранить действующие сейчас порядок избрания и полномочия главы городского округа – Мэра города Омска. Это не потребует изменения нормативных правовых актов, проведения дополнительных организационных мероприятий, а также дополнительного финансирования из областного бюджета и бюджета города Омска.

В случае изменения порядка избрания и полномочий главы городского округа этот измененный порядок будет применяться только после истечения срока полномочий действующего главы городского округа – Мэра города Омска.

3. Преобразование обычных городских округов в городские округа с внутригородским делением является правом, а не обязанностью субъектов Российской Федерации**.** Это преобразование осуществляется законами соответствующих субъектов Российской Федерации только в тех случаях, когда по усмотрению соответствующих субъектов Российской Федерации для этого возникнет объективная необходимость. Критерии для деления городского округа с внутригородским делением (ГОВГД) на внутригородские районы (ВГР) устанавливаются законами субъекта Российской Федерации и уставом ГОВГД.

Сейчас город Омск – городской округ. Имеется административно-территориальное деление на 5 административных округов, в каждом округе имеются окружные администрации – территориальные подразделения Администрации города Омска.

Для преобразования городского округа город Омск в ГОВГД город Омск и образования ВГР необходимы и принятие соответствующих нормативных актов, и проведение значительного числа организационных мероприятий. Кроме того, преобразование городского округа в ГОВГД является основанием для досрочного прекращения полномочий главы городского округа (Мэра города Омска) и представительного органа городского округа (Омского городского Совета).

При рассмотрении вопроса о целесообразности преобразования города Омска в ГОВГД и принятии соответствующего решения необходимо просчитать и оценить последствия такого преобразования. При этом очевидно, что преобразование городского округа город Омск в ГОВГД, образование новых муниципальных образований (ВГР) в границах города Омска повлечет значительные финансовые, экономические, организационные, политические затраты и последствия.

В случае наделения города Омска Законом Омской области статусом ГОВГД (если преобразование будет на базе существующих 5 административных округов) в городе Омске будет образовано:

- 5 районных представительных органов + Омский городской Совет (представительный орган города Омска);

- 5 глав муниципальных образований + глава города Омска (Мэр города Омска);

- 5 районных администраций + Администрация города Омска. Кроме того, возможно 5 глав местных администраций + глава Администрации города Омска (если законом Омской области будут установлены такие модели, соответственно, после избрания всех представительных органов и глав муниципальных образований необходимо будет формировать конкурсные комиссии для определения глав администраций);

- возможно, 5 районных контрольно-счетных палат (Федеральным законом № 136-ФЗ исключена обязательность формирования контрольно-счетных органов) + Контрольно-счетная палата города Омска;

- 5 районных бюджетов + бюджет города Омска.

Преобразование городского округа город Омск в городской округ с внутригородским делением, образование внутригородских районов как самостоятельных муниципальных образований, по предварительным оценкам, повлечет следующие негативные последствия:

3.1) двухуровневая система местного самоуправления в городе приведет к усложнению структуры управления городом. Наличие и городских, и районных самостоятельных органов местного самоуправления приведет к отсутствию единообразия в управлении городским хозяйством.

Искусственное создание внутригородских районов как самостоятельных муниципальных образований в составе другого муниципального образования не подкрепляется объективными предпосылками, не отвечает историческим и иным местным традициям (в соответствии со статьей 131 Конституции РФ местное самоуправление осуществляется в городских, сельских поселениях и на других территориях с учетом исторических и иных местных традиций).

Именно в городах в условиях единства городского хозяйства и культурного пространства возникает местное сообщество. А во внутригородском районе крупного города полноценного местного сообщества не образуется, поскольку житель города может жить в одном районе, учиться или работать в другом, а проводить досуг в третьем. При этом для решения вопросов обустройства микрорайонов по месту жительства в городах создаются территориальные органы городской администрации, жители формируют органы ТОС и др.;

3.2) потребуются существенные единовременные затраты, связанные с формированием новых органов местного самоуправления, разделением имущества, осуществлением всех организационных мероприятий между городом и внутригородскими районами, и постоянные затраты на решение вопросов местного значения, содержание органов управления, содержание имущества во ВГР.

К вопросам местного значения ВГР отнесено владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности. Состав муниципального имущества ВГР должен определяться областным закономи принятыми в соответствии с ними уставом ГОВГД и уставами ВГР в соответствии с перечнем вопросов местного значения, установленным для ВГР Федеральным законом № 131-ФЗ и законом Омской области. Возникнут следующие проблемы разграничения имущества и земельных участков:

- каким образом и по каким критериям будет происходить разграничение муниципальной собственности между городом и ВГР;

- каким образом и по каким критериям будет происходить разграничение собственности на землюмежду городами и ВГР, учитывая, что этот процесс еще не закончен между Российской Федерацией, регионами и муниципалитетами.

Новый «передел» собственности потребует и времени, и финансовых затрат, и изменения правовой базы, и различных организационных издержек.

Определение состава имущества ВГР в зависимости от перечня вопросов местного значения может потребовать изменения структуры, разделения бюджетных, казенных, автономных учреждений, а также муниципальных предприятий, созданных на территории городского округа и выполняющих в настоящее время функции общегородского значения.

Кроме того, непонятно как будут решаться вопросы общегородского значения (например, вопросы архитектуры, градостроительства и т.п.), если земельные участки будут находиться во владении, пользовании и распоряжении органов местного самоуправления ВГР;

3.3) формирование 5 представительных органов ВГР повлечет:

- необходимость проведения прямых выборов депутатов, соответственно, увеличение общего числа выборов, что приведет к электоральной усталости, снижению электоральной активности;

- в соответствии с требованиями Федерального закона № 131-ФЗ численность депутатов каждого представительного органа ВГР составит не менее 25 человек (при соответствии внутригородских районов действующим округам), т.е. по всем ВГР – не менее 125 депутатов;

- сложности в организации избирательного процесса:

а) весь избирательный процесс по новой технологии комиссиям необходимо будет организовать и провести за довольно короткий срок, что увеличит риск ошибок со стороны комиссий, и, как следствие, судебных разбирательств;

б) возникнет необходимость корректировки границ избирательных округов (возможно даже кардинальная перенарезка округов);

в) в связи с увеличением количества депутатов (минимум 125), появлением новых политических партий произойдет увеличение количества кандидатов на каждом округе до 15 – 20 человек, увеличение количества кандидатов до 250 – 300 человек и увеличение количества округов до 25 – на одну территориальную избирательную комиссию (ранее создавались окружные избирательные комиссии (ОИК), которые обеспечивали проведение выборов на 2 или 3 округах). В случае создания ОИК в среднем на 5 округов значительно увеличатся финансовые затраты на содержание избирательных комиссий;

г) возможна неравная норма представительства внутригородских депутатов в городском совете относительно численности избирателей в каждом ВГР (в случае формирования Горсовета из числа депутатов ВГР);

д) резкое увеличение дополнительных выборов в связи с большим количеством депутатов и, соответственно, дополнительные расходы на их проведение;

**-** увеличение численности депутатов представительных органов, в том числе депутатов, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, что повлечет увеличение бюджетных расходов на их содержание и обеспечение деятельности;

- необходимость в дополнительных помещениях (зданиях) как для размещения новых представительных органов, так и для приемных депутатов на территориях их избирательных округов, соответственно, увеличатся расходы на содержание зданий, оплату коммунальных услуг, услуг связи и т.д., на покупку и содержание оргтехники, канцелярские и прочие материалы;

- создание новых аппаратов представительных органов ВГР, соответственно, увеличение численности муниципальных служащих и бюджетных расходов на аппарат управления.

По предварительным подсчетам, объем расходов на содержание представительного органа с учетом установленных нормативов на финансовое обеспечение деятельности депутатов составит порядка 41,3 млн. рублей на 1 ВГР или 206,4 млн.рублей на 5 ВГР в год.

Кроме того, произойдет увеличение финансовых затрат (за счет местных бюджетов) на проведение избирательной кампании в связи с увеличением количества депутатских мандатов (с 35 – 40 млн. руб. до 80 млн. руб.);

3.4) увеличение численности муниципальных служащих: в аппаратах новых представительных органов (для обеспечения деятельности депутатов), в новых администрациях, появление новых должностей – глав муниципальных образований (или глав местных администраций) – с соответствующим уровнем денежного содержания, что повлечет увеличение бюджетных расходов на оплату труда и содержание органов местного самоуправления.

Также может возникнуть потребность в дополнительных помещениях (зданиях). Соответственно, увеличатся расходы на содержание зданий, оплату коммунальных услуг, услуг связи и т.д., на покупку и содержание оргтехники, канцелярские и прочие материалы.

Реорганизация структурных подразделений Администрации города Омска в связи с передачей ряда функций внутригородским районам, изменение учредителей муниципальных учреждений потребует финансовых затрат на оформление и переоформление документов, выплаты сокращаемым работникам, создание и материально-техническое оснащение новых структур;

3.5) вопросы формирования и исполнения бюджетов ГОВГД и ВГР. Учитывая, что предлагаемая реформа потребует значительных финансовых затрат именно за счет местных бюджетов, необходимы дополнительные доходные источники для этих бюджетов. А этот вопрос Федеральным законом № 136-ФЗ не решен.

В связи с неравномерностью регистрации субъектов предпринимательской деятельности на территории города Омска бюджетная составляющая каждого ВГР будет различна (сейчас разная бюджетная обеспеченность административных округов), а возможность перерегистрации предпринимателей в зависимости от установленных местных налогов в каждом районе будет вызывать значительные трудности при формировании бюджетов. Несовпадение районов проживания индивидуальных предпринимателей и ведения бизнеса усилит неопределенность в формировании доходов бюджета, снизит заинтересованность в стимулировании развития предпринимательства.

В разных административных округах объективно различный экономический, налоговый потенциал. Обеспеченность доходными источниками, в частности, земельным налогом, разнится по административным округам. Так, на территории Октябрьского административного округа сосредоточено большое количество земельных участков, изъятых из оборота в целях обеспечения безопасности, которые не являются объектами налогообложения. На территории Кировского административного округа расположены преимущественно земельные участки, занятые жилой застройкой, с минимальной кадастровой стоимостью, минимальными ставками и широким перечнем льгот. При этом на территории Советского административного округа находятся ряд крупнейших предприятий нефтехимического комплекса, а на территории Центрального административного округа – развитый имущественный комплекс административно-торгового назначения. Соответственно, поступления земельного налога с территорий Октябрьского и Кировского округов практически в 3 раза меньше поступлений по Советскому и Центральному округам. Тогда как сеть бюджетных учреждений, например, в Октябрьском округе больше, чем в Кировском округе в силу его более раннего образования. Поэтому различия в объеме доходов ВГР повлекут и различия в развитии инфраструктуры каждого ВГР, что может стать причиной социальной напряженности.

Если отдельные вопросы городского значения будут по частям финансироваться из бюджетов ВГР, то единую, комплексную политику выстроить будет невозможно. Поэтому если сейчас все аккумулируется в одном городском бюджете и распределяется по всей территории «по потребностям» исходя из бюджетных принципов единства кассы и общего (совокупного) покрытия расходов, то при наличии в одном городе нескольких бюджетов какая-то территория будет «богатой», а, видимо, отдаленные территории будут иметь весьма скудный бюджет – при одинаковом круге решаемых вопросов.

При этом потребуется выделение из бюджета города Омска дотаций на обеспечение сбалансированности ВГР, размер которых по предварительным подсчетам составит около 300 млн. рублей в год;

3.6) в настоящее время муниципальные программы города Омска сформированы в основном по ведомственному, отраслевому признаку. Передача соответствующих полномочий на уровень ВГР повлечет за собой необходимость формирования муниципальных программ округами. В результате нарушится принцип комплексности развития территории при формировании муниципальных программ;

3.7) самостоятельное управление бюджетом, администрирование доходов и расходов во внутригородских районах также повлечет необходимость создания в новых муниципальных образованиях финансовых органов (требование Бюджетного кодекса Российской Федерации) с определенным штатом служащих и соответствующими материально-техническими средствами, что потребует дополнительных расходов на их содержание.

Кроме того, изменение структуры бюджета города (появление нижестоящих бюджетов) приведет к необходимости полного изменения существующих программных продуктов АС «Бюджет» по планированию и исполнению бюджета, что потребует значительных финансовых затрат и времени на разработку программных продуктов.

По предварительным оценкам для создания и оснащения только финансовых служб потребуется не менее 70,0 млн. руб.;

3.8) объективным фактором сохранения действующей сейчас модели местного самоуправления в городе Омске является приближающаяся годовщина основания города Омска (300-летие) – 2016 год.

Сейчас на завершающем этапе подготовки к празднованию 300-летия города Омска необходимо все усилия направить на качественную, масштабную, своевременную реализацию всех мероприятий, предусмотренных Планом основных мероприятий, связанных с подготовкой и проведением празднования 300-летия основания города Омска (распоряжение Правительства Российской Федерации № 2040-р), и других мероприятий:

- привлечение инвестиций в процесс подготовки и проведения празднования юбилея (от подготовки необходимой правовой базы до непосредственного взаимодействия с инвесторами);

- организация благоустройства города Омска, определение территорий и объектов праздничных мероприятий, организация капитального ремонта многоквартирных домов, фасадов зданий по гостевому маршруту;

- организация реконструкции и реставрации объектов культурного наследия, памятников истории и культуры, оценка необходимости и подготовка предложений по установке новых мемориальных объектов;

- привлечение к подготовке и проведению празднования широкого круга участников.

Поэтому любые структурные преобразования потребуют отвлечения сил и средств (и человеческих, и финансовых) от этих мероприятий на решение организационно-правовых вопросов.

Учитывая короткий период, оставшийся до празднования юбилея города Омска, существует опасность потери средств вышестоящих бюджетов, так как качество и оперативность подготовки бюджетных заявок пострадают из-за отсутствия подготовленных кадров и необходимой координации, консолидации усилий на подготовку.

При формировании адресной инвестиционной программы города Омска в настоящее время приоритетными признаются объекты, включенные в План основных мероприятий, связанных с подготовкой и проведением празднования 300-летия основания города Омска. При передаче соответствующих полномочий внутригородским районам существует вероятность включения в адресные инвестиционные программы других объектов, что не позволит выполнить условия софинансирования и привлечь средства вышестоящих бюджетов.

Необходимо, наоборот, сконцентрировать все силы, все возможности всех уровней власти для подготовки мероприятий к 300-летию города Омска. Соответственно, вопросы о структурных преобразованиях, изменении статуса города Омска в настоящее время целесообразно не рассматривать;

3.9) организационно-правовые последствия структурных изменений, достоверную оценку которых в стоимостном выражении трудно провести:

- проведение учета мнения населения в связи с изменением статуса муниципальных образований, изменением границ, проведение новых выборов в новые представительные органы (и глав муниципальных образований), образование новых органов местного самоуправления – и общегородских, и районных;

- подготовка значительного количества областных и муниципальных правовых актов.

В каждом ВГР должна возникнуть своя нормативная правовая база, должны быть приняты устав (с обязательными публичными слушаниями, обязательной регистрацией в органах юстиции), бюджет (с обязательными публичными слушаниями), правила благоустройства (с обязательными публичными слушаниями), правовые акты о местных налогах и другой комплекс правовых актов (при этом нормативные акты должны направляться в региональный регистр муниципальных нормативных актов, соответственно, увеличится нагрузка и на региональные органы власти, прежде всего, на Главное государственно-правовое управление Омской области).

Кроме того, потребуют значительного изменения и правовые акты города Омска.

Все сроки принятия и изменения уставов, формирования органов местного самоуправления должны быть определены законом Омской области.

Соответственно, для существенного изменения и увеличения правовой базы требуется значительное время, а также квалифицированные кадры, привлечь которые на муниципальную службу в последнее время становится труднее, а предлагаемые реформы могут, наоборот, повлечь отток высококвалифицированных, грамотных специалистов;

- реорганизация муниципальных предприятий и учреждений, определение их подведомственности – городские или районные, передача имущества, оформление прав на него, хозяйственные вопросы и т.д.;

- срок, на который и город, и ВГР будут втянуты в реформу, и, соответственно, не смогут в полном объеме обеспечивать надлежащее развитие своих территорий, очевидно, составит несколько лет.

Кроме того, как было озвучено при принятии Федерального закона № 136-ФЗ, сейчас анализируется федеральное законодательство в части полномочий органов местного самоуправления, и предварительно необходимо внести изменения более чем в 200 федеральных законов (возможно, это произойдет в течение осенней сессии Государственной Думы Российской Федерации 2014 года). Поэтому до изменения всего комплекса законодательства преждевременно спешить с возможным преобразованием города Омска в городской округ с внутригородским делением;

3.10) очередная реформа власти, досрочное прекращение полномочий Мэра города Омска и депутатов Омского городского Совета, проведение новых выборов в довольно короткий срок, формирование новых органов местного самоуправления, увеличение «чиновничьего аппарата», безусловно, вызовет негативный общественный резонанс, непонимание со стороны населения, почему бюджетные средства расходуются на содержание (и увеличение) органов власти, а не на городские хозяйственные нужды.

Соответственно, усложнится процесс формирования единой политики города, что отрицательно скажется на результатах не только местных, но и региональных и федеральных выборов;

3.11) в целом, в случае изменения статуса города Омска возникнет главный вопрос: кто будет нести всю ответственность на территории города (органы городской власти, с одной стороны, или органы власти каждого ВГР – по своей территории), учитывая, что это будут разные муниципальные образования, не находящиеся в прямом подчинении.

При этом в соответствии со статьей 17 Федерального закона № 131-ФЗ подчиненность органа местного самоуправления или должностного лица местного самоуправления одного муниципального образования органу местного самоуправления или должностному лицу местного самоуправления другого муниципального образования не допускается. То есть в одном городе получится многовластие (в городе Омске будет 6 различных муниципалитетов с самостоятельными органами местного самоуправления). В итоге могут появиться дублирующиеся функции и направления, а также – что еще хуже – сферы, за которые никто отвечать не будет. Такая ситуация может привести к серьезным конфликтам во взаимоотношениях на местах.

Члены рабочей группы рекомендуют:

1. Сохранить в городе Омске действующую модель организации местного самоуправления (прямые выборы Мэра города Омска, который возглавляет Администрацию города Омска).

При разработке соответствующего проекта закона Омской области предлагается установить, что в муниципальном образовании Омской области, наделенном статусом городского округа, глава муниципального образования избирается на муниципальных выборах и возглавляет местную администрацию.

2. Сохранить действующий статус муниципального образования город Омск – городской округ.

Отметить нецелесообразность и неэффективность преобразования городского округа город Омск в городской округ с внутригородским делением и образование новых муниципальных образований – внутригородских районов.

3. Направить настоящие рекомендации в рабочую группу по вопросам реализации в Омской области Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=E04A1593110FF9BF4F40BB75FEF4D7CA53427E7D30C25E792E22A390DEk6rBH) от 27 мая 2014 года № 136-ФЗ «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный [закон](consultantplus://offline/ref=E04A1593110FF9BF4F40BB75FEF4D7CA53427E7D37C15E792E22A390DEk6rBH) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», созданную распоряжением Губернатора Омской области от 6 июня 2014 года № 109-р.

Председатель рабочей группы,

заместитель Мэра города Омска,

директор департамента правового

обеспечения и муниципальной службы

Администрации города Омска А.В. Подгорбунских