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**МОНИТОРИНГ СМИ:**

Реакция и первые шаги органов государственной власти

субъектов Российской Федерации

**по реализации Федерального закона от 27 мая 2014 г. № 136-ФЗ**

**«О внесении изменений в статью 263 Федерального закона**

**«Об общих принципах организации законодательных (представительных)**

и исполнительных органов государственной власти

**субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон**

**«Об общих принципах организации местного самоуправления**

**в Российской Федерации»**

(период мониторинга: июнь 2014 г.)

**Забайкальский край. В Чите отменены всенародные выборы мэра**

02.06.2014

В Чите отменены всенародные выборы мэра, глава города теперь будет избираться из числа депутатов думы, а глава администрации — назначаться конкурсной комиссией.

Закон о формировании органов местного самоуправления, внесенный в законодательное собрание губернатором Забайкальского края Константином Ильковским, принят на сессии ЗС в первом чтении, а после заседания профильного комитета в перерыве — в окончательном. При этом депутаты трех фракций — ЛДПР, «Справедливой России» и КПРФ — высказались против введения системы сити-менеджера в краевом центре и голосовали против инициативы губернатора. Согласно принятому закону, во всех остальных муниципалитетах Забайкальского края вводится система прямых выборов мэров — руководителей исполнительного органа власти. Депутаты также внесли изменения в реестр должностей муниципальной службы, ликвидировав понятие «мэр города Читы».

*Источник: «Коммерсант»*

**Иркутская область. Сергей Ерощенко: все политические силы консолидировано поддержали решение о прямых выборах глав местного самоуправления**

05.06.2014

На сессии Законодательного Собрания региона, состоявшейся под руководством Председателя ЗС Людмилы Берлиной, Губернатор Иркутской области Сергей Ерощенко сделал акцент на большей включенности руководителей территорий в решение вопросов местного значения. Такое заявление глава региона сделал по итогам представленного отчета о работе Правительства Приангарья в 2013 году.

«Все политические силы консолидировано поддержали решение о прямых выборах глав местного самоуправления. И мы, и местная власть должна идти к людям со стратегией развития и отчетом о конкретных делах. Только объединив общие усилия местной власти, депутатов регионального парламента, исполнительной власти и граждан, мы сможем достичь стратегической цели — сделать Иркутскую область одним из лучших регионов для комфортного проживания», — цитирует слова Сергея Ерощенко пресс-служба Губернатора и Правительства Иркутской области.

*Источник: Независимое информационное агентство*

**Камчатский край. Камчатка поставила на менеджеров**

05.06.2014

Депутаты Законодательного собрания Камчатского края приняли закон о местном самоуправлении, вводящий должность сити-менеджера и выборы глав администраций из числа районных депутатов во всех муниципалитетах. Законодатели уверены, что теперь сельские поселения на Камчатке смогут больше влиять на собственное развитие. Эксперты считают, что для территорий с невысокой плотностью населения такое устройство МСУ оптимально.

Закон «Об отдельных вопросах формирования представительных органов местного самоуправления и избрания глав муниципальных образований в Камчатском крае» был рассмотрен депутатами Законодательного собрания Камчатского края в среду и одобрен сразу в двух чтениях, сообщает пресс-служба краевого правительства. Документ, подготовленный для приведения был представлен министром территориального развития Камчатского края Сергеем Лебедевым. «В соответствии с принятым законом теперь районные думы будут состоять из глав поселений и сельских депутатов. При этом глава муниципального района будет избираться из числа районных депутатов, а глава администрации будет назначаться районными депутатами на контрактной основе», — отметил Сергей Лебедев.

Изменения касаются только Паланы и Усть-Большерецкого района, так как остальные девять муниципальных районов Камчатки эту схему уже реализовали. «Закон вступит в силу до той даты, когда в Усть-Большерецком районе можно было назначить выборы. Поэтому здесь выборов главы района не будет», — добавил господин Лебедев. В Думе Усть-Большерецкого муниципального района „Ъ“ сообщили, что будут готовить соответствующие изменения в устав муниципалитета.

Председатель комитета Заксобрания Камчатского края по вопросам государственного строительства, местного самоуправления и гармонизации межнациональных отношений Борис Чуев считает, что эта форма взаимодействия депутатов и главы администрации позволит «более эффективно расходовать бюджетные средства», а население будет приближено к участию в формировании бюджета района. «Ведь в районной думе у них будет несколько своих представителей», — отметил господин Чуев. По его словам, следующим этапом станет перераспределение полномочий между сельским поселением и муниципальным районом.

Отметим, что Камчатка стала первым дальневосточным регионом, отреагировавшим на реформу МСУ изменениями в собственном законодательстве. На это регионам дается шесть месяцев с момента подписания президентом федерального закона об МСУ 26 мая. Кроме того, в Хабаровском крае и в Приморье депутаты должны определиться с форматом управления не только сельских поселений и небольших муниципалитетов, но и крупных городов с районным делением — Хабаровска, Комсомольска-на-Амуре и Владивостока.

Политолог Виктор Бурлаков отмечает, что новый федеральный законопроект о МСУ позволяет «существенно перераспределить властные полномочия на этом уровне во всех регионах». По его мнению, если в сельских поселениях введут должность сити-менеджера, то на его выбор большое влияние будут оказывать краевые власти за счет своих представителей в конкурсных комиссиях. «Скорее всего, будет не борьба, а более глубокая система договоренностей. Здесь роль краевых властей будет определяющей, они смогут назначать своих людей практически везде, кроме больших городов», — отмечает эксперт. Такая схема более приемлема именно для севера Дальнего Востока. Основная часть населения сконцентрирована в Приморье, Приамурье, на юге Сахалина, в то время как в Якутии, на Камчатке, на севере Хабаровского края «почти пустыня». «Управлять такими территориями проще из регионального центра с помощью своего ставленника. Это позволит сэкономить на излишней неуправляемости, когда глава муниципалитета находится в конфликте с региональной властью», — заключил эксперт.

*Источник: «Коммерсант»*

**Московская область. Подмосковье запускает местную реформу**

05.06.2014

Московская область первой среди субъектов РФ после принятия реформы местного самоуправления (МСУ) перераспределила полномочия между муниципальной и региональной властью. Областное правительство подготовило законопроект о передаче региону ряда полномочий МСУ. Эксперты считают, что право регионов перераспределять полномочия по своему усмотрению может привести к неразберихе.

Подмосковье первое воспользовалось правом перераспределить полномочия согласно поправкам к закону об МСУ (подписан президентом 26 мая). Согласно подготовленному правительством области законопроекту «О перераспределении между органами МСУ и органами госвласти Московской области полномочий по решению вопросов местного значения», региональная власть отбирает у муниципалитетов полномочия по семи направлениям.

Напомним, что Подмосковье одним из первых в стране выполнило положение того же закона о сокращении полномочий сельских поселений до 13 (см. «Ъ» от 30 мая). Они потеряли право утверждать генпланы и правила землепользования, давать разрешения на ввод в эксплуатацию стройобъектов, решать вопросы по бытовым отходам, ритуальным услугам, лесному и водному контролю. Теперь право утверждать генпланы и правила землепользования потеряют городские поселения, округа и муниципальные районы. Готовить генпланы, давать разрешения на строительство и принимать решения о развитии уже застроенных территорий будут областные ведомства — правда, по согласованию с муниципалитетами. «Здесь будет действовать принцип двух ключей», — пояснил вчера спикер Мособлдумы Игорь Брынцалов на совещании по перераспределению полномочий.

Область также будет распоряжаться землей, собственность на которую не разграничена, проводить аукционы по выделению и аренде участков, переводить землю из одной категории в другую. «Определим собственников земли, найдем владельцев незарегистрированных участков, внесем все земли в кадастр, — пояснил «Ъ» господин Брынцалов. — Сегодня вообще неизвестно, сколько этой земли в области — 13 или 15 тыс. га». Как сообщил источник «Ъ» в правительстве, будет составлен список районов и городов, «где земля используется эффективно», и им оставят полномочия по распоряжению ею.

Также правительство Подмосковья намерено само разрабатывать «схемы тепло- и водоснабжения муниципалитетов», организовывать транспортные услуги населению, определять схемы размещения наружной рекламы, а также утверждать правила благоустройства территорий и содержания зданий. Главам муниципалитетов нужно в течение месяца представить в рабочую группу правительства свои предложения по перераспределению полномочий. В июле закон должен быть принят, чтобы можно было заложить в бюджет Московской области соответствующие изменения. В силу закон должен вступить с 2015 года.

Между тем собеседник «Ъ» в правительстве Подмосковья считает, что «за этот закон придется еще побороться», и неизвестно, «как это отразится на сентябрьской избирательной кампании»: «Главы сельских поселений уже говорят о том, что им оставили политические обязанности, за которые они должны отвечать, отобрав все действенные и денежные полномочия, все рычаги влияния. Теперь недовольными могут быть и главы городов и районов».

По мнению члена Европейского клуба экспертов МСУ Ильдара Фасеева, проблемы с избирательной кампанией могут быть, поскольку «главы муниципалитетов Московской области будут демотивированы». Но главная проблема, считает он, в том, что поправки в закон об МСУ дают право регионам перераспределять полномочия как угодно. А эта «неразбериха», уверен эксперт, может «разбалансировать всю вертикаль власти, которая станет неоднородной и управленчески неэффективной».

*Источник: «Коммерсант»*

**Приморский край. В Приморье не знают, что делать с местным самоуправлением**

05.06.2014

В Приморье не знают, что делать с местным самоуправлением - новый краевой закон о МСУ стал дополнительным вопросом в повестке дня заседания Совета председателей представительных органов городских округов и муниципальных районов при Законодательном Собрании Приморского края, сообщает корреспондент ИА «Дейта». Встречу районных парламентариев, состоявшуюся в Думе Владивостока, посетил глава края Владимир Миклушевский. Именно он поднял вопрос о необходимости активного участия самих муниципалитетов в разработке будущего закона.

Напомним, президент России Владимир Путин в конце мая 2014 года одобрил поправки в 131 федеральный закон «О местном самоуправлении», которые дают субъектам право самостоятельного выбора механизма формирования власти на местах, а также ограничения или расширения объема их полномочий. Как ранее сообщало ИА «Дейта», самая «спорная» поправка документа при практическом применении может сделать города Приморья «яблоками раздора», так как главы крупных городов (городских округов) будут назначаться из состава депутатов и возглавлять городские думы, а за хозяйство будут отвечать сити-менеджеры.

Озвучив все принятые изменения, представители краевых властей обратились к своих младшим коллегам. «Вы работаете «на земле», вам должно быть известно, как подобные изменения могут сказаться на жизни районов, поэтому интересно выслушать именно ваши мнения», - обратился к председателям районных парламентов Владимир Миклушевский.

Однако само местное самоуправление не спешило поделится своими впечатлениями от нового документа с и.о. губернатора. Выступить решились буквально несколько человек, которые в целом реформу МСУ одобрили, но отметили неоднозначность нормы, регламентирующей процесс выборов или назначения глав крупных городов. Так, по мнению представителей ЗАТО Фокино и Большой камень, двойная власть может стать жертвой неустойчивых межличностных отношений.

«Зачастую главы городов, являющиеся также председателями Дум, преследуют политические цели, а сити-менеджер обязан работать во благо жителей и иногда принимать не самые политически выгодные решения. Это может стать проблемой, так как действовать сити-менеджер сможет только по согласованию с главой», - пояснил один из собравшихся.

Стоит отметить, что нашлись и те, кто смотрит на реформу более оптимистично. Так, по мнению представителей Уссурийского городского округа, именно введение системы двойной городской власти сделает её «ближе к народу». Отметили собравшиеся и «плюсы» двухгодового контакта с сити-менеджерами, позволяющие отдавать предпочтение наиболее эффективным управленцам.

Примечательно, что двухуровневая модель организации МСУ уже работала в Дальнегорском городском округе с 2011 по 2013 год. Тогда главой городского округа депутатами дальнегорской Думы была избрана Светлана Артемьева, которая рассказала корреспонденту ИА «Дейта» о печальном опыте северной столицы Приморья.

«Модель двухуровневого самоуправления крайне неэффективна. Так, глава городского округа, имеющий представительские функции, не имеет никакой реальной власти, а для людей, при этом, её представляет. У нас люди банально не знали, к кому им идти со своими проблемами – ко мне, или к сити-менеджеру. Эта модель вызывает большую путаницу. Кроме того, я думаю, у жителей есть право самим выбирать своего мэра, знать его программу, оценить её, доверять или не доверять кандидату управление городом», - поделилась опытом с корреспондентом ИА «Дейта» Светлана Артемьева.

Однако принять окончательное общее решение по итогам заседания собравшимся, увы, не удалось. По словам председателей районных Дум, лично вносить какие-то предложения в проект краевого закона о МСУ они не могут, поэтому планируют в ближайшее время обсудить его конкретнее «на местах». Кроме того, последствия реформ обсудят и в рамках специальной рабочей группы, возглавит которую вице-губернатор Приморья Александр Ролик. Именно после такого «народного» обсуждения будет принято решение о введении, либо не введении системы двухуровневой власти в городских округах Приморья, так как федеральный закон предусматривает эту часть реформирования местного самоуправления в качестве варианта, а не обязанности.

*Источник: ИА «Дейта»*

**Республика Саха (Якутия). Александр Жирков: «реформа МСУ» – больше самостоятельности регионам**

06.06.2014

Президент страны подписал закон «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Указанный закон обеспечивает так называемую реформу местного самоуправления.

«В течение полугода нам необходимо будет скорректировать республиканский закон «О местном самоуправлении в Республике Саха (Якутия)», в течение трех месяцев уставы городских округов и муниципальных районов должны быть приведены в соответствие с вступившим в силу федеральным законом. Таким образом, предстоит серьезная работа по приведению в соответствие нормативных правовых актов республики.

Что предлагает закон? Создание в городских округах двухуровневой модели организации местного самоуправления, если такое решение будет принято субъектом Российской Федерации. Таким образом, реформируя систему местного самоуправления, каждый субъект решает сам, как строить систему местной власти. Какая форма организации МСУ отвечает интересам населения – каждая территория решит сама. Для этого закон вводит два новых вида муниципальных образований: городской округ с внутригородским делением и внутригородской район.

Законом предусмотрено разделение перечня вопросов местного значения городского и сельского поселений. Перечень вопросов местного значения сельского поселения значительно сокращен, остались только вопросы, соизмеримые с организационными и финансовыми возможностями сельских поселений. При этом вопросы, исключаемые из перечня вопросов местного значения сельских поселений, передаются для решения органам местного самоуправления муниципального района.

Также внесены уточнения в порядок формирования конкурсной комиссии при наделении полномочиями главы администрации муниципального образования. Так, в муниципальном районе, городском округе и городском округе с внутригородским делением половина членов конкурсной комиссии назначается представительным органом соответствующего муниципального образования, а другая половина – высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации.

В поселении, внутригородском районе половина членов конкурсной комиссии назначается представительным органом поселения, внутригородского района, а другая половина – главой местной администрации соответствующего муниципального района, городского округа с внутригородским делением.

Закон дифференцирует подход к полномочиям разных видов муниципалитетов. Это дает возможность передавать дополнительные полномочия муниципалитетам или вырабатывать для них механизмы особой поддержки. Тем самым, проблема неисполнения муниципалитетами своих полномочий должна быть решена.

“Сильное местное самоуправление – это залог общественной безопасности на местах», – прокомментировал, подписанный президентом страны закон спикер Александр Жирков.

*Источник: Пресс-служба Ил Тумэна*

**Пермский край. Виктор Басаргин о реформе МСУ, которая может отменить выборность мэров: «Не хочу выражать своё мнение»**

19.06.2014

Во время выступления губернатора в краевом парламенте депутат Андрей Старков попросил его поделиться мнением о грядущей реформе местного самоуправления:

- Нам, депутатам, до конца года необходимо определиться, по какой модели идти. Вы работали в министерстве регионального развития России, видели очень много моделей в разных субъектах. Пермскому краю какая модель лучше, на ваш взгляд – выборы, назначение или смешанная модель?

Виктор Басаргин отметил, что это «архиважная тема», и поэтому он бы не хотел выражать свое мнение.

- Полномочия всех уровней, заканчивая звеном поселений, будут определяться законом, который мы с вами разработаем. С точки зрения политической стабильности мы понимаем, что этот процесс можно запустить хоть сейчас и определить такие нормы, которые запустят выборный процесс уже в этом году по всем уровням власти. Не хочу выражать свое мнение. Мы сегодня совместно с Заксобранием должны начать подготовку документа, в ближайшие два месяца отработать, в августе принять. Крайняя точка – сентябрь. Полгода всего отпущено на процесс, лучше, чтобы мы «зашли» в августе.

Напомним, 27 мая Владимир Путин подписал поправки в 131-ФЗ и теперь региональным парламентам необходимо решить, как будет формироваться власть в городах с населением более 500 тысяч человек.

*Источник: «Эхо Перми»*

**Свердловская область. В регионе введут резерв по дотациям на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципалитетов**

19.06.2014

В 2014 году в Свердловской области в 3,6 раза по сравнению с прошлым годом - до 4,2 млрд рублей - будет увеличена субсидия на выравнивание обеспеченности муниципальных образований. Об этом сообщили в департаменте информационной политики губернатора.

С 2015 года будет введен резерв по дотациям на выравнивание бюджетной обеспеченности. В следующем году он составит 791 млн рублей, в 2016 году - 823 млн рублей.

«Но обращаю ваше внимание: получая такую поддержку, муниципалитеты не должны забывать о том, что наполнение местных бюджетов - это прежде всего обязанность местных властей. Эта работа должна вестись по многим направлениям: повышение инвестиционной привлекательности территорий, улучшение делового климата, рост малого и среднего бизнеса, появление новых налогоплательщиков, борьба с «серыми» и теневыми зарплатами, преднамеренным банкротством предприятий и другие важнейшие аспекты, от которых зависит финансовая устойчивость региона, успешная реализация «майских» указов президента страны, качество жизни людей»,- сказал губернатор Свердловской области Евгений Куйвашев.

По его словам, резервы по увеличению доходов местных бюджетов в Западном управленческом округе существуют. Это возможно сделать за счет повышения собираемости земельного налога, проведения работы с недоимками по налогам. Для этого необходимо более активно взаимодействовать с налоговыми органами.

Кроме того, в 2013 году из областного бюджета предоставлены кредиты 37 муниципалитетам на сумму 350 млн рублей. Также в прошлом году 148 млн рублей, или 50% долга, были списаны, из них муниципалитетам Западного управленческого округа - 27 млн рублей. Благодаря проведенной реструктуризации удалось направить средства и на исполнение «майских» указов президента Российской Федерации, и на выполнение областных и муниципальных целевых программ.

*Источник: АПИ Урал*

**Владимирская область. Владимирские эсеры сформулировали свою позицию по реформе МСУ**

20.06.2014

Доводы против реформирования местного самоуправления по предложенной в обновленном тексте федерального закона № 131-ФЗ схеме региональное отделение «Справедливой России» направило в адрес губернатора и председателя Законодательного Собрания Владимирской области.

Справедливороссы убеждены в пагубности для института местного самоуправления многоступенчатой схемы, предполагающей сначала формирование районных дум в городах с внутригородским делением на районы, затем делегированием депутатов-представителей района в горсовет с передачей им полномочий по избранию главы города, при том, что главу администрации (сити-менеджера) вообще предлагается назначать специальной конкурсной комиссией, которая формируется по квотам муниципалитета и органов областной власти.

Лучшей формой избрания взаимодействия народа и депутатов эсеры считают прямые выборы муниципальной власти, а для повышения ее доступности для населения предлагается не «городить огород», а просто увеличить количество одномандатных избирательных округов.

«Как известно, новые нормы Федерального закона «О местном самоуправлении» № 131-ФЗ предлагают регионам выбрать одну из четырех схем организации местного самоуправления. Данные нормы, как было отмечено в том числе и президентом страны, «не носят императивного характера, они не навязываются», регионы должны самостоятельно определиться с выбором. То есть, первоочередной задачей областных властей в процессе реформирования, является организация диалога с муниципальным сообществом, констатируют эсеры и цитируют в этой связи президента: «Надо уже сейчас снять острые вопросы, чтобы потом избежать конфликтов, перекладывания ответственности; регионы и муниципалитеты должны работать как одна команда в интересах развития территорий, повышения качества жизни людей… Только действуя открыто, демократично, мы сможем обеспечить реализацию ключевых принципов, заложенных Конституцией России, – самостоятельности местного самоуправления и федеративного устройства нашей страны… Суть реформы местного самоуправления должна сводиться к приближению власти к народу»,

Из четырех схем организации местного самоуправления, обозначенных в обновленном законе, в наибольшей мере основной задаче реформы, по мнению справедливороссов, соответствует схема № 1 – прямые выборы муниципальных глав и депутатов. Схемы № 2 и № 3 (с сити-менеджером) допустимы в отдельных муниципалитетах – по усмотрению избирателей. Партия «Справедливая Россия» однозначно против применения схемы № 4. (Данная модель как раз и предполагает те самые двухуровневые выборы депутатов в городских округах, имеющих деление на внутригородские районы (как это предлагается сделать во Владимире). Подразумевается, что в каждом районе (если говорить о Владимире, – Ленинском, Октябрьском, Фрунзенском) населением должен избираться свой совет. Райсоветы делегируют своих представителей в горсовет. Горсовет избирает главу города, конкурсная комиссия назначает главу администрации (сити-менеджера).

Эта схема (№ 4) не только нецелесообразна, но и влечет за собой целый ряд принципиальных крайне негативных последствий, отмечается в обращении владимирских эсеров.

Во-первых, институт самоуправления предполагает, что жители напрямую участвуют в управлении городом. А при четвертой модели получается, что они теряют право непосредственно выбирать городскую власть. Данная схема фактически уничтожает демократический институт местного самоуправления, который закреплен в Конституции РФ.

Во-вторых, в случае реализации схемы № 4 жители напрямую выбирают только районных депутатов. При этом реальность полномочий районных советов вызывает сомнения, поскольку в законе нет четких указаний, что эти полномочия будут подкреплены финансово. На практике эта реформа приведет к тому, что в МСУ с жителями будут напрямую взаимодействовать депутаты, от которых ничего не зависит. Районный депутат окажется в положении посредника между избирателем и городской думой, а значит, власть не только не приблизится к народу, а отдалится от него еще на один уровень. Последствием станет дальнейшая путаница в полномочиях, бюрократизация представительной власти и снижение эффективности ее работы.

В-третьих, четвертая схема нарушает принцип самостоятельности местного самоуправления, в первую очередь, материальной самостоятельности. Наделение советов внутригородских районов полномочиями должно подкрепляться формированием районных бюджетов. Однако, во-первых, как формировать бюджеты районов, если их потенциал изначально не одинаков: в одном районе присутствуют предприятия – крупные налогоплательщики, а в других – нет? И, во-вторых, для перераспределения налогов между разными районами, между районами и городом необходимы законные основания. Потребуется колоссальная работа по внесению изменений в сотни нормативных правовых актов, непосильная нагрузка ляжет на налоговые органы.

В-четвертых, схема № 4 окончательно ликвидирует пропорциональную систему выборов представительных органов власти в муниципалитетах Владимирской области, а, следовательно, ослабит оппозицию в регионе, уничтожит на корню реальную политическую конкуренцию. Партии не смогут участвовать в муниципальных выборах, а значит, потеряют главный стимул конструктивной борьбы за голоса избирателей.

В-пятых, даже в случае избрания представителей оппозиции в органы представительной власти они не смогут реально влиять на принятие решений. Двухуровневая архитектура МСУ на деле является непреодолимым фильтром для оппозиции. Избранные в совет внутригородского района, оппозиционные депутаты если и будут делегированы в городскую думу, то в ничтожно малом числе. И, безусловно, пройти третий фильтр – на должность главы города – для оппонентов партии власти станет абсолютно невозможным. При таком неконкурентном подходе принцип выборности власти как таковой теряет смысл.

В-шестых, схема № 4 увеличит расходы бюджета на организацию выборов, поскольку тогда на районном уровне, судя по опыту г. Челябинска, необходимо будет закрыть порядка 75 депутатских мандатов (в настоящее время мы во Владимире напрямую выбирается 35 депутатов). А так как выборы будут проводиться исключительно по мажоритарной системе (по одномандатным округам), в случае досрочного прекращения полномочий депутатов придется вновь проводить выборы. Вероятность же внеплановых предвыборных кампаний возрастает пропорционально увеличению числа депутатов.

И, наконец, применение четвертой схемы сопряжено с увеличением бюджетных расходов на деятельность представительных органов власти, поскольку часть депутатов в советах внутригородских районов, несомненно, будет работать на освобожденных должностях. Кроме того, на уровне районов неизбежно создание аппарата чиновников, которые отвечают за документооборот, подготовку заседаний и т. п. Даже если в каждом из трех внутригородских районов Владимира придется дополнительно обеспечивать зарплату для пяти человек (например, трех депутатов и двух чиновников), то, учитывая среднюю по Владимирской области заработную плату около 21 тысячи рублей, ежемесячное содержание аппарата трех районных советов обойдется в 315 тыс. рублей. Соответственно в год только на содержание аппаратов трех районных советов необходимо будет предусмотреть 3 млн 780 тысяч рублей! А ведь эти бюджетные миллионы могут пойти на благоустройство областного центра, обращают внимание областных законодателей и органов исполнительной власти региона владимирские эсеры.

В обращении делается вывод, что четвертая схема реформирования местного самоуправления служит не на пользу, а во вред горожанам, так как бюрократизирует власть, отдаляет ее от избирателей, провоцирует неоправданное увеличение бюджетных расходов. За славословием авторов четвертой схемы на деле скрывается стремление создать условия для формирования незыблемой монополии провластной партии.

Основным аргументом сторонников схемы № 4 является «приближение власти к народу» за счет увеличения числа округов и уменьшение числа избирателей, приходящихся на каждого депутата. Предполагается, что это позволит депутатам охватить постоянным вниманием всех жителей и все проблемы своего округа. В связи с этим партия «Справедливая Россия» делает своим оппонентам встречное предложение – взять от описанных федеральным законодателем схем только лучшее, в частности, от первой схемы – прямые выборы муниципальных депутатов и глав, а от четвертой – уменьшение территорий одномандатных округов и, соответственно, увеличение числа депутатов в Совете народных депутатов г. Владимира.

Преимущества такого подхода очевидны, убеждены оппоненты нынешней партии власти: это создаст условия для реального развития местного самоуправления; повысит ответственность власти и доступность для избирателей; поможет депутатам эффективнее выполнять наказы избирателей, поскольку полномочия городской думы, в отличие от совета внутригородского района, имеют материальное подкрепление, это сможет гарантировать хотя бы на существующем уровне межпартийную конкуренцию; за счет сохранения пропорциональной системы выборов депутатов городского совета позволит избежать значительного увеличения расходов на организацию электорального процесса; в связи с сохранением одноуровневой системы МСУ предотвратит увеличение бюджетных расходов на содержание аппарата чиновников; такая система организации власти прозрачна, понятна избирателям, не имеет, по сравнению со схемами № 2, 3, 4 явно выраженного коррупционного подтекста, не провоцирует дальнейшую бюрократизацию власти.

В региональном отделении «Справедливой России» надеются, что «во исполнение президентского наказа доводы и конструктивное предложение оппозиции будут рассмотрены и учтены при определении путей реформирования системы местного самоуправления в регионе».

*Источник: http://vladjournal.ru/*

**Свердловская область. Реформа МСУ - это не возвращение Советов народных депутатов**

20.06.2014

Сравнение с Советами народных депутатов пореформенной системы, согласно которой в каждом районе города должны появиться собственные администрации и депутатские пулы, - явление все более частое, но не приобретающее от этого смысл. Разница велика и очевидна, заявил на заседании свердловского отделения Клуба политического действия «4 ноября» его руководитель, доктор экономических наук Михаил Фёдоров.

«Когда мы говорим о новой системе муниципального управления, то подразумеваем демократизацию, поскольку в процесс будут вовлекаться все больше людей, и усиление ответственности. Главы районов получат доступ к ресурсам, что, несомненно, должно наложить отпечаток на деятельность: нужно уметь грамотно этими ресурсами распоряжаться», - считает экономист.

При этом он не отрицает и очевидных минусов реформы МСУ, связанных c увеличением расходов на содержание значительно расширенного аппарата и возможным понижением уровня управляемости. А депутат Екатеринбургской городской Думы Константин Киселёв напомнил на своей странице в социальной сети Facebook, что в самом начале реформы местного самоуправления в Свердловской области большинство муниципалитетов стали городскими округами. «Но ради эксперимента всего несколько муниципий превратили в муниципальные районы, которые по сути своей практически тождественны городу, разделенному на районы (что и планируется сейчас). Что получилось? Опыт муниципальных районов оказался негативным. Так зачем его повторять сейчас и вновь?», - вопрошает эксперт.

Полномочия по федеральному закону N136-ФЗ «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в ближайшее время будут переданы с федерального уровня на региональный. Конкретную форму воплощения новой системы МСУ регионы будут предлагать самостоятельно.

*Источник: ИА REGNUM*

**Свердловская область. Основой местных бюджетов должны стать муниципальные программы**

20.06.2014

Власти Свердловской области ежегодно принимают решения, направленные на финансовую поддержку муниципалитетов. Однако самим главам городов необходимо особое внимание уделять наполнению местных бюджетов. Об этом губернатор заявил 19 июня на совещании, посвященном бюджетной и налоговой политике Свердловской области, которое прошло в ходе рабочей поездки главы региона в Полевской городской округ, сообщили в Департаменте информационной политики главы региона.

Евгений Куйвашев напомнил участники совещания, что ежегодно в ходе бюджетного планирования областные правительство принимает решения, направленные на сбалансированность местных бюджетов. В этом году субсидия на выравнивание обеспеченности муниципальных образований увеличена в 3,6 раза по сравнению с прошлым годом - до 4,2 миллиарда рублей. С 2015 года будет введен резерв по дотациям на выравнивание бюджетной обеспеченности. В следующем году он составит 791 миллион рублей, в 2016 году - 823 миллион рублей. Эти меры позволят оперативно реагировать на самые острые проблемы, возникающие в муниципалитетах Среднего Урала.

«Но обращаю ваше внимание: получая такую поддержку, муниципалитеты не должны забывать о том, что наполнение местных бюджетов - это, прежде всего, обязанность местных властей. Эта работа должна вестись по многим направлениям: повышение инвестиционной привлекательности территорий, улучшение делового климата, рост малого и среднего бизнеса, появление новых налогоплательщиков, борьба с серыми и теневыми зарплатами, преднамеренным банкротством предприятий и другие важнейшие аспекты, от которых зависит финансовая устойчивость региона, успешная реализация «майских» указов Президента страны, качество жизни людей», - сказал губернатор.

Он отметил, что вопрос собираемости налогов имеет большое значение для муниципалитетов Западного управленческого округа Свердловской области. В целом по округу поступления налоговых и неналоговых доходов в 2013 году хотя и были выше плановых значений, но оказались ниже среднеобластного уровня. Прогноз налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов в прошлом году в не выполнен в трех муниципалитетах управленческого округа: Полевском, Нижних Сергах и Ревде. Среди наиболее эффективно работавших территорий по повышению доходного потенциала - Верхняя Пышма и Бисерть. В то же время есть ряд территорий, слабо использующих свои возможности для пополнения доходной базы как областного, так и местного бюджетов.

При этом Евгений Куйвашев подчеркнул, что резервы по увеличению доходов местных бюджетов в Западном управленческом округе существуют. Это возможно сделать за счет повышения собираемости земельного налога, проведения работы с недоимками по налогам. Для этого необходимо более активно взаимодействовать с налоговыми органами. По данным главы Свердловской области, работа межведомственной комиссии по вопросам укрепления финансовой самостоятельности достаточно хорошо организована в Верхней Пышме, наиболее активно с налоговыми органами работают в Красноуфимском округе и Ачите. Евгений Куйвашев обратил внимание глав муниципальных образований на необходимость изучения этого позитивного опыта.

Еще одним перспективным направлением повышения доходного потенциала местных бюджетов является обеспечение стабильной деятельности крупных предприятий-налогоплательщиков. Например, в Полевском это «Северский трубный завод», который является для муниципалитета крупнейшим налогоплательщиком, более чем на треть формирующим бюджет города.

Губернатор также заявил о необходимости проведения оптимизации расходов местных бюджетов. Для этого их формирование нужно переводить на программный принцип: основой бюджетов должны стать муниципальные программы.

*Источник: ИА REGNUM*

**Свердловская область. Евгений Куйвашев ответил нижнетагильским противникам реформы МСУ**

20.06.2014

17 июня 2014 года Нижний Тагил посетил с рабочим визитом губернатор Свердловской области Евгений Куйвашев, сообщили «Уралинформбюро» в департаменте информполитики главы региона.

В рамках визита в муниципалитет губернатор проверил ход работ на строительной площадке микрорайона «Муринские пруды» и осмотрел макет будущего микрорайона «Александровский». Он посетил реконструированный театральный сквер, мемориал «Площадь Славы», новый госпиталь восстановительных инновационных технологий и другие объекты.

Также Е.Куйвашев провел закрытую встречу с мэром Нижнего Тагила Сергеем Носовым. Что обсуждали руководители, неизвестно.

Напоследок глава региона пообщался с журналистами во время пресс-подхода. Один из вопросов касался обращения нижнетагильских народных избранников к губернатору и Заксобранию, в котором они призывают региональные власти сохранить в городе действующую систему управления. «Я ценю мнение депутатов, как их нужно реформировать. Но нужно учитывать, прежде всего, мнение населения», - ответил Е. Куйвашев.

Следует отметить, что накануне по поручению губернатора с думцами пообщался замруководителя администрации главы области Вадим Дубичев. «Встреча была информативного характера. Я рассказал о федеральной реформе и о связанном с ней областном нормотворчестве. В частности, о том, что первая норма, которую предстоит принять, вводит понятие «муниципалитет с внутригородским делением» как таковое. Судя по вопросам, которые задавали депутаты, встреча была им полезна», - сказал он.

*Источник: Уралинформбюро*

**Магаданская область. Совет представительных органов местного самоуправления обсудил вопрос оптимизации системы МСУ**

20.06.2014

О возможных вариантах, предложенных федеральным законодательством, муниципальным депутатам рассказал глава территории.

Сегодня в региональном парламенте состоялось XXIV заседание Совета представительных органов местного самоуправления при Магаданской областной Думе под председательством Александра Александрова.

Перед началом работы лидер регионального парламента поздравил губернатора Владимира Печёного с юбилеем и вручил ему приветственный адрес.

Сегодняшнее заседание совпало с ещё одной знаменательной датой - 20-летием со дня образования Магаданской областной Думы, подчеркнул спикер. За эти два десятилетия наш колымский парламент прошел нелегкий путь становления. И все это время рядом с нами, сотрудничая и содействуя, поддерживая нас, претворяя в жизнь законы региона, осуществляли свою деятельность органы местного самоуправления, местные депутаты, отметил Александр Александров.

«Сегодня в условиях стремительно развивающегося российского законодательства перед нами стоят сложные задачи по обеспечению темпов развития территории, решение которых, уверен, по плечу каждому из наших депутатских корпусов, - заявил глава регионального парламента. -

Моя уверенность основана на практике нашего с вами взаимосотрудничества, на традиционном для нашей территории конструктивном взаимодействии с исполнительными органами, и, главное, на том, что наши депутаты, несмотря на порой различную политическую принадлежность, всегда руководствуются интересами области, поселений и наших граждан.

В области создана достаточно обширная законодательная база, в полном объеме обеспечивающая социально-экономическое развитие территории, создающая условия для более комфортной жизни колымчан. Это - результат многолетней деятельности колымских депутатов всех уровней, в том числе нашей с вами совместной законопроектной работе, встречам и обменам мнениями, в том числе, вот в таком формате.

Минимальное количество прокурорских реагирований на областные законы, сведение практически к нулю числа обжалований их в судебном порядке, отсутствие обращений граждан с нареканиями в отношении правовых актов, принятых областной Думой, свидетельствует о том, что законы стали более качественными.

И это во многом результат нашей совместной работы. Одна из основных, действенных форм сотрудничества, считаю, - деятельность нашего Совета, созданного еще в 2005 году», - убеждён Александр Александров.

Председатель напомнил, что в прошлом году состав Совета был расширен до представителей поселенческого уровня по вполне объективным причинам, основная из которых - услышать мнение представителей колымской глубинки, согласовать позиции по наиболее значимым вопросам развития местного самоуправления, реализации местных полномочий.

«Имеющийся нормотворческий потенциал позволяет нам совершенствовать свою парламентскую деятельность в решении вопросов создания достойных условий жизни наших жителей, в решении задач социально-экономического развития региона, в укреплении авторитета как регионального, так и местного уровней власти», - подытожил председатель Законодательного собрания Колымы.

Главы Собраний представителей муниципалитетов Колымы обсудили злободневный вопрос о реализации положений статей 35 (часть 4) и 36 (часть 2) Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 27 мая 2014 года №136-ФЗ). С обстоятельным докладом перед ними выступил и ответил на вопросы собравшихся губернатор области Владимир Печёный.

Глава территории призвал муниципальных депутатов оперативно обсудить недавно принятый закон и внести свои предложения по оптимизации системы местного самоуправления, варианты которой в нём прописаны. Региональный законопроект, обеспечивающий приведение положений областного законодательства в соответствие с новым порядком формирования представительных органов муниципальных районов, как прозвучало, губернатор намерен внести на июльское заседание областной Думы. Работа над ним будет вестись в тесном контакте с муниципалитетами, подчеркнул председатель регионального правительства.

Об исполнении областного бюджета за 2013 год глав представительных органов проинформировала и. о. министра финансов Магаданской области Диана Самандас.

*Источник: http://www.magoblduma.ru/*

**Ульяновская область. Губернатор выбрал модель: прямые выборы мэра в Ульяновске отменяются**

20.06.2014

На совещании по вопросам реформы местного самоуправления в Ульяновской области губернатор Сергей Морозов заявил, что будет выступать за формирование внутригородских муниципальных образований. Фактически это означает, что Ульяновск сохраняет текущую модель (с сити менеджером) и отказывается от прямых выборов мэра, а в каждом из городских районов теперь будет функционировать свой совет депутатов.

Поясним, что в соответствии с поправками, внесенными в федеральный закон о местном самоуправлении (МСУ) Президентом, каждый из регионов должен принять свой закон, определяющий порядок местного самоуправления. Законы должны быть приняты до ноября этого года.

Закон предполагает две модели местного самоуправления: или убирать выборность главы города, создавать районные думы, которые, в свою очередь, будут делегировать людей в Городскую думу, которая уже будет определять сити-менеджера, или выбирать мэров городов в ходе прямого голосования.

Принятие любого из вариантов несло для губернатора определенные риски. Упраздняя выборы мэра, он фактически берет политическую ответственность за происходящее в областном центре в первую очередь на себя. «Первого» политического лица (которым сейчас является Беспалова) у города больше не будет-будет формальный наемник, «менеджер», которым сейчас является Панчин. Сохраняя же выборность мэров, губернатор получает очень затратные выборы и не столько риски (учитывая договороспособность нашей оппозиции), сколько серьезную головную боль с достойными (для федерального центра) процентами своего кандидата.

Таким образом, губернатор окончательно определился с выбором модели. После его сегодняшнего заявления можно говорить о том, что ульяновский региональный закон о местном самоуправлении в итоге ликвидирует прямые выборы мэра города, запустит формирование внутри районов собственных советов депутатов, существенно добавит районным администрациям новых полномочий и дополнительных бюджетов.

А в следующем году нас ждут уже выборы не мэра города и Городской думы, а депутатов городских районных Дум с неизвестным пока количеством человек. Отметим что в Челябинске, где действует такая модель, в районных думах по 25 депутатов. Сопоставляя с масштабами можем предположить, что у нас будет порядка 15-20. Явка предсказуемо окажется еще более низкой.

*Источник: http://ulpressa.ru/*

**Челябинская область. Владимир Мякуш: реформа МСУ дает право принимать дифференцированные решения**

20.06.2014

Секретарь Челябинского регионального отделения партии «Единая Россия» Владимир Мякуш провел рабочее совещание с активом Саткинского муниципального района, главами сельских поселений и районными депутатами

Вчера Секретарь Челябинского регионального отделения партии «Единая Россия» Владимир Мякуш с рабочим визитом посетил Сатку, где провел плановую встречу с представителями муниципальных органов власти. Также участие в совещании приняли первый заместитель Секретаря Челябинского регионального отделения партии «Единая Россия» Юрий Карликанов, руководитель Челябинского регионального исполкома партии «Единая Россия» Александр Мотовилов и депутат Законодательного Собрания области Леонид Урмашов.

Встреча была посвящена обсуждению закона, который подразумевает реформу органов местного самоуправления. Как подчеркнул Владимир Мякуш, сейчас важно продумать все варианты и окончательно определиться с той или иной моделью формирования органов местного самоуправления. Для принятия окончательного решения у территорий еще есть время до сентября 2015 года.

По словам Владимира Мякуша, федеральный закон дает право региональным законодательным собраниям принимать нормативно-правовые акты, удобные для определенной территории. «Для нас самое главное - учитывать мнение органов местного самоуправления. Выяснить, как они видят формирование органов МСУ у себя в территории. Вариаций существует множество, и необходимо продумать, какая форма будет более удобной и эффективной», - прокомментировал Владимир Мякуш.

Владимир Мякуш заверил, что какую бы форму формирования органов МСУ в территориях ни выбрали, областной парламент поддержит это решение.

*Источник: http://chelyabinsk.er.ru/*

**Чеченская Республика. Рамзан Кадыров провел совещание по вопросам совершенствования деятельности органов местного самоуправления**

20.06.2014

Глава Чеченской Республики Рамзан Кадыров провел совещание по вопросам совершенствования деятельности и системы организации органов местного самоуправления.

В нем приняли участие депутат Госдумы РФ Адам Делимханов, председатель Парламента ЧР Дукуваха Абдурахманов, глава Грозного Заур Хизриев, члены кабинета министров, депутаты Парламента ЧР и другие.

Р. Кадыров отметил, что с момента организации местных органов власти в ЧР прошло немного лет, они уже накопили хороший опыт.

«Совет глав местного самоуправления республики находится на лидирующих позициях в стране. Но это не значит, что мы можем расслабиться. Для тех, кто хочет развиваться и расти, работа всегда найдется. Во многом от нашей ответственности и трудолюбия зависит благополучие жителей нашей республики», - сказал он.

Глава ЧР подчеркнул, что депутаты, главы районов и сельских поселений должны работать с людьми.

«Вам необходимо знать, какие у жителей есть проблемы, и способствовать их решению на местах. Из-за того, что тот или иной глава сельского поселения не занимается проблемами жителей, люди вынуждены обращаться за помощью непосредственно к руководству республики. Активизируйте работу с населением. Мы окажем необходимую поддержку», - сказал он.

Председатель Парламента ЧР Д. Абдурахманов отметил, что в рамках реализации задач, поставленных Президентом РФ В. Путиным, парламент республики занимается подготовкой соответствующего закона, который позволит определить модель органов местного самоуправления.

«Села и районы бывают разными, у некоторых бывают возможности для развития, у других они ограничены. С учетом этих обстоятельств мы занимаемся разработкой нового закона. Он позволит повысить эффективность работы органов местного самоуправления», - сказал он.

Р.Кадыров отметил, что при подготовке проекта закона надо учитывать сроки, данные Президентом РФ В. Путиным.

«Думаю, полгода, как и сказал Владимир Владимирович, для принятия этих мер будет достаточно», - сказал Р. Кадыров.

*Источник: http://www.chechnya.gov.ru/*

**Уральский ФО. Челябинск может остаться единственным городом, где пройдет реформа МСУ**

23.06.2014

Реформа местного самоуправления (поправки, недавно принятые ГД РФ к 131 ФЗ) уже реализуется на территории Уральского федерального округа. В том же Челябинске региональный парламент принял соответствующее решение, и выборы в южноуральской столице уже идут по новой схеме. Между тем, заксобрание Курганской области не спешит реформировать МСУ Кургана, и ближайшей осенью депутатов гордумы здесь будут выбирать по старинке. «Новый Регион» попытался выяснить – насколько обязательным к применению станет опыт Челябинска для других крупных уральских муниципий (или это всего лишь эксперимент), и почему в Зауралье попросту проигнорировали поправки к 131 ФЗ.

Помощник полномочного представителя президента РФ в Уральском федеральном округе Андрей Перла подчеркнул, что реформировать МСУ никто на самом деле не заставляет – это право и выбор каждого отдельного региона, а основная задача органов власти – сохранить социально-политическую стабильность в территориях:

«На эти вопросы есть несколько ответов в зависимости от того в каком пиджаке ваш собеседник. Ну например, **– если ваш собеседник в пиджаке человека, который просто умеет читать законы, т**о он должен сказать примерно следующее. Тот вариант, когда избираются районные советы, которые назначают районных муниципальных менеджеров, избирают из своего состава городскую думу и так далее – является одним из вариантов, доступных законодательному собранию региона. Ничто не обязывает депутатов принять именно этот вариант как обязательный для, например, Екатеринбурга, или Нижнего Тагила, или, например, для Тюмени. Это – возможность, которую предоставляет законодатель для того, чтоб полнее учесть все возможные варианты в зависимости от специфики регионов.

Если ваш собеседник **в пиджаке политолога**, или, к примеру, политического обозревателя, то он может сказать, например, следующее. Да, действительно, существует проблема взаимоотношений руководства крупных российских городов и губернаторов. С этой точки зрения для целого ряда российских регионов было бы выгодно и удобно, и уместно перестроить систему управления городами-миллионниками – столицами субъектов Федерации.

Но даже если встать на эту точку зрения и предположить, что по большинству городов-миллионников такое решение будет принято, то следует учитывать, что никто не отменял другой закон – закон об основных гарантиях избирательных прав граждан, или закон о выборах в просторечии. И это означает, что в каждом городе, о котором идет речь сегодня, существуют органы представительной власти, органы исполнительной власти, которые были избраны в ходе выборов, у которых существует срок полномочий. Должен ли тот факт, что законодательное собрание региона определило для данного города новую схему избрания органов представительной власти означать, что в этом городе должны пройти досрочные выборы – это вопрос. На который в ряде случаев, скорее всего, придется отвечать отрицательно.

Ну в самом деле, городская дума, скажем, Нижнего Тагила избрана в марте 2012 года. Нужна Нижнему Тагилу новая схема местного самоуправления, по которой избираются районные советы в трех районах этого города? Вопрос дискуссионный, но он, безусловно, может обсуждаться. Следует ли из того, что мы сегодня обсуждаем этот вопрос, что в Нижнем Тагиле в ближайшее время должны произойти досрочные выборы этой самой городской думы и районных советов? По-видимому, нет. Перспектива досрочных выборов из того, что принимается новая схема организации местного самоуправления, прямо не вытекает.

Ну и если ваш собеседник **в пиджаке помощника полпреда**, то он должен вам сказать, что сохранение социально-политической стабильности на территории региона для администрации президента и нас как сотрудников администрации полномочного представителя президента – является безусловным приоритетом. С точки зрения сохранения социально-политической стабильности досрочные выборы не являются лучшим из вариантов. Притом, что ни в коем случае никто никогда не будет оспаривать право депутатов законодательного собрания региона выбрать ту схему организации местного самоуправления, которую они сочтут наиболее эффективной для благополучия жителей региона».

Между тем, похоже, что опыт Челябинска может так и остаться единичным экспериментом. Глава Института системных политических исследований и гуманитарных проектов, директор Уральского отделения Фонда развития гражданского общества Анатолий Гагарин отметил, что реформа МСУ в южноуральской столице – это пример для других городов, но вовсе не пример для подражания: «Выборы представительных органов власти в Челябинске в настоящее время идут по новой схеме. Так что реформа МСУ здесь уже реализуется. И Челябинск в данном случае станет примером для других крупных уральских муниципий. При этом просто примером, а не примером для подражания. Ведь так называемая реформа МСУ не загоняет муниципалитеты в жесткие рамки по системе организации управления. Так как полномочия по детализации критериев реализации реформы находятся в компетенции региональных законодателей, они и должны на основе собственного опыта и здравого смысла определить будущую форму управления тем или иным городом. В том же Кургане, к примеру, региональный парламент посчитал существующую схему организации органов местного самоуправления Кургана более удобной и реформировать МСУ не стал. Так что здесь решение за местными законодателями».

*Источник: «Новый Регион – Екатеринбург»*

**Свердловская область. Евгений Куйвашев решил не торопиться с реформой МСУ**

25.06.2014

Губернатор Свердловская области Евгений Куйвашев на сегодняшней встрече с депутатами-единороссами регионального заксобрания рекомендовал не торопиться с принятием законов, связанных с реформированием местного самоуправления, - сообщили в департаменте информационной политики свердловского губернатора.

Напомним, согласно новым вариантам организации системы МСУ, утвержденным на федеральном уровне, районы в крупных городах могут приобрести статус муниципальных образований со своими представительными и административными органами. При этом в общегородскую думу делегируются депутаты из районных представительных органов, а главу города будут либо назначать, либо выбирать из числа гордепов. Принимать решение о дроблении свердловских городов предстоит законодательному собранию области.

«Сейчас нужно внимательно изучить ситуацию в каждом муниципалитете, прежде чем принимать региональные законы, в том числе и с определением формы организации органов местного самоуправления. Каждый муниципалитет уникален, и мы должны учесть особенности каждой территории. Должна быть проведена большая исследовательская работа»,- подчеркнул губернатор.

Депутаты отметили, что нужно определиться с подготовкой проектов законов в разумные сроки, поскольку это может повлиять на бюджетный процесс в регионе. По словам руководителя администрации главы региона Сергея Пересторонина, в связи с реформой местного самоуправления в Свердловской области необходимо будет вносить изменения в Устав региона и принимать порядка восьми законов.

Отметим, ранее предполагалось, что законопроекты будут приняты уже в июле. Однако сейчас вполне вероятно, что необходимые документы появятся только осенью.

*Источник: АПИ Урал*

**Свердловская область. Депутаты написали губернатору и полпреду об опасности дробления Екатеринбурга на районы**

25.06.2014

Депутаты екатеринбургской думы направят в адрес региональной власти, законодательного собрания, полпреда президента в УрФО обращение с просьбой сохранить в столице Урала существующую систему самоуправления.

«По нашей информации региональная власть планировала самый жесткий из возможных вариантов реформы в Екатеринбурге»,- заявил докладчик вице-спикер гордумы Виктор Тестов.

Напомним, согласно принятым в конце мая поправкам к ФЗ №131, крупные города можно поделить на более мелкие муниципальные образования со своими административными и представительными органами. При этом в общегородскую думу делегируются депутаты из районных представительных органов, а главу города будут либо назначать, либо выбирать из числа городских депутатов.

«Мы считаем необходимым как сохранение сложившейся системы управления Екатеринбургом, предусматривающей его организационное единство без деления на внутригородские районы со статусом самостоятельных муниципальных образований, так и сохранение прямых выборов жителями города депутатов екатеринбургской городской думы и главы муниципального образования»,- говорится в обращении.

В письме народные избранники ссылаются на слова президента России - при подписании закона глава государства говорил о необходимости принять во внимание мнение глав муниципалитетов, депутатов местных представительных органов.

С критикой обращения выступил депутат Олег Хабибуллин, заявив, что оно преждевременно.

«Вчера губернатор Евгений Куйвашев уже заявил о том, что никто не будет торопиться с принятием решений. Обращаться к полпреду вообще смешно»,- сказал он.

По словам председателя думы Евгения Ройзмана, обращение необходимо, чтобы закрепить отношение депутатов к дроблению Екатеринбурга. В этом его поддержал Виктор Тестов.

«Мы должны зафиксировать свое отношение, чтобы потом нас не обвиняли в том, что мы замолчали этот вопрос»,- отметил он.

В итоге большинством голосов депутатов текст обращения был утвержден.

*Источник: АПИ Урал*

**Государственная Дума. Валерий Гартунг не увидел пользы от реформы местного самоуправления**

26.06.2014

Лидер южноуралького отделения партии «Справедливая Россия», депутат Госдумы Валерий Гартунг раскритиковал реформу местного самоуправления (МСУ), одобренную челябинцами на публичных слушаниях и принятую депутатами городской думы. Свою позицию справедливоросс обозначил на пресс-конференции в среду, 25 июня, чем вызвал волну споров с представителями оппозиционных партий.

По мнению Гартунга новые районные депутаты, которых будут выбирать уже в сентябре, не имеют никаких полномочий с юридической точки зрения, а значит, введение подобного института власти абсолютно бесполезно. «Сначала мы выберем депутатов, а потом уже дадим им полномочия – может быть, логичнее было сделать наоборот? – возмутился справедливоросс. – У этих депутатов даже не будет собственного бюджета. Как они будут принимать решения, не имея средств на их реализацию? Я бы избирателей не стал обманывать».

Гартунг отметил, что реформа МСУ предполагает не приближение власти к людям, а подмену понятия «народовластие». «Сделаем прямые выборы мэров, губернаторов, депутатов взамен муниципальных фильтров и тогда выборы станут демократическими», - добавил справедливоросс.

О финансовом пробеле в реформе МСУ упомянул и лидер регионального отделения КПРФ Константин Нациевский. «Реформа местного самоуправления не подготовлена законодательно, а именно, со стороны финансирования. Каким образом депутаты будут решать финансовые вопросы, если бюджет у них появится лишь с нового года? Получается, они получать реальную возможность влиять на какие-либо вопросы лишь с 1 января 2015 года, до этого момента в финансовом отношении от них ничего не будет зависеть, а все-таки финансовый момент – важнейший в депутатской деятельности», - заключил Нациевский, отметив при этом, что в целом изменения в избирательном законодательстве были необходимы.

Абсолютно противоположного мнения придерживается лидер регионального отделения ЛДПР в Заксобрании Челябинской области Андрей Ткаченко. На его взгляд, реформа МСУ, напротив, позволит представителям оппозиции «пробиться» в депутаты гордумы и таким образом влиять на городскую политику. «Раньше, чтобы пройти в гордуму, нужны были огромные деньги. Вы посмотрите, там всегда «мешки с деньгами» сидели, - отметил «сокол Жириновского». - С помощью реформы местного самоуправления депутаты действительно станут ближе к народу – проще убедить 500 человек, чем 5 тысяч. Похожая реформа, кстати, существовала при социализме. Раньше люди как раз обращались к районным депутатам, которые решали проблемы на местах».

«На самом деле, ресурсов у районов будет предостаточно, - апеллировал к Гартунгу депутат ЗСО, единоросс Семен Мительман. – И власть действительно приблизится к народу: на каждого депутата, грубо говоря, придется по два многоквартирных дома, - всех людей можно ногами обойти. Что касается полномочий – тут не нужно прессу обманывать – у депутатов будет 13 несгораемых полномочий, которые можно увеличить до 40 с небольшим, но эти решения уже будут принимать местные советы депутатов».

Как ранее сообщало агентство «Урал-пресс-информ», с критикой реформы также выступило местное отделение непарламентской партии «РПР-ПАРНАС», которое просило признать результаты публичных слушаний по введению реформы недействительными. Однако депутаты гордумы не согласились с доводами оппозиционеров.

*Источник: http://uralpress.ru/*

**Республика Карелия. Лариса Подсадник: реформа местного самоуправления позволит повысить бюджетную обеспеченность**

26.06.2014

Секретарь регионального отделения «Единой России» Лариса Подсадник прокомментировала реформу местного самоуправления в регионе.

Как напомнила ректор Карельского института развития образования, субъектам России необходимо за полгода принять законы об организации системы местного самоуправления на своей территории. Лариса Подсадник считает, что поправки в федеральный закон о МСУ предоставляют регионам право самостоятельно решать, какая модель организации местной власти для них актуальна. Проблемы местного самоуправления обсуждаются не первый год, регионы вносили предложения по изменению в закон, добавляет она. При этом чаще всего речь шла о необходимости уменьшить полномочия муниципалитетов и ограничить проверки со стороны надзорных органов, а также наконец-то сократить неподъемные для местных бюджетов штрафы.

— В Карелии тема МСУ активно обсуждается. И дискуссии ведутся с учетом мнения глав администраций, муниципальных депутатов и, безусловно, жителей нашей республики. Реформа местного самоуправления в новом формате позволит деполитизировать систему управления, повысит бюджетную обеспеченность. Мы в «Единой России», рассматривая эту актуальнейшую тему, с самого начала выступали за широкое публичное обсуждение. Как видите, в нашей республике организован диалог с муниципальным сообществом, чтобы обговаривать все содержательные вопросы и нюансы последующего преобразования, — рассказала Лариса Подсадник. — Я убеждена, что, только обсуждая и решая пути развития местного самоуправления на территории нашей республики, можно принять верное решение. Результатом такой дискуссии должен стать закон об организации местного самоуправления конкретно в нашем субъекте.

*Источник: http://rk.karelia.ru/*

**Калининградская область. Структура местного самоуправления останется прежней**

26.06.2014

На состоявшемся заседании городского Совета депутаты приняли решение поддержать обращение Калининградского городского отделения «Единой России» о сохранении существующей в Калининграде схемы местного самоуправления.

По словам зампредседателя горсовета, руководителя партийной фракции, секретаря политсовета Калининградского городского местного отделения ВПП «Единая Россия» Андрея Шумилина, данное решение было принято в результате широкого обсуждения, учета мнения избирателей, консультаций с общественными организациями. Основным аргументом в данном вопросе было желание большинства участвовавших в обсуждении горожан избежать увеличения нагрузки на бюджет и траты времени на перестройку.

Таким образом, в обращении к губернатору Калининградской области и облдуме по вопросу реализации изменений, внесенных в Федеральный Закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» предложено наделить МО ГО «Город Калининград» статусом муниципального образования городского округа без внутригородского деления на внутригородские районы; выборы главы данного муниципального образования проводить на муниципальных выборах на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании; при этом глава МО ГО «Город Калининград» возглавляет администрацию города; выборы депутатов горсовета проводить на муниципальных выборах на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании; сохранить численность депутатов горсовета (27 чел.), избираемых по мажоритарной системе (по одномандатным избирательным округам).

Проще говоря, предлагается оставить все без изменений, то есть в таком виде, как сейчас. Информация поступила от пресс-службы городского Совета Калининграда.

*Источник: http://yaostrov.ru/*

**Самарская область. Реформу выборов мэров Самары и Тольятти перенесли на осень**

26.06.2014

Самарская область взяла паузу в проведении реформы местного самоуправления. Напомним, что региональный парламент уже отменил всенародные выборы главы муниципальных районов и поселений отменяются. Теперь их будут избирать представительные органы из своего состава.

Как сообщил депутат Самарской губернской думы Михаил Матвеев, к обсуждению второй части реформы, которая будет касаться органов местного самоуправления в городах региона, парламент, скорее всего, приступит осенью.

«На сегодняшний день мы не получили никаких законопроектов на эту тему. На днях состоялось заседание комитета по местному самоуправлению. Вопрос реформы на нем не поднимался. Учитывая, что в июле депутаты уйдут на каникулы, можно сказать, что вариант организации работы органов местного самоуправления правительство области нам представит осенью. Не исключено, что это связано с предстоящими выборами губернатора», – рассказал Михаил Матвеев.

*Источник: http://63.ru/*

**Саратовская область. Александр Степанов о реформе МСУ: это возможность, а не обязательство**

26.06.2014

Общественник считает, что в первую очередь необходимо прислушаться к общественным советам муниципальных образований

Сегодня в общественной палате Саратовской области прошло обсуждение проекта федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления» в новой редакции. Слово взял общественник Александр Степанов.

- Это высочайший, беспрецедентный уровень полномочий в сфере организации деятельности органов местного самоуправления. При принятии решения высока мера ответственности областной власти, новая конструкция местного самоуправления станет стратегией на многие годы вперед. Не стоит спешить с высказываниями, тем более от имени палаты. Идет серьезный процесс формирования новых органов власти. Даже специалисты на сегодняшний момент не могут прийти к единому мнению, - отметил Александр Степанов. - Мы не можем решать за все районы, как лучше организовать этот процесс. В этом случае не нужно забывать про наших коллег в местных общественных советах. Именно они знают специфику деятельности муниципальной власти - экономику, политику и личностные взаимоотношения, которые и определят форму организации территориальных образований. Нововведения - это возможность а не обязательство.

Также Александр Степанов подчеркнул, что принятие закона - решение не завтрашнего дня. Предстоит внести изменения не менее чем в 200 отраслевых законах. Вместе с тем предстоит серьезная работа по структурированию бюджетных расходов. Об этом упоминал ранее глава города Олег Грищенко.

*Источник: http://www.sarinform.ru/*

**«Приморская газета». Реформа в работе**

26.06.2014

В регионе приступили к работе над проектом реформирования системы местного самоуправления (МСУ). В связи с поправками в 136-й и 131-й федеральные законы за полгода властям предстоит выстроить модель управления в каждом муниципалитете. По словам экспертов, крупным городам края должна подойти такая схема, как сити-менеджмент. На прошлой неделе в администрации Приморского края прошло первое заседание рабочей группы по разработке проекта реформы местного самоуправления. Как ранее сообщала «Приморская газета», в мае этого года Президентом РФ был подписан закон об изменениях в системе МСУ. Норматив внес поправки в 136-й ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» и 131-й ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». Согласно документу, регионам предоставляется право самим определять способы избрания глав муниципальных образований – напрямую населением или из состава представительного органа власти, а также формирование всех органов МСУ на своей территории. Эта новация распространяется и на вводимый законом новый тип муниципального образования – города с районным делением. Кроме того, будут введены два новых типа муниципальных образований – городской округ с внутригородским делением и внутригородской район. Поправки в 136-й ФЗ также дают возможность осуществлять перераспределение полномочий между органами местного самоуправления. До 1 января 2015 года органы местного самоуправления осуществляют решение вопросов местного значения в соответствии с 131-м ФЗ в старой редакции, уточнила начальник отдела по обеспечению законодательной деятельности губернатора Приморского края Елена Смольникова. За полгода должна быть выполнена работа над изучением мнений населения, обработка их в конкретные предложения от муниципалитетов и принятие закона Приморского края об МСУ. Такие задачи поставил собравшимся вице-губернатор Приморского края Александр Ролик, возглавивший рабочую группу. – Рамочный закон будет регулировать вопросы, связанные с формированием органов местного самоуправления, – заявил Александр Ролик. – Параллельно мы проработаем законы, способствующие воплощению нашей реформы в нужном направлении. По словам главы Артемовского городского округа Владимира Новикова, его округ согласен опробовать на себе любую модель правления, в том числе и сити-менеджмент. – На сегодняшний день в Артеме выстроена модель управления, поэтому мы готовы к экспериментам, – заявил Владимир Новиков. Депутаты Хорольского района поправки в федеральные законы уже обсуждали, но определиться со схемой управления народные избранники сразу не смогли. – Депутаты посчитали, что народные выборы должны остаться, – заявил глава Хорольского района Алексей Губайдуллин. – Над остальными возможностями новой системы управления мы еще работаем. По словам руководителя, сегодня метод «народного голосования» в Хороле работает в ущерб муниципалитетам. – Хорольский район делится на шесть поселений. Глава одного из них не выполняет своих обязанностей должным образом, – заявил на заседании Алексей Губайдуллин. – И я не имею полномочий наказать его, ведь он был избран народным голосованием. Поэтому я за назначение глав. Крупные города Приморья уже выбрали сити-менеджмент как систему правления на территориях, заявила «Приморской газете» секретарь регионального политического совета партии «Единая Россия» Людмила Талабаева. – Находка уже готовится к выборам сити-менеджера, в Уссурийске будет такая же модель, – уточнила Людмила Талабаева. – По моему мнению, крупные города Приморья необходимо переводить на такую схему. В остальных образованиях нужно подходить к вопросу муниципального управления индивидуально. Главное, чтобы каждая территория была благополучной. По мнению политолога Виктора Бурлакова, система управления в Приморье должна быть единой для всех муниципалитетов. – Набор компетенций везде одинаков, поэтому в этой ситуации речь должна вестись о каком-то общем подходе, – заявил «Приморской газете» специалист. – Реформа исходит из тех целей, которые мы перед собой ставим. Считаю, что для Приморья сити-менеджмент – самое оптимальное решение. Но ответственность тогда ляжет на плечи губернатора. Делегируя ряд полномочий муниципалитетам, можно сделать сильную систему самоуправления, но тогда и контролировать их будет крайне проблематично.

*Источник: http://primgazeta.ru*

**Томская область. В муниципалитете обсудили целесообразность введения двухуровневой системы местного самоуправления**

30.06.2014

В администрации города Томска состоялся круглый стол, на котором обсуждались положения федерального закона № 136, предоставившего возможность введения на местах двухуровневой модели местного самоуправления. В работе круглого стола приняли участие мэр Томска Иван Кляйн, председатель городской Думы Сергей Ильиных, депутаты Думы Томска, представители избирательной комиссии, Счетной палаты и общественности.

Как пояснил Сергей Ильиных, новый закон предусматривает возможность создания еще двух видов муниципальных образований: городской округ с внутригородским делением и внутригородской район. Закон позволяет решением Законодательной Думы Томской области изменить модель местного самоуправления в Томске на двухуровневую, а также предусматривает различные варианты формирования местных органов власти. Также в нем прописана возможность перераспределения полномочий между органами местного самоуправления и органами государственной власти субъекта федерации.

«Хочу заметить, что закон не носит характера обязательной реформы и должен реализовываться с учетом мнения населения и специфики конкретной территории. Наша задача изучить мнение общественности и передать эту информацию рабочей группе, которая создана в Законодательной Думе Томской области и в течение шести месяцев должна принять решение о системе и способе формирования органов местного самоуправления в Томске», – пояснил Сергей Ильиных.

Двухуровневая система местного самоуправления предполагает избрание в каждом из четырех районов города собственного органа представительной власти (районной думы), главы района, а также собственный бюджет и определение источников для его формирования. Районные думы при такой модели делегируют своих представителей в городскую.

Участники круглого стола отметили, что в основном такая модель может быть востребована крупными мегаполисами и городами с большой территорией, где власть может быть удалена от населения. В Томске, где на одного депутата приходится порядка 10 тысяч жителей, и действуют отработанные механизмы взаимодействия с населением, местная власть в высокой степени доступна к населению.

Мэр Томска Иван Кляйн рассказал на круглом столе, что вопрос уже поднимался на заседании Совета общественности Томска, и его участники также посчитали нецелесообразным менять систему управления и формирования органов МСУ, сложившуюся в нашем городе.

При этом участники круглого стола отметили, что у Томска есть возможность изучить опыт других городов и регионов, например, Челябинск и Волгоград уже заявили о введении двухуровневой модели местного самоуправления.

Мнения представителей власти и томской общественности, высказанные на круглом столе, будут направлены в рабочую группу Законодательной Думы Томской области. От Томска в ее состав делегирован Сергей Ильиных.

*Источник: Комитет по информационной политике администрации г.Томска*

**Уральский ФО. Игорь Холманских призвал региональных законодателей прислушаться к мнению муниципалов о реформе МСУ**

01.07.2014

Полпред президента России в УрФО Игорь Холманских на сегодняшнем совещании с представителями региональных парламентов и муниципальных дум еще раз озвучил свою позицию по реформе местного самоуправления. По словам полпреда, торопиться с принятием решений по конкретным муниципалитетам нельзя, необходимо прислушаться к мнению муниципалов и совместно найти наиболее оптимальный вариант.

«Главная задача реформы - добиться приближения власти к народу. Нет никакого смысла ломать кого-то через колено. Только взаимодействие с муниципалитетами приведет к результату»,- сказал Холманских.

Кроме того, полпред отметил, что реформа не должна стать инструментом решения личных конфликтов между руководителями.

«Навязанное сверху решение эффективным не будет»,- подчеркнул полпред.

Отметим, принять законопроекты, предусматривающие деление крупных свердловских муниципалитетов - Нижнего Тагила, Екатеринбурга и Каменска-Уральского - на районы, предстоит региональному заксобранию. Речь идет о документах, регламентирующих процедуру деления муниципальных образований, определяющих источники доходов, порядок формирования представительных органов власти и назначения либо избрания глав муниципалитетов, сроки их полномочий. По некоторым данным, изначально планировалось закончить работу уже в июле, однако на прошлой неделе губернатор Евгений Куйвашев дал понять, что торопиться с реформой не стоит. Аналогичный сигнал был получен и от полпреда.

Отметим, в администрации Екатеринбурга и местной думе предполагаемое деление города на более мелкие муниципальные образования оценивают скептически. Среди аргументов - расхолаживание системы управления, отсутствие четкого разделения полномочий, увеличение чиновничьего штата, отмена прямых выборов главы.

*Источник: АПИ Урал*