Общероссийский
Конгресс Муниципальных Образований

ВЕСТНИК

СОВЕТЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

•

ПОВЕСТКА ДНЯ 2009

Деятельность ОКМО в 2009 году

Развитие системы советов муниципальных образований

Центр прикладных исследований местного самоуправления
при участии
Национального агентства муниципальной информации

Москва 2010

Общероссийский Конгресс муниципальных образований (ОКМО) – это национальная ассоциация муниципальных властей РФ. ОКМО был учрежден в 2006 году в целях организации взаимодействия муниципальных образований, советов муниципальных образований субъектов РФ, выражения и защиты общих интересов муниципальных образований, в том числе в целях представления указанных интересов в федеральных органах государственной власти и организации сотрудничества муниципальных образований РФ с международными организациями и иностранными юридическими лицами. ОКМО объединяет советы муниципальных образований 81 субъекта РФ.

Автономная некоммерческая организация «Центр прикладных исследований местного самоуправления» (ЦПИ МСУ) учреждена ОКМО в 2007 году. Основной целью деятельности Центра является содействие прогрессу федеративных отношений и местного самоуправления, а также региональному развитию в РФ посредством проведения научных исследований и предоставления консалтинговых услуг в области образования, науки, систем управления и права, а также издательско-информационной деятельности.

Национальное агентство муниципальной информации (НАМИ) – это информационный ресурс Общероссийского Конгресса муниципальных образований и советов муниципальных образований РФ. НАМИ образовано по решению Президиума ОКМО с целью информационного обеспечения реформы местного самоуправления. Учредитель – ЦПИ МСУ. НАМИ зарегистрировано 28 августа 2008 года Федеральной службой по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций.

Настоящее издание адресовано муниципальным и государственным служащим, депутатам представительных органов власти, ученым и консультантам, работающим в сфере местного самоуправления и муниципального администрирования. Содержит материалы об основных направлениях и результатах деятельности ОКМО и советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации за 2009 год.

ВЕСТНИК: Советы муниципальных образований • Повестка дня 2009. — М., 2010. 250 с.

Под редакцией доктора социологических наук **С.М. Киричука**

В подготовке Вестника участвовали сотрудники ОКМО и ЦПИ МСУ:

В.Н.Панкращенко (руководитель проекта), **В.В.Браилица** (руководитель рабочей группы), **Е.А.Голубева**, **К.В.Жвакин**, **Е.В.Луценко**, **Г.В.Миронова**, **А.А.Никандрова**, **Р.В.Петухов**, **М.А.Фокина.**

В издании использованы материалы Национального агентства муниципальной информации, фото с сайтов www.kremlin.ru, www.government.ru, www.premier.gov.ru, авторские фото А. Качевника, Ю. Машкова, И. Мухамедзянова, А. Панасюка, М.Цедрика и др., а также открытые материалы интернет-сайтов.

Напечатано в ООО «Типография Момент»,
141406, Московская обл., г. Химки, ул. Библиотечная, д. 11
Формат 70x100/16. Бумага офсетная. Гарнитура Journal.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 16,75. Тираж 500 экз.

© Центр прикладных исследований местного самоуправления, 2010
© Национальное агентство муниципальной информации, 2010

СОДЕРЖАНИЕ

С.М. Киричук. О развитии местного самоуправления в 2009 году 5

I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОКМО В 2009 ГОДУ 11

1. Участие в формировании и реализации государственной политики в сфере МСУ 12

1.1. Работа ОКМО в совещательных органах по вопросам развития местного самоуправления 12

1.2. Взаимодействие ОКМО с органами государственной власти на федеральном и региональном уровне 21

1.3. Участие в антикризисных программах правительства: шахтерские моногорода 29

1.4. Подготовка кадров для органов местного самоуправления 33

1.5. ОКМО и неправительственные организации 39

2. Межмуниципальное сотрудничество 45

2.1. Общероссийский Конгресс муниципальных образований – советы 47

2.2. Советы – советы 50

3. Правовое обеспечение работы советов и ОКМО 66

3.1. Оказание консультационно-методической помощи советам муниципальных образований субъектов РФ 66

3.2. Правовое обеспечение деятельности ОКМО 71

4. Международное направление 81

4.1. Взаимодействие с кмрвсе и другими подразделениями Совета Европы 81

4.2. Международные связи ОКМО 105

5. Информационное и экспертно-аналитическое направление окмо 112

5.1. Национальное агентство муниципальной информации (НАМИ) 112

5.2. Центр прикладных исследований местного самоуправления (ЦПИ МСУ) 118

5.3. Популяризация достижений МСУ 126

II. РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ СОВЕТОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ 132

1. Советы – муниципальные образования 132

1.1. Консультирование и правовая поддержка 133

1.2. Методическая поддержка муниципальных образований и распространение лучшей практики 142

1.3. Обучение муниципальных кадров 148

1.4. Конкурсы как средство стимулирования активности муниципальных образований 160

2. Советы – органы государственной власти 165

2.1. Взаимодействие советов и органов государственной власти 166

2.2. Советы и законотворчество 184

3. Лучшие советы муниципальных образований 194

3.1. Совет муниципальных образований Томской области 194

3.2. Совет муниципальных образований Новгородской области 213

3.3. Совет муниципальных образований Краснодарского края 233

Указатель советов муниципальных образований 247

Список сокращений, используемых в тексте 248

МЕДВЕДЕВ Дмитрий Анатольевич,
Президент РФ

Среди ваших приоритетов – совершенствование законодательства, содействие в подготовке кадров, информационное обеспечение реформы местного самоуправления. Эти направления востребованы самим развитием и укреплением демократических институтов России. Они отвечают требованиям сегодняшнего дня, когда власти всех уровней помогают преодолеть негативные последствия экономического спада, решают новые задачи в социальной сфере. Сегодня их слаженная и ответственная работа – одно из важнейших условий успешного развития России.

Из приветственной телеграммы
участникам и гостям собрания ОКМО
20 мая 2009 года

ПУТИН Владимир Владимирович,
Председатель Правительства РФ

…Сейчас очень многое зависит от эффективности региональных и местных администраций, от их способности брать на себя ответственность, действовать энергично, грамотно, своевременно.

Именно на местное самоуправление завязана громадная часть вопросов, определяющих социальное самочувствие граждан. Это дошкольное и общее образование, первичное звено здравоохранения, предоставление услуг ЖКХ, благоустройство городов и поселков. Именно на этом уровне у нас занято и большее число работников бюджетной сферы. Вы это очень хорошо знаете, потому что это составляет суть вашей ежедневной работы. Здесь же реализуются программы поддержки предпринимательства, решаются проблемы рынка труда. А сейчас это наиболее важно и наиболее актуально.

Расширенное заседание президиума Совета
по развитию местного самоуправления
30 апреля 2009 года

О РАЗВИТИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В 2009 ГОДУ

С. М. КИРИЧУК,
председатель Комитета СФ
по вопросам местного самоуправления,
Президент ОКМО

2009 год – первый год, который мы прожили в условиях применения Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в полном объеме. Все ли воспользовались возможностями закона? Не думаю. Конечно, значительно меньше стало «шума», что местное самоуправление по Федеральному закону № 131-ФЗ невозможно и утопично. Но я опасаюсь и затишья, опасаюсь больше, чем открытого критического обсуждения.

Советы муниципальных образований Российской Федерации в 2009 году приобрели еще больший опыт, считаю, что даже окрепли содержательно. Поступающие в исполнительную дирекцию ОКМО и в редакцию журнала «Муниципальная Россия» материалы пользуются вниманием в министерствах, комитетах, на круглых столах и слушаниях, а многие предложения находят применение в федеральном и региональном законотворчестве, совершенствуя нашу правовую систему.

Хочу предложить вниманию читателей полный перечень изменений федерального законодательства в сфере местного самоуправления, знакомство с которым, полагаю, может оказаться полезно в работе каждого из нас. Кроме того, многим будет приятно «обнаружить» за принятыми изменениями себя, свои инициативы.

Благодаря вашей активности, конкретности и содержательности предложений Общероссийский Конгресс муниципальных образований наращивает авторитет – только в 2009 году Конгресс участвовал в шести заседаниях советов по вопросам местного самоуправления и получил поручения от Президента Российской Федерации и от Председателя Правительства Российской Федерации. Спасибо за это вам, показавшим, что местное самоуправление в стране составляет тот фундамент, опираясь на который, действуя в единстве всех уровней и ветвей власти, мы способны к лучшему менять жизнь сограждан.

Изменения, внесенные в законодательство о местном самоуправлении в 2009 году

• Федеральный закон от 7 мая 2009 года № 90-ФЗ **«О внесении изменений в Федеральный закон „Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"»**. Внесен группой депутатов Государственной Думы и членом Совета Федерации С. М. Киричуком.

Закон направлен на расширение прав представительного органа муни-

ципального образования в части более эффективного контроля деятельности главы муниципального образования и главы местной администрации. Вводится новое понятие – «удаление в отставку» главы муниципального образования, а Федеральный закон № 131-ФЗ дополняется новой статьей 74.1, в которой закреплены порядок и основания удаления главы муниципального образования в отставку по решению представительного органа. В 2009 году это положение закона было применено четыре раза, в трех из них инициаторами выступили депутаты представительных органов.

• Федеральный закон от 24 июля 2009 года № 213-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона „О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования"».

В Бюджетный кодекс Российской Федерации внесен ряд изменений в связи с тем, что с 1 января 2011 года упраздняются отчисления от налогов, взимаемых в связи с применением специальных налоговых режимов, в бюджеты Фонда социального страхования и Фонда обязательного медицинского страхования. В этой связи происходит перераспределение нормативов отчислений единого сельхозналога и единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности в пользу местных бюджетов. Изменение распределения налоговых доходов в бюджетной системе Российской Федерации с 1 января 2011 года представлено в таблице:

Распределение налоговых доходов между бюджетами

Вид бюджета	Доля налоговых доходов от конкретных видов налогов до 2011 г. (%)	Доля налоговых доходов от конкретных видов налогов с 2011 г. (%)
Бюджеты субъектов РФ	УСН — 90	УСН — 100
Бюджеты поселений	ЕСХН — 30	ЕСХН — 35
Бюджеты муниципальных районов	ЕНВД — 90 ЕСХН — 30 ЕСХН, взимаемый на межселенных территориях, — 60	ЕНВД — 100 ЕСХН — 35 ЕСХН, взимаемый на межселенных территориях, — 70
Бюджеты городских округов	ЕНВД — 90 ЕСХН — 60	ЕНВД — 100 ЕСХН — 70

• Федеральный закон от 9 ноября 2009 года № 250-ФЗ **«О внесении изменений в статью 3 приложения к Федеральному закону „Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления" и статью 4 Федерального закона „Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации"»**. Внесен Президентом Российской Федерации Д. А. Медведевым.

Закон устанавливает, что депутатом представительного органа

муниципального образования может быть избран гражданин Российской Федерации, достигший 18 лет.

• Федеральный закон от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ **«Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»** к полномочиям органов местного самоуправления в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности относит:

– разработку и реализацию муниципальных программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности;
– установление требований к программам в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности организаций коммунального комплекса, цены (тарифы) на товары (услуги) которых регулируются органами местного самоуправления;
– информационное обеспечение мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, определенных в качестве обязательных федеральными законами и иными нормативно-правовыми актами Российской Федерации, а также предусмотренных соответствующей муниципальной программой в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности;
– координацию мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности и контроль за их проведением муниципальными учреждениями и унитарными предприятиями.

• Федеральный закон от 28 ноября 2009 года № 283-ФЗ **«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»** направлен на улучшение администрирования и порядка взимания земельного и транспортного налогов, налогов на имущество физических лиц, вступил в силу с 1 января 2010 года.

Законом внесены следующие изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации и в Закон Российской Федерации от 9 декабря 1991 года № 2003-1 «О налогах на имущество физических лиц»:

– Установлено ограничение на взыскание задолженности с налогоплательщиков (физических лиц) по уплате налогов, возникшей более трех лет назад: с 1 января 2010 год налоговые уведомления об уплате налога на имущество, транспортного или земельного налога, начисления по которым произведены более трех лет назад, оплачивать не обязательно.
– Изменен порядок установления ставок налога на имущество физических лиц. Ранее органы местного самоуправления могли определять различные ставки не только в зависимости от инвентаризационной стоимости и типа использования имущества (например, жилое или нежилое, в личном пользовании или используемое в коммерческих целях), но и по иным критериям, теперь же дифференциация ставок налога на имущество физических лиц может производиться только исходя из инвентаризационной стоимости имущества и типа его использования и никакие иные критерии применяться не могут.
– В отношении земельных участков, приобретенных гражданами для индивидуального жилищного строительства, повышающие коэффициенты ставок земельного налога отныне не применяются, в отличие от организаций, которые за такие

земельные участки будут уплачивать земельный налог в повышенном размере. Этим устраняются различия в налогообложении земельных участков, приобретенных юридическими лицами для жилищного строительства, в том числе для индивидуального, что позволит увеличить доходы местных бюджетов от уплаты земельного налога.

– Налоговая база в отношении земельного участка, образованного в течение налогового периода, теперь определяется как его кадастровая стоимость на дату постановки участка на кадастровый учет (ранее Налоговый кодекс не указывал порядок определения налоговой базы в отношении земельного участка, образованного в течение налогового периода, что создавало трудности для налоговых органов и налогоплательщиков).
– При исчислении налога на имущество физических лиц инвентаризационная стоимость доли в праве общей долевой собственности теперь определяется как произведение инвентаризационной стоимости имущества и соответствующей доли, а инвентаризационная стоимость имущества, которое находится в общей совместной собственности нескольких физических лиц – как часть инвентаризационной стоимости указанного имущества, пропорциональная числу его собственников. При этом указанный налог теперь обязан уплачивать каждый собственник, в отличие от ранее действующего порядка, согласно которому налог на имущество, находящееся в общей совместной собственности нескольких лиц, мог по договоренности уплачиваться одним из них.

• Федеральный закон 27 декабря 2009 года № 365-ФЗ **«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления»** вносит изменения в восемнадцать законодательных актов Российской Федерации. Основные модификации претерпевает Федеральный закон № 131-ФЗ. Отметим следующие важные моменты:

– Уточняется понятие муниципального правового акта.
– Дополнены нормы, которые регулируют процедуру перехода формирования представительного органа муниципального района от избрания на муниципальных выборах к делегированию.
– Объединение поселений, не влекущее изменение границ иных муниципальных образований, осуществляется с согласия населения, выраженного представительными органами каждого из поселений.
– В число полномочий органов местного самоуправления включается право проведения оплачиваемых общественных работ; временного трудоустройства несовершеннолетних в возрасте 14–18 лет в свободное от учебы время; создания муниципальной пожарной охраны; оказания содействия субъектам малого и среднего предпринимательства в субсидировании процентных ставок по кредитам за счет местных бюджетов.
– К вопросам местного значения поселений и городских округов отнесено присвоение наименований улицам и площадям, установление нумерации домов.
– Органы местного самоуправления муниципальных образований, на

территории которых нет ЗАГСов, наделяются полномочиями по государственной регистрации актов гражданского состояния.

– Если устав муниципального образования приводится в соответствие с Конституцией РФ, то участие граждан в обсуждении вносимых изменений не требуется.
– Решение об изменении полномочий главы муниципального образования, срока его полномочий и порядка избрания вступают в силу только после истечении срока полномочий представительного органа, принявшего это решение.
– Решение представительного органа о создании контрольного органа муниципального образования вступает в силу после его официального опубликования.
– Решения представительного органа муниципального образования, имеющие нормативно-правовой характер, глава муниципального образования обязан подписать в течении десяти дней.
– Глава муниципального образования, выбранный из состава депутатов, является выборным должностным лицом.
– Так как назначение на должность главы местной администрации по контракту осуществляется представительным органом муниципального образования, то предусмотрена увязка срока контракта со сроком полномочий представительного органа, при этом минимальный срок контракта установлен в два года.
– Органы государственного и муниципального контроля направляют в органы прокуратуры проекты ежегодных планов проведения плановых проверок в срок до 1 сентября года, предшествующего году проведения проверки.
– Предложения о передаче имущества должны быть рассмотрены органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Федерации в течение 90 дней со дня поступления.
– Органы местного самоуправления вправе устанавливать перечень случаев, когда распоряжение земельными участками, находящимися в муниципальной собственности, а также земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена и которыми в соответствии с земельным законодательством они имеют право распоряжаться, осуществляется исключительно на торгах.

• Федеральным законом от 27 декабря 2009 года № 351-ФЗ **«О внесении изменений в статью 3 Федерального закона „О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации»** до 1 января 2012 года отложены:

– вступление в силу ограничений на предоставление земельных участков и на выдачу разрешений на строительство при отсутствии правил землепользования и застройки;
– вступление в силу запрета на резервирование земель для муниципальных нужд при отсутствии документов территориального планирования и на действующий порядок включения земельных участков в границы населенных пунктов или исключения из границ населенных пунктов.

• Федеральный закон 27 декабря 2009 года № 357-ФЗ **«О внесении изменений в статьи 24 и 25 Федерального**

закона „Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» направлен на совершенствование порядка формирования и деятельности избирательных комиссий муниципальных образований.

Устанавливается, что половина членов избирательной комиссии муниципального района, городского округа, внутригородской территории города федерального значения назначается представительным органом муниципального образования на основе предложений избирательных объединений, представленных в Государственной Думе, законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Федерации, в представительном органе муниципального образования (в действующем в настоящее время порядке), а другая половина – на основе предложений избирательной комиссии субъекта Российской Федерации.

Аналогичным образом половина членов избирательной комиссии городского или сельского поселения назначается представительным органом поселения по предложениям избирательных объединений, представленных в Государственной Думе, законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Федерации, в представительном органе муниципального образования (в действующем в настоящее время порядке), а другая половина – на основе предложений избирательной комиссии муниципального района и территориальной избирательной комиссии.

* * *

Итоги 2009 года – база для совершенствования местного самоуправления в 2010 году. Выступая 22 января 2010 года на заседании Государственного совета, посвященного вопросам развития политической системы страны, Президент РФ **Дмитрий Медведев** отметил: «...наше общество усложняется, оно неоднородное, многомерное, составляющие его группы ведут разный образ жизни, имеют разные вкусы и взгляды, в том числе и политические взгляды. Таким обществом не нужно пытаться командовать – с ним нужно сотрудничать».

Нет сомнения, что все работники муниципального сообщества понимают – эти слова напрямую относятся к нам. Создание условий для всесторонней модернизации для муниципалитетов означает, прежде всего, дебюрократизацию и повышение эффективности управления, – и это самая неотложная цель.

Нет ни времени, ни потребности ожидать «чудодейственных» рецептов, выписанных в Правительстве или Администрации Президента, надо вести поиск собственных решений, крепить диалог с населением, поддерживать инициативы, работающие во благо жителей управляемого вами поселка, города, района.

Множество глав местного самоуправления так и делают, об этом пишет официальный печатный орган ОКМО журнал «Муниципальная Россия» и рассказывает наш сайт. Обобщение лучшей практики управления в муниципальных образованиях, анализ проблем и поиск путей их решения – важнейшее условие повышения эффективности местной власти в России.

I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОКМО В 2009 ГОДУ

Третий выпуск Вестника, предлагаемый Вашему вниманию, содержит отчет о деятельности Общероссийского Конгресса муниципальных образований в 2009 году.

2009 год стал первым годом, когда Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» стал применяться в полном объеме. Это событие, которого все ждали, а многие и опасались, было оттеснено на второй план глобальным финансово-экономическим кризисом, чье негативное влияние почувствовали все слои общества и уровни власти. Естественно, что на органы местного самоуправления, наиболее близкие к населению, легла особая нагрузка и ответственность.

В такие периоды большое значение имеют сотрудничество и взаимопомощь муниципалитетов, а также конструктивный диалог различных уровней власти. ОКМО и учредившие его региональные советы сегодня совместными усилиями решают эти задачи. Эффективность работы Конгресса напрямую зависит от эффективности работы советов. Не на Президиуме и не в исполнительной дирекции ОКМО «рождаются» общие интересы муниципалитетов – их формирует повседневная практика. Задача органов ОКМО – точно сформулировать эти интересы с учетом географического, исторического и культурного многообразия страны. Такую же роль по отношению к муниципальным образованиям своих регионов выполняют советы.

Курс Конгресса на превращение советов муниципальных образований в «опорные элементы» системы муниципального представительства и межмуниципального сотрудничества в минувшем году начал давать свои результаты. Практически в каждом субъекте Федерации советы все увереннее начинают выполнять предназначенную им федеральным, а кое-где и региональным законодательством роль посредника в диалоге государственной власти и местного самоуправления. Развиваются горизонтальные связи, обмен опытом, проводятся совместные мероприятия советов из различных регионов. Сегодня можно уверенно говорить об определенной зрелости советов муниципальных образований, и это нашло признание в появлении номинации «Лучший совет муниципальных образований» на ежегодном конкурсе, проводимом Минрегионом РФ.

Надеемся, что наш Вестник не только поможет лучше понять проблемы, стоящие перед структурами межмуниципального сотрудничества, но и разбудит желание включиться в их работу.

Исполнительная дирекция ОКМО
Редакция НАМИ

1. УЧАСТИЕ В ФОРМИРОВАНИИ И РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ МСУ

ОКМО, как организация, обеспечивающая представительство интересов местного самоуправления на федеральном уровне, активно участвовал в рассмотрении и поиске решения основных проблем, стоявших на муниципальной «повестке дня» в минувшем году. Представители Конгресса принимали участие во всех значимых мероприятиях по муниципальной тематике, организуемых как федеральными органами государственной власти – Администрацией Президента РФ, Аппаратом Правительства РФ, профильными комитетами палат Федерального Собрания РФ, министерствами и ведомствами.

1.1. Работа ОКМО в совещательных органах по вопросам развития местного самоуправления

Приоритеты государственной политики в сфере местного самоуправления в 2009 году обсуждались и формулировались прежде всего в рамках трех консультативно-совещательных органов: Совета при Президенте Российской Федерации по развитию местного самоуправления, Совета по местному самоуправлению при Председателе Совета Федерации Российской Федерации и Совета по местному самоуправлению при Председателе Государственной Думы Российской Федерации[1].

Президент ОКМО, члены Президиума, исполнительный директор ОКМО, а также руководители ряда региональных советов муниципальных образований были активными участниками данных советов.

[1] Подробнее о перечисленных органах см.: Вестник: Хроника муниципальной реформы 2008. М., 2009. С. 15 21.

1.1.1. Президиум Совета при Президенте Российской Федерации по развитию местного самоуправления

Тематика прошедших в 2009 году заседаний президиума Совета при Президенте Российской Федерации по развитию местного самоуправления (далее – президентский Совет), возглавляемого Председателем Правительства Российской Федерации **Владимиром Путиным**, была связана с выработкой антикризисной стратегии, в том числе для органов местного самоуправления.

• **Первое** расширенное заседание президиума президентского Совета прошло **30 апреля 2009 года**

в Астрахани. Заседание было посвящено роли и задачам органов местного самоуправления в реализации антикризисных мер Правительства Российской Федерации. Открывая данное мероприятие, **Владимир Путин** подчеркнул, что «сейчас очень многое зависит от эффективности региональных и местных администраций, от их способности брать на себя ответственность, действовать энергично, грамотно, своевременно»[1].

В увязке с указанной тематикой были также обсуждены проблемы финансово-экономического обеспечения муниципальных образований (в частности, замены земельного налога и налога на имущество единым местным налогом на недвижимость), развития жилищно-коммунального хозяйства и взаимодействия с малым и средним бизнесом.

По итогам работы президиума президентского Совета был дан ряд вполне конкретных поручений федеральным органам государственной власти и рекомендаций органам государственной власти субъектов Федерации и органам местного самоуправления.

Так, в частности, **Минрегиону России** было поручено:

– представить в Правительство Российской Федерации предложения о внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации в целях упрощения процедуры подготовки документов территориального планирования и исключения избыточных требований к их содержанию (совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и с участием Общероссийского Конгресса муниципальных образований);
– рассмотреть вопрос оптимизации осуществления контрольных полномочий в отношении органов местного самоуправления (совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и с участием Генеральной прокуратуры Российской Федерации);
– проработать вопрос об устранении несоответствий положений Федерального закона № 131-ФЗ и Закона Российской Федерации «О недрах» в части закрепления полномочий по вопросам разработки месторождений общераспространенных полезных ископаемых (совместно с Минприроды России);
– оказать содействие в проведении Всероссийским советом местного самоуправления форума сельских поселений Российской Федерации (совместно с Минсельхозом России и Минфином России)[2];
– проработать вопрос сокращения сроков подготовки исходно-разрешительной документации на строительство;
– рассмотреть вопрос о совершенствовании разграничения полномочий между органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления городских окру-

[1] См.: http://premier.gov.ru/visits/ru/6102/events/4009.

[2] Форум прошел 29–30 января 2010 года в Орле, подробные материалы с форума опубликованы в первом (февральском) номере журнала «Муниципальная Россия» за 2010 год.

Астрахань

гов по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, в административных центрах субъектов Российской Федерации (совместно с Минэкономразвития России);

– подготовить и представить в Правительство Российской Федерации предложения о внесении в законодательство изменений, связанных с возможностью участия городских округов в программах Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, а также в части учета жилищно-строительных кооперативов при оценке соблюдения установленных требований
– рассмотреть вопрос о возможности выделения в 2010 году средств из федерального бюджета на предоставление субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации для оказания помощи органам местного самоуправления поселений по финансированию разработки градостроительной документации (совместно с Минфином России);
– проработать вопрос о внесении изменений в законодательство Российской Федерации, направленных на развитие форм межмуниципального сотрудничества (совместно с Минэкономразвития России, Минфином России).

Минэкономразвитию России было поручено:

– организовать мониторинг реализации положений Федерального закона от 22.06.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части, устанавливающей преимущественное право на приобретение арендуемого имущества арендаторами, являющимися субъектами малого и среднего предпринимательства (совместно с руководителями субъектов Российской Федерации);
– обеспечить создание условий для разработки муниципальных программ развития малого и среднего предпринимательства;
– представить предложения по совершенствованию порядка удовлетворения требований кредиторов, обеспеченных залогом имущества должника (строительной организации, застройщика), с целью увеличения гарантий гражданам – участникам долевого строительства (совместно с Минфином России, Минрегионом России и ФС РФ России);
– провести актуализацию цифровой картографической основы схем территориального планирования Российской Федерации в целях своевременной подготовки документов территориального планирования (совместно с Минрегионом России).

Минфину России поручили:

– рассмотреть вопрос о целесообразности установления прогрессивной шкалы изъятия «отрицательного

трансферта» с целью повышения эффективности выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных образований при сохранении стимулов муниципалитетов к увеличению налогового потенциала;
– в целях укрепления доходной базы местных бюджетов подготовить предложения по внесению изменений в законодательство Российской Федерации в части отмены установленных на федеральном уровне льгот по земельному налогу, а также по зачислению доходов от налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, в местные бюджеты (совместно с Минрегионом России и Минэкономразвития России);
– оказывать методологическую и практическую помощь органам местного самоуправления по организации бюджетного процесса в муниципальных образованиях.

• **Второе** в 2009 году заседание президиума президентского Совета прошло **27 октября** в городе Калининграде. Как уже говорилось выше, в центре обсуждения на этом мероприятии также были проблемы, связанные с антикризисными мерами, прежде всего в области положения на рынке труда. Кроме того, в ходе заседания были подняты вопросы организации предоставления услуг гражданам и работы жилищно-коммунального хозяйства.

Отдельное внимание было уделено положению дел в моногородах. Председатель Правительства Российской Федерации **Владимир Путин**, председательствующий на заседании президиума президентского Совета, следующим образом

Калининград

охарактеризовал сложившуюся в них ситуацию:

Критически важно разработать специальные программы для моногородов. Существующие здесь проблемы носят долговременный характер и чреваты появлением так называемой застойной, хронической безработицы.

Мы не должны этого допустить. Федеральное Правительство постоянно отслеживает положение дел в таких индустриальных центрах, точечно работает с конкретными предприятиями. Вы знаете, мы даже специальную группу в Правительстве создали. Будем привлекать на контрактной основе группы специалистов, работающих по этому направлению в различных сферах.

Но именно от муниципалитетов прямо зависит, как быстро удастся перестроить экономику таких городов. Во всяком случае, в значительной степени[1].

Традиционно итогом заседания президиума президентского Совета стали конкретные поручения:
– **Минфину России и Минрегиону России** – дополнительно изучить вопрос укрепления финансовой базы местного самоуправления.
– **Минэкономразвитию России, Федеральной службе по тарифам и Минрегиону России** – подготовить предложения по механизму формирования долгосрочных

[1] См.: http://premier.gov.ru/visits/ru/7989/events/7990.

тарифов на электроэнергию и жилищно-коммунальные услуги.

– **Минэкономразвития России, Минфину России и Минрегиону России** – проработать и внести предложения о возможных мерах по стимулированию оформления гражданами права собственности на жилые дома.
– **Минрегиону России, Минпромторгу России, Минфину России** – подготовить предложения по закупке автотранспортных средств, коммунальной и специальной техники для нужд субъектов РФ и муниципальных образований в 2010 году.
– **Минэкономразвитию России** – ускорить разработку и внесение в Правительство РФ проекта нормативного правового акта, устанавливающего перечень платных услуг, обязательных при предоставлении государственных услуг федеральными органами исполнительной власти.
– **Органам государственной власти субъектов РФ и органам местного самоуправления** – ускорить приведение нормативных правовых актов в соответствие с Федеральным законом от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Решения, принимаемые по итогам заседаний президиума Совета при Президенте РФ по развитию местного самоуправления, задают основные ориентиры развития сферы МСУ для федеральных органов государственной власти. Ход исполнения этих поручений освещается в разделе «Государство и местное самоуправление» официального печатного органа ОКМО – журнала «Муниципальная Россия». С появлением этой информационной площадки российское муниципальное сообщество получило реальную возможность не только быть в курсе главных политических решений, получая информацию из первых уст, но и оперативно реагировать на эти решения. Подробнее о журнале читайте в разделе «Информационное направление ОКМО».

1.1.2. Совет по местному самоуправлению при Председателе Совета Федерации Российской Федерации

Центральными темами двух заседаний Совета по местному самоуправлению при Председателе Совета Федерации ФС Российской Федерации в 2009 году стали антикризисные меры и качество управленческих кадров муниципальных образований, их подготовка и переподготовка.

• **Первое** в 2009 году заседание Совета при Председателе Совета Федерации прошло **19 марта**. Его тема: «Взаимодействие государственной муниципальной власти по участию муниципальных образований в антикризисных мероприятиях. Пути повышения активности местных сообществ,

малого и среднего бизнеса, совершенствование информационной политики муниципальных образований».

Открывая заседание Совета, Председатель Совета Федерации Российской Федерации **Сергей Миронов** отметил: «Сегодня мы видим, что вступление закона в силу[1] совпало с очень большими проблемами, которые у всех возникли в связи с финансово-экономическим кризисом. И, безусловно, на ходу, на марше приходится от чего-то отказываться, а на что-то обращать особое внимание»[2].

Совет Федерации

На заседании Совета были рассмотрены следующие вопросы:

– координация действий региональных и местных органов власти по преодолению последствий международного финансово-экономического кризиса;
– кадровая политика в муниципальных образованиях, необходимость повышения требований к профессиональному уровню управленческих кадров органов местного самоуправления;
– финансовое обеспечение деятельности органов местного самоуправления и, прежде всего, сбалансированность расходных полномочий и доходных источников местных бюджетов;
– занятость граждан в условиях кризиса и сохранение рабочих мест;
– развитие малого бизнеса.

• **Второе** заседание Совета при Председателе Совета Федерации прошло **21 октября**. Тема: «Муниципальные кадры. Реализация положения послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию на 2009 год по повышению престижа и статуса представительных органов местного самоуправления, выборных лиц местного самоуправления и муниципальных служащих».

Председатель Совета Федерации **Сергей Миронов** следующим образом сформулировал основную проблему для обсуждения на заседании:

Местная власть – самая близкая к людям. А потому работа выборных лиц, как говорится, «у всех на виду». Прошедшие муниципальные выборы показали, что в общественном сознании местное самоуправление пока еще не воспринимается как эффективный инструмент решения насущных проблем. Поэтому на местном уровне требуются профессионалы, которые будут достойно защищать интересы граждан.

Если мы не вырастим, не дадим дорогу таким профессионалам, то муниципальная реформа не только не даст положительных результатов, но и разрушит то немногое, что сейчас успешно функционирует. И возникнет ситуация, о которой очень хорошо сказал немецкий философ Карл Ясперс: «Аппарат, кото-

[1] ФЗ-131.
[2] См.: http://www.mironov.ru/activity/chairman/public_coucils/47.html.

рый должен был служить интересам населения, служит самому себе»[1].

В этой связи среди мер, которые уже принимаются или будут предприняты в ближайшее время, на мероприятии были обсуждены:

– установление и необходимость определенной доработки механизмов контроля со стороны представительных органов местного самоуправления за работой глав муниципальных образований: установление обязательности ежегодных отчетов руководителей муниципалитетов и получение представительными органами права удалять главу муниципального образования в отставку;
– изменение порядка формирования Совета Федерации, предусматривающее формирование верхней платы российского парламента с 2011 года только из депутатов местных или региональных парламентов;
– необходимость работы партий с общественными объединениями в ходе избирательных кампаний на местном уровне;
– изменение избирательного законодательства, предусматривающее возможность избрания депутатом представительного органа муниципального образования гражданина Российской Федерации, достигшего восемнадцатилетнего возраста.

При обсуждении проблемы подготовки кадров для органов местного самоуправления на заседании затрагивались следующие темы:

– создание системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации муниципальных кадров, из самых приоритетных направлений в современной кадровой политике на всех уровнях власти;
– бессистемность и оторванность программ подготовки и переподготовки управленческих кадров для органов местного самоуправления от современной практики муниципального управления;
– коррупция в местных органах власти и необходимость закрепления в муниципальных правовых актах основ антикоррупционной деятельности и, прежде всего, соответствующей экспертизы решений органов местного самоуправления.

Развивая основную тему заседания Совета, Президент ОКМО и председатель Комитета Совета Федерации по вопросам местного самоуправления **Степан Киричук** отметил, что «процесс совершенствования подготовки кадров очень сложный. Но сегодня мы говорим несколько о другом, мы гово-

[1] См.: http://www.mironov.ru/activity/chairman/public_coucils/65.html.

рим о повышении престижа, статуса представительных органов местного самоуправления, выборных лиц, муниципальных служащих через призму муниципальных кадров, учитывая принципы, изложенные в Послании Президента Российской Федерации»[1].

1.1.3. Совет по местному самоуправлению при Председателе Государственной Думы Российской Федерации

• **Первое** в 2009 году заседание Совета по местному самоуправлению при Председателе Государственной Думы Российской Федерации состоялось **24 марта**. На данном мероприятии были обсуждены два важнейших вопроса – переход муниципальных образований к устойчивому и комплексному социально-экономическому развитию в современных условиях и вопрос развития законодательства о местном самоуправлении. Открыл заседание Председатель Государственной Думы Российской Федерации **Борис Грызлов.** С докладами на заседании выступили председатель Комитета Государственной Думы по вопросам местного самоуправления, первый заместитель председателя Совета **Вячеслав Тимченко** и министр регионального развития Российской Федерации **Виктор Басаргин**.

В частности, Виктор Басаргин рассказал о данных мониторинга социально-экономического положения территорий, проводимого Министерством, в части ситуации в муниципальных образованиях:

По нашим оценкам, на настоящий момент есть города и районы, где ситуация остается стабильной. Их порядка десяти процентов.

В ряде муниципалитетов кризис затронул реальный сектор экономики и социальную сферу, но его влияние неспособно вызывать необратимые последствия. Это примерно 40 процентов муниципальных образований.

И, наконец, третья группа риска, как мы говорим, это малые города и районы, которые уже значительно пострадали от кризиса. Их не менее 50 процентов.

В свою очередь **Вячеслав Тимченко** доложил о законотворческих планах возглавляемого им Комитета Государственной Думы, отметив, что «все предложения, направленные на совершенствование законодательства о местном самоуправлении, не могут быть реализованы в данный период по разным причинам, в том числе, и по причинам мирового экономического кризиса»[2].

[1] Там же.

[2] См.: http://www.komitet4.km.duma.gov.ru/site.xp/053049048124054057049.html.

• **Второе** заседание Совета по местному самоуправлению при Председателе Государственной Думы прошло **10 декабря 2009 года** и было посвящено обсуждению вопросов развития межмуниципального хозяйственного сотрудничества.

В своем докладе статс-секретарь – заместитель министра регионального развития Российской Федерации **Юрий Осинцев** следующим образом определил значение рассматриваемого на заседании вопроса: «Межмуниципальное хозяйственное сотрудничество представляется одним из действенных способов и механизмов

Ю.В. Осинцев

В.Н. Панкращенко

повышения эффективности объединения различных ресурсов муниципальных образований. И в первую очередь с целью их экономии и эффективного использования»[1].

Участвовавший в заседании Совета исполнительный директор ОКМО Виктор Панкращенко подробно рассказал о специфике региональных советов муниципальных образований как организаций межмуниципального сотрудничества. Он подчеркнул, что «по идеологии» ФЗ-131 советы были созданы для исполнения представительских функций: для выражения и защиты общих интересов муниципальных образований при взаимо-

действии с органами государственной власти субъектов Федерации. Однако сегодня не до конца определен статус советов в системе публичной власти в регионах. Только двенадцать субъектов Федерации приняли законы о взаимодействии с советом, еще в 23 регионах эта работа ведется.

Также на Совете выступили: заместитель Председателя Государственной Думы Российской Федерации **Светлана Журова**; директор Департамента государственного управления, регионального развития и местного самоуправления Правительства Российской Федерации **Максим Решетников**; председатель комиссии по региональному развитию Общественной палаты Российской Федерации **Вячеслав Глазычев**; аудитор Счетной палаты Российской Федерации **Сергей Рябухин**; председатель законодательного собрания Иркутской области **Людмила Берлина**; мэр города Гуково Ростовской области **Виктор Шубин**; председатель совета депутатов Мытищинского муниципального района Московской области **Сергей Скрябин**; президент Фонда «Институт экономики города» **Надежда Косарева**; директор по развитию ГП Красноярского края «Корпорация „Красноярск – 2020"» **Вячеслав Полищук**.

[1] См.: http://www.komitet4.km.duma.gov.ru/site.xp/053049048124051048052.html.

1.2. Взаимодействие ОКМО с органами государственной власти на федеральном и региональном уровне

Одной из главных функций ОКМО является взаимодействие с максимально широким кругом органов государственной власти и неправительственных организаций, включенных в процесс определения государственной политики в области местного самоуправления.

Важной составляющей такого сотрудничества является участие в организуемых данными ведомствами и организациями заседаниях, совещаниях, собраниях, круглых столах и пр. Как правило, их тематика отражает наиболее острые проблемы местного самоуправления.

В 2009 году представители Конгресса участвовали в следующих мероприятиях.

• **27 февраля 2009 года** президент ОКМО **Степан Киричук** принял участие в выездном рабочем совещании Совета Федерации Российской Федерации в столице Кабардино-Балкарии городе Нальчике. Данное мероприятие было посвящено мониторингу социально-экономического положения в субъектах Российской Федерации в условиях финансового кризиса.

В совещании приняли участие Президент КБР **Арсен Каноков**, заместитель председателя Совета Федерации **Александр Торшин**, председатели комитетов СФ по образованию и науке и по делам Федерации и региональной политики **Хусейн Чеченов** и **Рафгат Алтынбаев**, заместитель председателя комитета СФ по бюджету **Александр Смирнов**, заместитель министра финансов РФ **Антон Силуанов**, члены Совета Федерации и депутаты Госдумы РФ.

Нальчик

• **31 марта 2009 года** состоялось совещание у министра регионального развития Российской Федерации **Виктора Басаргина**, посвященное обсуждению одного из самых актуальных практических вопросов муниципальной реформы – взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления по обеспечению социально-экономической стабильности в регионах.

На встрече от ОКМО присутствовали и выступали президент ОКМО **Степан Киричук**, исполнительный директор ОКМО **Виктор Панкращенко**, председатель совета муниципальных образований Ростовской области, глава г. Ростов-на-Дону **Михаил Чернышев**. В работе совещания также приняли участие статс-секретарь – заместитель министра **Юрий Осинцев** и директор Департамента развития федеративных отношений и местного самоуправления **Савва Шипов**.

Участниками совещания поднимались вопросы о предоставлении дополнительных финансовых средств муниципальным образованиям и расширении возможностей муниципаль-

ных образований как хозяйствующих субъектов. Представители муниципальных образований высказали пожелания установить на федеральном уровне порядок создания и деятельности многофункциональных центров, законодательно расширить возможности муниципальных образований, связанные с использованием общедоступных полезных ископаемых.

Отдельно обсуждался вопрос о важной роли советов муниципальных образований в процессе организации взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления.

• **21 апреля 2009 года** в Москве по инициативе заместителя полномочного представителя Президента РФ в Центральном федеральном округе **Сергея Самойлова** прошло совещание с руководителями учебных центров, занимающихся подготовкой и повышением квалификации муниципальных служащих в регионах, входящих в Центральный федеральный округ. Цель совещания – обмен опытом подготовки кадров для органов местного самоуправления и координация дальнейшей работы.

В данном мероприятии принял участие и выступил с докладом исполнительный директор ОКМО **Виктор Панкращенко**.

• Начиная с **9 апреля 2009 года** при Министерстве регионального развития Российской Федерации начала собираться межведомственная рабочая группа по вопросам снижения негативного воздействия финансового кризиса на социально-экономическое развитие монопрофильных городов в субъектах РФ[1]. Постоянным участником данной рабочей группы стал исполнительный директор ОКМО **Виктор Панкращенко**.

Одним из важнейших направлений деятельности рабочей группы стала разработка методологии определения групп монопрофильных городов и разработка стратегии развития и модернизации территорий с участием частных предприятий и поддержки местных и федеральных органов власти.

Всего в 2009 году состоялось четыре заседания данной рабочей группы: **9 апреля**, **23 июня**, **24 сентября** и **1 октября**. С **21 июля 2009 года** деятельность рабочей группы урегулирована приказом министра регионального развития Российской Федерации № 301.

• **19 мая 2009 года** Министерство регионального развития Российской Федерации совместно с генеральным директоратом по вопросам региональной политики Комиссии

[1] ОКМО и журнал «Муниципальная Россия» взяли тему поддержки моногородов «на контроль» (см. об этом в разделе 1.3.).

Р.В. Петухов

европейских сообществ организовало международный семинар на тему: «Многоуровневое управление и институциональное укрепление потенциала региональных и местных властей».

Пленарное заседание было открыто директором Департамента международных связей и развития приграничного сотрудничества Минрегиона РФ **Юрием Берестневым** и советником – посланником Постоянного представительства ЕС в России **Этьеном Клайе**. В рамках семинара прошло два круглых стола:

– «Оценка эффективности деятельности региональных властей в условиях мирового финансового кризиса» (основной докладчик и ведущий – заместитель директора Департамента мониторинга и оценки эффективности деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации Минрегиона РФ **Екатерина Кокорина**).
– «Разграничение полномочий между уровнями публичной власти и организация местного самоуправления в условиях мирового финансового кризиса» (основной докладчик и ведущий – директор Департамента развития федеративных отношений и местного самоуправления Минрегиона РФ **Савва Шипов**).

ОКМО на данном мероприятии представлял и выступил с докладом заместитель исполнительного директора ОКМО по правовым и экспертно-аналитическим вопросам **Роман Петухов**.

• **20 мая 2009 года** в Министерстве регионального развития РФ состоялось совещание по вопросу повышения эффективности взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления. В данном мероприятии приняли участие представители советов муниципальных образований 73 субъектов РФ, Президент ОКМО **Степан Киричук** и исполнительный директор ОКМО **Виктор Панкращенко**.

Со стороны органов государственной власти в совещании приняли участие представители Минрегиона России, Минюста России, МЧС России, МВД России, Росстата, а также органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

В центре обсуждения на данном мероприятии были следующие темы:

– проблемы регистрации уставов муниципальных образований и организации ведения регистра муниципальных правовых актов;
– проблемы реализации органами местного самоуправления полномочий в области ГО и ЧС и обеспечения пожарной безопасности в муниципальных образованиях;
– проблемы взаимодействия органов местного самоуправления с федеральными органами государственной власти по вопросам организации сбора и предоставления статистических показателей, характеризующих состояние экономики и социальной сферы муниципального образования;
– формы участия органов местного самоуправления в осуществлении охраны общественного порядка;
– опыт участия органов местного самоуправления в решении задач антикризисного характера;

– взаимодействие органов местного самоуправления и органов государственной власти в рамках организации оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов;
– опыт обучения и переподготовки должностных лиц местного самоуправления и муниципальных служащих;
– роль советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации в процессе взаимодействия органов местного самоуправления с органами государственной власти.

Особое внимание на совещании было уделено проблеме существенного увеличения проверок деятельности органов местного самоуправления, муниципальных предприятий и учреждений, проводимых различными органами государственной власти.

В рамках подготовки к совещанию исполнительной дирекцией ОКМО были проанализированы материалы, посвященные практике осуществления проверок органов местного самоуправления органами государственной власти. Данная информация была собрана и обобщена советами муниципальных образований 36 субъектов Российской Федерации. Из нее однозначно следовало значительное (в разы) увеличение количества проводимых проверок.

Например, по данным Совета муниципальных образований Республики Саха (Якутия), в 2008 году в каждое муниципальное образование Республики поступило в среднем по 200 запросов, а в первом квартале 2009 года их число составляло от 29 до 123. Совет муниципальных образований Волгоградской области также информирует о том, что по состоянию на начало апреля 2009 года муниципальными образованиями области получено более половины от общего количества запросов, поступивших в 2008 году. Совет муниципальных образований Ростовской области, обобщая материалы, предоставленные муниципальными образованиями, делает вывод о 30%-ном увеличении количества запросов, предписаний и требований документов в первом квартале 2009 года по сравнению с аналогичным периодом 2008 года.

Ярко иллюстрирует эту проблему пример работы одного из муниципальных учреждений здравоохранения Ленинградской области, в котором в 2008 году при 250 рабочих днях проверки проводились 281 день (с учетом совпадения сроков проверок), а в 2009 году на момент представления информации – 67 дней при 56 рабочих днях.

Если говорить о тех органах, которые чаще всего проводят проверки в муниципальных образованиях, то, исходя из материалов советов муни-

В.Н. Панкращенко

С.М. Киричук

ципальных образований, это следующие ведомства:

– Прокуратура Российской Федерации;
– Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (в основном – Государственная противопожарная служба);
– Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору;
– Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор);
– Министерство внутренних дел;
– Федеральная налоговая служба;
– Федеральная антимонопольная служба;
– Федеральная служба безопасности;
– Федеральная служба по надзору в сфере природопользования;
– Федеральное агентство кадастра объектов недвижимости.

Причинами недовольства муниципального сообщества были не сами проверки, а практика их проведения, характеризующаяся следующими негативными моментами:

1) Предельно сжатые сроки исполнения запросов (один-два дня, десять дней), часто требующих подготовки большого количества документов. Как отмечают в присланных материалах региональные советы и руководители муниципальных образований, подготовка ответов на такие запросы часто парализует основную деятельность органов местного самоуправления, вынужденных в короткий срок заниматься поиском большого объема документов (информации). Например, заместителем главы одного из муниципальных районов Ростовской области в период с 1 января по 1 апреля 2009 года были подготовлены ответы на двадцать запросов по 75 различным вопросам на 938 листах.
2) Контролирующие органы требуют от органов местного самоуправления принимать решения, осуществлять действия или предоставлять информацию по вопросам, которые не отнесены действующим федеральным законодательством к их компетенции. Так, в информации, предоставленной Советом муниципальных образований Омской области, указывается, что «содержание поступающих требований, запросов, представлений, протестов и т. д. не всегда соответствуют перечню исполняемых полномочий, имеет место трактовка полномочий в нужную для надзирающего органа сторону».
3) При принятии решений по итогам проведенных проверок, при при-

Идет заседание

влечении органов местного самоуправления и их должностных лиц к административной ответственности контролирующими государственными органами не учитывается реальное положение дел, финансовые и организационные трудности, препятствующие реализации местными администрациями возложенных на них обязанностей.

Из предоставленных материалов следует, что довольно часто претензии прокуратуры и территориальных подразделений федеральных министерств и ведомств соответствуют «букве» закона, но не учитывают реального положения дел, фактических возможностей муниципалитетов осуществлять требуемые действия.

Публичное обсуждение вопросов, связанных с участившимися проверками муниципальных образований, в очередной раз актуализировало более глубокую проблему взаимодействия органов местного самоуправления с государственной властью. Ее суть напрямую связана с определением места органов местного самоуправления в системе публичной власти. К сожалению, ни в практике государственного управления, ни в законодательстве данный вопрос до конца не решен.

• **02 июня 2009 года** в Малом зале Государственной Думы Российской Федерации состоялись парламентские слушания на тему «Вопросы организации и деятельности территориального общественного самоуправления».

Внимание участников парламентских слушаний было сосредоточено на обсуждении следующих вопросов:

– организация и деятельность территориального общественного самоуправления;
– практика взаимодействия органов территориального общественного самоуправления и органов местного самоуправления;
– совершенствование федерального законодательства в целях разрешения проблем, возникающих при взаимодействии органов территориального общественного самоуправления и органов местного самоуправления.

В рамках обсуждения особое внимание было уделено вопросам повышения эффективности взаимодействия органов территориального общественного самоуправления и органов местного самоуправления, а также участия граждан в осуществлении местного самоуправления.

В данном мероприятии приняли участие представители пяти советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации, а также юристы ОКМО **Роман Петухов** и **Елена Луценко**.

• **30 сентября 2009 года** в Рязани состоялось совещание с председателями муниципальных образований регионов, входящих в Центральный федеральный округ, посвященное реализации Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Мероприятие провел заместитель полномочного представителя Президента РФ в ЦФО **Антон Федоров**. В работе совещания приняли участие заместитель полномочного представителя Президента РФ в ЦФО **Сергей Самойлов**; губернатор Рязанской области **Олег Ковалев**; помощник полномочного представителя Президента РФ в ЦФО **Александр Громов**; главный федеральный инспектор по Рязанской области **Владимир Кожемякин**; заместитель директора

Рязань

Департамента регионального развития федеративных отношений и местного самоуправления Минрегиона России **Елена Кодина**; заместитель директора Департамента межбюджетных отношений Минфина России **Олег Бежаев**; заместитель руководителя Федеральной службы государственной статистики **Александр Суринов**. Также участвовали члены правительства Рязанской области и главы муниципальных образований региона.

ОКМО на совещании представляли президент **Степан Киричук** и исполнительный директор **Виктор Панкращенко**, председатель президиума совета муниципальных образований Белгородской области, глава Белгорода **Василий Потрясаев**, председатель правления Совета муниципальных образований Тамбовской области, глава Тамбова **Алексей Ильин**, председатель Совета муниципальных образований Рязанской области, глава Шиловского района **Василий Фомин**, председатель правления Совета муниципальных образований Липецкой области, глава администрации Чаплыгинского района **Николай Климов**, председатель Совета муниципальных образований Ивановской области, глава администрации Ивановского района **Сергей Жубаркин**.

В своем выступлении **Степан Киричук** сообщил о тех вопросах, которые стоят в повестке дня ОКМО:

– взаимодействие органов местного самоуправления с правоохранительными органами;
– участие в решении проблемы моногородов;
– взаимодействие с Центральной избирательной комиссией Российской Федерации по подготовке муниципальных выборов;
– подготовка всероссийского совещания с главами сельских поселений.

В свою очередь, **Виктор Панкращенко** посвятил свой доклад вопросам эффективной организации деятельности СМО. Он, в частности, сообщил, что в органах местного самоуправления округа работают десятки тысяч человек, тогда как в исполнительных дирекциях советов – всего 66. В результате реально работают только шесть-семь советов, а остальные в силу малочисленности штата не справляются с возложенными на них полномочиями. Другой немаловажный вопрос, по мнению докладчика, состоит в неопределенности статуса советов. В тех субъектах Федерации, где этот вопрос решен в законодательстве, советы могут выступать с законодательными инициативами. Там же, где соответствующий закон не принят, советы не имеют возможности в полном объеме представлять интересы муниципальных образований на региональном уровне.

• **19 ноября 2009 года** в Совете Федерации Российской Федерации состоялось заседание круглого стола на тему: «Особенности судебной практики по вопросам, связанным с финансово-экономическими основами местного самоуправления».

Открыл заседание председатель Комитета Совета Федерации по вопросам местного самоуправления, Президент ОКМО **Степан Киричук**, а вел – заместитель председателя

Комитета СФ по вопросам местного самоуправления **Николай Тонков.**

В работе круглого стола приняли участие члены Совета Федерации, представители органов местного самоуправления субъектов Российской Федерации, а также профильных федеральных ведомств – Министерства финансов Российской Федерации, Верховного суда Российской Федерации, Генеральной прокуратуры, Федеральной службы судебных приставов.

На заседании были рассмотрены проблемы судебной защиты местного самоуправления по делам, связанным с муниципальными финансами, зачислением доходов в местные бюджеты, осуществлением межбюджетных трансфертов между субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями, а также между районами и поселениями.

Было отмечено, что остается нерешенной проблема подведомственности судам дел по рассмотрению споров между Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями, вытекающих из бюджетных правоотношений, что растет количество обращений в суды по таким спорам. Важнейшим условием эффективного исполнения органами местного самоуправления своих полномочий по решению вопросов местного значения является наличие муниципальной собственности. Возникают сложности с безвозмездной передачей в муниципальную собственность имущества, находящегося в федеральной собственности, при этом особую категорию дел составляют дела, связанные с жилым фондом. Актуальной остается проблема формирования муниципальной собственности в порядке разграничения полномочий.

М.П.Беспалова

На заседании круглого стола с докладом «Опыт и проблемы судебной защиты прав муниципальных образований в Ульяновской области» выступила председатель Совета муниципальных образований Ульяновской области **Марина Беспалова.** Всего в мероприятии приняли участие представители шести советов муниципальных образований – членов ОКМО (Астраханской, Волгоградской, Московской, Новгородской, Тамбовской, Ульяновской областей), а также эксперты. ОКМО представляла корреспондент журнала «Муниципальная Россия» **Елена Голубева**.

• **27 ноября 2009 года** Комиссия Совета Федерации по вопросам развития институтов гражданского общества провела круглый стол на тему «О взаимодействии институтов гражданского общества и Общероссийского Конгресса муниципальных образований по становлению советов муниципальных образований в субъектах Российской Федерации». ОКМО на данном мероприятии представляли исполнительный директор **Виктор Панкращенко** и заместитель исполнительного директора по правовым и экспертно-аналитическим вопросам **Роман Петухов**.

В центре обсуждения участников круглого стола был вопрос развития партнерских отношений между институтами гражданского общества и региональными советами муниципаль-

ных образований. Участники семинара поделились практикой организации такого сотрудничества и мнениями по поводу перспектив его развития.

• В 2009 году продолжила свою деятельность рабочая группа Совета при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе по вопросам государственного строительства и местного самоуправления под председательством помощника полномочного представителя **Валерия Голощапова.** В состав рабочей группы входил исполнительный директор ОКМО **Виктор Панкращенко**. В режиме видеоконференции были проведены два заседания.

• **11 июня 2009 года** рассматривались, в частности, вопросы:

– об организации работы по профилактике и предупреждению коррупции в органах местного самоуправления субъектов Российской Федерации, расположенных в пределах Северо-западного федерального округа;
– об участии местного самоуправления в работе по реализации антикризисных программ, включая обеспечение занятости населения и поддержку предпринимательства;
– о наделении органов местного самоуправления муниципальных районов полномочиями городского поселения, являющегося административным центром муниципального района.

На заседании **13 ноября 2009** года в повестке дня были вопросы:

– итоги мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов;
– О работе с кадрами местного самоуправления.

1.3. Участие в антикризисных программах Правительства: шахтерские моногорода

ОКМО на протяжении всего года занимался сбором и анализом практики реализации органами местного самоуправления антикризисных мер. Данная информация обобщалась в Бюллетенях антикризисных мер (АКМ), выпускаемых **Национальным агентством муниципальной информации**. Информация, публикуемая в выпусках АКМ, распространялась не только между советами муниципальных образований субъектов Российской Федерации, но и ложилась на стол руководителям страны.

Другой важной темой в рамках реализации антикризисных мер стало положение моногородов. ОКМО принимал самое активное участие в решении данной проблемы.

В июне 2009 года и. о. президента Ассоциации шахтерских городов России (АШГР), мэр города Гуково Ростовской области **Виктор**

НАМИ

АКМ антикризисный бюллетень

Бюллетень АКМ

г. Гуково

В. В. Шубин

Шубин обратился к главам других шахтерских городов Ростовской области, где ведет свой бизнес ЗАО УК «Русский уголь», с призывом к согласованным действиям в отношении угольной компании. В письме говорилось о том, с какими трудностями столкнулась администрация Гукова, пытаясь найти «общие знаменатели» с руководством предприятия, которому угрожало банкротство, накапливались нерешенные экологические вопросы, росли долги по заработной плате для шахтеров, проживающих в городе. Компания длительное время игнорировала местные власти и не информировала их относительно своих намерений в отношении предприятий, расположенных в городской черте. Аналогичная ситуация складывалась и в других муниципальных образованиях, где собственником градообразующего предприятия являлось ЗАО УК «Русский уголь».

Эти вопросы глава Гукова также изложил в письме к президенту ОКМО **Степану Киричуку** и попросил содействия в организации переговоров с руководством компании на федеральной площадке с участием представителей заинтересованных ведомств. Основная цель обращения – добиться внимания топ-менеджеров градообразующего предприятия к нуждам города.

Степан Киричук, в свою очередь, обратился с письмом к министру регионального развития РФ **Виктору Басаргину** с предложением на примере ситуации с городом Гуково отработать механизм организации и проведения переговоров властей монопрофильных муниципальных образований с собственниками системообразующих предприятий (крупным бизнесом).

...Нестандартные ситуации, к числу которых относятся и ситуации, складывающиеся в монопрофильных городах, требуют выработки и нестандартных механизмов их разрешения. Нет сомнения в том, что механизм многосторонних совещаний в Минрегионе РФ является неплохим средством для того, чтобы позволить участникам публично заявить о своих принципиальных позициях (совместимых или не совместимых). В отдельных случаях этот механизм (поскольку совещания проводятся на площадке федерального органа власти) позволяет сближать позиции бизнеса с позицией органов местной власти за счет избавления бизнес-позиций от излишнего эгоизма. Полагаю, что импульс, созданный на площадке совещания рабочей группы министерства, должен переместиться на площадку иного типа – площадку переговоров между городской властью и руководством предприятия, где стороны изначально готовы учитывать интересы друг друга.

Минрегион России поддержал инициативу ОКМО о переговорах между городской властью, руководством и собственниками угольного предпри-

Ю.В. Осинцев

ятия. **26 сентября 2009 года** состоялось совещание на тему «О разработке и реализации проектов и программ стабилизации ситуации и развития угольных моногородов на основе принципов государственно-частного партнерства». Сопредседателями на совещании выступили статс-секретарь – заместитель министра регионального развития РФ **Юрий Осинцев** и заместитель министра энергетики РФ **Анатолий Яновский**. Органы федеральной исполнительной власти также представляли руководители департаментов Минрегиона, Минэнерго, Минэкономразвития. Присутствовали министры энергетики и экономики Кемеровской и Ростовской областей, главы городов Ростовской области: Гуково (**Виктор Шубин**) и Зверево (**Александр Чумаков**), а также глава города Ленинск-Кузнецкий Кемеровской области **Валерий Ермаков**. «Русский уголь» представлял заместитель генерального директора **Асланбек Джалиев**. На это совещание также были приглашены директор по связям и коммуникациям ОАО «СУЭК» **Сергей Григорьев** и его заместитель **Максим Игнатьев**. Компания «СУЭК» была выбрана не случайно: с точки зрения стабильности работы и построения взаимоотношений с властями угледобывающих муниципалитетов эта компания является полной противоположностью «Русскому углю». Необходимо было продемонстрировать, что при наличии доброй воли и взаимного стремления к консенсусу партнерские и взаимовыгодные отношения между муниципальными властями в моногородах и крупным бизнесом, в принципе, возможны.

А.Б. Яновский

В результате работы было рекомендовано искать решения проблем моногородов в рамках разработки комплексных инвестиционных программ развития не только в краткосрочной, но и – обязательно – в долгосрочной перспективе. В разработке этих программ должны принимать участие муниципальные и региональные власти, а также собственники и руководство градообразующих предприятий. Наличие таких согласованных программ – главное условие, позволяющее претендовать на получение средств федеральной антикризисной поддержки. Одной из целей долгосрочных программ комплексного развития моногорода должна стать диверсификация его экономики – подчеркнули представители Минэнерго РФ и Минрегиона РФ.

Это совещание «запустило» процесс решения проблем, над которыми власти Гукова бились не один год.

7 октября 2009 года в Минэнерго России прошло второе совещание под председательством заместителя министра энергетики РФ **Анатолия Яновского**. В повестке дня – практические вопросы организации взаимоотношений ЗАО УК «Русский уголь»

с властями Ростовской области, городов Гуково и Зверево и Российским независимым профсоюзом работников угольной промышленности. По итогам этого совещания был принят ряд рекомендаций. В частности, «Русскому углю» при разработке антикризисного пакета рекомендовано координировать решение вопросов социального обеспечения и занятости с руководством шахтерских муниципалитетов. Администрациям Ростовской области, городов Гуково и Зверево предложено оказывать содействие ЗАО УК «Русский уголь» в работе по выходу из кризиса, а также направить в Минэнерго РФ обоснование для включения в перечень моногородов городов Гуково, Донецк, Новошахтинск.

Спустя несколько дней после совещания в адрес администраций Гукова, Донецка, Зверева и Новошахтинска[1] поступило обращение областного министра энергетики, инженерной инфраструктуры и промышленности **Сергея Михалева.** В обращении администрациям предлагалось направить в минпромэнерго Ростовской области реестр проектов по реструктуризации экономики муниципальных образований. Из Ростовской области документы поступили в Минэнерго РФ, которое передало их с сопроводительным письмом за подписью **Анатолия Яновского** в Минрегион РФ.

Минрегион РФ включил указанные города в список моногородов РФ. Город Гуково вошел в так называемый «короткий список» – «Перечень монопрофильных населенных пунктов, в которых в 2010 году в первоочередном порядке необходимо разработать и начать реализацию комплексных инновационных планов модернизации моногородов». **18 декабря 2009 года** этот перечень был рассмотрен на коллегии Минрегиона РФ, а **22 декабря 2009 года** – утвержден на заседании правительственной комиссии под председательством первого вице-премьера **Игоря Шувалова**.

На коллегии Минрегиона РФ также было решено одобрить опыт ряда регионов по созданию рабочих групп с участием органов МСУ моногородов и представителей собственников градообразующих предприятий с целью решения проблем модернизации моногородов. Кроме того, установлено, что разработка комплексных планов социально-экономического развития моногородов является исключительной компетенцией субъектов РФ, органов МСУ и собственников градообразующих предприятий.

Коллегии Минрегиона РФ предшествовала серия круглых столов по вопросам ведения министерства, в которых принял участие ОКМО. В том числе прошло обсуждение подходов к формированию долгосрочных инструментов развития монопрофильных городов (модератор – директор Института региональной политики **Булат Столяров**). Предложения круглого стола были учтены Минрегионом РФ в ходе подготовки рекомендаций по разработке и реализации комплексных инновационных планов модернизации моногородов.

Важным итогом своей работы по представительству интересов моногородов на федеральном уровне

[1] Эти города формально не соответствуют критериям, установленным Минрегионом РФ для монопрофильных поселений, по двум причинам. Первая: угледобывающие и сопутствующие предприятия, находящиеся на их территории, остановились до того, как на федеральном уровне занялись поддержкой моногородов. Вторая: усилия муниципальных властей по диверсификации экономики привели к тому, что угледобыча уже не влияла кардинальным образом на городской бюджет. Однако эти города создавались в качестве поселений при угледобывающих предприятиях, они исторически и экономически связаны с угледобывающей отраслью. Самое же главное – даже после закрытия шахт они несут бремя последствий угледобычи (экологическое, социальное, экономическое, кадровое), с которым не в состоянии справится в одиночку.

мы также считаем выступление **Виктора Шубина** на заседании Совета по местному самоуправлению при Председателе Государственной Думы РФ **9 декабря 2009 года**. Его выступление было посвящено возможностям и перспективам межмуниципального сотрудничества в ходе решения проблем моногородов.

Организация совещаний на федеральном уровне зарекомендовала себя в качестве эффективного инструмента представительства муниципальных интересов на федеральном уровне. Тема кризисной ситуации в шахтерских моногородах стала первой в рубрике «На контроле» журнала «Муниципальная Россия», который продемонстрировал потенциал «связки»: муниципалитеты – редакция журнала – ОКМО. В 2010 году редакция журнала и исполнительная дирекция ОКМО продолжат практику совместного контроля за тем, как органы государственной власти реагируют на наиболее острые проблемы МСУ.

В декабрьском номере журнала «Муниципальная Россия» (№ 6) «на контроль» была взята тема скотомогильников и биотермических ям. Напомним, что в целом ряде регионов в 2009 году имели место случаи понуждения органов местного самоуправления к принятию в собственность данных объектов захоронения биологических отходов, потенциально опасных для жизни и здоровья людей. В результате рассмотрения подготовленных советами муниципальных образований материалов ОКМО удалось сформировать четкую, юридически обоснованную позицию по вопросу скотомогильников и биотермических ям. В настоящее время ведется работа по оформлению этой позиции в законодательные инициативы.

1.4. Подготовка кадров для органов местного самоуправления

Кадровый вопрос никогда не сходил с повестки дня российских муниципальных образований. Однако особенно остро он встал после принятия Федерального закона № 131-ФЗ, когда число муниципальных образований возросло в два раза. Это естественным образом привело к увеличению числа депутатов представительных органов местного самоуправления, выборных должностных лиц и муниципальных служащих.

Подготовка и переподготовка депутатов, глав муниципальных образований, часть которых не имели профильного образования, формирование штатов местных администраций и представительных органов профессиональными специалистами стала одной из важнейших задач современного этапа реформы местного самоуправления.

Как и многие другие вопросы развития государственной политики в сфере местного самоуправления, тема обеспеченности муниципальных образований квалифицированными кадрами в 2009 году была увязана с необходимостью осуществления эффективного управления в условиях международного финансово-экономического кризиса. Работа в данной области велась по нескольким направления.

Во-первых, Министерство регионального развития Российской

Федерации продолжало работу по совершенствованию Системы подготовки кадров, поддержки и сопровождения органов местного самоуправления, созданной Академией народного хозяйства при Правительстве РФ по заказу данного ведомства.

ИЗ ИНТЕРВЬЮ СО СТАТС-СЕКРЕТАРЕМ – ЗАМЕСТИТЕЛЕМ МИНИСТРА РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЮРИЕМ ОСИНЦЕВЫМ

Как действует созданная при Минрегионе России система подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для органов местного самоуправления?

Если точнее, то система подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров и система поддержки и сопровождения деятельности органов местного самоуправления.

Данная системы была создана в 2005 году, в целях а) организации непрерывного процесса подготовки и повышения квалификации кадров для органов местного самоуправления по всем направлениям их деятельности на базе единого учебно-методического комплекса и б) создания условий для осуществления методической и информационной поддержки деятельности органов местного самоуправления.

Исходя из общего количества депутатов, выборных должностных лиц, руководителей и служащих органов местного самоуправления, а также принимая во внимание нынешний уровень их профессиональной подготовки и территориального распределения, для реализации целей системы создана двухуровневая организационная структура, в состав которой входят:

– *Центр поддержки и сопровождения системы*, осуществляющий разработку учебных программ подготовки кадров органов для местного самоуправления по всем направлениям их компетенции, подготовку преподавательского состава учебно-методических центров системы, поддержку и сопровождение (консультирование) преподавателей системы и органов местного самоуправления;
– *Учебно-методические центры системы*, созданные во всех субъектах Российской Федерации на базе ведущих вузов и осуществляющие непосредственную подготовку муниципальных служащих.

В 2005–2008 годах в рамках системы было подготовлено 1432 преподавателя и специалиста сети учебно-методических центров.

Одной из основных задач системы стала разработка и распространение среди всех учебно-методических центров системы учебно-методических комплексов, которые представляют собой единые для всей страны пособия, основанные на федеральном законодательстве и практике его применения и направленные на формирование единых подходов к организации и осуществлению местного самоуправления на всей территории Российской Федерации.

Для проведения подготовки максимального количества муниципальных служащих создана *система дистанционного обучения*, обеспечивающая доступ преподавателей и слушателей к учебно-методическим комплексам системы на основе интерактивных дистанционных технологий обучения.

В период с 2005 года были разработаны учебно-методические комплексы для сети учебно-методических центров системы по следующим направлениям деятельности органов местного самоуправления:

1) Муниципальное управление.
2) Муниципальные финансы.

3) Управление муниципальным имуществом.
4) Управление муниципальными закупками.
5) Правовое обеспечение местного самоуправления. Сфера ведения представительного органа муниципального образования.
6) Кадровое обеспечение местного самоуправления.
7) Управление развитием муниципальных образований (Стратегическое планирование. Территориальное планирование).
8) Руководитель муниципального образования.
9) Руководитель финансового органа муниципального образования.
10) Финансист муниципального образования.
11) Бухгалтер муниципального образования.
12) Работник контрольного органа муниципального образования.

В 2009 году в рамках развития системы ведется разработка учебно-методических комплексов:

– содействие предпринимательству и создание условий для развития бизнеса на территории муниципального образования;
– правовое регулирование организации и осуществления местного самоуправления.

В целях повышения уровня интерактивности, оперативности процесса обучения в рамках системы, а также охвата максимального количества представителей органов местного самоуправления посредством применения системы дистанционного обучения, Минрегионом России принято решение о создании нового элемента учебно-методических комплексов – видеолекций. Так, разрабатываемые в 2009 году учебно-методические комплексы наряду с учебными курсами для преподавателей, учебными курсами для слушателей и практикумами будут содержать такой элемент, как видеолекции.

Сколько специалистов для органов местного самоуправления подготовлено в рамках системы, о которой Вы рассказываете?

В 2006–2009 годах в учебно-методических центрах системы обучено с использованием учебно-методических комплексов системы более 56 тысяч представителей органов местного самоуправления. В те же годы более 6,5 тысяч представителей органов местного самоуправления повысили квалификацию в рамках системы посредством использования дистанционных форм обучения[1].

Во-вторых, **21 октября 2009 года** прошло заседание Совета при Председателе Совета Федерации на тему: «Муниципальные кадры. Реализация положения послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию на 2009 год по повышению престижа и статуса представительных органов местного самоуправления, выборных лиц местного самоуправления и муниципальных служащих».

В-третьих, уже под конец года Минрегионом РФ по поручению Правительства Российской Федерации была начата работа по разработке проекта концепции реализации государственной политики подготовки кадров для органов местного самоуправления.

Исполнительной дирекцией ОКМО и советами муниципальных образований субъектов Российской Федерации в течение 2009 года были проведены два исследования в указанной области. Их результаты направлялись в Минрегион России, также использовались при подготовке заседания Совета при Председателе Совета Федерации.

В сентябре 2009 года на основании информации, предоставленной 34 субъектами Российской Федерации, исполнительной дирекций ОКМО был подготовлен аналитический материал «Оценка советами муниципальных образований субъектов Российской Федерации состояния дел в области подготовки кадров для органов мест-

[1] См.: Муниципальная Россия. 2009. № 4.

ного самоуправления». В ходе исследования советам было предложено высказаться по следующим темам, связанным с оценкой положения дел в области подготовки муниципальных кадров как в отдельном субъекте РФ, так и в целом по стране:

1) оценка советами муниципальных образований субъектов РФ и входящими в их состав муниципальными образованиями:
   – степени обеспеченности органов местного самоуправления квалифицированными кадрами,
   – деятельности Системы подготовки кадров, поддержки и сопровождения органов местного самоуправления,
   – степени правовой урегулированности вопросов муниципальной службы и подготовки кадров для органов местного самоуправления на федеральном и региональном уровнях;
2) формирование резервов управленческих кадров в муниципальных образованиях соответствующего субъекта РФ;
3) наличие в субъекте РФ государственных и муниципальных программ развития муниципальной службы, а также оценка их эффективности.

Следует отметить, что эти вопросы были заданы советам не случайно. Многие советы принимают активное участие в реализации, а иногда и выступают в роли инициаторов различных процессов, связанных с подготовкой и переподготовкой кадров для органов местного самоуправления, что дает им возможность компетентно оценивать ситуацию в данной сфере.

В конце 2009 года исполнительной дирекцией ОКМО по запросу Минрегиона России был организован сбор предложений советов муниципальных образований по структурно-содержательному оформлению проекта концепции реализации государственной политики подготовки кадров для органов местного самоуправления.

Всего на эту просьбу откликнулось 35 региональных советов, однозначно отметивших, что на местном уровне имеется потребность в полномасштабном включении федеральных и региональных органов государственной власти в процесс подготовки и переподготовки кадров для органов местного самоуправления, а также представивших конкретные предложения к проекту концепции.

В 2009 году продолжил свою работу Общероссийский совет муниципальной службы (далее – ОСМС), созданный при участии ОКМО.

ОСМС – это консультативно-совещательный орган по решению вопросов, связанных с муниципальной службой и организацией взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, исполнительных органов государственной власти субъектов РФ, советов муниципальных образований субъектов РФ, образовательных учреждений, в том числе по подготовке кадров для муниципальной службы.

Членами ОСМС являются представители федеральных и региональных органов исполнительной власти, образовательных учреждений (в том числе учреждений, являющихся региональными учебно-методическими центрами Системы подготовки кадров, поддержки и сопровождения органов местного самоуправления), исполнительной дирекции ОКМО. В состав ОСМС также входят семь представителей от советов муниципальных образований субъектов РФ – членов ОКМО: Белгородской, Волгоградской, Ленинградской, Томской, Ульяновской областей, Ямало-Ненецкого автономного округа, Еврейской автономной области.

Исполнительный директор ОКМО **В. Н. Панкращенко** является заместителем председателя Совета, Президент ОКМО **С. М. Киричук** – постоянным членом Совета.

В ходе работы ОСМС в 2009 году было проведено два заседания, посвященных вопросам, связанным с процессом организации и проведения подготовки кадров для органов местного самоуправления и текущей практикой осуществления местного самоуправления в Российской Федерации:

18 мая 2009 года в Академии народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации (г. Москва) состоялось расширенное заседание президиума ОСМС, посвященное определению направлений работы в 2009 году.

Вел заседание председатель ОСМС **Владимир Шамахов**.

В.А. Шамахов

На заседании президиума ОСМС были рассмотрены следующие вопросы:

• **О формировании Объединения высших учебных заведений – УМЦ Системы при ОСМС.** С информацией по данному вопросу выступил ответственный секретарь Совета **Дмитрий Буташин**.

По состоянию на 18 мая 2009 года 83 из 90 высших учебных заведений – учебно-методических центров Системы подписали резолюцию и соглашение об объединении высших учебных заведений при Общероссийском совете муниципальной службы (по состоянию на конец 2009 года – 87 из 90). В ходе обсуждения данного вопроса было принято решение о подготовке программы и плана взаимодействия высших учебных заведений в рамках Объединения.

• **О формировании института постоянных наблюдателей в составе ОСМС.**

В рамках обсуждения данного вопроса координатором рабочей группы по анализу правовых проблем, заместителем губернатора Челябинской области **Николаем Рязановым** был представлен проект Положения о постоянных наблюдателях в составе Общероссийского совета муниципальной службы и сформулированы предложения по внесению изменений в Положение и Регламент об Общероссийском совете муниципальной службы.

• **О взаимодействии ОСМС с Министерством регионального развития Российской Федерации по вопросам местного самоуправления, муниципальной службы и подготовки кадров.**

В рамках обеспечения взаимодействия Совета с Минрегионом России было принято решение об участии и выступлении представителя ОСМС на совещании по вопросам повышения эффективности взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления, проводимом Минрегионом России. С этой целью принято решение о выработке предложений ОСМС по вопросам местного самоуправления, муниципальной службы и подготовки кадров, а также поднят вопрос о необходимости разработки системы подготовки кадрового резерва муниципальной службы.

Также в ходе заседания была рассмотрена возможность взаимодействия ОСМС с Министерством обороны РФ по вопросам обучения и трудоустройства увольняемых в запас военнослужащих в органы местного самоуправления.

31 июля 2009 года в поселке Селижарово Тверской области состоялось выездное заседание ОСМС.

Вел заседание заместитель председателя ОСМС, председатель Ивановской областной думы **Сергей Пахомов**.

С приветственным словом к участникам заседания обратился первый заместитель губернатора Тверской области **Михаил Зайцев**. В своем выступлении он наметил общую картину совершенствования и развития системы местного самоуправления в области.

Глава Андреапольского района Тверской области **Николай Баранник** выступил с докладом о внедрении на территории Тверской области новой выборной системы в органы местного самоуправления (выборы по смешанной системе). В своем выступлении он заявил, что в Андреапольском районе большинство поселений с численностью жителей свыше 1000 человек перешло на выборы по смешанной системе, когда часть депутатов выбирается по партийным спискам.

Глава Зубцовского района Тверской области **Светлана Автономова** информировала участников заседания о системе взаимодействия глав муниципальных районов и городских округов с институтом сити-менеджеров.

С.А.Пахомов

М.А. Зайцев

О реализации государственного проекта по поддержке в поселениях Тверской области нотариальной деятельности выступила глава Старосандовского сельского поселения Сандовского района Тверской области **Наталья Смирнова**. В своем выступлении она озвучила основные проблемы, возникающие при оказании нотариальных услуг, с которыми сталкиваются жители отдаленных и малонаселенных поселений Тверской области.

Марина Максимова, начальник управления госслужбы и кадров аппарата губернатора Тверской области, выступила с докладом о подготовке кадрового резерва. По результатам выступления сформулировано предложение о создании единого государственного органа, который сформировал бы базу для эффективного обмена опытом между регионами.

Также был отмечен положительный опыт работы межмуниципальных методических центров в Тверской области. С предложением о необходимости финансовой поддержки за счет средств федерального бюджета в вопросах обучения и подготовки муниципальных служащих обратился **Алексей Титов** – глава Селижаровского района и председатель правления Ассоциации глав муниципальных образований Тверской области.

1.5. ОКМО и неправительственные организации

• **27 марта 2009 года** состоялось пленарное заседание Общественной палаты Российской Федерации на тему: «Экономическая стратегия страны в условиях мирового кризиса», в работе которого принял участие член Общественной палаты, исполнительный директор ОКМО **Виктор Панкращенко**.

С основным докладом заседания на тему «Экономический кризис: вызовы текущего момента» выступил председатель комиссии Общественной палаты по экономической политике и поддержке предпринимательства **Валерий Фадеев**. Общественники и приглашенные эксперты обсудили две стороны кризиса – собственно экономическую и социальную.

В экономической части были обсуждены:

– проблемы поддержания производства в условиях резко сокращающегося внешнего и внутреннего спроса на российские товары;
– эффективность и достаточность мер, принимаемых государством, прежде всего в финансовой сфере;
– перспективы завершения крупных проектов, инициированных государством в инфраструктурной, энергетической сфере, в области жилищного строительства, в инновационном секторе;
– проблема безработицы и способы сохранения и создания новых рабочих мест;
– вопросы коррекции государственного бюджета на 2009 год в части выделения бюджетных средств на поддержку экономической активности и оживление производства.

В социальной части обсуждались вопросы, связанные с влиянием кризиса на общество и культурную сферу.

• **21 мая 2009 года** в Москве прошел семинар, организованный Международным банком реконструкции и развития по итогам исследования на тему «Децентрализация в сельской России». В ходе семинара были представлены результаты исследования процессов децентрализации в сельской России на примере трех субъектов РФ – Республики Адыгеи, Пензенской области и Пермского края. От ОКМО присутствовали исполнительный директор по международному сотрудничеству **Виктория Браилица** и и. о. исполнительного секретаря Совета муниципальных образований Пермского края **Ирина Марасанова**. В семинаре также приняли участие представители Администрации Президента РФ, Государственной Думы РФ, Общественной палаты РФ, профильных министерств и ведомств, эксперты.

Семинар в МБРР

• **22 мая 2009 года** в Новосибирске прошли форум глав муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока и очередное ежегодное

АССОЦИАЦИЯ СИБИРСКИХ И ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫХ ГОРОДОВ

XXVI общее собрание Ассоциации сибирских и дальневосточных городов. На собрании выступил исполнительный директор ОКМО **Виктор Панкращенко**. Он познакомил глав с основными итогами работы ОКМО, а также проинформировал о выходе журнала «Муниципальная Россия» – печатного органа ОКМО и региональных советов муниципальных образований РФ.

Виктор Панкращенко

• **26–27 мая 2009 года** в Москве Президент ОКМО **Степан Киричук** принял участие в научно-практической конференции «Подготовка и повышение квалификации муниципальных кадров», прошедшей в рамках «Ярмарки муниципальных вакансий». Целью данного мероприятия стал поиск решения одного из самых злободневных вопросов организации местного самоуправления – обеспечения муниципальных образований квалифицированными кадрами.

С.М. Киричук

• **17 по 20 июня 2009 года** заместитель исполнительного директора ОКМО по правым и экспертно-аналитическим вопросам **Роман Петухов** учавствовал в визите делегации Совета муниципальных образований Московской области под руководством исполнительного директора Совета **Олега Иванова** в Ленинградскую область. Основными целями поездки являлись обмен опытом и укрепление взаимодействия по вопросам организации местного самоуправления. Программа визита включила в себя встречи с представителями органов государственной власти Ленинградской области, отвечающими за взаимодействие с органами местного самоуправления, с руководством Совета муниципальных образований Ленинградской области и представителями отдельных муниципальных образований.

В частности, 18 июля 2009 года в здании правительства Ленинградской области состоялась рабочая встреча делегации Московской области с председателем комитета по взаимодействию с органами местного самоуправления Ленинградской области **Владимиром Скоробогатовым**, председателем президиума Совета муниципальных образований Ленинградской области, главой администрации Гатчинского муниципального района **Александром Худилайненом**, исполнительным директором Совета муниципальных образований Ленинградской области **Александрой Бондарь**, а также другими сотрудниками Совета муниципальных образований Ленинградской области и комитета по взаимодействию с органами местного самоуправления.

• **3 июля 2009 года** в Самаре прошло расширенное заседание правления Союза российских городов с участием

представителей межрегиональных ассоциаций муниципальных образований. ОКМО на данном мероприятии представляли президент **Степан Киричук** и исполнительный директор **Виктор Панкращенко**. Собравшиеся обсудили деятельность Союза в 2009 году, а также возможное участие руководства СРГ в создании палаты городов и административных центров субъектов РФ ОКМО.

• **26 августа 2009 года** исполнительный директор ОКМО **Виктор Панкращенко** принял участие в заседании общественного совета при Федеральной службе по тарифам, посвященного теме «Стандарты раскрытия информации субъектами естественных монополий и организациями коммунального комплекса».

• **23–25 сентября 2009 года** в Кирове прошел семинар Московской школы политических исследований «Преодоление кризиса: власть, бизнес, общество». Активное участие в его работе принял исполнительный директор ОКМО **Виктор Панкращенко**.

• **20 ноября 2009 года** президент ОКМО **Степан Киричук** принял участие в XI съезде политической партии «Единая Россия», состоявшемся в Санкт-Петербурге. О муниципальной политике «партии власти» он рассказал в интервью журналу «Муниципальная Россия»

Из интервью журналу «Муниципальная Россия».

Какое слово на съезде употреблялось чаще – «дисциплина» или «инициатива»?

Если мы будем говорить о муниципальных проблемах, то муниципалы должны – в духе съезда – в равной мере проявлять и то, и другое. Дисциплина нужна для того, чтобы проводить намеченную линию. А инициатива – чтобы самостоятельно найти для этого конкретные формы на местах. Муниципалам ничего не диктуется и не предписывается из центра. На них центр рассчитывает именно как на инициативных, самостоятельно действующих людей. Сегодня все происходит как в лесу: по верхушкам деревьев шумит ветер, а внизу – тишина. Надо прислушиваться к веяниям времени, чтобы шум наверху не оставался шумом, чтобы движение спускалось вниз. Надо поднимать ветер перемен в своих муниципалитетах.

Вы хотите сказать, что муниципал получил на съезде общие установки – и теперь на свой лад должен их преломлять в сфере своей деятельности? Но с чего ему начинать?

Мне по-прежнему представляется, что муниципал должен быть практичным человеком. Что значит – практичным? Практичный человек никогда не бросится куда-либо очертя голову. Он, прежде чем начать куда-то двигаться, непременно осмотрит свой автомобиль, проверит, есть ли бензин в баке, проконтролирует уровень масла, давление в шинах. Быть может, без этой практичности и могут обойтись какие-нибудь политики федерального масштаба, но муниципал – он максимально приближен к практике. И он постоянно на виду у множества людей, под постоянным контролем. У муниципала сегодня же видно, делает он что-либо или нет. Муниципальное хозяйство от людей не спрячешь. Так что начинать любое движение надо с инвентаризации всего, чем вы располагаете. Но если мы так и закончим этим, будем только по одежке протягивать ножки, нас никто не поймет. Знаете, завхозом в организации никто никогда не доволен, всегда есть к нему претензии, сколько бы и чего хорошего он не делал. Движение необходимо. Движение по плану, по расписанию.

То есть все дело – в человеческом факторе? По-моему, премьер-министр на съезде говорил в основном о роли технических инноваций...

В том-то и сложность нынешней ситуации. Я с чего начал? С предельной практичности муниципала. Он не должен сидеть у себя в кабинете, упершись кулаками в подбородок и натужно думая сутками и неделями, что же такое инновационное затеять у себя. Начинать надо с наведения элементарного порядка в доме, вокруг дома, на улице, у водоколонки, у забора и так далее.

Но фокус в том, что люди не хотят этим заниматься, если они не уверены в прочности своей жизни в целом. Что толку мне сарай ремонтировать, если завод в моем моногороде встал и надо куда-то уезжать на заработки? С таким настроением хозяйством заниматься не будешь. Значит, порядок на месте люди будут наводить только тогда, когда у них появится и укрепится уверенность в будущем.

Наше государство – социальное, это и в Конституции записано. И все органы власти должны это помнить – от федеральной до муниципальной. И сегодня мы должны поддерживать людей, которые работают на неэффективных производствах. На неперспективных. На неконкурентоспособных. Люди просто умрут от голода, пока эти производства станут эффективными. Выходит, что мы, поддерживая их социально, вкладываем деньги в рутину. В отсталость. В консервацию российской отсталости.

Так что же все-таки важнее – технический прогресс или социальная политика?

Здесь необходимо чувство меры. Надо вкладывать средства в инновационную экономику, которая вывезет страну, не даст скатиться в аутсайдеры. Но, если перефразировать известные слова русского писателя, стоят ли все инновации одной загубленной судьбы ребенка? Тут-то и выходит на передний план муниципал, который, так сказать, постоянно держит руку на пульсе нации. По дворам надо ходить, а не в кабинете сидеть. Постоянно мерить социальное напряжение, выступать, если надо, в роли «скорой помощи». Надо очень любить тех людей, которые тебя избирают, надо жертвовать собой. Не в том смысле, конечно, чтобы на костер за них – это все картинная поза, она ничего не решает. А в смысле больших личных ограничений, очень большого объема труда.

Премьер-министр на съезде говорил как раз о том, что к личному самоограничению чиновники не склонны. Что бы Вы посоветовали тем, кто не смог устоять перед соблазнами и сделал свою муниципальную деятельность средством для развития семейного бизнеса?

Надо уходить. Если бизнес тебе дороже, чем доверие людей, особенно на местном уровне, то надо уйти. Не надо прятаться и вести двойную жизнь. Займитесь бизнесом открыто. Преследуйте свои интересы, ставьте их выше общественных. Не всякому дано поступаться своим интересом. Иногда говорят: «Он делает бизнес на муниципальном управлении, зато он деловой человек. Уйдет – останутся неумехи, люди без хватки, ничего не умеющие организовать, проявить инициативу». Нет, надо выбрать. Либо ты, такой деловой и предприимчивый, занимаешься бизнесом, либо отдаешь все силы муниципальному делу. Отдайте – и не пройдет много времени, как вы почувствуете, что получаете удовольствие от того, что делаете.

Владимир Путин на съезде сказал: следует провести реформу государственного и муниципального контроля, сосредоточив его именно на оценке деятельности органов власти должностных лиц, а то у многих контролеров до этого руки не доходят. О какой реформе муниципального контроля идет речь?

По меткому выражению одного из наших коллег, прокуратура весь объем проверок перенесла на муниципалитеты. Часто это проверки ради проверки, для обязательного поиска нарушений. Муниципальный контроль, на мой взгляд, прежде всего должен быть ответственным. Проверяющий должен уметь контролировать сам себя – ограничивая себя в тех или других действиях, которые он

на местном уровне осуществляет. Сейчас же что проверяют, эффективность работы мэра? Добился ли он успехов? Нет, проверяют, стоит ли где галочка в каком-то засушенном документе. Огромное количество согласований по любому поводу – и проверяют, по всем ли инстанциям мэр протащил папку с бумагой. Такой контроль – неуважение к жителям территории и пытка для муниципального служащего. В общем, если реформировать систему контроля – то формируя систему оценки муниципальной работы по каким-то действительно важным интегральным показателям, объективным, и которые можно получать по каждому муниципальному образованию, не дергая практических работников сверх необходимого, может быть, даже по современным информационным сетям, а не в бумажном виде, раз уж поставлена задача инновационной модернизации... А для этого нужно не только систему индикаторов разработать, но чтобы данные поступали широким потоком – независимые данные, а не то, что в муниципалитете или прокуратуре про район или поселение сами себе думают. Вот с этой муниципальной статистики и начать бы реформу контроля.

На съезде Владимир Путин также сказал, что будет вноситься поправка в Устав партии – относительно обязательного участия в политических дебатах...

Да, и добавлю еще, что Дмитрий Медведев несколько раз подчеркнул в недавнем Послании необходимость улучшения качества общественной дискуссии, открытого обсуждения возникающих проблем, поиска идей. И на съезде он продолжил давнюю тему – призвал к перезагрузке всей системы общественных отношений[1].

• **30 ноября 2009 года** в Нальчике при поддержке Общественной палаты РФ, Государст-венной Думы ФС РФ, администрации президента Кабардино-Балкарской Республики состоялся Форум «Кавказ: традиции и модернизация». Модераторами секции «Некоммерческие организации и муниципальные образования» выступили члены ОП РФ **Вячеслав Глазычев** и **Виктор Панкращенко**.

Вячеслав Глазычев

• **1 декабря 2009 года** в Москве прошел III съезд Всероссийского Совета местного самоуправления – общероссийской общественной организации, созданной по инициативе «Единой России» в 2006 году. Участники съезда утвердили стратегию развития Совета. На съезде были избраны составы Центрального совета, центральной контрольно-ревизионной комиссии и бюро Центрального совета, в состав которого вошел Президент ОКМО **Степан Киричук**.

Съезд открыл председатель комитета Государственной Думы ФС РФ по вопросам МСУ, председатель ВСМС **Вячеслав Тимченко**. Он, в частности, подчеркнул, что важнейшими задачами ВСМС в 2009 году стали мониторинг ситуации в субъектах Федерации и выявление лучших муниципальных практик, направленных на борьбу с последствиями мирового финансового кризиса; также он констатировал, что «глобальный катаклизм внес коррективы и в законодательное регули-

[1] См.: Муниципальная Россия. 2009. № 5.

рование деятельности органов МСУ. В частности, из-за очевидных финансовых сложностей государства не был реализован план по дополнительной передаче доходной базы муниципалитетам для реализации возложенных на них полномочий».

В работе съезда приняли участие и выступили с докладами секретарь президиума Генерального совета партии «Единая Россия», заместитель Председателя Государственной Думы ФС РФ **Вячеслав Володин**, статс-секретарь – заместитель Министра регионального развития РФ **Юрий Осинцев**, а также целый ряд депутатов Государственной Думы РФ.

Членами ВСМС являются физические лица (представители органов местного самоуправления и депутаты региональных законодательных собраний, депутаты Государственной думы, сенаторы, представители общественных организаций), заинтересованные в развитии местного самоуправления в Российской Федерации. В частно-сти, членами ВСМС является целый ряд председателей и исполнительных директоров советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации.

• **16–17 декабря 2009 года** городе Заречный Пензенской области прошел Общероссийский муниципальный правовой форум «Совершенствование правового регулирования – основа для устойчивого развития территорий муниципальных образований».

Данное мероприятие примечательно тем, что смогло объединить муниципальных юристов и стало площадкой для обсуждения наиболее актуальных проблем правового регулирования местного самоуправления. Следует отметить, что форум состоялся во многом благодаря усилиям секрктаря Совета муниципальных образований Оренбургской области **Виктора Щепачева** и исполнительного директора Совета муниципальных образований Пензенской области **Александра Мурашкина**, а также администрации города Заречный Пензенской области.

К участию в форуме приглашались руководители юридических служб законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ; руководители юридических служб представительных и исполнительных органов власти муниципальных образований; руководители и юристы исполнительных органов советов муниципальных образований субъектов РФ. От исполнительной дирекции ОКМО в работе Форума принял участие заместитель исполнительного директора по правовым и экспертно-аналитическим вопросам **Роман Петухов**.

В ходе пленарного заседания были рассмотрены следующие вопросы:

– развитие местного самоуправления в России на современном этапе;
– развитие законодательства в сфере местного самоуправления и смежных отраслей права;
– особенности правотворческой деятельности органов местного самоуправления;
– формирование методики и правовых механизмов комплексного и устойчивого социально-экономического развития муниципальных образований;
– особенности правотворческой деятельности органов местного самоуправления;
– пробелы и дефекты в муниципальном праве;
– совершенствование межбюджетных отношений в РФ (муниципальный аспект);
– организация правовой работы в органах местного самоуправления.

2. МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Межмуниципальное сотрудничество является одним из важнейших направлений деятельности органов местного самоуправления, призванным способствовать выражению и защите общих интересов муниципальных образований, эффективному решению задач местного значения и осуществлению прав граждан на местное самоуправление, обеспечению взаимодействия органов местного самоуправления как в границах субъекта РФ, так и между регионами. Такая форма сотрудничества представляет собой организационное и правовое выражение кооперационных связей, складывающихся между муниципальными образованиями.

Объединение муниципальных образований для межмуниципального сотрудничества ведет к согласованию интересов, координации действий не только по решению вопросов местного значения, но и для взаимодействия с федеральными и региональными органами власти, что в итоге позволяет эффективнее решать проблемы на местном уровне.

ИСТОРИЯ И ЗАДАЧИ МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В РФ

Преобразование советских горсоветов и исполкомов в российские муниципалитеты вызвало множество вопросов у их руководителей. Потребность муниципалитетов в обмене опытом и объединении для совместного формулирования и отстаивания своих интересов привела к появлению первых союзов и ассоциаций. Еще в преддверии этого процесса осенью 1986 года возникает Ассоциация сибирских и дальневосточных городов. Вслед за ней появились Союз городов Северо-Запада России (1990), Ассоциация городов Юга России (1991) и Союз российских городов (1991), который стал первым общероссийским союзом местного самоуправления.

В июне 1998 года названные объединения совместно с образованными позднее 35 союзами и ассоциациями муниципальных образований учредили национальную ассоциацию – Конгресс муниципальных образований Российской Федерации, просуществовавший до мая 2006 года.

Развитие межмуниципального сотрудничества повторило судьбу российского местного самоуправления. Отсутствие сильной центральной власти в России в конце XX века дало возможность сформироваться и окрепнуть власти местной. Однако это было не результатом продуманной политики децентрализации, осуществляемой государством в поиске оптимального и эффективного управления социально-экономическими процессами, а результатом общего ослабления властных институтов в российском государстве.

Институты межмуниципального сотрудничества в этот период развиваются хаотично. Их появление носит «произвольный» характер и зачастую является результатом «произвола» отдельных региональных или муниципальных лидеров. Попытки заложить начала добровольности в российское местное самоуправление привели к массовым случаям его «самоликвидации» в 1990-х и в начале 2000-х годов.

В начале XXI века местное самоуправление, как и другие демократические институты, федеральная власть решила создать «сверху», для чего начала разработку новой редакции Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Данным законом, принятым в 2003 году, была заложена новая модель межмуниципального сотрудничества, ставшая логическим следствием новой концепции организации местной власти в стране. Местное самоуправление в России является обязательным институтом, и отечественное законодательство не оставляет здесь возможностей для произвольных трактовок.

Соответствующая модель межмуниципального сотрудничества сформулирована в статьях 8 («Межмуниципальное сотрудничество»), 66 («Советы муниципальных образований субъектов Российской Федерации»), 67 («Общероссийское объединение муниципальных образований») и 68 («Межмуниципальные организации») Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». В этих статьях предусмотрено обязательное создание советов муниципальных образований **в каждом** субъекте Российской Федерации, возможность образования советами единого общероссийского объединения муниципальных образований, а также организационные формы объединения финансовых средств, материальных и иных ресурсов.

Процесс создания региональных советов муниципальных образований начался в 2005 году. В каждом субъекте Российской Федерации по инициативе региональных органов государственной власти был создан организационный комитет по подготовке и проведению съезда муниципальных образований для создания СМО. В ряде регионов создание советов муниципальных образований шло путем реорганизации ранее созданных региональных объединений муниципалитетов.

20 апреля 2006 года по инициативе ряда СМО, уже созданных к тому времени, было проведено собрание, на котором принято решение реализовать содержащееся в пункте 1 статьи 67 Федерального закона № 131-ФЗ право на образование общероссийского объединения муниципалитетов. **7 июля 2006 года** в Москве 67 региональных советов подписали Учредительный договор о создании единого общероссийского объединения муниципальных образований – Общероссийского Конгресса муниципальных образований (ОКМО).

Нормы Федерального закона № 131-ФЗ задали направление развития региональных советов и Общероссийского Конгресса муниципальных образований как прообразов **муниципального представительства** регионального и федерального уровня, выполняющих соответствующие публично-правовые функции. Идея создания советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации и единого общероссийского объединения муниципальных образований как структур муниципального представительства находится в русле общих тенденций развития российского и зарубежного публичного права. В последнее время во многих странах мира стали формироваться институты, имеющие публично-правовую или смешанную природу, которые представляют различные «сектора» общества, а также экономических субъектов.

Некоторые государства принимают законы о лоббизме, другие признают обязательный характер отдельных видов профессиональных или иных ассоциаций (например, обществ потребителей). Законы устанавливают функции и права «смешанных» институтов, допустим, обязательное направление проектов нормативных правовых актов на экспертизу, учет их мнения в законодательной работе и многое другое. В России носителем подобного статуса является Общественная палата Российской Федерации, представляющая так называемый третий сектор.

В настоящее время советы муниципальных образований субъектов Федерации и Общероссийский Конгресс муниципальных образований переживают «переходный период» от статуса институтов **межмуниципального сотрудничества** к статусу институтов **муниципального представительства**. Они эволюционируют от частноправовых ассоциаций (по интересам) к публично-правовым органам, представляющим муниципальные образования.

Возможность такой трансформации связана с тем, что для региональных советов и Общероссийского Конгресса муниципальных образований **непосредственно Федеральным законом № 131-ФЗ** (пп. 1 и 2 статьи 8) установлены функции «выражения и защиты общих интересов муниципальных образований» как субъектов, имеющих публично-правовой статус[1].

Потенциальное обретение региональными советами и Общероссийским Конгрессом муниципальных образований подобного статуса связано с наличием у них характерных черт представительных органов, то есть органов, участвующих в выработке официальных позиций от имени местных властей, выражающих и защищающих их интересы, а также организующих взаимодействие этих властей с другими органами публичной власти (на региональном и федеральном уровнях). В частности, по смыслу пункта 2 статьи 8 Федерального закона № 131-ФЗ, собрания членов единого общероссийского объединения муниципальных образований должны рассматриваться федеральными органами государственной власти не как собрания членов одной из многих муниципальных ассоциаций, а как представительное собрание – форум органов местного самоуправления.

Чтобы по-настоящему отстаивать интересы местного самоуправления, данные институты должны, как минимум, обладать следующими качествами:

– быть представительными, то есть опираться на совокупную волю всех или большей части муниципалитетов соответствующей территории;
– быть признанными, то есть рассматриваться в качестве представителей муниципалитетов теми структурами, в которых им предстоит отстаивать интересы местного самоуправления;
– быть полномочными, то есть иметь законодательно определенные механизмы отстаивания своих интересов. Иначе деятельность представителей муниципалитетов сведется к подаче «челобитных на высочайшее имя».

Перечисленные позиции дают ключ к пониманию основных направлений развития советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации и объединяющего их Общероссийского Конгресса муниципальных образований. В практике повседневного взаимодействия с тысячами муниципальных образований, с одной стороны, и органами региональной и федеральной власти, с другой, советы и ОКМО смогут найти свое место в политической структуре современного российского общества.

[1] Так муниципальные образования определены в Бюджетном кодексе РФ и в ряде других официальных актов, а также в постановлениях Конституционного суда РФ.

2.1 ОБЩЕРОССИЙСКИЙ КОНГРЕСС МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ – СОВЕТЫ

20 мая 2009 года на общем собрании членов ОКМО в состав Конгресса была принята **Ассоциация «Совет муниципальных образований Республики Тыва»**. Таким образом, на декабрь 2009 года членами ОКМО являлись советы муниципальных образований **81 субъекта РФ**.

В 2009 году была продолжена практика тесного сотрудничества ОКМО с советами муниципальных образований. ОКМО оказывал методическую, правовую, информационную и консультативную помощь советам муниципальных образований в вопросах, связанных с деятельностью органов

местного самоуправления муниципальных образований.

Президент ОКМО **Степан Киричук**, исполнительный директор **Виктор Панкращенко**, сотрудники исполнительной дирекции ОКМО принимали участие в общих собраниях (съездах), в заседаниях правлений советов муниципальных образований, в форумах с участием членов ОКМО. Исполнительный директор **Виктор Панкращенко** в ходе рабочих визитов встречался и с руководителями исполнительных органов советов муниципальных образований.

В марте 2009 года состоялся пленум Палаты муниципальных районов – первой из палат, которая создана в структуре ОКМО. Выступая на пленуме, президент ОКМО **Степан Киричук** отметил, что цель создания структурных подразделений ОКМО – возможность вести межмуниципальный диалог на одном языке, исходя из понимания общности проблем, характерных для муниципальных образований разных типов.

Третье общероссийское совещание руководителей исполнительных органов советов муниципальных образований субъектов РФ

8 и 9 июля 2009 года в Москве и Красногорске прошли рабочие заседания в рамках третьего ежегодного собрания руководителей исполнительных органов советов МО субъектов РФ. Всего в работе приняли участие руководители 40 советов.

В первый день в зале заседаний Минрегиона России состоялось совещание на тему «Вопросы взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления». Вел совещание Президент ОКМО, председатель Комитета Совета Федерации по вопросам местного

самоуправления **С. Киричук**. Позиции органов государственной власти представляли заместитель полномочного представителя Президента России в Центральном федеральном округе **С. Самойлов**, заместитель председателя Комитета Государственной Думы по вопросам местного самоуправления **В. Тарасюк**, директор Департамента развития федеративных отношений и местного самоуправления Минрегиона России **С. Шипов**, заместитель директора Департамента межбюджетных отношений Минфина России **О. Бежаев**.

Принципиальные установки, которыми руководствуется в своей работе профильный комитет одной из палат Федерального собрания, были сформулированы **В. Тарасюком**. Подчеркнув важность деятельности советов муниципальных образований, докладчик сообщил, что 1 июля 2009 года комитет внес предложение предоставить им право законодательной инициативы на уровне субъектов Федерации.

О.Г. Бежаев, Е.А.Кодина, С.В. Шипов

С тематическими докладами выступили **С. Шипов** и **О. Бежаев**. Представитель Минрегиона проинформировал о важных поручениях, находящихся на исполнении в министерстве. Представитель Минфина обсудил различные аспекты наполнения финансовой базы местной власти. В частности, он с тревогой отметил распространение тенденции подменять софинансирование расходов местных бюджетов из бюджетов других уровней субсидированием. «Субъекты Федерации... часто напрямую финансируют вопросы органов местного самоуправления, тем самым лишая муниципальные образования возможности самостоятельно распоряжаться средствами». Для противодействия этому Минфин рассчитывает ввести законодательные требования к определению объема финансовой поддержки муниципальных образований и приоритетов по субсидированию.

Второй день собрания руководителей исполнительных органов советов проходил в Красногорском филиале Академии народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации. Его тема: «Ознакомление с практическим опытом организации местного самоуправления на примере Московской области».

Руководители исполнительных органов советов заслушали доклад **О. Соловьевой** (заместитель министра по делам территориальных образований правительства Московской области) «О практике реализации и правовом регулировании местного самоуправления в Московской области» и доклад **Л. Калашниковой** (начальник областного управления государственной и муниципальной службы) «О правовом, организационном и кадровом обеспечении муниципальной службы в Московской области». С сообщением о практике работы совета муниципальных образований Московской области выступил его исполнительный директор **О. Иванов**.

Выбор Московской области для ознакомления с опытом организации местного самоуправления на региональном уровне был не случаен. По ряду важнейших показателей, таких как протяженность территории, плотность и уровень жизни населения, промышленный и аграрный потенциал и т. д., Московская область является своеобразной моделью Российской Федерации.

В этом регионе представлены как промышленные и демографически

К.К. Гимбицкий

В.А. Гуменюк

развитые территории, так и территории аграрные и сравнительно малонаселенные. Муниципальные образования Московской области довольно сильно различаются по уровню экономического развития, территориальному и демографическому положению. В результате у органов местного самоуправления и государственной власти Московской области накопился довольно большой опыт решения вопросов, связанных с реализацией местного самоуправления.

Ежегодные собрания руководителей исполнительных органов советов стали важнейшей формой работы ОКМО, и прошедшее мероприятие подтвердило их эффективность. В ходе собрания представители государственной власти ознакомились с потребностями муниципальных образований разных регионов, требующих внимания на федеральном уровне. Руководители исполнительных дирекций советов, в свою очередь, получили возможность узнать тех, кто участвует в процессе принятия и выработки общегосударственных решений по местному самоуправлению, услышать их позицию и донести до них свою.

Собрание прошло в активном диалоговом режиме. Каждый, кто хотел высказаться по существу, получил такую возможность и был услышан. Вопросы, которые в силу недостатка времени остались без ответов, были взяты на контроль исполнительной дирекцией ОКМО для текущего взаимодействия с руководителями федеральных органов государственной власти.

2.2. СОВЕТЫ – СОВЕТЫ

В 2009 году межмуниципальное сотрудничество получило новое «измерение». Расширились горизонтальные связи между советами различных субъектов Федерации. Активное участие в данном процессе принимали советы Республики Адыгея, Кабардино-Балкарской Республики, Краснодарского края, Астраханской, Волгоградской, Ростовской, Ленинградской, Московской, Кемеровской, Пензенской, Ивановской, Тверской областей, Ставропольского края, Республики Дагестан, Чувашской Республики, Республики Марий Эл.

Соглашение советов муниципальных образований Юга России

В прошедшем году к Соглашению от 2008 года о взаимодействии и сотрудничестве между советами муниципальных образований Юга России присоединились еще три совета. Таким образом, теперь в Соглашение входят восемь советов муниципальных образований: Республики Адыгея, Кабардино-Балкарской Республики, Краснодарского края, Астраханской, Волгоградской областей и присоединившиеся в 2009 году советы муниципальных образований Ставропольского края, Ростовской области, Республики Дагестан.

Предметом Соглашения является:

- координация деятельности советов муниципальных образований в целях более эффективного осуществления своих прав и интересов, организация взаимопомощи между муниципальными образованиями регионов;
- проведение согласованных мероприятий по вопросам стабилизации экономического положения и социальной защиты населения муниципальных образований;
- принятие совместных решений по разработке и реализации программ и проектов по проблемам местного самоуправления;
- подготовка предложений по реализации государственной политики в области местного самоуправления с учетом территориальных особенностей;
- организация совместной информационной службы, информационных фондов общего пользования и архивов нормативных документов, оказание правовой, методической и организационной помощи участникам Соглашения;
- совместное участие в разработке федерального законодательства и консультативной помощи в разработке региональных законов, затрагивающих интересы местного самоуправления;
- участие в организации взаимодействия между советами муниципальных образований и органами государственной власти;
- обмен опытом и проведение мероприятий по формированию высококвалифицированного кадрового состава органов местного самоуправления;
- организация взаимодействия с федеральными органами власти по вопросам, входящим в компетенцию участников Соглашения;
- организация взаимодействия с ассоциациями муниципальных образований других регионов Российской Федерации и зарубежных стран;
- совместные действия по защите законных прав и интересов муниципальных образований и сотрудников органов местного самоуправления;
- проведение взаимосогласованных мероприятий советов муниципальных образований Сторон;
- оказание взаимного содействия в развитии местного самоуправления на территориях Сторон.

Данное соглашение о взаимодействии и сотрудничестве региональных советов муниципальных образований оказывает эффективное содействие в совместном решении вопросов по реализации реформы местного самоуправления в регионах, а также способствует установлению дружеских взаимовыгодных отношений на всех уровнях власти. В рамках Соглашения советы участвуют в проведении (не реже двух раз в год) взаимосогласованных мероприятий по вопросам, касающимся обмена опытом работы по оказанию содействия муниципальным образованиям в вопросах исполнения их полномочий.

МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РЕГИОНОВ ЮГА РОССИИ – ШАГИ К УСПЕХУ

В своей должности секретаря Ассоциации «Совет муниципальных образований Ростовской области» я работаю с июня 2008 года. Естественно, пришлось искать точки опоры для нового вида деятельности.

Такой точкой стала памятная дата 8 июля 2008 года. В этот день было подписано Соглашение о сотрудничестве и взаимодействии, которое объединило корпоративные интересы пяти региональных советов муниципальных образований Юга России (Краснодарского края, Астраханской и Волгоградской областей, Адыгейской и Кабардино-Балкарской республик). 29 января 2009 года в Нальчике от имени Ростовской области мы вышли с предложением о присоединении Совета муниципальных образований Ростовской области к Соглашению.

С нашей стороны это был шаг к консолидации и сотрудничеству регионов Юга России. Встреча сторон, церемония подписания дополнения к Соглашению о межмуниципальном сотрудничестве и взаимодействии между советами, обмен опытом, трехдневное общение в неформальной обстановке – все это послужило тому, что зерна сотрудничества упали на благодатную почву.

Хотя надо признать, что вскоре достаточно остро встали неотложные проблемы и вопросы, например, о статусе, об эффективности выполнения принятой резолюции. Да и некоторые заявленные амбициозные направления деятельности, зафиксированные Соглашением, требовали предметной, прежде всего, правовой проработки. В частности, вопросы стабилизации экономического положения и социальной защиты населения муниципальных образований; участие в разработке федерального законодательства и консультативной помощи в разработке региональных законов, касающихся соблюдения интересов местного самоуправления и другие.

Красногорск. В.П. Ляхов

Однако следующая встреча участников Соглашения (июль 2009 года, г. Новороссийск) развеяла мои сомнения и опасения. Был принят новый формат и образован координационный совет участников Соглашения о межмуниципальном сотрудничестве и взаимодействии между Советами муниципальных образований регионов Юга России, тем самым определился более-менее официальный статус этого объединения. Одновременно было разработано и утверждено Положение о координационном совете, избран его руководящий состав (председатель, заместитель и секретарь), разработан план работы координационного совета на второе полугодие 2009 года, который оказался конкретным, целенаправленным и практичным.

Новый уверенный шаг был сделан на заседании координационного совета в декабре 2009 года. Тогда на форуме, состоявшемся в Майкопе, участниками координационного совета во исполнение поручения ОКМО в отношении разработки проекта Концепции реализации государственной политики подготовки кадров для органов местного самоуправления были сделаны весьма реальные и конструктивные предложения по вопросам реализации реформы местного самоуправления в рамках регионального сотрудничества. В предложениях были учтены выступления участников Соглашения. Фактически, таким образом, был сформирован план работы на 2010 год.

В добрый час, как говорят на Дону!

Секретарь СМО Ростовской области Виктор Ляхов

Интервью с исполнительным директором ассоциации «Совет муниципальных образований Краснодарского края» Сергеем Грошевым

Расскажите о Соглашении восьми регионов. О том, с чего оно начиналось, и о том, какие плоды оно может принести уже в нынешнем году.

Началось все еще 12 июня 2008 года, когда отмечался национальный праздник День России. На стыке границ трех регионов (Ростовской области, Краснодарского и Ставропольского краев) по инициативе главы администрации Новопавловского сельского поселения Белоглинского района Краснодарского края была установлена стела в память о заключении трехстороннего соглашения о сотрудничестве и взаимодействии приграничных муниципальных образований двух уровней (районов и поселений).

Но Соглашение не имеет смысла без работы. Время, прошедшее после подписания Соглашения, было наполнено активной совместной деятельностью исполнительных дирекций и глав муниципальных образований указанных регионов. Начался обмен документами, консультациями по практическим вопросам, встречи делегаций и рабочие поездки, подготовка совместных решений и рекомендаций для федеральных и региональных органов власти. В ходе встреч появилось понимание необходимости развития долгосрочных отношений на горизонтальном уровне: между муниципальными образованиями. Эта форма взаимоотношений нам представляется наиболее перспективной, поскольку в сферу действия Соглашения включается более широкий круг актива местного самоуправления. Заключено уже много соглашений по совместной реализации конкретных направлений деятельности между муниципальными районами, поселениями и даже между ТОСами восьми регионов.

С.М. Грошев

Кто отвечает за координацию действий участников Соглашения?

Для координации совместной деятельности создан координационный совет. Решение о его создании было принято 29 января 2009 года в столице Кабардино-Балкарской Республики – Нальчике.

Установлено, что основными направлениями работы координационного совета станут: координация действий региональных советов муниципальных образований (участников Соглашения) по более эффективному осуществлению своих уставных целей и задач; дальнейшее развитие межрегионального сотрудничества; обмен положительным опытом работы по реализации реформы местного самоуправления как на региональном уровне, так и на уровне городских округов, муниципальных районов, городских и сельских поселений. На первом организационном заседании, состоявшемся 29 июля 2009 года в городе-герое Новороссийске, утверждено «Положение о координационном совете», избраны органы управления. В состав совета вошли все исполнительные директора советов восьми регионов Юга России. Председателем координационного совета избран я, заместителем председателя стал **Евгений Волохов** – исполнительный директор ассоциации «Совет муниципальных образований Волгоградской области».

Что запланировали участники Соглашения на 2010 год?

Участники Соглашения решили продолжить практику межрегионального обмена опытом работы. Будет регулярно производиться информирование друг друга о проблемах и достижениях в реализации реформы местного самоуправления. Также запланированы разработка и направление в органы государственной власти регионального и федерального уровней консолидированных предложений по совершенствованию действующего

законодательства, затрагивающего интересы местного самоуправления.

Приоритетными направлениями деятельности участников Соглашения в 2010 году определены:

– дальнейшее развитие межрегионального сотрудничества и координация действий участников Соглашения по более эффективному осуществлению уставных целей и задач советов муниципальных образований в своих регионах;
– анализ, обобщение и обмен лучшим опытом муниципальной практики в решении вопросов местного самоуправления для его дальнейшего распространения в муниципальных образованиях своих регионов;
– обеспечение взаимодействия с органами исполнительной и законодательной власти своих регионов с целью принятия наиболее оптимальных решений по проблемам местного самоуправления и повышения статуса советов муниципальных образований.

В целях расширения межмуниципального сотрудничества и дальнейшего установления партнерских отношений между муниципальными образованиями регионов Юга России на заседании координационного совета в Майкопе принято решение по созданию общих электронных баз данных:

– по муниципальным образованиям, ТОСам и другим организациям, уже заключившим или желающим заключить соглашения о сотрудничестве и взаимодействии с коллегами из других регионов Юга России;
– по практике деятельности коммерческих и некоммерческих межмуниципальных организаций регионов Юга России;
– по судебной практике защиты интересов муниципальных образований при исполнении ими своих полномочий.

Вскоре на сайте Совета муниципальных образований Краснодарского края появится страничка, где будут размещены эти базы данных.

Когда-то существовала Ассоциация городов Юга России. Чем ныне действующее Соглашение отличается от прежней АГЮР?

У нас более широкий спектр муниципальных образований. Кроме того, основной упор во взаимодействии и обмене опытом работы мы делаем на городские и сельские поселения. Мы, как говорится, ближе к народу.

Встреча делегаций семи регионов ЮФО

С 28 по 31 января 2009 года в Кабардино-Балкарской Республике в рамках Соглашения о межмуниципальном сотрудничестве и взаимодействии между региональными Советами муниципальных образований Юга России состоялась встреча делегаций семи регионов Южного федерального округа – Республики Адыгея, Кабардино-Балкарской Республики, Краснодарского и Ставропольского краев, Астраханской, Волгоградской и Ростовской областей.

Во встрече приняли участие руководители региональных советов, представители органов государственной власти и местного самоуправления семи регионов Юга России.

Основная задача, стоявшая перед организаторами встречи – обмен положительным опытом работы по реализации реформы местного самоуправления, как на региональном уровне, так и на уровне городских округов, муниципальных районов, городских и сельских поселений для его дальнейшего применения в своих регионах.

Приветствуя участников встречи от имени президента Кабардино-Балкарии, первый вице-премьер **Мурат Тхазаплижев** отметил, что Совет муниципальных образований республики активно участвует в формировании политики взаимодействия

между органами местного самоуправления и государственной власти республики по реализации муниципальной реформы в регионе. Важной задачей является создание условий для самостоятельного исполнения муниципалитетами всех полномочий, закрепленных за местной властью действующим законодательством.

Участники встречи заслушали исполнительного директора ассоциации «Совет муниципальных образований Волгоградской области» **Евгения Волохова**, который доложил о ходе выполнения положений Соглашения между советами муниципальных образований регионов Юга России. После этого выступили председатель Совета муниципальных образований Астраханской области **Лев Боярчук**, исполнительные директора советов муниципальных образований: Кабардино-Балкарской Республики – **Николай Маслов**, Краснодарского края – **Сергей Грошев**, Ставропольского края – **Алексей Бородин**, Ростовской области – **Виктор Ляхов**, а также председатель комитета Республики Адыгея по взаимодействию с органами местного самоуправления **Заурдин Атажахов**. Они поделились опытом работы, отметили проблемные вопросы по реализации муниципальной реформы в своих регионах и возможные пути их решения.

Участники встречи единодушно отметили, что Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве семи региональных советов муниципальных образований оказывает эффективное содействие в совместном решении вопросов по реализации реформы местного самоуправления в регионах и что такое межрегиональное сотрудничество необходимо развивать.

Участники встречи делегаций регионов ЮФО

В целях координации действий региональных муниципальных ассоциаций создан координационный совет, в состав которого вошли исполнительные директора советов муниципальных образований семи регионов Юга России.

Итогом данной встречи стало принятие резолюции, в которой определены приоритетные направления деятельности участников Соглашения и намечены цели и задачи сотрудничества на ближайшую перспективу.

В соответствии с программой пребывания делегаций представители региональных советов посетили несколько муниципальных образований (города Нальчик и Баксан, Майский, Черекский и Эльбрусский районы), где прошли встречи с представителями органов местного самоуправления, руководителями предприятий и организаций. Участники делегаций ознакомились с опытом работы муниципалитетов по исполнению Федерального закона № 131-ФЗ и с достопримечательностями городов и населенных пунктов Кабардино-Балкарской Республики.

Ярким примером полезности такого общения явилось подписание Договора о побратимских связях между муниципальными образованиями городских округов Баксан (Кабардино-Балкарской Республики) и Волжский (Волгоградской области), администрации которых уже давно наладили деловые связи и теперь стремятся расширить их на другие сферы деятельности.

Заседание координационного совета

29 июля 2009 года в г. Новороссийск состоялось заседание координационного совета Соглашения о межмуниципальном сотрудничестве и взаимодействии между СМО регионов Юга России. В работе заседания приняли участие представители семи регионов Южного федерального округа – Республики Адыгея, Кабардино-Балкарской Республики, Краснодарского и Ставропольского краев, Астраханской, Волгоградской и Ростовской областей.

На заседании принято решение включить Совет муниципальных организаций Республики Дагестан в состав участников соглашения.

Состоялось обсуждение докладов представителей региональных СМО о ходе выполнения решений, принятых на предыдущем заседании координационного совета в Нальчике. Участники дискуссии также поделились положительным опытом реализации муниципальной реформы на своих территориях и утвердили план работы на второе полугодие 2009 года.

По итогам заседания была принята резолюция. В ней определены приоритетные направления деятельности координационного совета и перспективы межмуниципального сотрудничества, согласованы совместные предложения по внесению изменений в действующее законодательство и поправки в проект федерального закона № 223003-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Участники координационного совета

г. Новороссийск

Участники встречи в Новороссийске единодушно отметили, что координация действий СМО в рамках данного соглашения положительно влияет на результаты муниципальной реформы в регионах, повышает статус региональных советов и способствует установлению дружеских взаимовыгодных отношений на всех уровнях власти.

Обмен опытом в регионах ЮФО

С 10 по 12 декабря 2009 года в Республике Адыгея в рамках Соглашения о межмуниципальном сотрудничестве и взаимодействии между советами муниципальных образований регионов Юга России состоялась встреча делегаций регионов Южного федерального округа – Республики Адыгея, Республики Дагестан, Кабардино-Балкарской Республики, Краснодарского и Ставропольского краев, Астраханской, Волгоградской и Ростовской областей.

В соответствии с программой встречи, 11 декабря состоялось второе расширенное заседание координационного совета участников Соглашения. В заседании приняли участие: руководитель администрации президента и кабинета министров Республики Адыгея **Александр Пиценко**; заместитель председателя Государственного

совета–Хасэ Республики Адыгея **Вячеслав Сапиев**; председатели профильных комитетов Государственного совета–Хасэ и кабинета министров Республики Адыгея **Галина Орлова** и **Заурдин Атажахов**; председатели, исполнительные директора, представители муниципалитетов советов муниципальных образований восьми регионов Южного федерального округа.

Приветствуя участников заседания от имени президента Республики Адыгея, **Александр Пиценко** подчеркнул, что с жителями субъектов Юга России Республику Адыгея объединяют дружба и взаимопонимание. Он отметил, что одним из непременных условий успешной реализации государственной политики в области местного самоуправления является планирование согласованных действий органов государственной власти и органов местного самоуправления, их конструктивное сотрудничество. А результатом этой работы должна стать всесторонняя поддержка каждого из шестидесяти муниципальных образований республики, конкретная помощь в реализации набирающей обороты муниципальной реформы.

Заместитель председателя Государственного совета–Хасэ Республики Адыгея **Вячеслав Сапиев** в своем выступлении ознакомил участников заседания с законотворческой деятельностью в республике, направленной на законодательное обеспечение эффективного функционирования органов местного самоуправления. Он подчеркнул, что приоритетной задачей советов муниципальных образований, по его мнению, является выработка согласованных предложений по совершенствованию федерального и регионального законодательства о местном самоуправлении, а также отстаивание консолидированной позиции советов муниципальных образований на региональном и федеральном уровне власти.

Представители советов муниципальных образований информировали участников заседания о ходе выполнения в своих регионах решений, принятых участниками Соглашения 29 июля в Новороссийске, поделились положительным опытом работы по реализации муниципальной реформы на своих территориях, определили перспективные и текущие направления деятельности координационного совета, наметили цели и задачи сотрудничества на ближайшую перспективу, утвердили план работы на 2010 год. Так, в целях расширения межмуниципального сотрудничества, дальнейшего установления партнерских отношений между муниципальными образованиями регионов Юга России на заседании координационного совета принято решение по созданию общих электронных баз данных (см. об этом выше в интервью с Сергеем Грошевым).

В целях использования информационного ресурса Совета муниципальных образований Краснодарского края для совместной деятельности участников Соглашения, участники заседания решили обратиться к редакционному совету журнала «Местное самоуправление Кубани» с предложением о ведении постоянной рубрики

для размещения материалов о жизни и деятельности муниципальных образований регионов Южного федерального округа. В свою очередь, все члены координационного совета взяли на себя обязательства ежемесячно предоставлять редакции журнала информацию о положительном опыте работы муниципальных образований по реализации реформы местного самоуправления на своих территориях.

По поручению Общероссийского Конгресса муниципальных образований участники встречи обсудили и утвердили совместные предложения в проект Концепции реализации государственной политики подготовки кадров для органов местного самоуправления. Председателю координационного совета **Сергею Грошеву** поручено направить данные предложения в Общероссийский Конгресс муниципальных образований для дальнейшего представления в органы государственной власти Российской Федерации.

Также представители региональных Советов посетили несколько муниципальных образований Республики Адыгея, где ознакомились с опытом работы муниципалитетов по исполнению Федерального закона № 131-ФЗ, достопримечательностями города Майкопа и других населенных пунктов Республики Адыгея. Состоялось подписание Соглашения о сотрудничестве и взаимодействии между муниципальными образованиями Кошехабльского района Республики Адыгея и Палласовского района Волгоградской области.

Визит делегации Волгоградской области в Чувашскую Республику

В рамках Соглашения о сотрудничестве и взаимодействии между СМО Чувашской Республики и Волгоградской области с 22 по 25 июня 2009 года состоялся визит делегации Волгоградской области в Чувашию. В состав делегации вошли руководители муниципальных образований районов, сельских и городских поселений, лучшие организаторы ТОС, представитель общественной палаты Волгоградской области, корреспонденты газет «Областные вести» и «Волгоградская правда». Делегацию возглавляли **Е. Волохов**, исполнительный директор Совета муниципальных образований области, и **В. Цуканов**, заместитель начальника управления по работе с территориями аппарата главы администрации Волгоградской области. Визит был организован Советом муниципальных образований Чувашской Республики во главе с исполнительным директором **В. Максимовым**.

«Цель нашего визита – сотрудничество и взаимодействие, укрепление контактов между двумя регионами России. Нам есть, о чем друг другу рассказать», – подчеркнул руководитель Волгоградской делегации **Е. Волохов**.

Гости посетили город Алатырь, где их принял глава города **М. Марискин**,

Волгоград. Е.К. Волохов

ознакомились с организационными основами советов территориального общественного самоуправления в городе и методами их работы с разными категориями горожан, подписали два соглашения о взаимном сотрудничестве: между Алатырским районом и Серафимовическим районом Волгоградской области и между городами Алатырь и Камышин.

Во время своего визита делегация посетила Ибресинский район, Буинское сельское поселение, Московский и Калининский районы г. Чебоксары, а также города Мариинский Посад и Новочебоксарск.

В администрации Новочебоксарска состоялся межрегиональный семинар по проблемам органов территориального общественного самоуправления. О системе работы ТОСов города рассказал начальник отдела организационно-контрольной и кадровой работы администрации Новочебоксарска **С. Воробьев**, председатели органов территориального самоуправления рассказали об особенностях работы в сельских и городских районах. Участники семинара подписали Соглашение о сотрудничестве между палатами сельских и городских поселений Чувашии и Волгоградской области.

23–24 июля 2009 года гости из Волгоградской области приняли участие в мероприятиях, посвященных Дню Республики, познакомились с практикой реализации реформы местного самоуправления в Чувашии.

Подписаны соглашения

Советы муниципальных образований Волгоградской и Кемеровской областей 9 июля 2009 года в Москве подписали соглашения о взаимодействии и уже приступили к его реализации.

9 августа 2009 года было подписано соглашение о сотрудничестве и взаимодействии между ТОСами двух регионов. ТОС «Нижнедобринское» Нижнедобринского сельского поселения Камышинского района Волгоградской области и ТОС № 1 с. Новопавловка Новопавловского сельского поселения Белоглинского района Краснодарского края договорились о согласованных действиях, направленных на дальнейшее развитие территориального общественного самоуправления на своих территориях.

Взаимодействие советов Ленинградской и Московской областей

В рамках обмена опытом по реформе местного самоуправления делегация Московской области 18–19 июня посетила Ленинградскую область. На встрече активно обсуждались вопросы подготовки и переподготовки кадров для государственной гражданской и муниципальной службы; проблемы взаимодействия органов местного самоуправления муниципальных районов с органами местного самоуправления поселений, входящих в их состав; практические задачи местного самоуправления в области повышения эффективности сбора земельного налога, градостроительного регулирования, оказания медицинских услуг, дополнительного стимулирования инвестиционной деятельности в кризисный период; формирование социальной политики на местном уровне; развитие территориального общественного самоуправления.

В состав делегации входили исполнительный директор Совета муниципальных образований Московской области **О. Иванов**, заместитель министра по делам территориальных образований Московской облас-

Делегация Московской области изучает опыт Ленинградской области

ти **О. Соловьева**, первый заместитель начальника управления государственной и муниципальной службы Московской области **Г. Чечкина**, депутат Московской областной думы, заместитель председателя комитета по местному самоуправлению **А. Наумов**, глава городского поселения Луховицы Луховицкого муниципального района **В. Тимофеев**, глава городского поселения Фряново **Н. Тарычев**, заместитель главы Ленинского муниципального района **А. Селезнев**, заместитель исполнительного директора Общероссийского Конгресса муниципальных образований по правовым и экспертно-аналитическим вопросам **Р. Петухов**.

В первый день визита подмосковных гостей состоялось ознакомление с деятельностью органов государственной власти Ленинградской области по организации взаимодействия с органами местного самоуправления. Рабочую встречу, посвященную этим вопросам, открыл председатель комитета по взаимодействию с органами местного самоуправления Ленинградской области **В. Скоробогатов**. Он отметил, что на территории Ленинградской области с 1 января 2006 года 131-й закон реализуется в полном объеме: сформирована двухуровневая система местного самоуправления, включающая в себя 222 муниципальных образования, в том числе семнадцать муниципальных районов, один городской округ, 62 городских и 142 сельских поселения.

Местное самоуправление на территории Ленинградской области имеет свои особенности. Советы депутатов муниципальных районов здесь формируются преимущественно из глав поселений, входящих в состав района, и депутатов поселений, избранных из своего состава в соответствии с равной нормой представительства. В свою очередь, глава муниципального образования избирается из состава депутатов муниципального образования и исполняет полномочия председателя представительного органа. Главы же администраций назначаются представительными органами соответствующих муниципальных образований по контракту.

В ходе обсуждения вопросов подготовки и переподготовки кадров для государственной гражданской и муниципальной службы **В. Скоробогатов** отметил, что система обучения государственных гражданских и муниципальных служащих Ленинградской области развита не так сильно, как в Московской области. Свою квалификацию государственные и муниципальные служащие повышают в основном в рамках краткосрочных семинаров, проводимых четыре раза в год.

Подробную информацию об исторических и современных особенностях развития местного самоуправления на территории Подмосковья в своем выступлении представила заместитель министра по делам территориальных образований Московской области **О. Соловьева**. Одним из насущных вопросов, которым на данный момент вплотную занимается правительство Московской области, является приведение границ муниципальных образований в соответствие с земельным и градостроительным законодательством. Выступление было подкреплено

конкретными примерами из практики реализации областным правительством ФЗ-131.

Вторая часть встречи была посвящена вопросам взаимодействия органов местного самоуправления муниципальных районов с органами местного самоуправления поселений, входящих в их состав. На примере Гатчинского муниципального района этот вопрос подробно осветил его глава, являющийся также председателем президиума Совета муниципальных образований Ленинградской области, **А. Худилайнен**. Общим для Ленинградской и Московской областей, по его словам, является близость к мегаполисам, а также возникающие в связи с этим территориальные споры, что обуславливает и особенности развития местного самоуправления. Однако два региона существенно отличаются по численности населения, что определяет разную структуру распределения муниципальных образований по типам.

Внимание гостей из Московской области привлекли примеры деятельности сельских старост, а также административных комиссий, созданных в муниципальных образованиях. Благодаря работе этих институтов правительству Ленинградской области во многом удается поддерживать стабильную общественно-политическую ситуацию в регионе.

Кроме того, глава Гатчинского муниципального района рассказал о формах общения главы района с населением. С аналогичными примерами из опыта деятельности органов местного самоуправления Ленинского муниципального района выступил член делегации от Московской области, заместитель главы Ленинского муниципального района **А. Селезнев**.

В заключительной части встречи представители Московской и

А.П. Худилайнен

Ленинградской областей поделились опытом взаимодействия профильных подразделений органов государственной власти своих регионов с органами местного самоуправления, а также с региональными советами муниципальных образований.

Во второй день визита состоялся выезд делегации Московской области в Кировский и Волховский муниципальные районы. С подмосковными коллегами встретились глава Кировского муниципального района **Г. Шерстнев**, заместитель главы администрации Кировского муниципального района **В. Блохин**, глава администрации Волховского муниципального района **С. Акулишнин**, а также главы поселений, входящих в состав этих районов. В ходе дискуссии был обсужден широкий спектр вопросов в сфере местного самоуправления. В частности, было отмечено, что оба региона являются лидерами по разработке и внесению поправок в ФЗ-131, многие законодательные инициативы разрабатываются региональными законодательными органами параллельно. Так, в стадии разработки находится законопроект, предполагающий возможность установления подоходного налога по месту жительства налогоплательщиков, а не по месту работы, как это установлено на данный момент.

На встречах также обсуждались практические задачи местного самоуправления в области повышения

эффективности сбора земельного налога, градостроительного регулирования, оказания медицинских услуг, дополнительного стимулирования инвестиционной деятельности в кризисный период, формирования социальной политики на местном уровне, развития территориального общественного самоуправления.

Взаимодействие советов Московской и Тверской областей

25 июня состоялся рабочий визит представителей Совета муниципальных образований Московской области в Западнодвинский муниципальный район Тверской области с целью изучения и дальнейшего распространения опыта поселений, входящих в состав района, по оказанию содействия налоговым органам в сборе местных налогов (земельного и на имущество физических лиц).

В целях повышения собираемости местных налогов органы местного самоуправления этих поселений заключили соглашения с налоговыми органами о взаимодействии, согласно которым они получают доступ к сведениям о налогооблагаемой базе, реестру налоговых уведомлений и реестру требований на уплату физическими лицами местных налогов, а также осуществляют полномочия по вручению таких уведомлений и требований и сбору платежей в соответствии с налоговым законодательством.

Подобная практика показала свою высокую эффективность – поселениям Западнодвинского муниципального района удалось превысить 90%-ный порог собираемости местных налогов, и с каждым годом этот показатель улучшается.

В связи с этим Советом в настоящее время разрабатывается проект федерального закона «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации», согласно которому за органами местного самоуправления закрепляется ряд полномочий по администрированию местных налогов.

Кроме того, в целях распространения успешной практики коллег из Тверской области на территории Подмосковья Советом также разрабатываются проект соглашения между Советом и управлением Федеральной налоговой службы России по Московской области о взаимодействии в налоговой сфере и проект типового соглашения о взаимодействии между инспекцией Федеральной налоговой службы по Московской области и администрацией муниципального образования Московской области.

Взаимодействие советов Пензенской области и Республики Марий Эл

26–30 мая 2009 года делегация Пензенской области посетила с ответным визитом Республику Марий Эл. Представителями муниципальных образований Пензенской области были изучены вопросы реализации республиканских целевых программ повышения качества жизни населения и благоустройства, инновационные подходы к вопросам привлечения инвестиций, развитие предпринимательства, организация работы по развитию собственной налогооблагаемой базы. Программа рабочего визита, составленная Советом муниципальных образований Республики Марий Эл и администрацией президента Республики Марий Эл, была рассчитана на три дня и позволила в этот короткий срок получить информацию о социально-экономическом развитии республики, увидеть работу лучших агрофирм и предприятий, детально ознакомиться

с работой городских округов, муниципальных районов и поселений.

Результаты социально-экономического развития Республики Марий Эл, итоги реализации реформы местного самоуправления были детально освещены в первый день визита на совещании под руководством первого заместителя руководителя администрации президента Республики Марий Эл, начальника управления внутренней политики и контроля президента Республики Марий Эл **С. Швецова**. Затем в муниципальных образованиях гости увидели воочию результаты реализуемого президентом Республики Марий Эл **Л. Маркеловым** курса развития республики.

В муниципальном образовании «Медведевский муниципальный район» в ходе встречи с главой администрации района **Д. Шагиахметовым** делегация посетила объекты социальной инфраструктуры района и поселений, в том числе новую поликлинику, отдел ЗАГСа, стадион «Олимп», ипподром, спортивный комплекс «Чудо-кони», муниципальный зоопарк и другие объекты.

На второй день визита делегация побывала на территории муниципальных образований «Сернурский муниципальный район» и «Мари-Турекский муниципальный район». При посещении данных муниципальных образований была не просто представлена информация об их социально-экономическом развитии, но гости лично увидели работу предприятий, агрофирм и сельских поселений республики, познакомились с культурными традициями народов, проживающих на марийской земле.

Глава администрации муниципального образования «Мари-Турекский муниципальный район» **В. Елкин** стал основателем доброй традиции установления партнерских, деловых и

Делегация Пензенской области в Республике Марий Эл

дружеских связей между исполнительными органами местного самоуправления. Подписание соглашения о межмуниципальном сотрудничестве и взаимодействии между администрацией муниципального образования «Мари-Турекский муниципальный район» и администрацией Кузнецского района Пензенской области стало не просто фиксацией наличия конструктивных связей, но еще одной возможностью вывести межмуниципальное сотрудничество на межрегиональный уровень.

И эта традиция, стоит отметить, сразу была подхвачена мэром города Козьмодемьянска **В. Тороповым**. В ходе третьего дня рабочего визита на территории городского округа «Город Козьмодемьянск» было подписано соглашение о межмуниципальном сотрудничестве и взаимодействии между администрацией округа и администрацией города Нижний Ломов Пензенской области.

Взаимодействие советов Республики Мордовия и Чувашской Республики, Пензенской, Волгоградской и Ростовской областей

С 14 по 18 июля состоялась поездка группы глав муниципальных образований Чувашской Республики по муниципальным образованиям Республики Мордовия, Пензенской, Волгоградской и Ростовской областей. В ходе поездки

Атяшевский район (Мордовия)

гости из Чувашии имели возможность изучить опыт работы своих коллег из других регионов.

В Атяшевском районе Мордовии участники поездки ознакомились с программами развития сельских населенных пунктов, изучили опыт землепользования и организации соревнования между поселениями района.

В рабочем поселке Исса Пензенской области глава поселения **Н. Кузнецов** рассказал о взаимодействии органов местного самоуправления районов и поселений области по обеспечению комплексного развития территорий и оказанию услуг населению. Исполнительный директор СМО Пензенской области **А. Мурашкин** и заместитель главы администрации района **Т. Юрина** свои выступления посвятили выполнению Федерального закона № 131-ФЗ в области и районе. Затем состоялось подписание соглашения о сотрудничестве между поселком Исса Пензенской области и Чурачикским сельским поселением Чувашии.

В Камышинском районе Волгоградской области делегация Чувашии посетила Верхнедобринское и Нижнедобринское сельские поселения. Главы поселений **С. Перепросов** и **Н. Китаева** рассказали о взаимодействии с органами территориального общественного самоуправления на своих территориях. В поселке Суровикино Волгоградской области представители Чувашии ознакомились с опытом привлечения казачества к охране общественного порядка. Группу сопровождал исполнительный директор СМО Чувашии **В. Максимов**.

Взаимодействие советов Республики Алтай и Кемеровской области

18–19 августа в Чемальском районе Республики Алтай состоялось межрегиональное совещание «Реализация программ социально-экономического развития муниципальных образований Республики Алтай». Инициаторами мероприятия выступили Совет муниципальных образований Республики Алтай и Совет муниципальных образований Кемеровской области.

В совещании приняли участие представители Ленинск-Кузнецкого, Таштагольского и Мариинского районов, а также администрации Кемеровской области. Республику Алтай представляли руководители органов местного самоуправления Чемальского, Чойского и Майминского районов.

В первый день пребывания состоялась совещание в администрации Чемальского района, в ходе которого рассмотрены следующие вопросы: развитие туризма как основной составляющей социально-экономического развития МО «Чемальский район»; результаты внедрения элек-

Чемальский район (Алтай)

Подписание соглашения

тронной системы похозяйственного учета в Республике Алтай; взаимодействие органов местного самоуправления с администраторами доходов и органами, предоставляющими сведения для формирования налоговой базы по местным налогам.

Среди районов Республики Алтай Чемальский район является самым освоенным в туристическом плане: активно развивается спортивный, экскурсионный, профессионально-деловой, фестивальный туризм, а также сельский или «зеленый» туризм, когда отдыхающие размещаются в частных домах местных жителей.

На второй день делегация посетила Майминский район. В рамках развития межмуниципального сотрудничества гости ознакомились со строительством детского оздоровительного лагеря в с. Манжерок. Также был изучен опыт работы МО «Майминский район» по вовлечению населения в местное самоуправление.

Завершением поездки стало подписание соглашения о сотрудничестве между двумя муниципальными ассоциациями.

Взаимодействие советов Ивановской области и Чувашской Республики

6 октября 2009 года в рамках межрегионального и межмуниципального сотрудничества в Ивановской области с краткосрочным визитом находилась делегация глав муниципальных образований Чувашской Республики. Делегацию возглавил исполнительный директор республиканского Совета муниципальных образований **В. Максимов**.

Главы муниципалитетов посетили Палехский район, где встретились со своими коллегами. Глава администрации района **Нина Касаткина** рассказала гостям об административно-территориальном делении района, структуре экономики, социально-экономическом развитии и основных проблемах, которые приходится решать органам местного самоуправления. Об эффективности использования муниципального имущества, в том

Встреча руководителей муниципальных образований Чувашии и Ивановской области

числе полученного от муниципального района, рассказал глава Палехского городского поселения **Павел Жоров**.

Практическим опытом по реализации многих положений Федерального закона № 131 поделился глава Родниковского городского поселения **Андрей Морозов** – председатель палаты городских поселений Совета муниципальных образований Ивановской области.

3. ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАБОТЫ СОВЕТОВ И ОКМО

В настоящем разделе «Вестника» Вы сможете ознакомиться с информацией о работе исполнительной дирекции ОКМО в 2009 году, связанной с оказанием консультационно-методической помощи советам муниципальных образований субъектов РФ, а также с правовым обеспечением деятельности ОКМО.

Законодательство о местном самоуправлении продолжает конкретизироваться и уточняться. Многие важные вопросы, требующие специального правового регулирования, сегодня еще не нашли своего решения. Большое количество пробелов в правовом регулировании и противоречивость норм действующего законодательства делает крайне насущным обсуждение проблем, возникших в правоприменительной практике, а также получение разъяснений из компетентных источников.

3.1. Оказание консультационно-методической помощи советам муниципальных образований субъектов РФ

Одной из серьезнейших проблем российского местного самоуправления является дефицит квалифицированных кадров[1]. Особенно недостает экономистов, бухгалтеров и юристов, то есть тех специалистов, от профессионализма которых зависит эффективность работы муниципалитета, правильность и обоснованность принимаемых решений. Во многих муниципалитетах, особенно сельских, нет возможности содержать полноценную юридическую службу, а всю правовую работу ведет один специалист. Такой юрист должен одновременно хорошо разбираться как в частном, так и в публичном праве, уметь работать с правоохранительными и судебными органами, постоянно отслеживать изменения, вносимые в действующее законодательство, и, наконец, разбираться в хитросплетениях местного и регионального правоприменения.

Компенсировать этот дефицит пытаются советы муниципальных образований субъектов РФ, предоставляя методическую и иную помощь органам местного самоуправления входящих в их состав муниципалитетов. Оказание такой помощи может принимать различные формы. Например, советы муниципальных образований Ульяновской и Саратовской областей представляют интересы муниципальных образований в судебных инстанциях. При Совете муниципальных обра-

[1]Подробнее об этом см. в разделе 1.4 Вестника.

зований Московской области созданы третейский суд и комиссия по урегулированию споров. Советы разрабатывают методические рекомендации и отвечают на вопросы, поступающие из органов местного самоуправления.

Вместе с тем следует отметить, что правовое поле, в котором действуют органы местного самоуправления, достаточно противоречиво и имеет большое количество «белых пятен». Особенностью законодательного регулирования местного самоуправления после принятия ФЗ-131 является принцип прямого регулирования муниципальной сферы с федерального уровня. Поэтому многие вопросы, возникающие на практике, не могут быть решены на местном и региональном уровне. В этих, случаях к их решению подключается Общероссийский Конгресс муниципальных образований.

В течение 2009 года правовой и экспертно-аналитической службой исполнительной дирекции ОКМО **рассмотрено более 60 обращений** региональных советов муниципальных образований. В этих запросах затрагивались следующие темы:

- порядок исполнения нотариальных действий представительным органом поселения;
- подача сведений о доходах и имуществе муниципальных служащих в рамках законодательства о противодействии коррупции;
- преобразование и изменение границ муниципальных образований;
- передача недвижимого имущества от сельских поселений в собственность муниципального района;
- порядок реализации полномочий представительного органа местного самоуправления;
- сроки вступления в силу поправок к уставу муниципального образования;
- порядок разграничения муниципального имущества;
- порядок назначения выборов в органы местного самоуправления вновь образованных муниципальных образований;
- избрание главы муниципального образования из состава представительного органа местного самоуправления;
- порядок внесения изменений в Учредительный договор совета муниципальных образований субъекта Российской Федерации в связи с преобразованиями муниципальных образований, являющихся его членами;
- установление для муниципальных образовательных учреждений льгот по оплате услуг по обеспечению охраны имущества юридических лиц силами подразделений вневедомственной охраны;
- участие муниципальных образований в обеспечении исполнения наказания лицами, приговоренными к исправительным и обязательным работам.

Все обращения советов условно можно разделить на две большие группы:

Во-первых, это запросы, требующие юридического анализа конкретной ситуации, в нем описанной, и выработки правовых путей ее разрешения.

Во-вторых, это обращения, в которых приводятся примеры ситуаций, которые не могут по той или иной причине быть решены в рамках действующего законодательства либо имеют несколько вариантов решения. В этой ситуации большое значение имеет не столько попытки специалистов советов муниципальных образований и ОКМО самостоятельно растолковать правовые нормы, сколько позиция по данному вопросу федеральных орга-

нов исполнительной власти, уполномоченных на определение государственной политики в соответствующей сфере.

По каждому обращению правовой и экспертно-аналитической службой ОКМО в 2009 году были подготовлены и направлены соответствующие разъяснения в советы муниципальных образований, в том числе:

– разъяснения Совету муниципальных образований Республики Башкортостан порядка подачи сведений о доходах и имуществе муниципальных служащих;
– разъяснения Совету муниципальных образований Республики Адыгея вопросов безвозмездной передачи недвижимого имущества и возможности замещения должности главы МО председателем представительного органа МО;
– заключение на обращение совета муниципальных образований Ульяновской области по вопросу разграничения муниципальной собственности;
– разъяснения Совету муниципальных образований Новгородской области вопроса изменения состава учредителей совета муниципальных образований и др.

В тех случаях, когда для решения того или иного вопроса требовалось выявление позиции федерального органа исполнительной власти или актуализация какой-либо практической проблемы, правовой и экспертно-аналитической службой ОКМО необходимые материалы направлялись в соответствующие органы власти для получения их заключений.

Так, на основании обращения председателя правления Совета муниципальных образований Брянской области **Н. Кафановой** от 24.06.2009 № 166, посвященного реализации Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», были инициированы два обращения в Министерство экономического развития Российской Федерации и Генеральную прокуратуру Российской Федерации. По итогам рассмотрения обращения Совета муниципальных образований Челябинской области от 28.08.2009 № 09/127 по вопросу назначения муниципальных выборов на март 2010 года необходимые разъяснения были получены от Центральной избирательной комиссии.

Ответы органов исполнительной власти по обращениям советов муниципальных образований размещаются в КАИС ОКМО в разделе «Документы» (тема «Вы спрашивали») в папке по соответствующей тематике, о чем незамедлительно извещается адресат обращения. Таким образом, все необходимые материалы становятся доступными не только совету – инициатору обращения, но и всем пользователям КАИС. Это же касается и ответов на вопросы, задаваемые советами посредством КАИС в рубрике «Вопросы в ОКМО».

Опыт работы исполнительной дирекции с обращениями региональных советов лег в основу утвержден-

ного решением Президиума ОКМО от 16.11.2009 № 49 **Положения о порядке рассмотрения исполнительной дирекцией ОКМО письменных обращений советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации**. Этот внутренний правовой акт ОКМО подробно урегулирует всю последовательность действий сотрудников исполнительной дирекции с момента получения обращения до отправки ответа на него заявителю.

Отдельно стоит остановиться на предложениях по совершенствованию практики организации местного самоуправления в Российской Федерации, которые довольно регулярно поступают в ОКМО из региональных советов муниципальных образований. Работа с такими документами, направленными на защиту интересов муниципалитетов, является одной из основных обязанностей как советов, так и ОКМО.

Проблемы, возникающие в практике муниципального управления, практически не диагностируются на федеральном уровне и довольно часто незаметны органам государственной власти регионов. Однако исполнительным органам советов, находящимся в постоянном прямом контакте с органами местного самоуправления, они хорошо видны и понятны.

Направление материалов в ОКМО является одним из возможных способов привлечения внимания федеральных органов государственной власти к тем или иным вопросам, поднятым на местном уровне. Как правило, от советов в исполнительную дирекцию ОКМО поступают либо проекты правовых актов, вносящих изменения в действующее федеральное законодательство, либо обращения с предложением актуализировать ту или иную тему.

Как уже было сказано выше, в целях урегулирования порядка рассмотрения исполнительной дирекцией ОКМО обращений региональных советов муниципальных образований в 2009 было утверждено специальное Положение, пунктом 2.4 которого закреплен порядок рассмотрения правотворческих инициатив. В частности, в нем определено, что подобными инициативами являются проекты новых нормативных правовых актов или предложения по внесению изменений и дополнений в следующие документы:

– федеральные законы;
– указы Президента РФ;
– постановления и распоряжения Правительства РФ;
– нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти;
– законы субъектов РФ;
– нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов РФ;
– муниципальные правовые акты.

Вместе с тем, необходимо отметить, что ОКМО не имеет права законодательной инициативы, следовательно, продвижение поддержанных им законопроектов может осуществляться только через взаимодействие с субъектами, обладающими данным правом.

Для обеспечения правовой и экспертно-аналитической работы активно используется Корпоративная автоматизированная информационная система (КАИС) ОКМО[1]. В ней юристами исполнительной дирекции ОКМО размещается информация правового характера. Два раза в месяц (или по мере изменений в законодательстве) в КАИС размещается информация о принятых правовых актах, регулирующих вопросы организации местного самоуправления или вносящих

[1] Подробнее о КАИС ОКМО см. в разделе 5.1.1 Вестника.

изменения в действующее законодательство. Такие обзоры, как правило, включают в себя краткую аннотацию и текст принятого документа. Кроме того, в КАИС публикуются информационно-справочные материалы – рекомендации и стенограммы различных мероприятий, а также методические рекомендации по муниципально-правовой проблематике.

В свою очередь, советы муниципальных образований могут задать через КАИС вопросы специалистам исполнительной дирекции ОКМО или своим коллегам из других советов. К сожалению, пока последняя функция КАИС востребована недостаточно. Исполнительные органы советов крайне редко участвуют в обсуждении и делятся опытом по вопросам, поднятым их коллегами из других регионов. Хотя справедливости ради надо отметить, что в 2009 году в этом отношении наблюдается определенный прогресс по сравнению с 2008 годом.

Еще одной составляющей правового и экспертно-аналитического направления в деятельности ОКМО в 2009 году стало участие в работе над журналами «Муниципальная Россия»[1] и «Местное право». Это дало возможность донести результаты работы юристов советов муниципальных образований и исполнительной дирекции ОКМО до максимально широкого круга заинтересованных людей. В частности, в ноябрьском номере журнала «Муниципальная Россия» был опубликован доклад председателя СМО Ульяновской области **Марины Беспаловой** о деятельности совета по

[1] Подробнее о журнале «Муниципальная Россия» см. в разделе 5.2.1 Вестника

М.П. Беспалова

защите прав органов местного самоуправления в судебных инстанциях, а в декабрьском – методические рекомендации СМО Саратовской области по решению проблемы скотомогильников.

В целях оказания правовой помощи муниципальным образованиям исполнительная дирекция ОКМО также принимает участие в подготовке журнала «Местное право». Данное издание является профессиональным научно-практическим изданием, предназначенным для руководителей местных органов власти, депутатов, муниципальных служащих и специалистов, научных работников и аспирантов. Главным редактором журнала является руководитель аппарата Комитета Государственной думы по вопросам местного самоуправления, член Президиума ОКМО **Игорь Бабичев**, а одним из его редакторов – заместитель исполнительного директора ОКМО по правовым и экспертно-аналитическим вопросам **Роман Петухов**.

И.В. Бабичев

Р.В. Петухов

В целях оптимизации работы и учитывая появление двух специализированных журналов, к которым ОКМО имеет непосредственное отношение, на ноябрьском заседании Президиума ОКМО было принято решение о прекращении выпуска Бюллетеня правовой информации ОКМО.

3.2. Правовое обеспечение деятельности ОКМО

Значительная часть работы правовой и экспертно-аналитической службы исполнительной дирекции ОКМО связана с юридическим обеспечением деятельность органов управления ОКМО и собственно исполнительной дирекции.

Юристы исполнительной дирекции участвуют в подготовке и обеспечении проведения заседаний Общего собрания и Президиума ОКМО. В 2009 году состоялись одно Общее собрание и три заседания Президиума.

3.2.1. Общее собрание членов ОКМО

В соответствии с Уставом ОКМО Общее собрание созывается не реже одного раза в год. В 2009 году оно прошло **20 мая** в Министерстве регионального развития Российской Федерации. Несмотря на кризис и связанное с ним сложное финансовое положение многих членов Конгресса, на Общее собрание приехали **представители 63 советов муниципальных образований**.

На собрании присутствовали представители федеральных органов власти: полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации Федерального Собрания РФ **Андрей Яцкин**; директор Департамента государственного управления, регионального развития и местного самоуправления Правительства Российской Федерации **Виталий Шипов**; председатель Комитета Государственной Думы по вопросам местного самоуправления **Вячеслав Тимченко**; статс-секретарь – заместитель министра регионального развития Российской Федерации **Юрий Осинцев**; сотрудники Минфина и МИД России.

Повестка дня собрания включала следующие вопросы:

– Об изменениях в составе членов Конгресса.

– Доклад Президента ОКМО «О результатах деятельности Конгресса в 2008 году и о приоритетных направлениях деятельности в 2009 году».
– Организационные вопросы деятельности ОКМО.
– О палатах Конгресса.
– О формировании Президиума ОКМО.
– О ротации Президиума ОКМО.
– О размере и порядке уплаты ежегодного членского взноса и целевых взносов членов Конгресса в 2009 году.
– О советах муниципальных образований Республики Карелия и Сахалинской области.
– О довыборах в состав Ревизионной комиссии ОКМО.
– О выборах Президента ОКМО и исполнительного директора ОКМО.

Одним из главных вопросов повестки дня собрания стало подведение итогов работы ОКМО за 2008 год. Президент Конгресса, председатель Комитета по вопросам местного самоуправления Совета Федерации **Степан Киричук** выступил перед участниками собрания с докладом «О результатах деятельности Конгресса в 2008 году и о приоритетных направлениях деятельности в 2009 году» (основные положения доклада были опубликованы в первом номере журнала «Муниципальная Россия» за 2009 год, полный текст отчета содержится в Вестнике Конгресса «Хроника муниципальной реформы. Год 2008»).

Стоит отметить, что одним из показателей эффективной работы Конгресса является продолжающееся расширение его рядов. После вступления на Общем собрании в состав ОКМО Совета муниципальных образований Республики Тыва и реорганизации советов Читинской области и Агинского Бурятского автономного

Выступление С.М. Киричука

округа в единый Совет Забайкальского края **в Конгрессе представлен 81 субъект Российской Федерации**, то есть все регионы, в которых на тот момент реализовывался Федеральный закон № 131-ФЗ.

Подведя итоги 2008 года, участки Общего собрания определили приоритетные направления деятельности Конгресса в 2009 год:
– укрепление связей с федеральными органами государственной власти, участие в законопроектной работе на федеральном уровне;
– укрепление институтов межмуниципального сотрудничества – системы советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации и Общероссийского Конгресса муниципальных образований, совершенствование их правового статуса и повышение их роли в жизни страны;
– оказание методической и иной помощи советам муниципальных образований субъектов Российской Федерации в осуществлении межмуниципального сотрудничества, совершенствование правового обеспечения деятельности советов и Общероссийского Конгресса муниципальных образований;
– информационное обеспечение деятельности органов местного самоуправления (деятельность Национального агентства муниципальной информации, изда-

Участники Собрания 20 мая

ние журнала «Муниципальная Россия»);

– проведение работы, направленной на обеспечение мотивации органов местного самоуправления к развитию производства и сферы услуг, на расширение полномочий органов местного самоуправления по социально-экономическому развитию муниципальных образований, развитию предпринимательства, среднего и малого бизнеса; взаимодействие с объединениями предпринимателей и другими деловыми ассоциациями с целью достижения поставленной задачи;
– участие в работе по подготовке муниципальных кадров;
– осуществление международной деятельности в установленном порядке.

Особо важным была признана проблема укрепления статуса советов муниципальных образований субъектов Федерации. Главным здесь является установление деловых и конструктивных взаимоотношений с органами государственной власти субъектов РФ. С этой целью исполнительной дирекцией ОКМО был разработан и согласован с Департаментом развития федеративных отношений местного самоуправления Минрегиона России, а также с аппаратами Комитетов по вопросам местного самоуправления палат Федерального Собрания модельный закон «О взаимодействии органов государственной власти субъекта Российской Федерации с советом муниципальных образований субъекта Российской Федерации».

На собрании обсуждался и вопрос дальнейшего совершенствования организационной структуры ОКМО в части формирования палат Конгресса. Переходный период, введенный решением Общего собрания членов от 15.02.2008 № 12, был признан завершенным, а палаты – сформированными. По итогам проделанной работы получили благодарность руководители рабочих групп по созданию палат:

Василий Голубев, руководитель рабочей группы по созданию палаты муниципальных районов;

Владимир Городецкий, руководитель рабочей группы по созданию палаты городских округов;

Алексей Кокорин, руководитель рабочей группы по созданию палаты городских поселений;

Игорь Кокин, руководитель рабочей группы по созданию палаты сельских поселений;

Том Поподько, руководитель рабочей группы по созданию палаты внутри городских муниципальных образований.

Общим собранием была утверждена новая редакция Общих принципов формирования Президиума Конгресса, утвержденных решением Общего собрания членов ОКМО от 15 февраля 2008 года № 13, а также проведена ротация его членов.

По предложению Президента Конгресса **Степана Киричука** членом Президиума был избран на новый срок руководитель аппарата Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам местного самоуправления **Игорь Бабичев**.

В новый состав Президиума вошли пятнадцать представителей советов муниципальных образований субъектов РФ:

1) председатель Совета муниципальных образований Ульяновской области **Марина Беспалова**;
2) председатель Ассоциации (Совета) муниципальных образований Астраханской области **Владислав Виноградов**;
3) председатель Совета муниципальных образований Ненецкого автономного округа **Людмила Вокуева**;
4) председатель Ассоциации «Совет муниципальных образований Кемеровской области» **Валерий Гаранин**;
5) председатель Совета муниципальных образований Московской области, председатель палаты муниципальных районов (по должности) **Василий Голубев**;
6) председатель Совета муниципальных образований Ямало-Ненецкого автономного округа **Валерий Лебедевич**;
7) председатель Ассоциации «Совет муниципальных образований Курганской области» **Владимир Менщиков**;
8) председатель Совета муниципальных образований Хабаровского края **Владимир Михалев**;
9) председатель Совета муниципальных образований города Москвы, председатель палаты внутригородских муниципальных образований в городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге (по должности) **Том Поподько**;
10) председатель Совета муниципальных образований Республики Саха (Якутия) **Владимир Птицын**;
11) председатель Совета муниципальных образований Республики Мордовия **Алексей Старцев**;
12) председатель Ассоциации муниципальных образований Иркутской области **Юрий Сюсин**;
13) председатель Ассоциации «Совет муниципальных образований Тверской области» **Алексей Титов**;
14) председатель Совета муниципальных образований Костромской области **Алексей Шадричев**;
15) председатель Ассоциации «Совет муниципальных образований Мурманской области» **Юрий Юрлин**.

Согласно утвержденным на Общем собрании Общим принципам формирования Президиума Конгресса, в его состав по должности должны входить председатели палат Конгресса, а до момента их избрания – председатели организационных комитетов по проведению организационных собраний соответствующих палат Конгресса.

В соответствии с данной нормой в состав Президиума ОКМО вошли:

Владимир Перешеин – президент Ассоциации малых и средних городов России, председатель организационного комитета по проведению организационного собрания палаты городских округов;

Аркадий Чернецкий – президент Союза российских городов, председатель организационного комитета по проведению организационного собрания палаты городов – административных центров субъектов РФ;

Татьяна Шведова – член Правления Ассоциации малых и средних городов России, председатель организационного комитета по проведению организационного собрания палаты городских поселений.

Помимо указанных лиц по должности в состав Президиума ОКМО вошли Президент Конгресса **Степан Киричук**, исполнительный директор Конгресса **Виктор Панкращенко** и представитель Президента Конгресса в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах **Владимир Городецкий**. Таким образом, **общее число членов Президиума составило 22 человека**.

На собрании было принято к сведению заключение ревизионной комиссии Конгресса по годовому отчету – отчету об исполнении сметы (финансового плана) Конгресса за 2008 год и был сформирован новый состав ревизионной комиссии.

Участники Общего собрания членов ОКМО поддержали важное решение Президиума Конгресса об издании информационного и политического журнала **«Муниципальная Россия»** как официального органа Общероссийского Конгресса муниципальных образований и советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации.

Перед окончанием Общего собрания были переизбраны на новые сроки Президент Конгресса **Степан Киричук** и исполнительный директор Конгресса **Виктор Панкращенко**.

3.2.2. Президиумы ОКМО

• **Президиум 29 января 2009 года.**

Собрался в здании Министерства регионального развития. В работе приняли участие одиннадцать (из двадцати) членов Президиума.

Президиум ОКМО обсудил социально-экономическую ситуацию в муниципальных образованиях и подготовку к Общему собранию членов Конгресса. Помимо вопросов текущей деятельности Конгресса обсуждались вопросы социально-экономической ситуации в муниципалитетах. Председательствовал на заседании Президиума Президент ОКМО **Степан Киричук**.

Началось заседание с анализа текущей социально-экономической и политической ситуации в регионах и муниципальных образованиях. С докладом выступил директор Департамента мониторинга и оценки эффективности деятельности органов государственной власти субъектов Минрегиона РФ **Максим Решетников**.

На заседании рассматривался проект Отчета о деятельности ОКМО за 2008 год, обсуждались основные направления работы в 2009 году. Участники Президиума обсудили

М.Г. Решетников

подготовку Общего собрания членов Конгресса, вопросы уплаты членских взносов.

Кроме того, были утверждены составы палат Конгресса и сроки проведения организационных заседаний палат. С докладом выступили руководители рабочих групп по созданию палат.

На заседании был одобрен разработанный исполнительной дирекцией Конгресса проект модельного закона «О взаимодействии органов государственной власти субъекта Российской Федерации с советом муниципальных образований субъекта Российской Федерации».

Президиум ОКМО утвердил **новую редакцию Положения о Почетной грамоте Конгресса**, утвержденного решением Президиума от 23.01.2008 № 15, в результате чего был расширен перечень лиц, имеющих право обращаться с ходатайством о награждении Почетной грамотой, а также установлены квоты на соответствующий календарный год по награждению Почетной грамотой ОКМО.

В целях определения порядка вступления в Конгресс иных объединений муниципальных образований в соответствии со статьями 8 и 67 Федерального закона от № 131-ФЗ на заседании было рассмотрено **Положение о порядке вступления в Единое общероссийское объединение муниципальных образований (Конгресс) иных объединений муниципальных образований**.

• **Президиум 20 мая 2009 года.**

Данное заседание Президиума прошло в один день с Общим собранием членов ОКМО и было разделено на две части – предваряющую Общее собрание и следующую за ним. В его работе приняли участие шестнадцать членов Президиума.

Основная часть решений Президиума была посвящена подготовке к Общему собранию членов ОКМО, в частности, была утверждена его повестка, дано поручение Президенту Конгресса выступить на Собрании с докладом «О результатах деятельности Конгресса в 2008 году и о приоритетных направлениях деятельности в 2009 году», а также определены приоритетные направления деятельности Конгресса на 2009 год, выносимые для утверждения на Общее собрание.

На заседании была учреждена должность представителя Президента ОКМО в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах. Этот пост был введен в организационную структуру Конгресса в целях повышения эффективности работы с советами муниципальных образований субъектов РФ, входящих в состав Сибирского и Дальневосточного федеральных округов. Президиумом Конгресса в данной должности был утвержден **Владимир Городецкий.**

Следует отметить, что вторая часть заседания Президиума ОКМО прошла уже в новом составе, учитывающем результаты произведенной Общим собранием ротации его членов. На повестку дня были вынесены следующие вопросы:

– о награждении Почетной грамотой Конгресса;
– о изменениях персонального состава палаты внутригородских муниципальных образований в городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге;
– об утверждении Положения о палате муниципальных районов ОКМО.

• Президиум 16 ноября 2009 года.

В работе Президиума ОКМО приняли участие четырнадцать его членов из 22, а также представители ряда федеральных органов исполнительной власти, в том числе заместитель полномочного представителя Президента в Центральном федеральном округе **Сергей Самойлов**, заместитель директора Департамента управления, регионального развития и местного самоуправления Аппарата Правительства РФ **Залина Трамова**, статс-секретарь – заместитель министра регионального развития **Юрий Осинцев**, директор Департамента федеративных отношений и местного самоуправления Минрегиона **Савва Шипов** и его заместитель **Елена Кодина**. В работе также приняли участие представители Союза российских городов, Ассоциации малых и средних городов России, Ассоциации сельских поселений РФ.

Началось заседание с обсуждения вопросов совершенствования госу-дарственной политики в сфере местного самоуправления. В частности, членами Президиума были рассмотрены вопросы деятельности органов местного самоуправления по реализации антикризисных мер, проблемы подготовки кадров для муниципальных образований, а также обсуждено ежегодное послание Президента РФ палатам Федерального Собрания Российской Федерации. С информацией по данным вопросам выступили перечисленные представители Аппарата Правительства РФ и Минрегиона.

На Президиуме были внесены изменения в Положение о палатах, заслушана информация руководителей оргкомитетов по проведению организационных собраний палат городских поселений, палаты городских округов,

Л.В. Вокуева и М.П. Беспалова

В.Н. Панкращенко

палаты городов – административных центров субъектов РФ, а также рассмотрены предложения Президента и исполнительной дирекции ОКМО по изменениям принципов формирования палат.

С докладом об итогах работы делегации Российской Федерации в Палате местных властей на 17-й пленарной сессии КМРВСЕ выступил исполнительный директор ОКМО **Виктор Панкращенко**[1].

Кроме того, на заседании Президиума обсуждались вопросы текущей деятельности Конгресса. В частности, заслушана информация о ходе исполнения решений Президиума и Общего собрания ОКМО от 20 мая 2009 года; утверждено **Положение о порядке рассмотрения исполнительной дирекцией письменных обращений советов муниципальных образований субъектов РФ**.

Отдельное внимание членов Президиума было уделено обсуждению в свете Послания Президента РФ роли **журнала «Муниципальная Россия»** в «повышении качества общественной дискуссии» и в информационно-разъяснительной работе среди органов МСУ и депутатов в субъектах РФ.

Также было принято решение о прекращении выпуска Бюллетеня правовой информации в связи с работой ОКМО по выпуску журнала «Муниципальная Россия» и с возобновлением активной работы по выпуску журнала «Местное право».

3.2.3. Президент ОКМО

20 мая 2009 года на общем собрании членов Конгресса состоялось переизбрание на трехлетний срок президента ОКМО **Степана Киричука**. Одновременно он является сенатором от Тюменской области и занимает должность председателя Комитета по вопросам местного самоуправления Совета Федерации РФ.

В рамках 17-й пленарной сессии КМРВСЕ состоялось **торжественное награждение Президента ОКМО Степана Киричука почетной медалью Конгресса местных и региональных властей Совета Европы**. Медаль дают за особый вклад в деятельность КМРВСЕ членам Конгресса, чей стаж работы в организации составил более десяти лет. Теперь Президент ОКМО Степан Киричук стал почетным пожизненным членом КМРВСЕ.

В 2009 году у Президента ОКМО появился собственный представитель в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах (подробнее см. в разделе 3.2.2)

3.2.4. Палаты ОКМО

В 2009 году органами управления и исполнительной дирекций ОКМО была продолжена работа по формированию палат Конгресса. Данные структуры должны стать площадками для обсуждения проблем, касающихся отдельных видов муниципальных образований и формирования их консолидированной позиции по наиболее актуальным вопросам практики реализации местного самоуправления.

[1] Подробнее о работе делегации РФ в Палате местных властей на 17-й пленарной сессии КМРВСЕ см. в разделе 4 Вестника.

Президиумом Конгресса было принято решение о создании следующих палат:

– палата городов – административных центров субъектов Российской Федерации;
– палата городских округов;
– палата муниципальных районов;
– палата городских поселений;
– палата сельских поселений;
– палата внутригородских муниципальных образований в городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге.

Процесс создания палат начался в 2008 году однако, в активную фазу данная работа вступила именно в 2009 году. Так, на состоявшемся **29 января 2009 года** Президиуме ОКМО на основании предложений советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации были утверждены персональные составы всех палат Конгресса.

На следующем Президиуме ОКМО, прошедшем **20 мая 2009 года,** было принято решение считать платы Конгресса сформированными, а переходный период их создания, введенный Решением Общего Собрания членов ОКМО от 15.02.2008 № 12, завершенным.

Следует отметить, что в промежутке между вышеуказанными заседаниями состоялось два важных события.

27 марта 2009 года прошел первый пленум палаты муниципальных районов ОКМО, в работе которого приняли участие главы муниципальных районов, представляющие советы муниципальных образований субъектов Российской Федерации, а также ряд глав муниципальных районов Московской области. Конгресс на данном мероприятии представлял его Президент **Степан Киричук**.

В.Ю. Голубев

О.Б. Иванов

На пленуме был сформирован президиум палаты и принято Положение, регулирующее ее деятельность. Председателем палаты был избран председатель Совета муниципальных образований Московской области **Василий Голубев**, а ответственным секретарем – **Олег Иванов**, являющийся исполнительным директором этого же Совета.

14 мая 2009 года состоялось заседание палаты внутригородских муниципальных образований в городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге. председателем данной палаты ОКМО стал Председатель Совета муниципальных образований города Москвы **Том Поподько**.

Параллельно с организационными мероприятиями продолжалась разработка концепции деятельности палат Конгресса, определялось их место в организационной структуре ОКМО, уточнялись подходы к порядку их формирования.

Т.И. Поподько

В результате данной работы исполнительной дирекцией Конгресса были подготовлены концептуальные предложения, определяющие **основные принципы формирования палат Конгресса**, а также поправки, вносящие изменения в Положение о палатах ОКМО.

Первым из вышеуказанных документов предлагалось изменить подход к порядку формирования палат в целях привлечения к участию в их работе инициативных представителей органов местного самоуправления. Для этого на утверждение Президиума Конгресса были предложены следующие принципы:

1) Базовый состав палаты Конгресса определяется советами муниципальных образований субъектов Российской Федерации путем реализации ими права делегировать в состав палаты по одному представителю от совета (за исключением палат городов федерального значения и городов – центров субъектов РФ, для которых должен быть предусмотрен особый порядок формирования).
2) Предусматривается возможность инициативного участия в работе палаты ОКМО представителей муниципальных образований, являющихся членами советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации, но не делегированных по их квоте в палату.
3) Для обеспечения работы палаты Конгресса в составе исполнительной дирекции ОКМО создается соответствующий аппарат, финансируемый за счет целевых взносов.

Проект решения Президиума Конгресса о внесении изменений в Положение о Палатах ОКМО был также в основном посвящен определению порядка формирования палат. В частности, был предусмотрен особый порядок формирования палаты городов – административных центров субъектов Российской Федерации. Так как данные муниципальные образования имеются в регионе в единичном количестве, то было предложено предоставить право определять кандидатуру в члены соответствующей палаты главе данного города.

Вышеуказанные предложения были в полном объеме поддержаны на состоявшемся **16 ноября 2009 года** Президиуме Конгресса. Помимо этого, на том же заседании было принято решение о создании специальной рабочей группы по подготовке решений, направленных на реализацию основных принципов формирования палат ОКМО. Руководителем данной рабочей группы стал член Президиума Конгресса, руководитель аппарата Комитета Государственной Думы РФ по вопросам местного самоуправления **Игорь Бабичев**.

Работа по обеспечению работы палат Конгресса будет продолжена в 2010 году.

4. МЕЖДУНАРОДНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Основные направления международной деятельности ОКМО определены действующим законодательством. В 2009 году ОКМО продолжал организовывать сотрудничество муниципальных образований РФ с международными организациями и иностранными юридическими лицами. Начиная с 2007 года ОКМО выполняет роль секретариата национальной делегации РФ в палате местных властей Конгресса местных и региональных властей Совета Европы (КМРВСЕ). Как и в 2008 году международная деятельность ОКМО в отчетном 2009 году строилась в рамках трех направлений:

– Организационная и информационная поддержка работы национальной делегации.
– Представительство общих интересов муниципальных образований на международном уровне.
– Обеспечение «международного аспекта» в информационно-методической деятельности ОКМО.

4.1. Взаимодействие с КМРВСЕ и другими подразделениями Совета Европы

Конгресс местных и региональных властей Совета Европы (КМРВСЕ) – созданный в 1994 году совещательный орган, представляющий свыше двухсот тысяч региональных и местных органов власти 47 стран–членов Совета Европы. В Совете Европы на равноправных началах представлены разные властные уровни, и те же вопросы, которыми, например, занимаются представители парламентов в ПАСЕ, рассматриваются в КМРВСЕ с позиций местных властей. Стремление поставить барьер вольному или невольному доминированию одной из отраслей власти побудило в КМРВСЕ создание двух палат: палату регионов и палату местных властей. Российская делегация в Конгрессе состоит из девяти представителей и девяти их заместителей в каждой из двух палат. Всего в Конгрессе 306 постоянных членов и 306 их заместителей. Состав нашей делегации в КМРВСЕ утверждается Президентом Российской Федерации. Руководителем делегации является заместитель Председателя Совета Федерации ФС РФ С. Орлова. Делегацию в палате местных властей возглавляет глава города Оренбурга Ю. Мищеряков. Работу секретариата всей делегации курирует Министерство иностранных дел РФ.

Одна из основных задач Конгресса – мониторинг соблюдения в странах–членах КМРВСЕ положений Европейской Хартии местного самоуправления.

Одна из основных задач Конгресса – мониторинг соблюдения в странах–членах Совета Европы положений Европейской Хартии местного самоуправления.

Фрагмент интервью руководителя Российской делегации в КМРВСЕ, заместителя Председателя Совета Федерации ФС РФ С.Ю. Орловой журналу «Муниципальная Россия»

Какую главную задачу, по Вашему мнению, решает наше участие в Конгрессе местных и региональных властей?

Культура России по происхождению и по своей природе европейская. И система государственного устройства, и образование, и искусство – все это развивалось у нас в тесном взаимодействии с Европой, хотя и на основе переосмысления ее исторического опыта. Уходить из Совета Европы, хлопнув дверью? Продолжая аналогию, пришлось бы затем и все окна по фасаду заколотить.

Взаимопонимание между странами в прежние времена обеспечивали дипломаты. Еще недавно было принято полагать, что дипломатические отношения – это исключительная прерогатива центральной власти: дипломаты направлялись за рубеж государством, представляли там государство и говорили от имени государства. Но постепенно открылись новые пути поиска взаимопонимания между народами: партийная дипломатия (вспомним Коминтерн), народная дипломатия (фестивали молодежи), сейчас можно твердо говорить и о дипломатии муниципальной.

У дипломатов-муниципалов своя собственная, весьма специфическая миссия. Чтобы понять ее суть, надо понимать образ мысли и образ жизни современного европейца. Формула муниципальной дипломатии сродни беседе соседей. Кто-то из муниципалов – авторитетный, но беспристрастный в решении рассматриваемого вопроса – отправляется с ознакомительной миссией в ту или иную страну, положение в которой беспокоит европейское сообщество. По возвращении он делает доклад. Задаются вопросы. Заинтересованные стороны высказывают суждения. По итогам принимается документ, направляются запросы, даются рекомендации. Так формируется то, что называется общественным мнением, а в Европе общественное мнение имеет весомую цену.

Народ размышляет, решает – и голосует деньгами, помогая тому, кого считает невинно пострадавшим и несправедливо обиженным. Так принято в Европе, так будет и у нас, в России, где солидарность и взаимопомощь имеют давние традиции, а теперь вполне могут быть подкреплены материально.

октябрь 2009

Секретариат национальной делегации

В палате местных властей КМРВСЕ функции секретариата национальной делегации РФ возложены на Общероссийский Конгресс муниципальных образований.

Прямая речь:

...за два года нашего сотрудничества в КМРВСЕ создана четкая система организации работы российских муниципалов в Страсбурге. Такая кооперация, вероятно, сложилась бы сама собой, но в данном случае дорогу к ней прямо указал тот самый широко известный 131-й закон. Он устанавливает, что целью международной деятельности национальной ассоциации местных властей РФ – а это как раз и есть ОКМО – является организация сотрудничества российских муниципальных образований с международными организациями. Более того, о чем я не упомянула раньше, – общенациональная муниципальная ассоциация представляет Президенту России предложения по кандидатам в Палату местных властей.

Светлана Орлова

В течение 2009 года исполнительная дирекция обеспечивала организационную и информационную поддержку «муниципальной части» российской национальной делегации в КМРВСЕ. ОКМО организовал активное участие российских муниципалов в двух пленарных сессиях, в девяти заседаниях уставных комитетов, в одной наблюдательной миссии за выборами в Македонии, участвовал в подготовке одного доклада, а также многочисленных выступлений членов делегации по самым разным вопросам повестки. Для оперативного обмена информацией в 2009 году ОКМО продолжил использовать собственный специально разработанный и созданный в 2008 году сайт ограниченного доступа для работы в «on-line» режиме с членами делегации и их помощниками. Часть материалов в виде пресс-релизов регулярно размещалась на внешнем сайте ОКМО для информирования российского муниципальной сообщества о результатах работы делегации РФ в Совете Европы.

Прямая речь:

Наша делегация по существу определяла ход обсуждения в КМРВСЕ актуальных вопросов о действиях в условиях мирового финансово-экономического кризиса, межрегиональном и приграничном сотрудничестве, изменении климата, организации местных и региональных выборов. Принципиальная позиция российской делегации по соблюдению демократических процедур выборов внутри самого Конгресса получила высокую оценку национальных делегаций и политических групп.

Светлана Орлова

4.1.1. Сессии и заседания уставных комитетов

Исполнительная дирекция ОКМО формировала состав делегации муниципалов, решала все организационные вопросы, связанные с выездом в Страсбург и другие города стран–членов СЕ, где проходили очередные заседания, оказывала поддержку с

подготовкой материалов для выступлений членов делегации.

• **2 марта 2009 года** – комитет по вопросам устойчивого развития и комитет по культуре и образованию **(Страсбург, Франция).**

Участвовали два представителя РФ в палате местных властей – глава Артемовского городского округа Приморского края **В. Новиков** и глава г. Ессентуки **К. Скоморохин**.

В ходе заседания были утверждены решения предыдущего заседания 14 октября 2008 года, а также рассматривались вопросы: улучшение качества воздуха в помещениях; ответ местных властей на глобальный вызов по изменению климата (с презентацией доклада о Саммите местных властей по вопросу об изменении климата в Копенгагене [Дания] 2-4 июня 2009 года); внутрирегиональный извоз пассажиров – фактор региональной сплоченности; возобновляемый источник энергии: оптимизация отходов; дорожная безопасность в больших и малых городах; сотрудничество с комитетом регионов ЕС; ответы комитета министров на рекомендации Конгресса. Рассматривались поправки к текстам, которые планировалось представить на 16-й пленарной сессии по следующим темам: службы коммунального водоснабжения и канализации для устойчивого развития; эффективное управление – ключевой фактор для устойчивого экономического развития регионов. На комитете по культуре рассматривались вопросы о региональных СМИ и культуре демократии, а также план работы комитета на 2009-2010 годы.

• **3–5 марта 2009 года** – 16-я пленарная сессия **(Страсбург, Франция).**

Приняли участие 8 представителей в палате местных властей: **М. Гулевский, Ю. Мищеряков, В. Рогов, Л Чунаева, В. Беликов, В. Новиков, К. Скоморохин, М. Чернышев.** Их работу в Страсбурге обеспечивала исполнительная дирекция ОКМО в лице исполнительного директора **В. Панкращенко** и заместителя исполнительного директора по международному сотрудничеству **В. Браилица.**

В центре внимания сессии был поставленный по инициативе российской делегации вопрос о мировом финансовом кризисе и его последствиях на местном и региональном уровнях. На сессии были обсуждены также вопросы состояния и перспектив трансграничного сотрудничества в Европе, роль КМРВСЕ в развитии евро-средиземноморского сотрудничества, деятельность Черноморского еврорегиона. Были проведены дискуссии и приняты резолюции и рекомендации КМРВСЕ по предотвращению бытового насилия в отношении женщин,

эффективному управлению регионами, доступу к информационным технологиям, водоснабжению и очистке сточных вод, культурному туризму, обеспечению прав граждан в сфере занятости на местном уровне, развитию межкультурного диалога в городах. Рассмотрено состояние местной демократии на Мальте, в Боснии и Герцеговине, итоги выборов в Верховный совет Аджарии (Грузия).

Члены российской делегации приняли самое активное участие в обсуждении практически всех вопросов повестки дня и во многом задавали тон дискуссиям.

Сессия уделила большое внимание вопросу о развитии трансграничного сотрудничества. С нашей стороны с докладом выступил президент ОКМО **Степан Киричук**.

На пленарном заседании глава г. Ессентуки **Константин Скоморохин** выступил по теме «Публичные услуги в области водоснабжения и канализации в поддержку устойчивого развития». «...Нынешняя концепция, которая трактует водные ресурсы как «глобальные общественные блага» не имеет консенсусной поддержки в международном сообществе и многим его членам, в том числе и Российской Федерации, представляется весьма спорной», - заявил он.

В своем заявлении по теме «Равенство и многообразие в сфере занятости и предоставления услуг в местных органах власти» глава г. Липецка **Михаил Гулевский** сказал: «Сегодня нас, муниципалов, федеральная власть не только слышит, но и оказывает реальную помощь. Раньше такого не было».

Мэр г. Ростова-на-Дону **Михаил Чернышев** прокомментировал работу докладчика по теме «Равенство и многообразие в сфере занятости и предоставления услуг в местных органах власти»: «Глубокий обзор

Российская делегация

Выступает Светлана Орлова

Степан Киричук в зале

Михаил Чернышев перед выступлением

В.Ф. Беликов по ситуации в Латвии

существующей практики в 25 местных органах власти Европы, которая представляет несомненную ценность и уверен, будет взята на вооружение многими муниципалитетами». Одновременно он рассказал о ситуации в своем городе.

«Хотелось бы услышать не общие слова, а конкретные меры, которые планирует принять испанское председательство в Комитете министров Совета Европы по отношению к Латвии», – заявил глава муниципального образования Финляндский округ г. Санкт-Петербурга **Всеволод Беликов.** Он озвучил необходимость принятия мер, которые бы способствовали выполнению Латвией Рекомендации 257 (2008) Конгресса «Местная демократия в Латвии: участие неграждан в общественной и политической жизни на местном уровне», в которой латвийские власти призываются предоставить негражданам право голоса на местных выборах, а также предусмотреть автоматическое предоставление гражданства пожилым людям и родившимся в Латвии.

В.Н. Панкращенко и В.Ф. Беликов

Прямая речь:

Этот вопрос, подчеркну, был включен в план работы КМРВСЕ по настоянию российской делегации, да и как иначе, ведь эти лица, постоянно проживающие в Латвии, но не удостоенные ее гражданства – в основном русские и представители других наций, населяющих Россию. Докладчик КМРВСЕ Ж.-К. Фрекон подготовил объективный доклад и приемлемый для нас проект рекомендации, к которому мы еще и сделали поправки.

...В итоге впервые в практике работы КМРВСЕ принята действительно жесткая для властей Латвии рекомендация, содержащая четкие предложения: гарантировать негражданам право голосовать на местных выборах, предусмотреть автоматическое предоставление гражданства пожилым людям и тем, кто родился в Латвии, отделять вопросы обеспечения политических прав от получения гражданства (через первое стимулировать второе, а не наоборот, как это до сих пор делает правительство Латвии). Мне кажется, что этот и подобные успехи, достигнутые на авторитетном международном форуме, повышают международный авторитет страны.

Светлана Орлова

Выступая в дебатах по теме «Гражданское участие в местной политической жизни», глава Артемовского городского округа Приморского края **Владимир Новиков** констатировал: «Общественных организаций у нас около 60, не считая политических партий и объединений».

Прямая речь:

Следует отметить реальное укрепление сотрудничества российской делегации с делегациями Украины, Азербайджана, Армении, Молдавии. На сессии делегаты из этих стран постоянно консультировались с российской делегацией по всем актуальным вопросам сессии, заранее информировали о своих предложениях. Согласование позиций с украинской делегацией позволила сорвать попытки вовлечь КМРВСЕ в разбирательство по «газовому кризису».

Светлана Орлова

• **28–29 апреля 2009 года** – комитет по социальной сплоченности **(Линц, Австрия).**

Линц. Идет заседание комитета

От России в работе комитета принял участие глава г. Покрова **В. Рогов.** Делегаты обсудили главный вопрос – меры местных и региональных властей по защите детей. Докладчик Конгресса г-жа Пиа Бош И Кодола представила проект резолюции и рекомендации по предотвращению насилия в отношении детей.

В.М. Рогов готовится к выступлению

• **15 мая 2009 года** – институциональный комитет **(Страсбург, Франция).**

В палате местных властей РФ представляли два делегата – глава муниципального образования Финляндский округ г. Санкт-Петербурга **В. Беликов** и глава г. Перми **И. Шубин**.

И.Н. Шубин

Главными вопросами в повестке стали презентация вопросника членам Группы независимых экспертов в области МСУ об интегрировании Европейской хартии МСУ в системы законодательства ратифицировавших стран и о юридической защите МСУ, а также обсуждение последних изменений ситуации с местной и региональной демократией в нескольких странах, в том числе в РФ.

• **10 июня 2009 года** – постоянный комитет **(Брдо, Словения).**

От России в работе комитета принял участие глава г. Покрова **В. Рогов.**

Комитет обсудил политическую роль КМРВСЕ, методы его работы и политическую роль. Рассмотрены вопросы о развитии местного самоуправления в Белоруссии и выборах в Армении, подведены итоги работы комитета. На заседании подробно обсуждались вопросы трансгранич-

ного сотрудничества в Юго-Восточной Европе, развития местной и региональной демократии в Республике Беларусь.

• **18 сентября 2009 года –** комитет по культуре и образованию и слушания по креативным городам **(Быдгощ, Польша)**.

РФ в палате местных властей представляла заместитель главы города Казани **Л. Андреева**.

Рассматривались следующие вопросы: креативные города – управление культурной жизнью городов; интеграция молодежи в малообеспеченных регионах; языки национальных меньшинств – резерв регионального развития; культурная интеграция мусульманских женщин в европейских городах; образование для демократического государства – новые инструменты для местных властей; основные направления устойчивого культурного туризма; роль региональных СМИ в разнообразии и демократии; сотрудничество КМРВСЕ с комиссией по культуре, образованию и научным исследованиям Комитета регионов. 19 сентября состоялся семинар «Многообразные города. Креативные города».

• **12 октября 2009 года –** институциональный комитет **(Страсбург, Франция).**

Представители от РФ в палате местных властей – глава г. Оренбурга **Ю. Мищеряков** и глава муниципального образования Финляндский округ г. Санкт-Петербурга **В. Беликов.**

В повестке дня стояли вопросы: о местной демократии в Португалии, Исландии, региональной демократии в Швейцарии, а также о ситуации с местной и/или региональной демократией в Азербайджане, Российской Федерации, Румынии, Молдове, Мальте, Эстонии. Была заслушана информация секретариата о прогрессе в проекте Поясняющего меморандума, а также о последнем заседании группы независимых экспертов по Европейской хартии местного самоуправления, проведенном 29–30 сентября 2009 года в г. Санкт-Галлен (Швейцария). Рассматривались вопросы: о базовой модели для региональной демократии; о подготовке 16-й сессии конференции министров государств – членов Совета Европы, ответственных за местное и региональное управление (16–17 ноября 2009 года, Утрехт, Нидерланды); о роли местного и регионального омбудсмена; об институциональных отношениях между исполнительным органом и административным органом в местном правительстве; о роли местных и региональных властей в реализации прав человека; о Европейской неделе местной демократии в 2009 году.

К.Б. Скоморохин и В.М. Новиков на заседании палаты местных властей

• **12 октября 2009 года –** комитет по социальной сплоченности **(Страсбург, Франция).**

В палате местных властей Россию представляли глава г. Покрова **В. Рогов** и глава Артемовского городского округа Приморского края **В. Новиков**.

Вопросы повестки дня: достижение устойчивого равенства представительства полов в политической и административной жизни на местном и региональном уровнях; ответ на вызов межобщественного диалога; 7-е заседание Сети «Города в поддержку политики интеграции на местном уровне» 21–23 сентября 2009 года в г.Амстердаме; рекомендация постоянного комитета конференции неправительственных организаций Совета Европы «Государственная политика, направленная на повышение рождаемости: роль общества, экономические и индивидуальные факторы». Обсуждались положения цыган и кочевых народов в современной Европе и временная политика. Была заслушана информация о прошедших и предстоящих мероприятиях с участием комитета. С прощальным словом выступил председатель комитета, слагающий с себя полномочия.

• **13–15 октября 2009 года –** 17-я пленарная сессия **(Страсбург, Франция).**

В октябре ОКМО организовал участие российских муниципалов в семнадцатой пленарной сессии КМРВСЕ, с событиями которой мы знакомим читателей. Как официальный печатный орган ОКМО журнал «Муниципальная Россия» считает необходимым знакомить муниципальную общественность страны с этой важнейшей площадкой международного

Идет заседание

И.Н. Шубин на заседании палаты местных властей

М.В. Юревич

М.Г. Сидухина

сотрудничества местных властей. Информированность о происходящем на этой площадке позволяет быть в курсе актуальных проблем, которые беспокоят муниципальную Европу, и при ближайшем с ними знакомстве обнаруживается, что эти проблемы столь же наши, сколь и европейские. Да и про обмен опытом в живом общении с деятелями местного самоуправления не будем забывать. Пусть не всем российским мэрам доведется побывать в Страсбурге, но не так уж редко им приходится принимать европейских гостей «в своем хозяйстве», а планы таких визитов зачастую рождаются именно в коридорах КМРВСЕ.

Журнал «Муниципальная Россия»

Приняли участие девять представителей в палате местных властей: **М. Гулевский, Ю. Мищеряков, В. Рогов, И. Шубин, М. Сидухина, В. Беликов, В. Новиков, К. Скоморохин, М. Юревич**.

В эти дни Совет Европы отмечал свое 60-летие и несколько мероприятий было посвящено этому знаменательному событию, но работа, ради которой существует КМРВСЕ, не останавливалась. Вот несколько вопросов, которые были обсуждены на пленарных заседаниях Конгресса и палаты местных властей и по которым были приняты рекомендации для стран-участниц СЕ: «Трансграничное сотрудничество в Европе», «Сотрудничество в Балтийском регионе», «Электронная демократия: возможности и риски для местных властей», «Равный доступ к местным и региональным выборам», «Насилие в семье в отношении женщин», «Предотвращение насилия в отношении детей», «Креативные города», «Глобальный вызов изменения климата: реагирование на местном уровне», «Улучшение качества воздуха в помещениях: новая задача для местных органов власти».

Выступает М.В. Гулевский

Сессия приняла специальную Декларацию Конгресса, посвященную 60-летию Совета Европы. Руководитель российской делегации привлекла внимание к предстоящей 65-й годовщине Победы во Второй мировой войне, в результате чего в том числе была спасена и демократия в Европе. Без этой великой Победы не появился бы и сам Совет Европы, образованный в 1949 году

В.Н. Панкращенко, С.Ю. Орлова

В.М. Рогов

Выступает Ю.Н. Мищеряков

десятью странами Западной Европы. С учетом истории создания Совета Европы, по предложению нашей делегации, предстоит подготовить документы, связанные с 65-летием Победы над фашизмом и осуждением попыток реабилитации нацизма.

Российские мэры активно участвовали в обсуждениях, выступали с докладами, вносили поправки в рабочие документы, делились опытом решения проблем на примере своих регионов и городов и во многом задавали тон дискуссиям. Глава Липецка **Михаил Гулевский** рассказал о проблеме равного доступа к местным и региональным выборам, глава Оренбурга **Юрий Мищеряков** выступал по темам «Вызовы для местной демократии» и «Креативные города», глава Перми **Игорь Шубин** высказал свое мнение при обсуждении темы «Электронная демократия», глава Ессентуков **Константин Скоморохин** в дискуссии отметил проблему улучшения качества воздуха в помещениях как новую задачу для местных органов власти, а глава Финляндского округа Санкт-Петербурга **Всеволод Беликов** в своем выступлении затронул тему сотрудничества в Балтийском регионе. По сути, на сессии КМРВСЕ «обкатывалась» новая Балтийская стратегия Евросоюза и в этой связи важно, что тон дискуссии во многом задали выступления российских представителей.

Президент ОКМО **Степан Киричук** познакомил европейскую обществен-

С.М. Киричук вручает Почетную грамоту У. Борнеру

В.Ф.Беликов, К.Б.Скоморохин, В.М.Новиков

И.Н.Шубин, В.Н.Панкращенко

ность с результатами проведения в трех российских регионах проекта КМРВСЕ «Европейская неделя местной демократии».

Президенту ОКМО вручили почетную награду

В рамках пленарной сессии КМРВСЕ состоялось торжественное награждение президента ОКМО **Степана Киричука** *почетной медалью Конгресса за большой вклад в работу КМРВСЕ по укреплению демократии на местном и региональном уровне. Эту награду дают за особый вклад в деятельность КМРВСЕ тем членам Конгресса, чей стаж работы в организации составляет не менее десяти лет. Президент ОКМО стал первым представителем Российской Федерации, награжденным этой медалью. «Медалист КМРВСЕ» становится почетным пожизненным членом КМРВСЕ, так что теперь один из главных «муниципалов» страны может постоянно участвовать в работе Конгресса. Но главное даже не в этом, а в том, что присуждение награды является свидетельством уверенности Совета Европы в том, что развитие местного самоуправления в России продолжается.*

Пресс-релиз ОКМО

Медаль КМРВСЕ вручается С.Киричуку

• **1 декабря 2009 года** – комитет по вопросам устойчивого развития **(Страсбург, Франция).**

ОКМО подготовил участие в заседании двух представителей РФ в палате местных властей КМРВСЕ: замглавы г. Казани **Л. Андреевой** и главы г. Ессентуки **К. Скоморохина.**

Л.Н. Андреева

Итогом заседания явилось обсуждение проблемы изменения климата и роли прибрежных городов, принятие положений доклада о развитии внутрирегионального транспорта, обмен мнениями о роли местных властей в реализации прав человека, а также обсуждение проблем устойчивого развития в горных районах. **Людмила Андреева** выступила по вопросу рассмотрения проекта итоговой декларации международной конференции «Устойчивое развитие Карпат и других горных регионов Европы», которая состоится 22–24 апреля 2010 года в г. Ужгороде (Украина).

Медаль Конгресса

ОТЧЕТ
об участии в заседании Комитета по вопросам устойчивого развития КМРВСЕ

1 декабря 2009 года Людмила Андреева, заместитель главы муниципального образования г. Казани, заместитель представителя Российской Федерации в КМРВСЕ приняла участие в заседании комитета по вопросам устойчивого развития.

Заседание вела председатель комитета г-жа Гайе Доганоглу. В заседании приняли участие более 60 человек.

В ходе заседания было заслушано 11 докладов, более 40 выступлений участников заседания. От российской делегации выступили В.Кадохов – представитель Палаты регионов, Л.Н.Андреева – заместитель представителя в палате местных властей КМРВ СЕ, в поддержку проекта подготовки декларации «Устойчивое развитие Карпат и других горных регионов Европы».

Доклад по проекту сделал представитель Палаты регионов от Украины Михайло Кичковский.

Основные темы для обсуждения касались:

– Транспортной проблемы городов и регионов. Особый интерес вызывает доклад на эту тему представителя Палаты регионов от Германии Юргена Штадельманна.
– Сохранения ландшафта городов. Интересен доклад представителя палаты регионов от Швеции Ингер Линге.
– Особый интерес и активное обсуждение вызвал доклад на тему «Изменение климата и роль местных и региональных властей», подготовка 15-й конференции сторон, подписавших рамочную конвенцию ООН по изменению климата (Копенгаген, 7–18 декабря 2009 г.).

По этой теме было сделано шесть выступлений с показом видеослайдов и фильмов о работе местных властей прибрежных городов, подвергающихся затоплению по предупреждению чрезвычайных ситуаций.

Был представлен опыт г. Роттердама (Нидерланды) и сети городов, расположенных в дельтах рек. От российской делегации по этой теме выступил В. Кадохов.

Было сделано три доклада ученых-специалистов, которые дали рекомендации по адаптации к изменению климата.

Кроме того, были сделаны доклады по теме «Роль местных и региональных властей в осуществлении прав человека».

На заседании были также обсуждены вопросы, касающиеся деятельности Комитета:

– утверждение решений заседания комитета от 14 октября 2009 года;
– обсуждение программы работы комитета;
– информация о предстоящих мероприятиях комитета.

1 декабря 2009 года в 19.00 Комитет закончил свою работу.

Заседание комитета прошло на хорошем организационном уровне.

• Наблюдательная миссия по выборам в Бывшей Югославской Республике Македонии (БЮРМ) – 22 марта 2009 года

От России в работе миссии принял участие **В. Рогов**.

Российские наблюдатели за местными выборами в БЮРМ: прогресс налицо, но остаются проблемы. В опубликованном 6 апреля заявлении международных наблюдателей говорится, что состоявшийся в воскресенье в «бывшей Югославской Республике Македонии» второй тур президентских и муниципальных выборов соответствовал большинству норм и требований ОБСЕ и Совета Европы, предъявляемых к демократическим выборам. Однако такие выявленные еще в первом туре проблемы, как заслуживающие доверия сообщения о фактах запугивания избирателей, продолжают вызывать большую озабоченность.

ОТЧЕТ
Вячеслава Рогова об участии в наблюдательной миссии по выборам в Бывшей Югославской Республике Македонии

Наблюдательная миссия, участником которой я являлся, работала с 20 по 23 марта 2009 года.

20 марта 2009 в г. Скопье, столице БЮРМ, состоялся брифинг делегации, а также встречи с представителем Европейского Союза и главой делегации Европейской Комиссии, главой наблюдательной миссии ОБСЕ, министром местного самоуправления БЮРМ, президентом Ассоциации органов местного самоуправления (ZELS), кандидатами в мэры Скопье от различных политических партий, а также с сотрудниками Информационного офиса Совета Европы в Скопье.

Делегация была разбита на шесть команд, которые наблюдали за проведением выборов в различных муниципалитетах. Изначально я был включен в команду № 2, задача которой – наблюдение за выборами в регионе Скопье. Но по просьбе одного из участников делегации в связи с болезнью была проведена замена и я был направлен в составе команды № 6 в г. Струмица.

В Струмицу мы вместе с г-ном О. Казури (Эстония) прибыли 21 марта, где состоялись встречи с кандидатами в мэры Струмицы г-жой Силваной Боневой (кандидат от правящей партии VMRO-DPMNE) и г-ном Зораном Заевым (кандидат от партии SDSM, действующий мэр), со штабами кандидатов в мэры. Также состоялись встречи с представителями СМИ: телеканалами TV Channel Vis и TV Channel INTEL. Также посетили городскую (окружную) избирательную комиссию. На встречах были обсуждены вопросы готовности к проведению выборов, обстановки проведения выборов, наличия конфликтов, доступности информации о порядке голосования, понимания населением. Члены городской избирательной комиссии продемонстрировали хорошую подготовленность, грамотность в вопросах организации и проведения выборов.

22 марта, в день выборов мы присутствовали при открытии в 6-00 ч. избирательного участка. Нами была проверена готовность участка. Единственное замечание к технической подготовке комиссии – долго не могли опечатать урну для голосования. В течения дня нами были проверены 22 избирательных участка. Участки большей частью располагались в учебных заведениях. На участках имелась информационная литература, разъясняющая право на голосование. Избирательные бюллетени хорошо продуманы – с защитными полосами, разных цветов (три цвета в зависимости от уровня выборов – президента, муниципального совета, мэра), с изображением рядом с фамилией кандидатов символов партии, от которой они выдвигались, что удобно в том числе для малограмотных избирателей.

В то же время есть несколько замечаний:

- отсутствие наружных информационных вывесок за пределами избирательных участков;
- практически отсутствовала наглядная информация о процедуре голосования, в том числе для голосующих впервые;
- цвет надписи на урнах не совпадал с цветом бюллетеня, что было неудобно для избирателей;
- при сложной процедуре регистрации и голосования на некоторых участках были плохо организованы маршруты движения избирателей, потоки пересекались, что создавало сумятицу;
- подавляющее большинство избирательных участков очень малы по площади;
- на избирательных участках в местах компактного проживания национальных меньшинств членами избирательной комиссии были допущены случаи семейного голосования (нами отмечены три таких случая), обоснованные неграмотностью члена семьи (женщины).

В 19-00 ч. мы присутствовали при закрытии избирательного участка и подсчете голосов.

23 марта мы вернулись в Скопье, где приняли участие в пресс-конференции и отчитались о результатах наблюдения за проведением выборов.

ОБ УЧАСТИИ РОССИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КМРВСЕ В 2009 ГОДУ
Информация ДСПО МИД России

Российская делегация в Конгрессе состоит из 18 представителей и 18 их заместителей. Русский язык используется Конгрессом в качестве рабочего языка.

Руководитель российской делегации, заместитель Председателя Совета Федерации С.Ю. Орлова является заместителем Председателя КМРВСЕ – членом Бюро Конгресса.

Российская делегация на сегодняшний день занимает прочные кадровые позиции в КМРВСЕ. Председатель Госсовета Татарстана Ф.Х. Мухаметшин переизбран председателем Комиссии по культуре и образованию Палаты регионов Конгресса, член Совета Федерации В.Т. Кадохов – председателем Комиссии по устойчивому развитию этой же Палаты, мэр г. Покров В.М. Рогов – председателем Комиссии по социальному сплочению Палаты местных властей, член Совета Федерации А.И. Салтыков стал заместителем председателя политгруппы социалистов.

В 2009 году члены российской делегации в КМРВСЕ принимали участие во всех значимых мероприятиях Конгресса, включая пленарные сессии, заседания Бюро и профильных комитетов КМРВСЕ.

В ходе 16-ой сессии Конгресса (2-5 марта 2009 года) по инициативе российской делегации был рассмотрен вопрос о мировом финансовом кризисе и его последствиях на местном и региональном уровне. Особый интерес у европейцев вызвал российский опыт и предпринимаемые в России меры по преодолению последствий кризиса.

Члены российской делегации активно участвовали в обсуждении вопросов состояния и перспектив трансграничного сотрудничества в Европе, роли Конгресса в развитии евро-средиземноморского сотрудничества, деятельности Черноморского еврорегиона, а также в принятии резолюций и рекомендаций КМРВСЕ по предотвращению бытового насилия в отношении женщин, эффективному управлению регионами и т. д.

Российские делегаты последовательно продвигали нашу позицию по развитию трансграничного сотрудничества регионов и местных органов власти, в частности, высказывая свое сдержанное отношение к Черноморскому еврорегиону, который, как мы считаем, создает нездоровую конкуренцию уже действующим в черноморском регионе институтам.

Нам удалось избежать реализации попытки ряда европейских стран возложить равную ответственность за газовый кризис в Европе на Россию и Украину. Активная работа со всеми членами украинской делегации привела к договоренности воздержаться от взаимных обвинений. В итоге Конгресс не стал принимать каких-либо решений и документов на тему «Энергетический кризис в Европе».

Российская делегация активно поддерживала жесткую позицию КМРВСЕ в отношении властей Латвии в связи с дискриминацией в этой стране постоянно проживающих там так называемых «неграждан», в частности, заявление о том, что латвийские власти должны полностью выполнить решение Европейского суда по правам человека по делу «Андреева против Латвии» от 19 февраля 2009 года.

На осенней 17-ой сессии Конгресса (12–15 октября 2009 года) по предложению нашей делегации, принято решение подготовить документы, связанные с 65-летием Победы над фашизмом и осуждением попыток реабилитации нацизма.

При рассмотрении вопроса «Изменение климата: реагирование на местном уровне на глобальный вызов» до членов КМРВСЕ была доведена информация о том, что наша страна значительно опережает свои обязательства по Киотскому протоколу и эти усилия должны учитываться международным сообществом. Члены Конгресса поддержали российскую поправку в рекомендацию КМРВСЕ, позволяющую учесть вклад России в решение проблем, связанных с изменением климата.

Благодаря принципиальной позиции российской делегации, поддержанной

делегациями и членами Бюро КМРВСЕ от Украины, Армении, Азербайджана, Молдавии, Австрии, Италии, Греции, Румынии, в ходе пленарной сессии, на заседаниях Бюро и политических групп состоялись острые дискуссии по поводу нечистоплотных попыток и.о. председателя Конгресса Я. Микаллефа (Мальта) и руководства секретариата Конгресса организовать по сути безальтернативное избрание на пост генерального секретаря КМРВСЕ своего протеже.

Острые дискуссии на сессии и Бюро позволили выявить наших реальных союзников и закрепить сложившиеся отношения с ними. К числу наших союзников следует отнести членов Бюро Конгресса из Австрии, Италии, Греции, Венгрии, Румынии. В целом удалось сформировать в КМРВСЕ «твердое ядро» единомышленников, способное блокировать принятие невыгодных для нас решений, а также укрепить потенциал влияния на формирование руководящих органов КМРВСЕ.

В результате нашего с союзниками демарша Генсек Совета Европы назначил в ноябре 2009 года и.о. генерального секретаря КМРВСЕ поляка В. Савицкого («внешнего» по отношению к секретариату Конгресса и потому нейтрального сотрудника).

В 2009 году произошло реальное укрепление сотрудничества российской делегации с делегациями Украины, Азербайджана, Армении, Молдавии. На сессии делегаты из этих стран постоянно консультировались с россиянами по всем актуальным вопросам сессии, заранее информировали о своих предложениях.

декабрь 2009 года

4.1.2. Европейская неделя местной демократии

Европейская неделя местной демократии (ЕНМД) была проведена в России в 2009 году уже в третий раз. Главным координатором проведения Недели в России снова выступил ОКМО как национальная ассоциация местных властей в РФ.

ЕНМД является новым проектом, представляющим собой ежегодное европейское событие, включающее одновременно национальные и местные мероприятия, организуемые участвующими в этой неделе местными органами власти во всех государствах-членах для того, чтобы распространять информацию о местной демократии и содействовать идее демократического участия на местном уровне. Датой для проведения таких мероприятий каждый год становится неделя, включающая 15 октября, поскольку Европейская Хартия местного самоуправления была принята и открыта для подписания в этот день в 1985 году. Европейский Комитет местной и региональной демократии и Конгресс местных и региональных властей Совета Европы осуществляют реализацию данного масштабного проекта и приглашение партнеров для участия из всех стран – членов Совета Европы.

Основная цель инициативы состоит в том, чтобы рассказать о деятельности местных органов власти и привлечь внимание европейских граждан к тому, что их участие в местных делах является важнейшим фактором жизнеспособности демократии. Распространение информации о разных возможностях участия в принятии решений на местном уровне должно содействовать расширению участия граждан – это является главным предварительным условием для эффективного управления и функционирования местной демократии. Проведение таких мероприятий на местах под единым

«лозунгом» по всему континенту усилит понимание того, что «местный» и «европейский» подходы не противостоят друг другу, а взаимно друг друга дополняют. Местная демократия является общей европейской ценностью.

Практическая реализация проекта заключается в том, что местные органы власти проводят для разных групп общественности (населения в целом, молодежи, пожилых людей и т. д.) мероприятия в течение одного или нескольких дней, по своему предпочтению, и по разным вопросам местной жизни, но используя общий «лозунг» – Европейская неделя местной демократии.

Местные органы власти проводят презентации, круглые столы, дебаты, дни открытых дверей, «прямые линии», а также мероприятия в более развлекательной форме (игры, конкурсы). Благодаря таким мероприятиям особое внимание уделяется привлечению к участию молодежи с целью просвещения и информирования молодых людей о возможностях демократического участия в публичной жизни в своем муниципальном образовании.

Информация об участниках Недели публикуется на сайтах и в материалах Совета Европы и национальных ассоциаций местных властей в каждой стране.

В 2008 году в проекте Совета Европы приняли участие 800 муниципалитетов из 33-х стран–членов Совета Европы. Российскими участниками стали 20 муниципалитетов Тульской области и 11 муниципалитетов Ленинградской области. В 2009 году в проекте приняли участие 6 муниципалитетов Тульской области, 21 муниципалитет Республики Коми и 10 муниципальных образований Санкт-Петербурга. Финляндский округ Санкт-Петербурга был выбран в качестве пилотного участника проекта. Это стало возможным благодаря активной работе Советов муниципальных образований данных регионов – членов ОКМО.

На 17-й пленарной сессии КМРВСЕ, которая прошла осенью в Страсбурге, президент ОКМО Степан Киричук познакомил европейскую общественность с российскими результатами Европейской недели местной демократии.

Выступление Степана Киричука на 17-ой пленарной сессии КМРВСЕ, посвященное «Европейской неделе местной демократии»

Европейская неделя местной демократии проводится в России, как и в других странах Европы, в третий раз. Нам изначально понравилась идея привлечения к сознательной общественной деятельности молодежи и других групп местного населения.

Главным организатором Недели в России выступает Общероссийский Конгресс муниципальных образований (ОКМО). Начало было скромным – в 2007 году откликнулись два муниципалитета – Петрозаводск в Карелии и Гатчина в Ленинградской области. Но перескочим в 2008 год. Мероприятия Недели муниципальной демократии прошли в тридцать одном муниципальном образовании Российской Федерации, и формы их были самыми разнообразными.

Проводились акции с целью сбора обращений граждан в органы местного самоуправления, для чего в людных местах устанавливались «почтовые ящики» с яркой символикой – многие из них так

и остались на своих местах после окончания Недели, собирая новые и новые предложения и жалобы, которые неизменно передавались по назначению. Граждане также привлекались к участию в заседаниях муниципальных советов.

Уделялось внимание пробуждению интереса к муниципальной политике в среде учащейся молодежи. В пригороде Петербурга городе Пушкине в старших классах средних школ были проведены деловые игры и конкурсы по муниципальной тематике, а также специальные уроки. В двух других муниципалитетах состоялись открытые уроки с участием депутатов муниципальных советов, которые поднимали темы развития местного самоуправления в современной России.

Другие органы местной власти пытались обращаться к лицам постарше, недавно приобретшим избирательное право, с целью вызвать их заинтересованность проблематикой местного самоуправления. В Тульской области с этой целью сосредоточились на организации клубов молодых избирателей. Наработки этих своеобразных «молодежных парламентов», идеи, которые проявили свою жизнестойкость в ходе дебатов, позднее изучались их взрослыми коллегами, и если не были приняты «на ура», то все ж таки остались в памяти и сознании и когда-нибудь дадут всходы.

Мы же, координаторы кампании прошлого года, старались максимально широко освещать события в средствах массовой информации, потому что, как вы понимаете, 31 участвующий в Неделе муниципалитет — это капля в муниципальном море Российской Федерации. Нам в этом активно помогали члены российской делегации в КМРВСЕ, лично принявшие участие во многих мероприятиях. Светлана Орлова, Валерий Кадохов, Владимир Городецкий, Всеволод Беликов, Наталия Пилюс, Анатолий Салтыков и другие продвигали идеи демократии, толерантности, согласия в непосредственном общении с гражданами, активистами и представителями местных властей. Результат от наших совместных усилий — в 2009 году Европейская Неделя местной демократии в России получила лидера, на которого будут равняться все муниципальные образования — Финляндский округ Санкт-Петербурга избран одним из девяти европейских муниципалитетов в качестве пилотного проекта. В сущности, его опыт даст пищу для размышлений и подражания всем будущим российским участникам, поскольку спектр задуманных здесь мероприятий достаточно широк.

В здании муниципального совета будет объявлен день открытых дверей, состоятся собрания общественных активистов и публичные слушания по проектам благоустройства, реализуемым в округе с участием или по инициативе местной власти. Приняты меры к проведению широкого анкетирования жителей округа о степени удовлетворенности деятельностью органов местного самоуправления — из этого материала местные руководители надеются извлечь полезные идеи, которые войдут в план работы муниципалитета на 2010 год. Особенный же интерес с нашей точки зрения представляет семинар «Европейские стандарты взаимодействия муниципальной прессы и гражданского общества».

Также в проекте планирует принять участие Избирательная комиссия Республики Коми, проявившая заинтересованность в повышении правовой культуры граждан, выступающих в качестве избирателей — полноправных или будущих. Так, например, в республике пройдет конкурс «Твой выбор — твое будущее». Это будет викторина среди выпускников средних школ, участники которой также напишут эссе на темы, связанные с неразрывностью демократического строя общества с избирательными процедурами. Общереспубликанский конкурс увенчает телевизионное шоу, где воссоздастся модель конкурентного избирательного соперничества. Это, кстати, еще раз подчеркивает следующее обстоятельство. Независимо друг от друга российские органы местного самоуправления, пожелавшие принять участие в Неделе, направляют острие своих усилий на молодежь.

Все задуманные в рамках Недели мероприятия призваны рассказать о деятельности местных органов власти и привлечь внимание граждан к тому, что их участие в местных делах является главным условием для эффективного управления и функционирования местной демократии. В будущем, при проведении Недели мы рассчитываем на существенную помощь со стороны информационного и политического журнала «Муниципальная Россия», который издается Общероссийским Конгрессом муниципальных образований совсем недавно, но который уже сегодня читают в семидесяти регионах Российской Федерации, а в следующем году, уверен, будут читать во всех регионах. Сегодня в 13.00 успешно прошла пресс-конференция, посвященная запуску журнала «Муниципальная Россия».

Местная демократия является общей европейской ценностью, и российские муниципалитеты берегут и развивают ее.

Уверен, в будущем Европейская неделя местной демократии охватит большое число наших сел, больших и малых городов.

В рамках проекта ЕНМД в Финляндском округе Санкт-Петербурга были проведены такие мероприятия, как день открытых дверей в муниципальном совете и местной администрации, публичные слушания по проектам муниципальных целевых программ МО Финляндский округ на 2010 г., лекция и дискуссия для старшеклассников на тему «Европейские стандарты местной демократии», круглый стол «Этический кодекс муниципального служащего как основа системы противодействия коррупции в деятельности ОМСУ», семинар (совместно с Институтом региональной прессы) «Европейские стандарты взаимодействия муниципальной прессы и гражданского общества». Организаторы подготовили плакаты, значки, вымпелы и футболки с символикой проекта, которые раздавались участникам и приглашенным на мероприятиях Недели. В Страсбурге в рамках 17-ой пленарной сессии в штаб-квартире КМРВСЕ был организован стенд проекта, на котором питерцы представили фото, раздаточные материалы, подробно иллюстрирующие мероприятия в рамках Недели, прошедшие в Санкт-Петербурге.

В девяти других муниципальных образованиях Санкт-Петербурга в рамках Недели прошли круглые столы, конференции, дни открытых дверей, встречи глав с местными жителями.

ПРОЕКТ «ЕВРОПЕЙСКАЯ НЕДЕЛЯ МЕСТНОЙ ДЕМОКРАТИИ» В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА ФИНЛЯНДСКИЙ ОКРУГ 12—18 октября 2009 года

1. ЦЕЛИ ПРОЕКТА:

– Привлечь внимание жителей муниципального образования Финляндский округ к роли местной демократии и показать возможности их участия в процессах управления на местном уровне, доказывая, что «местная демократия» является общим понятием на всем континенте и составляющей частью «европейской демократии».

– Активизировать процессы распространения информации относительно основных принципов и достижений функционирования местной демократии в России и Европе, а также содействовать осведомленности граждан относительно важности решения ими вопросов и проблем на местном уровне и привлечению их к принятию управленческих решений.

2. ЗАДАЧИ ПРОЕКТА:

– Распространение информации о деятельности местных органов власти, ознакомление граждан с основными принципами их работы, привлечение внимания населения муниципального образования Финляндский округ к тому, что их участие в решении местных вопросов и проблем является важнейшим фактором жизнеспособности демократии.
– Распространение информации о разных формах и возможностях участия в принятии решений на местном уровне должно оказывать содействие расширению сферы участия граждан в социальной, культурной, экономической и политической жизни. Проведение таких мероприятий на местах под единым лозунгом на всем Европейском континенте должно усилить понимание того, что «местный» и «европейский» подходы к осуществлению самоуправления не противоречат друг другу, а взаимно друг друга дополняют. Местная демократия является общей европейской ценностью и должна опираться на лучшие достижения в области управления.

3. УЧАСТНИКИ ПРОЕКТА:

– Общероссийский Конгресс муниципальных образований;
– Совет муниципальных образований Санкт-Петербурга;
– муниципальный совет и местная администрация внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Финляндский округ.

4. ПАРТНЕРЫ ПРОЕКТА:

– администрация губернатора Санкт-Петербурга;
– комитет по внешним связям правительства Санкт-Петербурга;
– администрация Калининского района Санкт-Петербурга;
– санкт-петербургские региональные отделения партий «Единая Россия», КПРФ;
– Всероссийский совет местного самоуправления (ВСМС);
– Совет ветеранов и общество жителей блокадного Ленинграда Калининского района и внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Финляндский округ;
– Общество инвалидов Калининского района Санкт-Петербурга;
– Общественная организация ветеранов-инвалидов Афганистана и Чечни Калининского района Санкт-Петербурга;
– футбольный клуб «Зенит»;
– санкт-петербургское отделение «Greenpeace».

5. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПАРТНЕРЫ ПРОЕКТА:

– телеканалы «СТО», «ТКТ»;
– «Радио России – Санкт-Петербург»;
– радио «Эхо Петербурга»;
– еженедельный бюллетень Администрации Санкт-Петербурга;
– газеты «Петербургский дневник», «Мой район», «Мегаполис», «Гражданские вести», «Финляндский округ».

6. ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРОЕКТА:

– смета Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга;
– местный бюджет внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Финляндский округ.

От Тульской области участие в проекте приняли шесть муниципальных образований. Основными мероприятиями в рамках проекта стали встречи представителей местных властей с гражданами, встречи с активистами органов территориального общественного самоуправления, взаимодействие с общественными организациями, дни открытых дверей в органах местного самоуправления, круглые столы и конференции, опросы общественного мнения, программа работы с молодежью.

Республика Коми впервые участвовала в международном проекте ЕНМД. В 21 муниципальном образовании в рамках проекта прошли различные мероприятия, такие как республиканский конкурс «Твой выбор – твое будущее», проведение уроков «Будущий избиратель должен знать», день открытых дверей со студентами Сыктывкарского лесного института – филиала «ГОУ ВПО Санкт-Петербургская лесотехническая академия имени С. М. Кирова», знакомство с тонкостями избирательного законодательства, деятельностью избирательных комиссий, возможностями работы в избирательной системе, участия в конкурсах регионального избиркома.

В ногу с Европейской демократией

В рамках акции во всех городах и районах Коми в один день – 15 октября - прошли уроки по избирательному праву. Именно в этот день 24 года назад была принята Европейская Хартия местного самоуправления.

В европейской акции участвовали не только школьники и гимназисты, но и учащиеся лицеев, колледжей, студенты Усинского филиала УГТУ и Печорского филиала Санкт-Петербургской академии водного транспорта. Уроки проводились как по разработанной Избиркомом Региона методической разработке «Будущий избиратель должен знать», так и по другим методикам. Всего было проведено 80 уроков, которые сопровождались показом ярких презентаций и бурными дискуссиями.

В селе Воргашер (Воркута) ученики школы №38 стали участниками ролевой игры, итогом которой была инсценировка сказки по проблеме выбора. В Вуктыле и Ухте в зданиях теризбиркома и школ были оформлены стенды с информацией о неделе местной демократии, в поселке Зеленец Сыктывдинского района прошел интересный урок на тему «местное самоуправление», преподаватель которого Юлия Евдокимова – активный участник избирательных кампаний – умело раскрыла тему, показав наглядный материал о работе Совета депутатов села Выльгорт. В Троицко-Печорске одиннадцатиклассникам было предложено написать сочинение или эссе, темами которых стали изречения великих людей о выборах. В Инте в акции участвовали все школы города. В школе № 45 был оформлен стенд «Думай! Решай! Участвуй!», а ученики смогли выполнить практические задания по избирательному праву на компьютерах. В Печоре студенты узнали об истории возникновения и развития мировой демократии, изучили все стадии избирательного процесса на примере проходивших 11 октября выборов, и даже изучили Европейскую Хартию местного самоуправления.

Кроме уроков, в рамках Недели местной демократии, прошли различные мероприятия: День открытых дверей в республиканском избиркоме для студентов Сыктывкарского лесного института, заседание Клуба молодых избирателей в Воркуте, игра «Молодежный калейдоскоп» в Сыктывдинском районе, ролевая игра «Я - кандидат» в Ижемском районе.

Таким образом, в Республике Коми состоялись разные мероприятия, использовались различные методы и формы их проведения, были свои особенности, но все они были сориентированы на то, что местная демократия – всеобщая ценность.

izbirkom.rkomi.ru — сайт Избирательной комиссии Республики Коми, 5 ноября 2009 года

Уроки избирательного права

Школа - не только источник знаний, но и институт формирования личности человека, гражданина, знающего свои права и свободы, умеющего активно их реализовывать. Сегодняшний ученик – это будущий участник выборов, который в 18 лет приобретает право избирать, а в дальнейшем также получает право представлять наши интересы в органах законодательной и исполнительной власти.

Особое внимание территориальная избирательная комиссия района уделяет работе с учащейся молодежью.

В середине октября в 10-11 классах Аджеромской школы проведены уроки по избирательному праву в рамках «Европейской недели местной демократии». На уроках рассмотрены вопросы: как стать депутатом, что значит быть избирателем, что такое избирательное право и избирательный процесс. В конце занятия учащиеся ответили на вопросы по избирательному праву и решали ситуативные задачи.

Затем секретарь ТИК района Лариса Морозова провела уроки права в одиннадцатых классах Сторожевской школы. На уроках были рассмотрены темы формирования и структуры органов власти, процедуры принятия федеральных законов, методики распределения депутатских мандатов при проведении выборов по пропорциональной избирательной системе.

Уроки проводились в форме живой и активной беседы с учащимися, ведь очень интересно узнать мнение ребят по тому или иному вопросу, а также с целью расширить знания будущих избирателей об их праве, сформировать интерес к избирательному процессу.

Муниципальные образования – участники проекта «Европейская неделя местной демократии – 2009»:

Санкт-Петербург:

1) Финляндский округ;
2) Сенной округ;
3) Красненькая речка;
4) МО № 21;
5) МО № 25;
6) МО № 53;
7) г. Ломоносов;
8) Измайловское;
9) Остров Декабристов;
10) Адмиралтейский округ.

Тульская область:

1) Щекинский район;
2) г. Советск;
3) Крапивенское;
4) Лазаревское;
5) р.п. Огаревка;
6) Ломинцевское.

Республика Коми:

1) г. Воркута;
2) г. Вуктыл;
3) г. Инта;
4) г. Печоры;
5) г. Сосногорск;
6) г. Сыктывкар;
7) г. Усинск;
8) г. Ухта;
9) Ижемский район;
10) Княжпогостский район;
11) Койгородский район;
12) Корткеросский район;
13) Прилузский район;
14) Сыктывдинскмй район;
15) Сысольский район;
16) Троицко-Печорский район;
17) Удорский район;
18) Усть-Вымский район;
19) Усть-Куломский район;
20) Усть-Цилемский район;
21) Эжвинский район города Сыктывкара.

газета «Звезда», № 127–128 (8937), 23 октября 2009 г.

4.1.3. Доклад Совета Европы по России

Общероссийский Конгресс муниципальных образований подготовил обновленный текст доклада «Структура и функционирование местной и региональной демократии в РФ» с учетом замечаний Минрегиона РФ и направил на согласование в Департамент развития федеративных отношений и местного самоуправления Министерства регионального развития РФ.

4.1.4. Встреча Виктора Панкращенко с докладчиками КМРВСЕ по мониторингу местной и региональной демократии в России

17 декабря в Москве в здании ОП РФ прошла встреча исполнительного директора ОКМО, члена Комиссии Общественной палаты РФ по МСУ и жилищной политике **Виктора Панкращенко** с делегацией КМРВСЕ. Обсуждались вопросы состояния местной и региональной демократии в России, роль и место в этих процессах ОП РФ и Общероссийского Конгресса муниципальных образований, в том числе поправки в ФЗ-131, предусматривающие возможность удаления в отставку глав муниципальных образований. «До принятия этой поправки понимание своей ответственности у органов представительной власти было на слишком низком уровне»,– констатировал Виктор Панкращенко. Это уже второй визит с момента ратификацией РФ в 1998 году Европейской хартии местного самоуправления.

Встреча началась с информирования западных коллег об истории создания, структуре, статусе, экспертных ресурсах и деятельности ОП РФ. Представители КМРВСЕ заинтересовались процедурой работы ОП РФ, в частности, над новыми законами и поправками в уже действующие. **В. Панкращенко** проинформировал западных коллег об общественной экспертизе – как и чьими силами она проводится и каким образом мнение общественности влияет на принятие законов парламентом. «Проводя экспертизу законопроектов, мы в первую очередь оцениваем их соответствие Конституции и действующему законодательству, во-вторых, смотрим на соответствие международным договорам, подписанным Россией, и, в-третьих, оцениваем значение законопроекта для российских граждан и гражданского общества в целом. Но на самом деле, третье зачастую оказывается на первом месте», – высказал свою точку зрения на проведение общественной экспертизы **В. Панкращенко**. Особый интерес представителей КМРВСЕ вызвали поправки в ФЗ-131, предусматривающие возможность удаления в отставку глав муниципальных образований, и их обсуждение в ОП РФ. **В. Панкращенко** довел до сведения коллег, что общественная экспертиза ОП РФ по данным поправкам была проведена, в ней были отражены различные позиции на рассматриваемый вопрос. На вопрос о том, соответс-

В.В. Браилица презентует журнал «Муниципальная Россия»

твуют ли данные поправки Европейской Хартии местного самоуправления, **В. Панкращенко** ответил, что в РФ не было принято ни одного изменения действующего законодательства, которое бы противоречило Хартии.

В. Панкращенко сообщил, что в настоящее время ведется мониторинг ситуации, связанной с принятием этого закона. Насколько он достигает декларируемой в нем цели, и насколько возможны случаи удаления мэра в отставку по произволу региональных властей. **В. Панкращенко** отметил, что тема мониторинга и другие обсуждаемые сегодня вопросы нашли свое отражение на страницах информационного и политического журнала местного самоуправления РФ «Муниципальная Россия», издаваемого Общероссийским Конгрессом муниципальных образований с мая 2009 года.

Западным коллегам была предоставленна подробная информация об истории создания, основных задачах и направлениях работы ОКМО. Учитывая, что вопросы реформы МСУ в России были предметами предыдущих встреч с представителями КМРВСЕ, данная тема рассматривалась только в плане ответов на их вопросы. В частности, представители КМРВСЕ попросили предоставить дополнительную информацию о соотношении числа мэров, которые избираются непосредственно путем всенародного голосования, и мэров, которые избираются голосованием из числа депутатов представительных органов МСУ.

Также западные коллеги интересовались тенденцией, которая наметилась сейчас в российских городах – объединение в более крупные конгломерации.

В завершение встречи, западные коллеги поблагодарили российского представителя за содержательную встречу, отметив, что смогли получить ответы на все интересующие их вопросы.

4.1.5. Инструментарий межмуниципального сотрудничества Совета Европы

6 октября 2009 года в МИД состоялась встреча представителей МИД, ОКМО и Совета Европы. Тема встречи – проект КМРВСЕ по разработке Инструментария межмуниципального сотрудничества (ММС). Генеральный директорат по вопросам демократии и политики Совета Европы разрабатывает Инструментарий межмуниципального сотрудничества, который включает комплексное представление о ключевых проблемах сотрудничества между муниципалитетами, практические поэтапные предложения по организации этого сотрудничества, выборочные социологические исследования, а также подборку обучающих материалов. На встрече проект представляла сотрудница директората **Сильвия Иванова**. Документ готовится совместно с региональным отделением ПРООН в Братиславе и Институтом открытого общества. МИД, ОКМО и Минрегионразвития ознакомились с данным проектом. ОКМО поддержал инициативу Генерального директората по вопросам демократии и политики Совета Европы по разработке Инструментария межмуниципального сотрудничества, однако выразил озабоченность тем, что участие рос-

сийской стороны предполагается лишь на этапе адаптации и внедрения Инструментария, минуя важный этап первоначальной разработки Инструментария с учетом российских реалий.

4.2. Международные связи ОКМО

4.2.1. Министерство иностранных дел РФ

В течение 2009 года ОКМО продолжил взаимодействие с МИД России. В частности, МИД направлял запросы в ОКМО по оказанию содействия в поиске побратимов и возможных участников других инициатив иностранных организаций. ОКМО направлял информацию в региональные советы муниципальных образований, и о полученных результатах опросов своевременно информировал МИД.

• Поиски побратима для г. Новой Каховки (Украина).

Администрация города Новая Каховка (Херсонская область, Украина) обратилась с просьбой оказать содействие в установлении побратимских отношений с одним из городов России. Город Новая Каховка основан в 1950 году, население – 50 тысяч человек. В городе имеется три электромашиностроительных завода, винзавод «Таврия», предприятия по переработке сельхозпродукции. Администрация города выражает заинтересованность в сотрудничестве с городами Юга России для совместной выработки решений сходных проблем, а также с городами севера России – для возможных поставок плодоовощной продукции.

15 декабря 2009 года ОКМО направил в МИД России информацию о заинтересованности четырех муниципалитетов: г. Нефтекамск (Республика Башкортостан), г. Сельцо (Брянская область), г. Сенгилей (Ульяновская область), г. Донецк (Ростовская область), а также о готовности г. Оренбурга к всестороннему сотрудничеству в рамках различных межмуниципальных объединений и наличии у г. Казани уже установленных связей с украинскими городами Донецком и Евпаторией.

• Поиски побратима для города Ёнина (Южная Корея).

Мэрия южнокорейского города Ёнин обратилась с просьбой оказать содействие в поиске партнеров из числа российских городов в целях налаживания отношений сотрудничества с возможностью установления побратимских связей. Город Ёнин находится в 30 км от Сеула. На его территории расположены около 1500 современных предприятий, включая заводы корпорации «Самсунг», десять университетов, многочисленные научные и культурные центры.

К сожалению, на запрос города Ёнин ни одно муниципальное образование в России не откликнулось.

• Программа развития черноморского региона.

По обращению МИД РФ ОКМО разослал в советы муниципальных образований предложение от Ассамблеи приграничных европейских регионов (АПЕР) о возможности участия муниципальных образований в проекте научно-технической группы «WASTEnet» в рамках Программы развития чер-

номорского региона. В результате заинтересованность проявили два муниципальных образования Ростовской области: город Азов и город Волгодонск.

• Итоги российско-датского проекта по развитию МСУ.

По рекомендации МИД РФ ОКМО проинформировал российские муниципалитеты об итогах российско-датского проекта по развитию МСУ для возможного использования в работе. Итогами проекта стали: разработка концепции сбора, сортировки и переработки твердых бытовых отходов, а также модель информационно-аналитического центра по социальной поддержке и реабилитации инвалидов. Проектные работы проводились в течение двух лет с 2007 по 2009 год. В проекте участвовали четыре российских и четыре датских муниципальных образования.

Информация Департамента по межведомственному сотрудничеству Посольства Франции в РФ

Отдел межведомственного сотрудничества отвечает за реализацию взаимодействия между представителями органов власти России и Франции. Это может быть как взаимодействие между министерствами и иными государственными институтами, так и между органами местного самоуправления (децентрализованное сотрудничество). Мы обеспечиваем обмен опытом, который может осуществляться как в рамках программы подготовки кадров государственной службы, так и в рамках отдельных рабочих визитов или семинаров.

Мы сами реализуем и оказываем содействие в реализации различных проектов: обмен опытом по вопросам государственного управления, развития сельского хозяйства, системы здравоохранения, повышения квалификации государственных служащих. Обмен опытом между территориальными образованиями становится все более и более значимым направлением нашей работы.

4.2.2. Посольство Франции в России

В 2009 году ОКМО продолжил укрепление связей с Посольством Франции в России, в частности с Департаментом по межведомственному сотрудничеству. Результатом данной работы стала вторая российско-французская встреча территориальных образований, проводимая Посольством Франции в России при участии ОКМО, а также организация материалов для публикаций в журнале ОКМО «Муниципальная Россия».

Вторая российско-французская встреча территориальных образований на тему «Управление жилищно-коммунальным хозяйством» состоялась 22–23 октября 2009 года в Санкт-Петербурге. Открывал программу встреч Посол Франции в России Жан де Глиниасти. Во встрече принял участие исполнительный директор ОКМО **Виктор Панкращенко**, он выступил ведущим секции «Внедрение инноваций и принципов устойчивого развития на местном уровне».

На встрече обсуждались такие вопросы, как использование французского опыта для развития государственно-частного партнерства в России; почему внедрение энергосберегающих технологий – одно из приоритетных направлений развития ЖКХ в Европе; как мотивировать граждан к созданию ТСЖ; какие инновационные технологии и подходы к управ-

лению используются во Франции в сферах теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, управления отходами, жилищного хозяйства; чем похожи и чем различаются французская и российская модели тарификации и оплаты услуг ЖКХ.

ОКМО оказал информационную поддержку данному мероприятию. Соответствующая информация о проведении российско-французских встреч была размещена в официальном печатном органе ОКМО – журнале «Муниципальная Россия», а также на сайте ОКМО и КАИС.

Наряду с пленарными заседаниями были организованы круглые столы, которые позволили вести более предметный диалог по узкоспециальным вопросам таким как создание товариществ собственников жилья в многоквартирных домах, внедрение энергосберегающих технологий, тарификация услуг.

22–23 октября 2009 года в Санкт-Петербурге состоялась Вторая российско-французская встреча территориальных образований «Управление жилищно-коммунальным хозяйством».

Встреча была организована Посольством Франции в России при поддержке Министерства регионального развития России, Общероссийского Конгресса муниципальных образований, Правительства Санкт-Петербурга, Министерства иностранных и европейских дел Франции (Управление по внешним связям территориальных образований) и Министерства экологии, энергетики, устойчивого развития и морских ресурсов Франции.

В открытии мероприятия приняли участие Посол Франции в России Жан де Глиниасти, заместитель министра регионального развития России Сергей Круглик, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по вопросам местного самоуправления Анатолий Салтыков, вице-президент Регионального Совета Иль-де-Франс Мишель Вампуй.

Затем российские и французские докладчики представили актуальные вопросы и задачи развития различных аспектов ЖКХ. С докладами выступили представители российских и французских регионов: Иль-де-Франс, Шампань-Арденны; городов: Санкт-Петербург, Тюмень, Великий Новгород, Владимир, Страсбург, Монпелье, Сен-Этьен, Канны, Сен-Дени, агломерации Безансона и Нанси. Крупные французские предприятия, такие как Dalkia, Suez-Degremont, CPCU, Vinci, также представили свою деятельность и опыт реализации проектов как во Франции, так и в России.

В общей сложности около 300 человек приняли участие в двухдневном мероприятии, состоявшемся в отеле «Амбассадор». Пятнадцать территориальных образований и ассоциаций территориальных образований Франции, а также более 40 муниципальных образований России получили возможность обменяться мнениями по вопросам развития территорий и внедрения принципов устойчивого развития.

Пресс-релиз Посольства Франции

ИНТЕРВЬЮ МР

Атташе по межведомственному сотрудничеству Посольства Франции в России Алексис Нерсесян

А.Нерсесян

В чем цель этих встреч территориальных образований?

Коротко – развитие прямого сотрудничества между городами и регионами России и Франции. Такой тип сотрудничества является одним из приоритетных направлений внешней политики Франции, и примеры плодотворного сотрудничества российских и французских регионов подталкивают нас к оказанию еще большей поддержки подобным проектам. Данная встреча дополняет другие наши инициативы, среди которых идея создания Российско-французского фонда, который бы оказывал содействие реализации проектов децентрализованного сотрудничества.

Каков уровень встречи?

Основная идея – привлечь к мероприятию максимальное количество российских и французских участников процесса оказания коммунальных услуг: органы местного самоуправления, соответствующие министерства, предприятия сферы ЖКХ, международные организации, независимых экспертов. Но прежде всего – территориальные образования: во встрече примут участие представители депутатского корпуса и исполнительной власти российских и французских городов и регионов.

Каковы перспективы расширения российско-французского прямого сотрудничества?

Наше сотрудничество выйдет на следующий виток развития в 2010 году в связи с проведением Года России во Франции и Франции в России. Органы власти, учреждения культуры и предприятия России и Франции принимают в этом самое активное участие. На данном этапе трудно детально рассказать обо всех мероприятиях, но уже можно утверждать, что будет сделано все для того, чтобы данный год прошел успешно и укрепил дружественные связи между нашими двумя странами.

4.2.3. Международная ассоциация сити-менеджеров (ICMA)

В 2009 году ОКМО продолжил плодотворное сотрудничество с ICMA. Итогом стали публикация материалов по антикризисным предложениям американских муниципалов новой администрации Обамы, а также участие ОКМО в ежегодной конференции ICMA.

Международная ассоциация сити-менеджеров (ICMA) основана в 1914 году. В состав членов ассоциации входят более 9000 человек. Свои задачи ICMA видит в обеспечении высокого уровня местного самоуправления путем поддержки и развития профессиональных качеств сити-менеджеров в США и во всех странах мира. Штат ICMA – более 300 человек. Главный офис ассоциации находится в Вашингтоне, также ICMA имеет международные представительства в нескольких зарубежных странах, например в Афганистане, Индии и т. д. ICMA ведет большую издательскую деятельность (начиная с учебников и научных отчетов и заканчивая информационными бюллетенями и электронными изданиями), направленную на оказание технической помощи, а также предоставляет услуги в области образования и повышения квалификации тысячам крупных и мелких городов, муниципальным специалистам и другим лицам по всему миру (оказывает техническую помощь местным органам управления в странах с зарождающейся демократией, помогая им осваивать профессиональные практики и этические, прозрачные способы управления).

ИНФОРМАЦИЯ ИТАР-ТАСС

«От ученичества и "муниципального туризма" мы перешли к импорту инновационных технологий муниципального менеджмента», – отметил Виктор Панкращенко в интервью ИТАР-ТАСС

Очередная конференция Международной ассоциации сити менеджеров (ICMA) – главного профессионального объединения такого рода в Северной Америке – завершилась в среду в Монреале.

Впервые в ее работе участвовали и специалисты Общероссийского Конгресса муниципальных образований (ОКМО) – национальной ассоциации российских муниципалитетов, созданной в 2006 году в ходе реформы местного самоуправления. Как рассказал корреспонденту ИТАР-ТАСС по телефону исполнительный директор ОКМО Виктор Панкращенко, это объединение – первый и пока единственный российский партнер влиятельной американской ассоциации.

Нынешняя конференция ICMA была уже 95-й по счету. С 1914 года ежегодно несколько тысяч сити-менеджеров со всей Америки посещают своеобразную лабораторию передового опыта в сфере управления городским хозяйством и эффективного предоставления общественных услуг гражданам. За четыре дня работы в Монреале прошли 60 параллельных обучающих сессий и презентаций лучших муниципальных проектов, 30 круглых столов, 14 форумов и семинаров, демонстрации новых технологий и выездные практикумы.

Для России этот опыт неоценим, особенно в нынешних сложных условиях финансово-экономического кризиса. «От ученичества и «муниципального туризма» мы перешли к импорту инновационных технологий муниципального менеджмента, – сказал Виктор Панкращенко. – Нам удалось договориться с ИЦМА о полноправном участии в создании и использовании "Сети знаний" – информационной интернет-базы передовых муниципальных практик США и других стран. Наша задача – «перевести» эти технологии на язык российских реалий. Страна, первая испытавшая на себе вирус нового кризиса, уже выработала вакцину, и мы должны этим воспользоваться».

Запуск сети намечен на середину октября. Одновременно ОКМО планирует публиковать часть материалов на страницах собственного журнала «Муниципальная Россия», который является главным официальным муниципальным изданием в нашей стране.

4.2.4. Национальная лига городов (США)

В отчетный период ОКМО начал сотрудничать со старейшей и самой крупной национальной ассоциацией США – Национальной лигой городов. Были проведены переговоры, обмен информацией, результатом стала публикация в журнале «Муниципальная Россия» интервью с менеджером лиги о базе данных по лучшей практики городов NLC.

Национальная лига городов — старейшая и самая крупная национальная ассоциация, представляющая муниципальные власти на всей территории США. NLC имеет собственную сеть из 49 региональных (штатных) муниципальных лиг и, таким образом, представляет интересы более чем 19 000 муниципальных образований разных типов (напрямую в работе NLC участвуют чуть более 1600 муниципалитетов). Штаб-квартира NLC находится в центре Вашингтона, что также позволяет быть в «шаговой доступности» от федеральных министерств и вести постоянную и достаточно успешную лоббистскую деятельность, в том числе проводить громкие общенациональные информационные кампании и прочие акции. Штат сотрудников НЛГ впечатляет – это более 300 человек. NLC принципиально не участвует в тендерах на государственные гранты и не получает ни цента из государственных средств, существуя исключительно на членские взносы и поступления от исследовательской, консультационной и другой подобной деятельности. В своих программных документах Лига как одно из направлений своей деятельности отмечает «поддержку городов путем проведения агрессивных информационных программ и акций в прессе, привлекающих внимание к проблемам городов и нацеленных на повышение общенационального престижа местного.

4.2.5. Ассоциация местных властей Великобритании

ОКМО продолжил взаимодействие с Ассоциацией местных властей Великобритании (LGA). Представитель Ассоциации принял участие в пресс-конференции журнала «Муниципальная Россия» в Страсбурге, также была подгтовлена и опубликована в журнале статья LGA об антикризисной программе ассоциации.

4.2.6. Ассамблея европейских регионов

Контакт с Ассамблей европейских регионов (AER), установившийся в ходе совместного с ОКМО участия в Днях открытых дверей в Брюсселе в 2008 году, получил свое развитие в 2009 году. Ассамблея европейских регионов поддержала идею ОКМО об издании собственного журнала. Президент AER и одновременно вице-президент французского региона Ильде-Франс Мишель Саббан прислала приветствие в адрес «Муниципальной России».

4.2.7. Всемирный банк реконструкции и развития

• ОКМО принял участие в семинаре Всемирного банка «Децентрализация в сельской России»

21 мая в Москве прошел семинар, организованный Всемирным банком реконструкции и развития по итогам исследования на тему «Децентрализация в сельской России». В ходе семинара были представлены результаты исследования процессов децентрализации в сельской России на примере трех субъектов РФ – Адыгеи, Пензы и Перми. От ОКМО присутствовали исполнительный директор по международному сотрудничеству **В. Браилица** и и.о. исполнительного секретаря СМО Пермского края **И. Марасанова**. В семинаре также приняли участие представители Администрации Президента РФ, Государственной Думы РФ, Общественной Палаты РФ, профильных министерств и ведомств, эксперты.

4.2.8. Ассоциация шведских муниципалитетов и регионов SALAR

По предложению Ассоциации шведских муниципалитетов и регионов SALAR 2 октября 2009 года в Минрегионе России прошла встреча с ОКМО. Делегация из 11 представителей Ассоциации шведских муниципалитетов и регионов встретилась с представителями Минрегиона России и ОКМО. От Минрегиона на встрече присутствовал статс-секретарь **Юрий Осинцев**, от ОКМО – исполнительный директор **Виктор Панкращенко.** На встрече обсуждались вопросы возможного сотрудничества.

SALAR – Ассоциация шведских муниципалитетов и регионов – представляет интересы 290 шведских муниципалитетов, 18 графств и двух областей (Вестра-Гётланд и Сконе). Ассоциация стремится продвинуть и усилить местное самоуправление и развитие региональной и местной демократии. Финансируется членскими взносами.

5. ИНФОРМАЦИОННОЕ И ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ОКМО

В 2009 году информационное и экспертно-аналитическое направление в работе ОКМО становится одним из ключевых и одновременно одним из наиболее результативных. Созданные ОКМО Национальное агентство муниципальной информации и Центр прикладных исследований местного самоуправления в отчетном году сумели создать новые востребованные информационные продукты и эффективно обновить существующие. Главным событием года стал запуск и регулярный выход собственного официального печатного органа ОКМО – журнала «Муниципальная Россия». С целью популяризации лучшей муниципальной практики проведены три национальных конкурса среди муниципальных образований. В течение года были подготовлены 43 выпуска еженедельного Информационного бюллетеня МСУ (выпускаемого совместно с АСДГ), выходил бюллетень антикризисных мер на местном уровне, регулярно обновлялись новости советов муниципальных образований, реструктурирован сайт ОКМО. В тринадцати регионах проведено социологическое исследование местной власти.

5.1. Национальное агентство муниципальной информации (НАМИ)

Национальное агентство муниципальной информации образовано по решению Президиума ОКМО с целью информационного обеспечения реформы местного самоуправления. НАМИ зарегистрировано как средство массовой информации в Федеральном агентстве по печати и массовым коммуникациям 28 августа 2008 года. Продукты НАМИ: информационный бюллетень МСУ, сайт ОКМО, КАИС, бюллетень антикризисных мер «АКМ».

5.1.1. КАИС

Корпоративная автоматизированная информационная система ОКМО (далее – КАИС ОКМО)

Решение о создании КАИС было принято в марте 2007 года. Основные работы по оптимизации взаимодействия были сосредоточены на следующих трех направлениях:

– объединенные средства общения;

– рабочие области для совместной деятельности;

– связи между людьми, событиями и информацией.

Введенная в действие с сентября 2007 года КАИС ОКМО призвана стать инс-

трументом оперативного взаимодействия советов муниципальных образований друг с другом и с исполнительной дирекцией ОКМО в онлайновом режиме.

КАИС ОКМО предоставляет возможность организации эффективного муниципального сотрудничества, обсуждения и решения общих вопросов и проблем, обеспечивает информирование муниципальных образований о нормативно-правовой базе в области местного самоуправления в Российской Федерации, о примерах лучшей практики в организации деятельности органов местного самоуправления в России и за рубежом.

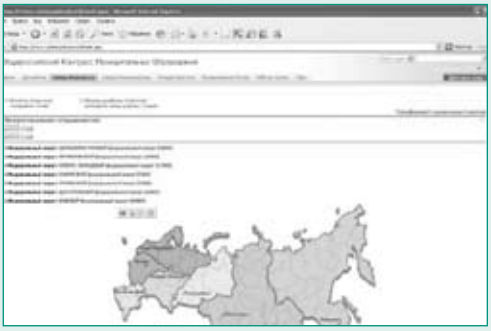
КАИС ОКМО не является общедоступным (публичным) информационным ресурсом. Возможность пользоваться КАИС ОКМО предоставлена только советам муниципальных образований субъектов Российской Федерации, которые, в свою очередь, обеспечивают распространение информации в муниципальные образования.

Новостная активность советов на КАИС

В настоящее время новостную ленту советов на КАИС формируют 27 советов.

Наиболее активны советы Кировской (1321 сообщение), Нижегородской (644 сообщения), Тамбовской (376 сообщений), Брянской (343 сообщения) областей, а также Республики Марий Эл (286 сообщений).

Достаточно регулярно обновляют новостную ленту советы Белгородской



области (132 сообщения), Татарстана (131 сообщение) и Чувашии (106 сообщений), Новгородской области (94 сообщения), Башкортостана (94 сообщения), Республики Алтай (87 сообщений), Кемеровской (66 сообщений) и Ульяновской (54 сообщения) областей.

Менее активно себя проявляют советы Московской (45 сообщений), Томской (44 сообщения), Рязанской (38 сообщений), Тульской (14 областей) и Челябинской (10 сообщений) областей.

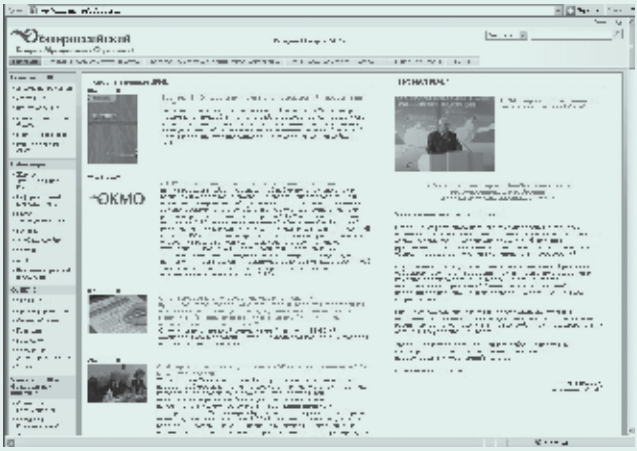
Менее десяти сообщений оставили на КАИС советы Краснодарского края, Архангельской, Вологодской, Ивановской, Иркутской, Ленинградской, Псковской и Саратовской областей, а также Санкт-Петербурга.

5.1.2. Сайт ОКМО

Официальный сайт ОКМО (www.RNCM.ru) отражает информацию о структуре ОКМО, основных направлениях деятельности ОКМО, а также новости советов муниципальных образований субъектов РФ.

В 2009 году проделана большая работа по оптимизации сайта для большего удобства пользования им. На этом этапе были оптимизированы ссылки, по которым пользователи находят нужную информацию, улучшена структура сайта, ускорилась загрузка страниц.

Со стартовой страницы сайта теперь возможно быстро перейти в любой необходимый раздел. На верхней панели ссылок сайта ОКМО представлены основные направления деятельности ОКМО: межмуниципальное сотрудничество, правовое и экспертно-аналитическое направление, международное сотрудничество. В каждом разделе отражена работа, которая проводится в рамках данного направления.



На Главную страницу сайта также выведены ссылки на все регулярно обновляемые разделы:

– новости и анонсы ИД ОКМО;
– новости советов муниципальных образований субъектов РФ;
– международные новости, касающиеся деятельности ОКМО;
– публикации ОКМО:
  • журнал «Муниципальная Россия»,
  • информационный бюллетень местного самоуправления,
  • обзор изменений законодательства,
  • Вестник ОКМО,
  • АКМ,
  • статьи;
– мероприятия ОКМО;
– заседания Президиума;
– Общие собрания членов Конгресса;
– совещания руководителей исполнительных органов СМО субъектов РФ;
– участие ОКМО в федеральной политике:
  • Совет по развитию местного самоуправления при Президенте РФ;
  • Совет по местному самоуправлению при Председателе СФ ФС РФ;
  • Совет по местному самоуправлению при Председателе ГД ФС РФ.

С 2007 года введена практика публикаций выступлений представителей муниципального сообщества, руководства ОКМО, представителей министерств, ведомств. В 2009 году в разделе «Прямая речь» выступали Президент ОКМО **С. Киричук**, исполнительный директор ОКМО **В. Панкращенко**, председатель СФ ФС РФ **С. Миронов**, член делегации РФ в Палате местных властей КМРВСЕ, глава Перми **И. Шубин**, член национальной делегации РФ в КМРВСЕ, член Президиума ОКМО, председатель Совета муниципальных образований Тульской области, глава муниципального образования Щёкинский район **Н. Пилюс**, член национальной делегации РФ в КМРВСЕ, председатель Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга, глава муниципального образования «Финляндский округ» **В. Беликов**, член национальной делегации РФ в Конгрессе местных и региональных властей Совета Европы, глава Липецка **М. Гулевский**.

На сайте есть возможность поиска необходимой информации по ключевому слову. Кроме того, сайт доступен на французском и английском языках (через автоматический «Google переводчик»).

5.1.3. Информационный бюллетень МСУ, издаваемый совместно с АСДГ

АССОЦИАЦИЯ СИБИРСКИХ И ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫХ ГОРОДОВ

Общероссийский Конгресс Муниципальных Образований

Информационный бюллетень местного самоуправления (ИБ МСУ) – муниципальное интернет-издание, в котором представлена оперативная информация и аналитические материалы о текущем состоянии местного самоуправления в стране и на международном уровне. Целевая аудитория ИБ МСУ – руководители и специалисты органов местного самоуправления. Выпускается с 2008 года совместно Ассоциацией сибирских и дальневосточных городов и Общероссийским Конгрессом муниципальных образований. В 2008 и 2009 годах вышло по 43 номера: ИБ МСУ публикуется по вторникам на сайтах ОКМО и АСДГ, анонсы очередных номеров размещаются на новостной ленте сайта ОКМО.

Также для распространения бюллетеня используется адресная электронная рассылка:
- в Комитет Совета Федерации по местному самоуправлению;
- в Комитет Государственной Думы по местному самоуправлению;
- в Министерство регионального развития РФ;
- в Общественную палату РФ;
- в администрации субъектов федерации РФ;
- в исполнительные и представительные органы местного самоуправления (более 450);
- в федеральные и региональные общественные и коммерческие организации, тематика работы которых связана со сферой местного самоуправления.

Новостные сообщения группируются в пять основных разделов:
- федеральные новости;
- международное сотрудничество;
- межмуниципальное сотрудничество;
- федеральные округа;
- региональные новости.

Тематическое наполнение бюллетеня целиком определяется переменами социально-экономической и политической ситуации в России. В 2009 году в информационном бюллетене нашли отражение темы, связанные с антикризисной политикой и модернизационными усилиями разных уровней власти; большое внимание было уделено анализу экономической ситуации в муниципалитетах и публикации экономических показателей развития муниципалитетов. Кроме того, в 2009 году в бюллетене нашла отражение тематика инноваций и информатизации органов государственной и местной власти.

Основные темы выпусков 2009 года:
- развитие ЖКХ в условиях кризиса;
- антикризисное управление: опыт и перспективы;
- рынок труда: меры борьбы с безработицей;
- власть и бизнес: перспективы сотрудничества;
- информатизация муниципалитетов;
- муниципальное законодательство;
- бюджетная и молодежная политика муниципалитетов;
- общественные инициативы в муниципальных образованиях;

– участие граждан в местном самоуправлении;
– информация о деятельности Президента и Правительства РФ.

Материалы для ИБ МСУ предоставляют муниципальные образования, советы муниципальных образований субъектов РФ, ОКМО, журнал «Муниципальная Россия». Отметим высокую активность в предоставлении материала для Информационного бюллетеня СМО Республики Алтай, Республики Башкортостан, Республики Марий Эл, Чувашской Республики, Республики Татарстан, Белгородской области, Брянской области, Кемеровской области, Кировской области, Московской области, Нижегородской области, Новгородской области, Рязанской области, Тамбовской области, Томской области, Тульской области.

В 2010 году публикация ИБ МСУ будет продолжена.

5.1.4. Бюллетень антикризисных мер (АКМ)

Начиная с октября 2008 года Национальное агентство муниципальной информации ведет мониторинг средств массовой информации страны по теме «Антикризисные меры, реализуемые на местном и региональном уровнях». Итоги мониторинга первых двух месяцев были опубликованы в дайджесте материалов *Информационного бюллетеня* МСУ. В дальнейшем расширение источников, по которым велся мониторинг, потребовало нового формата для размещения материалов по антикризисным мерам. Результатом стало создание самостоятельного издания – информационного бюллетеня антикризисных мер НАМИ – «АКМ».

НАМИ стало первым в России вести мониторинг, обобщать и публиковать сводки локальных антикризисных мер, принимаемых региональными и муниципальными властями. Оперативное освещение деятельности на местах в течение первых шести месяцев кризиса сделало «АКМ» востребованным на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. В период экономического спада для принятия правильных решений на муниципальном уровне жизненно необходимо видеть полную картину событий и иметь набор практических инструментов антикризисного управления.

Целевая аудитория «АКМ» оказалась неоднородна по составу. С одной стороны, «АКМ» оперативно информировал федеральные органы власти об антикризисном управлении на муниципальном уровне. Печатная версия «АКМ» направлялась в Администрацию Президента, Совет Федерации и руководству Министерства регионального развития. С другой стороны, бюллетень был полезен для муниципалов, которые получали фактическую информацию о том, как другие муниципалитеты определяли проблемные сферы в условиях кризисного форс-мажора и искали своевременные конкретные решения на местах. Они имели возможность использовать и применять на практике в своих муниципальных образованиях антикризисные меры, «изобретенные» в других регионах (или муниципалитетах). «АКМ» размещался в интернете на сайте www.RNCM.ru и в КАИС ОКМО – для советов муниципальных образований 80 субъектов РФ.

Всего было подготовлено пять выпусков «АКМ», в которых были размещены материалы из 74 субъектов РФ и более чем 70 муниципальных образований. Рекордсменами по количеству сообщений среди субъектов РФ стали Приморский край, Тюменская и Челябинская области, а среди муниципальных образований – городские округа Брянск, Владивосток и Волгоград.

Главные темы. Материалы из муниципалитетов и регионов разбиты на тринадцать тематических разделов, соответствующих основным направлениям антикризисных мер:

1) митинги и пикеты;
2) рынок труда;
3) жилье и строительство;
4) малый и средний бизнес;
5) поддержка производства и экономики;
6) образование;
7) бюджет, рациональное расходование средств;
8) налоги;
9) транспорт;
10) сокращение администраций и их расходов;
11) ценовая политика;
12) социальная поддержка;
13) горячие линии и консультации.

Рейтинги. По каждому направлению подготовлены рейтинги упоминаемости антикризисных мер. Так, на рынке труда наиболее популярными мерами стали переобучение высвобождаемых работников (в том числе повышение их квалификации) и направление на общественные работы. Распространены также такие меры, как создание новых рабочих мест, сокращение трудовой недели и проведение «горячих линий» и консультаций.

Приоритетными антикризисными мерами других направлений стали сокращение расходов на содержание органов местного самоуправления, поддержка и стимулирование жилищно-строительного комплекса, предоставление «льготного» налогового режима и аренды муниципального имущества на «льготных» условиях предприятиям малого и среднего бизнеса, поддержка агропромышленного комплекса.

Недостаток информации. Мониторинг российского интернет-пространства по теме локальных антикризисных мер показал, что в средствах массовой информации преобладает информация о регионах, а не о муниципалитетах. За пять месяцев в информационном бюллетене антикризисных мер НАМИ было размещено чуть более 300 сообщений, и это при общем количестве муниципальных образований в стране свыше 24 000.

Итоги. В условиях резко изменившейся экономической и социальной ситуации НАМИ сумело выполнить свою задачу и оперативно отреагировать на социальный запрос выходом на рынок с новым информационным продуктом. К середине 2009 года мониторингом и публикацией муниципальных антикризисных мер достаточно качественно стали заниматься на разных уровнях, в том числе на муниципальном эту деятельность начали вести Всероссийский совет местного самоуправления и Ассоциация сибирских и дальневосточных городов. Проанализировав ситуацию, редакция НАМИ пришла к выводу о необходимости приостановить выпуск собственного информационного бюллетеня антикризисных мер «АКМ». Таким образом, пятый выпуск «АКМ» стал последним.

5.2. Автономная некоммерческая организация «Центр прикладных исследований местного самоуправления» (ЦПИ МСУ)

Центр прикладных исследований местного самоуправления учрежден Общероссийским Конгрессом муниципальных образований в 2007 году. Основной целью деятельности Центра является содействие прогрессу федеративных отношений и местного самоуправления, а также региональному развитию в РФ посредством проведения научных исследований и предоставления консалтинговых услуг в области образования, науки, систем управления и права, а также издательско-информационной деятельности.

5.2.1. Журнал «Муниципальная Россия»

В целях повышения информированности должностных лиц муниципальных образований об основных направлениях государственной политики в сфере местного самоуправления, активизации теоретических дискуссий и обмена опытом работы муниципалитетов, включая зарубежную практику, Президиумом Конгресса было принято решение о начале издания информационного и политического журнала «Муниципальная Россия».

Уважаемые читатели «Муниципальной России»!

Хочу поддержать Общероссийский Конгресс муниципальных образований в его непростом начинании – издании официального печатного органа.

Информационный и политический журнал, способствующий формированию и выражению позиции местных властей, должен стать одним из инструментов диалога между ветвями публичной власти в России.

Среди главных задач журнала я вижу содействие подготовке муниципальных кадров новой генерации – грамотных, инициативных, конструктивно настроенных. Именно об этом моя статья, написанная специально для «Муниципальной России».

Сергей Миронов,
Председатель Совета Федерации ФС РФ

Минрегион России поддерживает появление в Российской Федерации новой площадки для информационного взаимодействия муниципалитетов, созданной под патронажем Общероссийского Конгресса муниципальных образований и готов к тесному сотрудничеству в деле развития и поддержки местного самоуправления в РФ.

Виктор Басаргин,
министр регионального развития РФ
в интервью «Муниципальной России»

Я приветствую выпуск нового издания «Муниципальная Россия», посвященного вопросам местного самоуправления в Российской Федерации. С особым удовольствием отмечаю, что данная инициатива Общероссийского Конгресса муниципальных образований – национального партнера Конгресса местных и региональных властей Совета Европы – реализовалась.

Ульрих Бонер,
генеральный секретарь КМРВСЕ

И.В. Бабичев

Функции редакционного совета журнала «Муниципальная Россия» были временно возложены на Президиум Конгресса. Функции издателя выполняет Центр прикладных исследований местного самоуправления.

Выход первого номера журнала был приурочен к дате общего собрания ОКМО – 20 мая 2009 года.

Н.Пилюс

От имени Редакционного совета «Муниципальной России» хочу предварить первый номер журнала коротким вступлением.

Решение об издании журнала было непростым. Мы отчетливо понимаем всю ответственность и сложность начинаемого дела, особенно в условиях финансового и экономического кризиса. Но именно сейчас мы считаем появление подобного издания очень своевременным и востребованным.

Информационная открытость всех уровней власти позволяет действовать единой командой, вовремя получать сигналы о недостаточности или неэффективности принимаемых решений. На страницах журнала мы будем размещать официальные материалы структур, формирующих сегодня государственную политику в области местного самоуправления. В разделе «Государство и МСУ» будут представлены не частные точки зрения, а позиция ответственных лиц.

Неординарность возникающих перед страной проблем требует поиска новых форм организации работы, нестандартных решений, учета и использования лучшего опыта. Здесь не обойтись без мозгового штурма, осмысления и «примерки на себя» того, что делалось нашими предшественниками, а также нашими коллегами в других регионах и за рубежом. Поэтому в новом издании мы посчитали необходимыми такие рубрики, как «Дискуссионная трибуна», «Из зарубежного опыта».

Но главная особенность журнала в том, что он является официальным органом Общероссийского Конгресса муниципальных образований и учредивших его советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации. «Муниципальная Россия» будет освещать работу органов ОКМО и ход реформы МСУ на местах. В «Хронике муниципальной повседневности» будут аккумулироваться любые крупицы бесценного опыта муниципальных практиков.

Это журнал для муниципальных руководителей и всех, кто интересуется тем, как устроена сегодня и как может быть усовершенствована завтра местная власть. Это – журнал для неравнодушных.

Степан Киричук

Начиная с № 2 журнал выходит десять раз в год и распространяется по редакционной подписке. В 2009 году вышло в свет шесть номеров. У каждого была своя главная тема:

№ 2 – «Феномен Пикалева». Что должны делать местные власти в условиях кризиса?

№ 3 – ЖКХ и жилищное строительство.

№ 4 – МСУ в правовом поле. Дело «Гуково против компании „Русский уголь"» – на контроле МР.

№ 5 – Муниципальные финансы.

№ 6 – Межмуниципальное сотрудничество.

В 2009 году подписчиками журнала стали представители 73 регионов РФ. Информационный и политический журнал местного самоуправления РФ и официальный орган ОКМО наиболее активно читают сотрудники муниципалитетов и депутаты Ставропольского края, Ростовской и Московской областей, а также администрации города Челябинска.

Значительное количество сельских поселений находится в информационном вакууме. Журнал «Муниципальная Россия» явился для них малобюджетным подспорьем в методическом, практическом плане при решении вопросов местного значения и развитии взаимодействия с органами государственной власти субъекта и федеральными органами власти».

Наталья Пригаро, исполнительный директор Совета муниципальных образований Брянской области

Вам удается самое главное: объективно и своевременно информировать свою аудиторию о самых важных темах и событиях, давать взвешенные оценки и делать обоснованные выводы.

Владимир Перешеин, глава города Глазов Удмуртской Республики

Активную поддержку в подготовке материалов журнала оказывает «профильный» департамент развития федеративных отношений и местного самоуправления Министерства регионального развития РФ. «Мы предполагаем, что в журнале появится отдельный раздел, в котором будет представлено наше видение реализации правоприменительной практики ФЗ-131 на территории РФ», – заявил представитель министерства.

Могу назвать много причин, по которым я читаю журнал МР. Это и оперативность подготовки материалов по наиболее актуальным вопросам организации и осуществления местного самоуправления, и стремление журналистского коллектива глубоко разобраться в происходящих процессах, и нестандартный подход к рассмотрению существующих проблем. МР системно работает с федеральными органами государственной власти, что позволяет читателям получать информацию «из первых рук». Этот факт я считаю особенно важным для муниципальных политиков. Учитывая динамично меняющуюся ситуацию, скорость получения информации на местах приобретает все большее значение. По моему мнению, журнал МР успешно способствует этому. Ну и, конечно, не стоит забывать о том, что МР является официальным органом ОКМО – организации, которая в соответствии с ФЗ-131 создана для выражения и защиты общих интересов муниципальных образований Российской Федерации.

Савва Шипов, директор Департамента развития федеративных отношений и местного самоуправления Министерства регионального развития

«Муниципальная Россия» стал первым журналом для муниципалов России, который был представлен вниманию международного муниципального сообщества. В рамках 17-й пленарной сессии Конгресса местных и региональных властей Совета Европы в Страсбурге (Франция) 13 октября 2009 года прошла пресс-конференция, посвященная запуску официального печатного органа ОКМО. Ее инициатором выступила российская делегация во главе с заместителем Председателя Совета Федерации **Светланой Орловой**. В пресс-конференции приняли участие представители российских и зарубежных СМИ, а также члены национальных делегаций стран–членов Совета Европы, включая Англию, Францию, Финляндию, Литву, Украину, Эстонию, Армению.

«Выход журнала для российских муниципалитетов наглядно демонстрирует готовность местных властей России отвечать на главный вызов, с которым сталкиваются местные власти по всему миру – необходимость внедрять лучшие практики и эффективное управление в интересах граждан, – заявила **Светлана Орлова**, открывая пресс-конференцию. – Мы поддерживаем новый журнал и будем продвигать его по стране».

Английские коллеги констатировали, что за короткий срок ОКМО сумел повысить качество предоставляемых своим членам услуг, осуществив выпуск информационного и политического журнала. «Это пример „муниципальной“ журналистики высокого качества, серьезное издание», – сказал представитель английской Ассоциации местных властей **Драго Джекович**.

«Модернизация российской политической системы направлена на повышение уровня и качества народного представительства во власти,

Выступает С.Ю. Орлова

Участники пресс-конференции

Выступает В.Н. Панкращенко – главный редактор МР

и прежде всего на местном уровне», – подчеркнул в своем выступлении президент Общероссийского Конгресса муниципальных образований **Степан Киричук**. Главный редактор «Муниципальной России» **Виктор Панкращенко** отметил в свою очередь: «Цель данного издания – информационное обеспечение деятельности муниципальных политиков, стремящихся к осознанному выполнению своей миссии».

«Главный муниципальный журнал страны», – так «Муниципальную Россию» назвал ИТАР-ТАСС.

СМО Алтайского края: Благодарим за информацию о решении ОКМО об издании журнала «Муниципальная Россия», думаем что это будет полезным изданием для нашей работы.

СМО Тамбовской области: Уверены, что журнал «Муниципальная Россия» станет полезным в плане решения проблем местного самоуправления, обмена опытом и т. д., что его материалы могут быть использованы в практической работе органов местного самоуправления.

В журнале восемь рубрик:

«В Общероссийском Конгрессе муниципальных образований»

Наш журнал – как официальный орган ОКМО – призван рассказывать о жизни Конгресса, его стратегии и тактике, планах и повседневной работе. ОКМО состоит из двух частей – «ядра» и «периферии». Центральная часть представлена Президентом, Президиумом и исполнительной дирекцией. Периферийная часть – это советы муниципальных образований субъектов Российской Федерации и их межрегиональные объединения. В этой рубрике журнал освещает и деятельность центральных органов ОКМО, и работу советов МО.

«Государство и местное самоуправление»

В этой рубрике журнала речь идет об организации эффективного взаимодействия властей различных уровней. Как должны взаимодействовать федеральные, региональные и муниципальные власти? Что делает законодательная власть общероссийского уровня для оптимального обустройства муниципальной жизни? – Об этом читатели узнают из материалов рубрики.

В 2009 году авторами журнала стали Председатель Совета Федерации **С. Миронов**, председатели профильных комитетов обеих палат Федерального Собрания **С. Киричук** и **В. Тимченко**, заместитель полпреда Президента в ЦФО **С. Самойлов**, заместитель руководителя Федеральной службы государственной статистики **А. Суринов**, руководитель аппарата Комитета Государственной Думы по МСУ **И. Бабичев**, директор Департамента развития федеративных отношений и местного самоуправления Минрегиона РФ **С. Шипов**. В этой же рубрике публиковались интервью с министром регионального развития РФ **В. Басаргиным**, председателем Комитета Совета Федерации по бюджету **Е. Бушминым**, заместителем министра регионального развития РФ **Ю. Осинцевым**.

«Хроника муниципальной повседневности»

Это рубрика обратной связи, канал передачи информации непосредственно от муниципалов.

В 2009 году журнал опубликовал документы, поступившие из Анадыря, Андроповского района (Ставропольский кр.), Балакова (Саратовская обл.), Божковского сельского поселения Красносулинского района (Ростовская обл.), Вичуги (Ивановская обл.), Гукова (Ростовской обл.), Донецка (Ростовская обл.), Есауловского сельсовета Березовского района (Красноярский кр.), Кинешмы (Ивановская обл.), Красноармейского района (Самарская обл.), Ленинска-Кузнецкого (Кемеровская обл.), Любинского городского поселения (Омская обл.), Майкопа, Матвеево-Курганского района (Ростовская обл.), Неклиновского района (Ростовская обл.), Новочеркасска (Карачаево-Черкесская Респ.), Первомайского района (Алтайский край), Пичугинского сельсовета Богучанского района (Красноярский кр.), Плавского района (Тульская обл.), Серова (Свердловская обл.), Старой Руссы (Новгородская обл.), Таганрога (Ростовская обл.), Тарасовского района (Ростовская обл.), Тихвина (Ленинградская обл.), Тиманского сельсовета (Ненецкий АО), Тонкинского района (Нижегородская обл.), Тулы, Шаховского района (Московская обл.). Здесь же помещались обобщающие материалы от советов муниципальных образований Республики Адыгеи, Забайкальского и Хабаровского краев, Астраханской, Белгородской, Брянской, Вологодской, Иркутской, Кемеровской, Кировской, Ленинградской, Липецкой, Московской, Оренбургской, Рязанской, Тамбовской, Тульской и Ульяновской областей.

«Дискуссионная трибуна»

Наша «Дискуссионная трибуна» предназначена для выступлений юристов и обществоведов, которые знают муниципальную жизнь не с чужих слов, а равно и практиков местной власти, готовых поделиться своим концептуальным видением проблем муниципального управления.

«Из зарубежного опыта»

Чтобы лучше понять себя, полезно посмотреть на соседей. Это делает рубрику о зарубежном опыте муниципального самоуправления весьма уместной для журнала. Западный опыт самоуправления – отнюдь не образец и не шаблон, это – материал для размышления: что и как может быть применено в российских пределах. Некоторые уже найденные на Западе решения вполне могут натолкнуть наших муниципальных политиков на свежие идеи.

В 2009 году МР представлял муниципальный опыт США, Великобритании, Франции и Италии.

Брюс Калвин (США) подписывает номер МР, в котором опубликовано его интервью

«Муниципальный навигатор»

В этой рубрике журнал берет на себя роль лоцмана. Мы стремимся сориентировать муниципального руководителя-практика в отношении общественных, политических и административных структур, которые могут быть ему полезны.

В 2009 году в выпусках «Навигатора» были представлены президиум ОКМО; российская делегация

в Палате местных властей КМРВСЕ; органы федеральной исполнительной власти, ответственные за развитие МСУ; Система подготовки кадров, поддержки и сопровождения МСУ; российские организации межмуниципального сотрудничества.

«Муниципальный календарь»

Здесь мы анонсируем важные официальные мероприятия, приглашаем принять участие в конкурсах, а также сообщаем об их итогах.

«Книжная полка муниципала»

Муниципальное чтиво – полезное и приятное, для души и для дела. Неизменным успехом у читателей пользуются фельетоны **М. Евграфыча**: «Горестные моногородские заметки», «Домик кума Тыквы и муниципальная дипломатия в Страсбурге», «Муниципальный абсолютизм», «Медаль муниципального мамамуши», «О буржуазном Санта-Клаусе и российском Деде Морозе».

5.2.2. Социологическое исследование по проекту «Структура муниципальной власти и ее влияние на развитие общественной солидарности и местного предпринимательства»

В 2009 году Центр прикладных исследований местного самоуправления завершил проект «Структура муниципальной власти и ее влияние на развитие общественной солидарности и местного предпринимательства». Информация о его результатах размещена для широкой аудитории на официальном сайте ОКМО, подробный отчет был опубликован в спецвыпуске журнала «Муниципальная Россия».

При реализации проекта использовались средства гранта, предоставленные ЦПИ МСУ Институтом

общественного проектирования в соответствии и в порядке, установленном распоряжением Президента Российской Федерации от 14 апреля 2008 года № 192-рп «Об обеспечении в 2008 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества».

Основной целью проекта являлось исследование роли формирующейся структуры муниципальной власти в развитии местного самоуправления как в социально-политическом, так и в социально-экономических аспектах. Объектом исследования выступила местная власть, реализующая свои функции в четырех видах муниципальных образований – муниципальных районах, городских округах, городских и сельских поселениях.

Методами исследования стали наблюдения, интервью, анкетный опрос, а также данные статистики, учетные и прочие показатели, собираемые непосредственно в муниципалитетах.

Опрос проводился в тринадцати регионах пяти федеральных округов России: было обследовано 39 муниципальных образований, из них десять городских округов, тринадцать муниципальных районов, десять городских и шесть сельских поселений. Для получения материалов в период с ноября 2008 по май 2009 года было проведе-

но пятнадцать экспедиций, в которых приняли участие пять аналитиков и свыше 30 интервьюеров.

Исходная гипотеза исследования основывалась на предположении о многообразии форм организации муниципальной власти в Российской Федерации, возникающем вследствие того, что нормативная структура местного самоуправления накладывается на исторически сложившиеся формы и способы управления местными и привлекаемыми ресурсами, их перераспределения и потребления на местах.

В итоге можно утверждать, что гипотеза нашла свое подтверждение. Обобщая результаты проведенного исследования, можно отметить, что организационная структура муниципального района неэффективна как муниципальный уровень власти, так как она по-прежнему соответствует низовому уровню государственной власти, которому дополнительно приписаны чуждые ему функции, не обеспеченные ни административно, ни ресурсно. Структура органов управления городских (малые города) и сельских поселений избыточна для выполнения возложенных на них обязанностей, во многом дублирующих функции органов управления районного уровня. Организационная структура городского округа в наибольшей степени отвечает целям и функциям муниципального управления.

В настоящее время муниципальное управление не только не опирается на местное самоуправление, но во многих отношениях противостоит ему. Органы муниципального управления стремятся ассоциировать себя с государственной властью, и это стремление усиленно поддерживает региональная власть. На местном уровне гражданская активность населения, особенно политическая, выражена слабо. Потенциал взаимодействия муниципальной власти и предпринимательского сообщества не реализуется.

Приведенные результаты эмпирических наблюдений проблем, выявляемых при становлении муниципальной системы управления, представляются важными для понимания направлений развития местного самоуправления в России и его отношений с государственной властью. Но еще важнее их роль потенциального катализатора новых дискуссий и более масштабных исследований «образа жизни и образа мыслей» муниципальной России.

Материалы проведенного исследования будут полезны широкому кругу читателей. Именно к такому выводу пришли профессионалы в области общественно-политических знаний.

При обилии слезливо-сентиментальных или (изредка) ультраоптимистических репортажей, можно по пальцам одной руки пересчитать работы, из которых проступает облик российской действительности. Дотошное исследование... упаковано в небольшую книгу... С выдвинутых авторами конкретных предложений началась новая фаза дискуссий о судьбе местного самоуправления в России.

Вячеслав Глазычев, заведующий кафедрой управления территориальным развитием Академии народного хозяйства при Правительстве РФ

В социальной теории у нас торжествуют вульгарные версии этатизма. Понимание страны подменяют толкованием управленческих схем, «с примерами из жизни». Муниципальная власть

целиком погружена в эту придонную социальность. Авторы не поленились сойти в эти демократические норы, их выводы основаны на полевых исследованиях. Игнорируя штампы о нехватке солидарности, авторы рисуют картину сложного, деятельного и весомого общественного капитала.

Глеб Павловский, директор Фонда эффективной политики

Настоящее исследование внушает оптимизм. Очерченные границы «проблемного поля» муниципального развития наверняка помогут выходу из того тупика, в котором находится сегодня так называемая муниципальная власть. Главное – не останавливаться и продолжать обсуждать поставленные проблемы.

Юрий Сенокосов, директор издательских программ Московской школы политических исследований

Местное самоуправление по своей природе – это власть населения по решению вопросов жизнедеятельности под свою ответственность, и никакие критерии не могут быть более точны, чем оценка населением деятельности органов местной власти, которые они избирают. Представленное исследование группы ученых показывает, что институт местного самоуправления в нынешнем своем состоянии требует дальнейшего совершенствования и, прежде всего, по вектору укрепления народовластия на местах.

Степан Киричук, председатель Комитета Совета Федерации по вопросам местного самоуправления

5.3. Популяризация достижений МСУ

5.3.1. Конкурс муниципальных образований Министерства регионального развития РФ

Минрегион России провел конкурс среди муниципальных образований уже в четвертый раз. Несмотря на свою недолгую историю и отсутствие денежного поощрения победителей, конкурс пользуется большой популярностью. Список номинаций этого года беспрецедентен по длине – 29 (вместо пятнадцати в прошлом году). Появились и совершенно новые: «Лучший государственный служащий субъекта РФ по вопросам обеспечения взаимодействия с органами местного самоуправления», «Лучший совет муниципальных образований субъекта РФ», «Лучший глава внутригородского муниципального образования», «Лучший контрольный орган муниципального образования»,

«Лучший глава местной администрации», «Лучший муниципальный сайт». Также реализован принцип дифференциации оценки по типам муниципалитетов: муниципальные служащие, главы муниципалитетов и главы местных администраций разведены по разным категориям (муниципальный район, городской округ, городское поселение и внутригородское муниципальное образование). Наконец, в конкурсе принимают участие и средства массовой информации, освещающие муниципальную тему.

Оператором конкурса на основании государственного контракта, как и в прошлом году, выступает Общероссийская общественная организация «Всероссийский Совет местного самоуправления» (ВСМС). В состав Организационного комитета Конкурса вошли представители Минрегиона России, ВСМС, профильных комитетов Государственной Думы и Совета Федерации. В составе оргкомитета также были представлены Президент ОКМО **Степан Киричук** и исполнительный директор ОКМО **Виктор Панкращенко**.

Согласно утвержденной методике оценки, конкурсанты сравниваются в первую очередь по положительной динамике показателей, достигнутых за последние годы, а не по абсолютным значениям этих показателей. Это позволяет нивелировать перекосы в оценке муниципалитетов с разным стартовым потенциалом. В журналистских работах оцениваются актуальность тем, знание муниципальной специфики и количество профильных публикаций.

Заявки на конкурс подали 1180 участников, что намного превысило результат прошлого года (525 заявок). Не приняли участие в конкурсе шесть субъектов РФ: Республика Карелия, Республика Ингушетия, Республика Северная Осетия–Алания, Чеченская Республика, Камчатская область и Чукотский автономный округ. Результаты конкурса были подведены 1 декабря 2009 года на торжественной церемонии награждения в Москве.

Важно, что с 2009 года региональные советы муниципальных образований не только обладают правом выдвинуть на конкурс своих членов – муниципальные образования, но и могут представить на суд конкурсной комиссии свою работу в рамках номинации **«Лучший совет муниципальных образований субъекта Российской Федерации»**. Инициатором включения данной номинации выступил Общероссийский Конгресс муниципальных образований.

На участие в данной номинации от советов муниципальных образований была подана 21 заявка. Оценка проводилась по шестнадцати критериям: в расчет принимались правотворческая работа советов на уровне субъекта РФ, участие в разработке проектов муниципальных нормативных правовых актов, выезды в муниципальные образования с целью оказания методической и иной помощи органам местного самоуправления. При подведении итогов в десятку лучших попали советы Томской и Новгородской областей, Краснодарского края, Санкт-Петербурга, Кировской, Московской, Саратовской, Белгородской, Брянской, Иркутской областей.

Первое место присуждено СМО Томской области. В 2009 году он участвовал в разработке и обсуждении 35 проектов областных законов (из которых 28 было принято), разработал 59 методических документов и сборников, стал победителем конкурса на право заключения с областной администрацией государственного контракта на организацию стажиро-

вок для муниципальных служащих – проведено девятнадцать стажировок в 28 муниципальных образованиях Томской, Кемеровской, Новосибирской областей и Красноярского края, в стажировках приняли участие 269 выборных должностных лиц и муниципальных служащих Томской области.

Вторым призером стал СМО Новгородской области. Совет активно и результативно участвует в правотворческой работе на уровне субъекта РФ, а также проводит большую работу по оказанию методической помощи в подготовке проектов муниципальных правовых актов. В 2009 году в Совет поступило 572 устных и письменных обращения по оказанию правовой консультации, по реагированию на представления, протесты и требования районных прокуратур, и на все запросы даны устные и письменные разъяснения по существу. При правлении СМО создан научно-методический совет, ставящий целью изучение проблем развития МСУ на территории области, подготовку рекомендаций по организации и повышению эффективности деятельности органов МСУ и оказание экспертно-консультативной и методической помощи членам Совета.

Третье место занял СМО Краснодарского края. Совет участвует в обсуждениях и дает заключения по проектам нормативных правовых актов администрации края и краевого Законодательного собрания; в стадии рассмотрения находится законопроект, наделяющий Совет правом законодательной инициативы. Совет также проявляет активность в организации межмуниципального сотрудничества с другими регионами РФ, выступив инициатором заключения соглашения о межмуниципальном сотрудничестве и взаимодействии советов муниципальных образований восьми регионов Юга России, в рамках которого проводятся совместные семинары по обмену опытом. Совет участвует (в составе экспертной группы) в мониторинге эффективности деятельности органов МСУ и проводит социологические опросы.

Подробно о работе и достижениях трех победивших советов муниципальных образований рассказывается во второй части Вестника.

5.3.2. Конкурс «ИНФОРМАЦИОННОЕ ПАРТНЕРСТВО: ВЛАСТЬ – ОБЩЕСТВО – СМИ»

Конкурс проходит второй раз и пользуется популярностью среди работников региональных и местных средств массовой информации и должностных лиц местного самоуправления. Прием заявок начат 25 ноября 2009 года. Организатором конкурса выступил Фонд развития информационной политики при участии Совета Федерации РФ, Общероссийского Конгресса муниципальных образований и журнала «Муниципальная Россия».

Цели конкурса:

– активизировать механизмы обратной связи средств массовой информации с аудиторией;
– содействовать муниципальным образованиям в выработке и реализации согласованной информационной политики и стратегий развития;

– способствовать освоению местными СМИ современных медийных технологий.

Конкурс проводится по пяти номинациям для СМИ и по шести номинациям для муниципальных образований.

Номинации для средств массовой информации (газета, телевидение, радио, интернет), профессиональных работников СМИ (редакторы, журналисты):

– Обратная связь (участие аудитории и экспертов в создании контента СМИ: звонки, письма, мнения, комментарии, статьи, иллюстрации).
– Народные конкурсы (тематическая направленность, актуальность, численность участников собственных конкурсов редакции).
– Развитие территории (активность и последовательность в обсуждении проблем муниципального образования).
– Организация антикоррупционной информационной кампании (системное и последовательное информирование граждан о борьбе с коррупцией).
– Модель будущего (создание и распространение редакцией контента на разных платформах: печатная версия, Интернет, телевидение, радио, мобильная связь).

Номинации для муниципальных образований:

– Информационная политика (проекты, направленные на реализацию эффективной информационной политики в муниципальном образовании).
– Организация антикоррупционной информационной кампании (системное и последовательное информирование граждан о борьбе с коррупцией).
– Стратегия развития (материалы обсуждения стратегий развития муниципальных образований в местных средствах массовой информации).
– «Народный глава» (руководители исполнительных органов власти муниципальных образований, регулярно участвующие в диалоге с аудиторией СМИ по вопросам местной повестки дня).
– «Народный депутат» (депутаты представительных органов власти муниципальных образований, регулярно участвующие в диалоге с аудиторией СМИ по вопросам местной повестки дня).
– «Эффективный пресс-секретарь» (руководители и сотрудники пресс-служб муниципальных образований, советов муниципальных образований и органов государственной власти субъектов РФ, активно способствующие диалогу населения и властей разных уровней с помощью средств массовой информации).

Конкурс продлится до 30 марта 2010 года.

5.3.3. Конкурс «ОТКРЫТОСТЬ МУНИЦИПАЛЬНЫХ БЮДЖЕТОВ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА»

В целях повышения открытости органов местного самоуправления интернет-портал «Открытый бюджет» выступил с инициативой проведения конкурса «Открытость муниципальных бюджетов в условиях кризиса». ОКМО совместно с Общественной палатой РФ и Комитетом по бюджету Совета Федерации РФ поддержали идею конкурса, выступив в качестве соорганизаторов. Информационными партне-

рами конкурса стали «Российская газета» (генеральный информационный спонсор) и журнал «Муниципальная Россия».

Задачи конкурса:

– выявить, оценить и распространить методы и опыт наиболее открытого, конструктивного и эффективного взаимодействия муниципальных властей с жителями в условиях экономического кризиса и неизбежного сокращения расходных статей бюджета;
– повысить доверие к муниципальным информационным ресурсам в сети Интернет;
– популяризовать информационные интернет-технологии в органах местного самоуправления.

Конкурс проходил по пяти номинациями:

1) сельское поселение,
2) городское поселение,
3) муниципальный район,
4) городской округ,
5) города–административные центры субъектов РФ.

Заявки на участие в конкурсе подали 35 муниципальных образований из двадцати субъектов Федерации. Наибольшую активность проявили муниципальные образования Ленинградской (пять заявок) и Нижегородской (четыре заявки) областей. По три участника было от Удмуртской Республики и Кировской области, по два – от Татарстана, Башкортостана, Белгородской и Тамбовской областей, одним участником оказались представлены Мордовия, Адыгея, Якутия, Приморский и Ставропольский края, Вологодская, Ивановская, Саратовская, Ростовская, Кемеровская, Оренбургская, Иркутская области.

В состав Конкурсной комиссии вошли четырнадцать человек – представители Института современного развития, АО «Ренова Менеджмент АГ», Министерства финансов РФ, АНО «Институт правовых исследований», Общественной палаты РФ, Комитета по бюджету Совета Федерации РФ, Счетной палаты РФ, Комитета Государственной думы РФ по бюджету и налогам, ООО «Экорис-НЭИ», Совета муниципальных образований Московской области, а также заместитель исполнительного директора ОКМО по международному и информационному сотрудничеству **В. Браилица.**

А.Г. Силуанов

Победители конкурса:

В номинации «Городское поселение» дипломами награждены:

– Морозовское городское поселение Всеволожского района Ленинградской области;
– Кингисеппское городское поселение Кингисеппского района Ленинградской области.

В номинации «Сельское поселение» дипломами награждены:

– Большеколпанское сельское поселение Гатчинского района Ленинградской области;
– Хохряковское сельское поселение Завьяловского района Удмуртской Республики.

В номинации «Столица субъекта Российской Федерации» дипломом II степени награжден **город Иваново**.

В номинации «Городской округ»:
– дипломом I степени награжден город Кирово-Чепецк Кировской области;
– дипломом II степени награжден город Набережные Челны Республики Татарстан;
– дипломом III степени награжден **город-курорт Кисловодск** Ставропольского края.

В номинации «Муниципальный район»:
– дипломом I степени награжден Энгельсский муниципальный район Саратовской области;
– дипломом II степени награжден Первомайский муниципальный район Нижегородской области;

– дипломами III степени награждены **Богородский муниципальный район** Кировской области и **Елабужский муниципальный район** республики Татарстан.

«За популяризацию бюджетного процесса» награждены:
– дипломом I степени – город Братск Иркутской области;
– дипломом II степени – Сосновоборский городской округ Ленинградской области;
– дипломом III степени – город Гуково Ростовской области.

II. РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ СОВЕТОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

1. СОВЕТЫ – МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Советы муниципальных образований обладают законодательно установленными функциями организации взаимодействия органов местного самоуправления, выражения и защиты общих интересов муниципальных образований в каждом субъекте РФ. Муниципалитеты являются своего рода клиентами советов и вправе рассчитывать на своевременную и квалифицированную помощь в решении своих проблем.

В данном разделе Вестника мы публикуем примеры каждодневной деятельности советов, демонстрирующие различные формы такой помощи. Возможно, наши читатели из числа руководителей советов или муниципалитетов смогут воспользоваться ими для организации такой работы в своем регионе.

Однако потенциал советов зависит, в первую очередь, от той поддержки, которую сами муниципалитеты готовы оказывать учрежденным ими советам на этапе их становления. Эта поддержка не сводится к уплате членских взносов. Дороже понимание каждым руководителем муниципалитета, что совет – это не его председатель, президиум или дирекция, а та сумма ума, воли, свободного времени, которую ты готов потратить на то, чтобы позицию совета уважал и с ней считался любой государственный чиновник, включая губернатора. И здесь важнее всего оказывается двусторонняя информационная связь муниципалитетов со своим советом, участие в работе его органов, представительство от имени совета при контактах с органами государственной власти.

Сильный совет силен солидарностью и активностью своих членов – муниципальных образований субъекта РФ.

1.1. КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ И ПРАВОВАЯ ПОДДЕРЖКА

Совет муниципальных образований Республики Марий Эл

Муниципальное право настолько сложно и противоречиво, что не каждый адвокат возьмется за то или иное дело. А необходимость отстаивать интересы муниципальных образований на сегодня велика.

Некоторые органы федеральной власти, руководители предприятий и организаций различных форм собственности недостаточно четко представляют роль местного самоуправления в системе публичной власти, принципы разграничения полномочий между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления.

В результате одним из новых направлений деятельности Совета муниципальных образований Республики Марий Эл стали *судебная защита и судебное сопровождение* органов самоуправления по вопросам местного значения. И, судя по складывающейся ситуации, это направление работы Совета будет одним из востребованных.

Всего в 2009 году Советом муниципальных образований Республики Марий Эл было подготовлено 22 возражения, кассационные и надзорные жалобы по вопросам местного самоуправления. Представитель Совета муниципальных образований Республики Марий Эл принял участие в одиннадцати судебных заседаниях в Верховном суде Республики Марий Эл, арбитражном суде Республики Марий Эл, судах общей юрисдикции (в том числе с выездом в районы республики).

В качестве примера недостаточно четкого представления о принципах разграничения полномочий между федеральными органами государственной власти и органами местного самоуправления можно привести заявление в арбитражный суд Республики Марий Эл конкурсного управляющего ГУП Российской Академии сельскохозяйственных наук «Опытно-производственное хозяйство „Прожектор"» о понуждении муниципального образования «Марковское сельское поселение» к принятию жилищного фонда социального использования. Состояние этого жилищного фонда, мягко сказать, оставляло желать лучшего. Глава администрации «Марковского сельского поселения» В. И. Лукоянова незамедлительно обратилась в Совет муниципальных образований Республики Марий Эл за помощью. Совет по данному делу не только подготовил возражения, но и непосредственно участвовал в судебных заседаниях. И, не смотря на всю противоречивость действовавшего на момент рассмотрения дела законодательства по данному вопросу, суд прислушался к доводам Совета и принял решение в пользу поселения, отказав в удовлетворении требований конкурсного управляющего в полном объеме.

Данное судебное решение имеет большую значимость для муниципального сообщества в связи с тем, что подобных решений в делах данной категории в судебной практике до вмешательства Совета муниципальных образований Республики Марий Эл не выносилось. Опытом заинтересовались советы муниципальных образований других субъектов в связи с отсутствием положительной судебной практики по данному вопросу

на территории этих субъектов. Наш Совет готов оказывать помощь всем муниципалитетам как по этой, так и по другим проблемам.

Совет оказывает помощь муниципальным образованиям в подготовке ответов на акты прокурорского реагирования.

В 2008 году Советом муниципальных образований Республики Марий Эл была оказана помощь в рассмотрении 55 протестов прокуроров, направленных в адрес органов местного самоуправления республики. Детальный анализ поступающих в Совет документов показывает, что часть протестов не подлежит удовлетворению из-за несоответствия содержащихся в них требований действующему законодательству. А для того, чтобы просто прореагировать на них, необходима масса времени и целый штат юристов.

Совет еще раз напоминает, что администрация муниципального образования либо собрание депутатов обязаны рассмотреть протест в установленные законом сроки и удовлетворить только законные и обоснованные требования.

Естественно, все это отвлекает силы и средства органов местного самоуправления на объяснения и отстаивание своих позиций по применению действующего законодательства и представление доказательств правомерности своих полномочий или отсутствия тех или иных полномочий для решения возникающих вопросов и проблем. На переписку с проверяющими организациями уходит значительная часть рабочего времени. Более того, руководители муниципальных образований зачастую стоят перед непростым выбором – отстаивать свою позицию в суде либо воздержаться от обострения отношений с местной прокуратурой. Мы, конечно, не утверждаем, что все претензии прокуратуры и других надзорных органов необоснованны. Нередко встречаются требования, которые просто не подлежат выполнению.

В подтверждение сказанного можно привести следующий пример: в одном из протестов содержалось требование об отмене отдельных пунктов Положения о размерах и условиях оплаты труда лиц, замещающих должности муниципальной службы в муниципальном образовании, так как, по мнению прокуратуры, они пришли в противоречие с законодательством в связи с внесением изменений в Закон Республики Марий Эл от 31 мая 2007 года № 25-ФЗ «О реализации полномочий Республики Марий Эл в области муниципальной службы». А именно, указывалось, что статьи 13, 16, 17 указанного закона, ранее устанавливающие предельные нормативы дополнительных выплат главы администрации и дополнительных выплат муниципальным служащим, утратили силу. В связи с чем прокурором выносилось требование об отмене соответствующих пунктов Положения о размерах и условиях оплаты труда лиц, замещающих должности муниципальной службы в муниципальном образовании.

Вместе с тем, в соответствии с частью 2 статьи 53 ФЗ-131 и с частью 4 статьи 86 Бюджетного кодекса Российской Федерации органы местного самоуправления самостоятельно определяют размеры и условия оплаты труда депутатов, членов выборных органов местного самоуправления, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих, работников муниципальных предприятий и учреждений. Органы местного самоуправления, в силу федерального законо-

дательства, вправе определять размеры и условия оплаты труда депутатов, членов выборных органов местного самоуправления, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих, в том числе устанавливать дополнительные выплаты с соблюдением требований, установленных Бюджетным кодексом Российской Федерации. Более того, отмена во исполнение требований прокуратуры указанных пунктов Положений о размерах и условиях оплаты труда лиц, замещающих должности муниципальной службы в муниципальном образовании, устанавливающих дополнительные выплаты муниципальным служащим, могла привести к неопределенности и к нецелевому расходованию бюджетных средств, так как иными актами данные дополнительные выплаты не установлены.

В некоторых муниципальных образованиях были подготовлены по требованию прокуроров проекты решений об отмене отдельных пунктов Положений о размерах и условиях оплаты труда лиц, замещающих должности муниципальной службы в муниципальном образовании. Совет муниципальных образований в данной ситуации отреагировал оперативно и разослал во все муниципальные районы и городские округа разъяснения о недопустимости выполнения требований прокуратуры по данному вопросу.

Совет муниципальных образований Республики Саха (Якутия)

За 2009 год Советом муниципальных образований Республики Саха (Якутия) продолжена практика защиты прав и интересов муниципальных образований республики по их просьбе (заявке). Так, в арбитражном суде республики рассмотрены заявления по поводу неправомерности и недействительности нормативных правовых актов органов местного самоуправления Усть-Янского и Анабарского муниципальных районов и доказаны правомерность их издания. Кроме того, юристом исполнительной дирекции представлены интересы администрации муниципального района «Усть-Янский улус (район)» по делу о взыскании неосновательного обогащения в натуре (размер иска: 13,441 млн руб.). Дело завершилось мировым соглашением по предложению ОАО «Теплоэнергосервис». Советом неоднократно защищались интересы муниципального образования «Олекминский район»: мировым соглашением завершилось дело по иску ООО «Земля» на сумму 1,042 млн руб.; в сентябре 2009 года решением арбитражного суда Республики Саха (Якутия) район был исключен из числа ответчиков по иску ООО «Слим» на сумму 11,664 млн руб.; осталось без удовлетворения исковое заявление ОАО ЛК «Туймаадализинг» о взыскании суммы задолженности в сумме 2,022 млн руб.

Совет муниципальных образований Курганской области

На основании постановления правительства Курганской области от 10 сентября 2008 года № 657 «О ведении регистра муниципальных правовых актов» и закона Курганской области от 29 ноября 2008 года № 400 «Об организации и ведении регистра муниципальных нормативных правовых актов Курганской области» с 2009 года осуществляется экспертиза муниципальных правовых актов на соответствие действующему

законодательству и правилам юридической техники.

При разработке нормативных правовых актов специалистами органов местного самоуправления учитывается правотворческий опыт органов местного самоуправления других регионов Российской Федерации, а также модельные правовые акты, разрабатываемые главным управлением Министерства юстиции РФ по УрФО.

Правление Совета содействовало тому, чтобы нормативные правовые акты муниципальных образований соответствовали всем требованиям законодательства. Так, в соответствии с решением правления Совета муниципальных образований Курганской области от 22 января 2009 года № 31 членам Совета было рекомендовано:

– принять меры к устранению выявленных прокуратурой Курганской области нарушений норм и положений федерального и регионального законодательства;
– провести расширенные аппаратные совещания по анализу причин нарушений действующего законодательства при подготовке нормативных актов;
– отработать систему оперативного взаимодействия с отделом ведения регистра муниципальных нормативных правовых актов правового управления правительства Курганской области по представлению муниципальных нормативных правовых актов для проведения юридической экспертизы;
– обратиться в правительство Курганской области с ходатайством о выделении муниципальным районам дополнительных ставок специалистов юридических служб.

Совет муниципальных образований Новосибирской области

Важнейшим направлением работы в 2009 году стало рассмотрение обращений органов и должностных лиц местного самоуправления и оказание им консультационно-правовой помощи.

За период 2009 года поступило около 700 обращений органов и должностных лиц местного самоуправления области. С учетом же оперативного консультирования по телефону число обращений за 2009 год превысило тысячу.

Обращения поступали практически из всех районов и городских округов области. Самые активные по обращениям от районных администраций оказались Колыванский, Искитимский, Карасукский, Барабинский, Тогучинский, Ордынский районы. При этом 80% обращений содержат просьбы оказать консультационно-правовую помощь по реализации полномочий по вопросам местного значения. Основные блоки обращений составили вопросы:

– внесения изменений в уставы муниципальных образований и иные правовые акты;
– формирования органов местного самоуправления и разграничения полномочий между ними;
– предоставления жилых помещений гражданам, нуждающимся в жилье;
– вопросы распоряжения муниципальным имуществом.

На все свои вопросы главы и специалисты органов местного самоуправления получали квалифицированные ответы.

Совет муниципальных образований Саратовской области

В соответствие с законом Саратовской области от 24 декабря 2008 года № 357-ЗСО «О порядке организации и ведения регистра муниципальных нормативных правовых актов Саратовской области» проводится работа по ведению регистра муниципальных нормативных правовых актов. На данный момент в электронную базу данного регистра внесено 1450 муниципальных нормативных правовых актов Саратовской области, часть из которых прошли предварительную правовую экспертизу в Ассоциации «Совет муниципальных образований Саратовской области». Эта работа позволяет повысить качество правового регулирования на муниципальном уровне, прозрачность и доступность информации о муниципальных образованиях области.

Продолжает развиваться такое приоритетное направление деятельности Совета, как правовое консультирование муниципальных образований.

За 2009 год исполнительной дирекцией Совета было рассмотрено 1084 вопроса, поступивших от муниципальных образований области, и по ним оказана квалифицированная правовая помощь. Эти вопросы касались распоряжения имуществом (96 обращений) и землей (99), подготовки местных нормативных актов (180), муниципальной службы (58), трудового законодательства (78), передачи полномочий (48), финансового обеспечения местного самоуправления (40), правового сопровождения судебных дел (36), оказания помощи муниципальным образованиям по протестам прокуроров и предписаниям других надзорных органов (86).

В соответствии с поступающими обращениями муниципальных образований области подготовлено пятнадцать типовых нормативно-правовых актов по ряду направлений их деятельности.

Представители более половины муниципальных районов области посетили исполнительную дирекцию для получения юридических консультаций по вопросам, возникающим у них в процессе реализации своих полномочий.

Выросло в прошлом году количество обращений в Совет по вопросам защиты интересов муниципальных образований в надзорных органах. Данная тенденция свидетельствует о возрастании доверия к Совету и позволяет муниципальным образованиям снизить затраты на дорогостоящем рынке правовых услуг.

Продолжилась практика оказания правовой поддержки в судебной защите органов местного самоуправления. Так, Советом совместно с общественным экспертом О. А. Ляпиной (заведующей кафедрой гражданского процесса, трудового и экологического права Поволжской академии государственной службы) были подготовлены методические рекомендации муниципальным образованиям области для защиты своих интересов в судебном порядке по вопросу обустройства, санитарного состояния и оборудования скотомогильников, расположенных на их территории. В связи с актуальностью этой проблемы для многих муниципальных образований, рекомендации были опубликованы в шестом номере журнала «Муниципальная Россия».

Совет муниципальных образований Тамбовской области

В целях оказания методической и информационной помощи главам муниципальных образований области ежемесячно направлялся обзор изменений в законодательстве РФ, информационный бюллетень местного самоуправления. В рабочем режиме осуществлялись общие консультации муниципальных образований по нормам действующего законодательства.

Большое внимание секретариат уделял документообороту. За 2009 год из различных инстанций получено 319 обращений и отправлено 1120 писем.

Совет муниципальных образований Ульяновской области

К отчетно-выборному собранию выпущен очередной сборник информационно-аналитических материалов, в котором отражены наиболее значимые изменения законодательства в области местного самоуправления, представлена как региональная, так и федеральная судебная практика по вопросам защиты интересов муниципальных образований, даны разъяснения и ответы по наиболее актуальным и часто задаваемым вопросам правоприменения.

В 2009 году была продолжена положительно себя зарекомендовавшая практика проведения выездных семинаров, когда несколько специалистов Совета посещают отдельные муниципальные образования, встречаются с руководителями и специалистами администрации, представительного органа. При этом проводятся консультации, разъясняются спорные вопросы правоприменения, производится обеспечение информационно-методическими материалами с учетом особенностей конкретного муниципального образования. Кроме учебно-методического эффекта, данная форма работы также способствует двустороннему информационному обмену, поскольку наши специалисты на местах могут увидеть и проанализировать ту или иную ситуацию, а специалисты муниципальных образований (а не только главы) получают возможность более подробно узнать о функциях и деятельности Совета.

В 2009 году нашими специалистами были проведены выездные семинары в 47 муниципальных образованиях Ульяновской области. Таким образом, с учетом работы, проделанной в 2007 и 2008 годах, посещены практически все из 147 муниципальных образований Ульяновской области.

26 ноября 2009 года в рамках правовой секции был проведен семинар, на котором рассматривались следующие вопросы:

– о реализации муниципальным образованием преимущественного права покупки, предусмотренного ст. 8 Федерального закона от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», при продаже земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения;
– особенности государственной регистрации права собственности поселения Ульяновской области при разграничении недвижимого имущества, находящегося в муниципальной собственности, в рамках закона Ульяновской области от 06.12.2006 № 185-ЗО «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности, между муниципальными образованиями Ульяновской области»;

– некоторые вопросы прекращения права собственности на земельный участок вследствие отказа от права собственности на него;
– полномочия органов местного самоуправления при исполнении вопроса местного значения «сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся в собственности муниципальных образований, охрана объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения, расположенных на территории муниципальных образований».

В работе правовой секции по нашему приглашению принимали участие руководители и специалисты управления Федеральной регистрационной службы по Ульяновской области, управления Федерального агентства кадастра недвижимости по Ульяновской области, нотариальной палаты Ульяновской области, департамента имущественных отношений правительства Ульяновской области, государственно-правового департамента правительства Ульяновской области, комитета Ульяновской области по культурному наследию, областного государственного унитарного предприятия «Бюро технической инвентаризации».

Кроме того, по пожеланиям муниципальных образований специалистами нашего Совета проводились тематические выездные кустовые семинары по следующим вопросам:
– совершенствование качества нормотворческой работы в муниципальных образованиях;
– защита прав муниципальных образований в судебном порядке.

Как и прежде, основной объем вопросов от муниципалитетов в Совет поступает в форме письменных запросов и устно в режиме телефонных звонков, а также путем личного посещения главами и специалистами администраций муниципальных образований. Ежедневно специалистами Совета производится десять-пятнадцать консультаций.

Заметно (по сравнению с предыдущим периодами) возрос объем работы по представлению интересов муниципальных образований в административных и судебных инстанциях. В 2009 году принято непосредственное участие более чем в 30 судебных процессах, подготовлено около 50 исков, отзывов, жалоб, заявлений.

К сожалению, административная и судебная практика не всегда складывается в пользу муниципальных образований, прежде всего когда оппонентами выступает прокуратура и другие надзорные и контролирующие органы.

Однако есть и положительные результаты. Так, например, в двух случаях удалось добиться благоприятных решений по искам конкурсных управляющих муниципальных унитарных предприятий, признанных банкротами, о привлечении администраций муниципальных районов к субсидиарной ответственности по долгам предприятий. Размеры предотвращенных бюджетных потерь составили соответственно 2,84 млн и 6,167 млн руб.

Подробный доклад о причинах и условиях, способствующих имеющейся судебной практике, а также опыте Совета муниципальных образований Ульяновской области по участию в судебной защите прав и интересов муниципалитетов был представлен в Совете Федерации РФ 19 ноября 2009 года на круглом столе «Особенности судебной практики по вопросам, связанным с финансово-экономическими основами местного самоуправления», а также опуб-

ликован в пятом номере журнала «Муниципальная Россия».

Также опыт Совета муниципальных образований Ульяновской области по судебной защите муниципалитетов был представлен в ходе Общероссийского муниципального правового форума прошедшем в г. Заречный Пензенской области 16–17 декабря. По итогам работы Форума эксперт-юрисконсульт нашего Совета Д. Е. Карпанин включен в состав рабочей группы по подготовке предложений по совершенствованию законодательства в области местного самоуправления.

Совет муниципальных образований Кемеровской области

По просьбе главы Яшкинского района исполкомом Совета был организован выездной семинар для глав городских и сельских поселений и аппарата администрации района, в работе которого приняли участие представители администрации области, управления Минюста РФ, руководитель представительства Сибирской академии государственной службы в г. Кемерово, а также специалисты и руководители из других муниципальных образований.

На семинаре рассмотрены вопросы:

– о взаимодействии органов местного самоуправления с религиозными объединениями;
– о требованиях к подготовке и работе с распорядительными документами, делопроизводству;
– о правоприменительной практике по вопросам прохождения муниципальной службы;
– о приведении в соответствие с федеральным законодательством уставов муниципальных образований;
– о направлениях образовательной деятельности ИПС СибАГС по подготовке кадров для органов государственной власти и местного самоуправления Кемеровской области;
– об опыте работы по созданию ТОС в Тисульском городском поселении Тисульского района.

Совет муниципальных образований Оренбургской области

Секретариатом Совета оказывалась постоянная методическая, консультативная и правовая помощь муниципальным образованиям Оренбургской области, в том числе и с выездом специалистов секретариата Совета на место. Подготовлено более 400 письменных разъяснений на правовые и финансово-экономические запросы муниципальных образований – членов Совета, дано более 1000 правовых консультаций муниципальным служащим муниципальных образований как по телефону, так и на личном приеме.

Кроме этого, в Совет муниципальных образований Оренбургской области обращались и муниципалитеты других субъектов Российской Федерации. Так, правовая помощь оказывалась муниципалитетам Ульяновской, Курганской, Калининградской, Пензенской областей, а также Совету муниципальных образований Ненецкого автономного округа.

По самым актуальным и часто задаваемым вопросам подготавливались и рассылались инструктивно-методические письма, которых подготовлено за отчетный период 321.

Кроме этого все правовые запросы глав муниципальных образований – членов Совета и ответы на них обобщены в соответствующем сборнике вопросов и ответов по итогам

2008 года, который направлен в муниципальные образования; аналогичный сборник готовится и по итогам 2009 года.

Проведена соответствующая работа по представлению интересов муниципальных образований области в судах. Во всех случаях это были дела, связанные с оспариванием постановлений об административных наказаниях, незаконно возложенных на местные администрации либо на должностных лиц местных администраций, а также в связи с оспариванием заявлений о признании незаконными действий (бездействий) органов местного самоуправления.

Судебная защита органов местного самоуправления строилась по двум направлениям: через непосредственное участие представителей секретариата Совета в судебном заседании на основании доверенности либо путем подготовки проектов судебных документов по запросам глав муниципальных образований.

По судебным делам, в которых секретариат Совета принимал участие путем подготовки проектов судебных документов для глав муниципальных образований, защищающих свои права лично, также удалось достичь очень высокого процента принятия решений в пользу муниципалитетов. Всего принято двадцать судебных решений об отмене административных штрафов.

Советом был собран и обобщен материал по незаконным проверкам муниципалитетов области и в апреле 2009 года в виде обращения направлен в Министерство регионального развития РФ.

Материалы, представленные в обращении Совета, были использованы Минрегионом России в работе по подготовке и проведению расширенного совещания на тему «Повышение эффективности взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления», состоявшегося 20 мая 2009 года.

Кроме того материалы, предоставленные Советом муниципальных образований Оренбургской области, стали поводом для обращения Министерства регионального развития РФ в Генеральную прокуратуру РФ. Генеральная прокуратура, в свою очередь, осуществила проверку действий контрольных органов в отношении муниципалитетов Оренбургской области и вынесла соответствующее представление в адрес управления Россельхознадзора РФ по Оренбургской области.

1.2. МЕТОДИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ И РАСПРОСТРАНЕНИЕ ЛУЧШЕЙ ПРАКТИКИ

Совет муниципальных образований Республики Башкортостан

С целью оказания помощи органам местного самоуправления Советом изданы совместно с управлением по делам архивов при правительстве Республики Башкортостан сборник «Муниципальные архивы. Краткий справочник»; сборник материалов по семинару-совещанию для юристов органов местного самоуправления республики. Указанные сборники размещены на официальном сайте СМО Республики Башкортостан (www.asmo-rb.ru).

В целях оказания методической помощи должностным лицам органов местного самоуправления, разъяснения норм действующего законодательства на указанном сайте создан форум «Кабинет юриста», который стал объединяющей площадкой для муниципальных юристов при решении злободневных и повседневных вопросов.

Совет муниципальных образований Республики Марий Эл

Традиционно значительная часть работы Совета муниципальных образований Республики Марий Эл в 2009 году была связана с оказанием методической помощи членам Совета – муниципальным образованиям республики.

Большой объем работы проделан по приведению в соответствие действующему законодательству уставов муниципальных образований.

Совет муниципальных образований Республики Марий Эл на основании поступивших обращений готовит типовые проекты решений представительного органа о внесении изменений в уставы, производит детальный сравнительный анализ изменений законодательства с конкретным обозначением того, что именно и в уставы муниципальных образований какого уровня необходимо вносить. В 2009 году Советом подготовлено 102 проекта решения о внесении изменений в уставы по запросам 102 муниципальных образований.

В октябре 2009 года разработан типовой проект устава для муниципальных образований поселенческого типа с учетом всех изменений действующего законодательства.

Вопросы муниципального нормотворчества и прокурорского надзора за соблюдением законодательства остаются наиболее проблемными для всех муниципальных образований. Что такое протесты и представления прокуратуры – известно каждому

руководителю органа местного самоуправления.

Совет муниципальных образований Республики Саха (Якутия)

В целях изучения реального положения дел на местах, оказания практической помощи главам и специалистам муниципальных образований органами государственной исполнительной власти по инициативе и с участием исполнительной дирекции Совета продолжена практика проведения выездных консультационно-методических экспертиз деятельности органов местного самоуправления. Экспертизой охвачены 21 муниципальное образование Республики Саха (Якутия).

В целях оказания информационно-методической помощи, распространения лучшей практики деятельности органов местного самоуправления, по инициативе исполнительной дирекции Совета на республиканском телевидении с 2006 года осуществляется выпуск программы «Муниципалитет». Надо отметить, что многие муниципальные образования наработали положительный опыт работы по различным направлениям своей деятельности. Сбор, изучение, распространение и применение лучших практик муниципального управления позволило бы муниципалитетам избежать многих ошибок, эффективнее решать организационные, правовые, финансово-экономические задачи.

Совет муниципальных образований Брянской области

С целью оказания помощи органам местного самоуправления ассоциацией издан сборник «Модельные нормативно-правовые акты муниципалитета», который помогает руководителям оперативно, на профессиональной основе принимать решения, осуществлять самоуправление на подведомственной территории. Для поселений разработаны пособия «Порядок совершения нотариальных действий главами местных администраций поселений и специально уполномоченными должностными лицами местного самоуправления поселений» (нормативно-правовые акты и комментарии к ним), «Правовое обеспечение местного самоуправления: муниципальные учреждения и предприятия» (сборник нормативных актов), «Муниципальные учреждения и предприятия» (учебно-методическое пособие).

Дирекция Совета принимала участие в проведении учебных занятий по областной общеобразовательной программе профессиональной переподготовки по специальности «муниципальное управление», также участвует в комиссии по отбору муниципальных образований для участия в реализации областной целевой программы «Обеспечение жильем молодых семей в Брянской области».

Совет муниципальных образований Московской области

В в 2009 году продолжалась разработка Советом типовых муниципальных правовых актов, методических рекомендаций, информационных материалов. Были разработаны, к примеру:

– типовое соглашение о сотрудничестве между инспекцией Федеральной налоговой службы по Московской области и администрацией муниципального образования в целях улучшения собираемости и

обеспечения своевременной уплаты местных налогов налогоплательщиками – физическими лицами;
– типовое положение об участии в предупреждении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций на территории муниципального образования;
– примерные правила использования водных объектов общего пользования, расположенных на территории муниципального образования, для личных и бытовых нужд.

Методические материалы, разрабатываемые Советом, в 2009 году вошли в сборники «Материалы к Ежегодному собранию глав муниципальных образований Московской области», «Муниципальные выборы-2009: формы документов», «Организация территориального общественного самоуправления. Типовые муниципальные правовые акты», выпущенные Советом совместно с министерством по делам территориальных образований Московской области.

Помимо разработки нормативно-правовых документов, Совет совместно с министерством по делам территориальных образований Московской области в 2009 году провел семинар для представителей органов местного самоуправления по вопросам ведения регистра муниципальных правовых актов.

Совет муниципальных образований Новосибирской области

В рамках оказания правовой и методической помощи муниципальным образованиям области в 2009 году Советом совместно с департаментом организации управления администрации области осуществлялась разработка типовых правовых актов, методических рекомендаций и иных информационных материалов.

Советом осуществляется системный мониторинг полномочий органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения.

Поскольку от руководителей и специалистов местного самоуправления поступают положительные отклики о постоянном использовании в повседневной работе издаваемых при участии Совета практических пособий по острым вопросам реализации полномочий органов местного самоуправления пособий, в 2009 году подготовка сборников материалов и пособий была продолжена.

Издано «Документационное обеспечение деятельности органов местного самоуправления». Подготовлено к выпуску «Документационное обеспечение кадровой работы для органов местного самоуправления» (издание планируется в начале 2010 года).

Все тиражи пособий разошлись по муниципальным образованиям. В Совет поступало много обращений по поводу создания электронных версий пособий для использования в работе образцов документов, правовых актов. Поэтому разработанные при участии Совета и изданные в 2008 году практические пособия («Сборник материалов по вопросам совершения нотариальных действий главами местных администраций поселений и специально уполномоченными должностными лицами местного самоуправления поселений»; практическое пособие «Формирование и размещение муниципального заказа»; «Автомобильные дороги местного значения») предоставлены всем муниципальным образованиям области в 2009 году на компакт-дисках.

В своей работе Совет ориентируется на практическую помощь муниципалитетам, поэтому Совет и

департамент организации управления администрации области разработали информационно-правовую программу «Эксперт-54 – Правовое регулирование местного самоуправления в Новосибирской области», содержащую разделы «Мониторинг полномочий органов местного самоуправления», «Акты Новосибирской области в сфере местного самоуправления», «Модельные муниципальные правовые акты», «Опыт муниципального правотворчества», «Рекомендации органам местного самоуправления».

В разделе «Мониторинг полномочий органов местного самоуправления» дан подробнейший анализ и соответствующие ссылки на нормы законодательства. Более того, в программе предусмотрен переход на актуальную редакцию всех федеральных и областных актов, указанных в мониторинге. Раздел «Акты Новосибирской области в сфере местного самоуправления» позволяет учесть областное законодательное регулирование при реализации собственных полномочий органами местного самоуправления. Один из центральных разделов программы – «Модельные муниципальные правовые акты», разработанные по основным сферам применения ФЗ-131.

Кроме того, программа содержит примеры, почерпнутые из опыта муниципального правотворчества Новосибирской, Московской, Омской, Иркутской областей, а также рекомендации по острым правовым вопросам, обзор законодательства в сфере местного самоуправления и многое другое.

Совет муниципальных образований Псковской области

В октябре 2009 года по инициативе комитета по местному самоуправлению администрации Псковской области была проведена конференция на тему «Презентация Настольной книги муниципальных политиков в РФ» для глав муниципальных районов, сельских и городских поселений. В этом издании большое внимание уделяется усилению ответственности главы муниципального образования и главы местной администрации перед представительным органом муниципального образования (в данном направлении усиленно работает и нередко подвергает критике формирующееся местное самоуправление РФ президент Европейского клуба экспертов местного самоуправления, консультант консалтингового общества «Ост-Евро» Э. Маркварт).

Совет муниципальных образований Кемеровской области

В 2009 году продолжена работа по изданию брошюр серии «Полезная книжка». Выпущены брошюры по распространению лучшей муниципальной практики:

1. «Территориальное общественное самоуправление».

В данной брошюре освещен опыт работы четырех муниципальных образований нашей области: городов Кемерова и Новокузнецка, Тисульского городского поселения Тисульского района, Елыкаевского сельского поселения Кемеровского района. Также приведены все необходимые нормативно-правовые документы для создания и работы территориально-общественного самоуправления в муниципальных образованиях области.

2. «Муниципальная служба».

Брошюра посвящена различным аспектам муниципальной службы. Представлены методические материалы по проведению аттестации

муниципальных служащих, проект трудового договора с муниципальным служащим, положение о размерах и условиях оплаты труда, о видах поощрения муниципального служащего и порядке их применения, а также закон Кемеровской области «О некоторых вопросах прохождения муниципальной службы» и другие документы.

Совет муниципальных образований Орловской области

Для обобщения опыта мы имеем свою площадку. Это сборник «Местное самоуправление в Орловской области: опыт, проблемы, решения». Ассоциацией было издано три книги; эту деятельность планируется продолжить в 2010 году.

Совет муниципальных организаций Ростовской области

Важным инновационным проектом совместной работы СМО Ростовской области и администрации Ростовской области явилась разработка системы оказания муниципальных услуг для муниципальных образований Ростовской области.

Данный вопрос был специально рассмотрен на Общем собрании СМО Ростовской области, состоявшемся 14 августа 2008 года, и в соответствие с принятым решением было утверждено техническое задание на разработку указанной системы, заключен договор с НП «Центр фискальной политики, консалтинговая группа», которым и были выполнены все необходимые работы.

В ноябре 2009 года в г. Ростове-на-Дону прошли обучающие отраслевые семинары, организованные представителями указанного Центра и секретариата СМО Ростовской области, в которых приняли участие соответ-ствующие специалисты муниципальных образований. В результате проведенной работы все муниципалитеты области получили комплекты разработанных документов на оказание муниципальных услуг и в настоящее время их используют в своей практике.

На новых принципах был реорганизован методический совет СМО Ростовской области, в состав которого вошли представители вузов, муниципальных образований, областной администрации, министерств и ведомств.

В соответствие с положением о методическом совете, по рекомендациям муниципалитетов области сформированы шесть экспертных групп по основным направлениям деятельности местных органов власти:

– группа экспертов по вопросам развития местного самоуправления, реализации полномочий различными формами его территориальной организации;
– группа экспертов по вопросам экономики территорий, антикризисных мер управления;
– группа экспертов по вопросам ЖКХ, благоустройства, дорожного строительства, строительства жилья, инженерных коммуникаций, улучшения жилищных условий граждан;
– группа экспертов по вопросам образования, здравоохранения, социальной защиты населения;
– группа экспертов по вопросам молодежной политики, взаимодействия с политическими партиями, общественными объединениями, в том числе с казачьими формированиями;
– группа экспертов по вопросам мониторинга и социологических исследований мнения граждан, правовой

культуры избирателей, вопросам избирательных кампаний.

Методический совет провел ряд заседаний в соответствие с утвержденным планом работы.

Совет муниципальных бразований Свердловской области

По инициативе исполнительной дирекции Совета муниципальных образований издается общественный журнал «Муниципальная власть в Свердловской области», который на безвозмездной основе распространяется по всем муниципальным образованиям Свердловской области, исполнительным органам государственной власти Свердловской области, направляется в администрацию губернатора и законодательное собрание Свердловской области. Это полноцветное издание на 88 страницах.

Основные задачи журнала:

– способствовать инвестиционной привлекательности территорий;
– обобщать опыт муниципального управления;
– способствовать повышению профессионального уровня муниципальных служащих.

Соответственно, основными рубриками являются:

– «Официальная страничка»;
– «Портрет муниципального образования»;
– «Инвестиционный проект»;
– «Энергосбережение»;
– «Презентации в нашем журнале»;
– «Заочный семинар»;
– «Муниципальная власть и СМИ»;
– «Архив»;
– «Самородки»;
– «Заповедные места».

Электронная версия журнала размещена на сайте по адресу www.midural.ru/smo.

С целью более оперативного доведения информации до сведения глав муниципальных образований и муниципальных служащих, исполнительной дирекцией в 2009 году был разработан свой сайт. Он размещен на сервере правительства Свердловской области. На сайте можно ознакомиться с учредительными документами ассоциации, протоколами заседаний правления, электронными версиями журнала «Муниципальная власть в Свердловской области». Через сайт можно выйти на электронные версии большинства изданий, освещающих проблемы местного самоуправления.

1.3. ОБУЧЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ КАДРОВ

Совет муниципальных образований Республики Адыгея

В области повышения квалификации муниципальных служащих Советом совместно с комитетом Государственного совета – Хасэ Республики Адыгея по законодательству, законности и взаимодействию с органами местного самоуправления проводятся регулярные семинары с председателями советов народных депутатов муниципальных образований Республики.

Также в марте 2009 года Советом муниципальных образований Республики Адыгея был проведен семинар на тему «Территориальное общественное самоуправление в работе местного самоуправления». В ходе семинара обсуждены вопросы взаимодействия с низовым звеном местного самоуправления, но особый интерес вызвал опыт, которым поделились с участниками семинара руководители комитетов ТОС. Для участников семинара были подготовлены диски с методическими материалами. Советом совместно с комитетом Республики Адыгея по взаимодействию с органами местного самоуправления в декабре 2009 года для глав сельских поселений был организован семинар, проведенный фондом «Институт экономики города».

Совет муниципальных образований Республики Башкортостан

В 2009 году Совет муниципальных образований Республики Башкортостан принимал активное участие в проводимых на базе Башкирской академии государственной службы и управления при президенте Республики Башкортостан занятиях с управляющими делами сельских и городских поселений, главами вновь избранных муниципальных образований по актуальным вопросам реформирования местного самоуправления.

В октябре прошлого года Совет муниципальных образований Республики Башкортостан совместно с администрацией президента Республики Башкортостан, управлением Министерства юстиции РФ по Республике Башкортостан, прокуратурой Республики Башкортостан, Верховным судом Республики Башкортостан, министерством юстиции Республики Башкортостан и другими министерствами провели однодневный семинар-совещание юристов, посвященный юридическому сопровождению деятельности органов местного самоуправления Республики Башкортостан. В семинаре приняли участие 150 представителей от всех муниципальных образований

республики. На семинаре были затронуты актуальные темы, посвященные роли юристов в работе органов местного самоуправления, правотворческой и правоприменительной деятельности юридических служб, рассмотрены примеры из судебной практики с участием муниципальных образований, а также вопросы применения законодательства в области муниципальных закупок, земельных правоотношений.

Также Совет принимал участие в обучающих семинарах, проводимых органами местного самоуправления на местах. Так, например, осенью 2009 года проводились еженедельные социальные семинары для глав и муниципальных служащих в Иглинском, Белорецком, Бураевском, Мечетлинском, Салаватском районах.

Совет муниципальных образований Республики Дагестан

Для изучения работы по принятию муниципальных правовых актов был подготовлен и обсужден на заседании правления Совета вопрос «О системе муниципальных правовых актов и практике их принятия в муниципальном образовании „Ботлихский район"».

С докладом на выездном заседании выступил глава муниципального района Д. Р. Рамазанов. В районе накоплен определенный опыт по подготовке муниципальных правовых актов. В ходе подготовки и при обсуждении вопроса были высказаны рекомендации по улучшению этой работы. Решение правления Совета и справка по обсужденному вопросу опубликованы в сборнике нормативных правовых актов и методических рекомендаций по вопросам организации местного самоуправления.

Состоялся семинар с председателями городских и районных собраний, где были сделаны следующие доклады:

– «О законодательной базе местного самоуправления в Республики Дагестан» (докладчик – председатель комитета по законодательству, законности и государственному строительству Народного собрания Республики Дагестан С. Б. Исаков);
– «О работе налоговых органов и органов местного самоуправления по увеличению доходов местных бюджетов» (докладчик – и. о. руководителя управления Федеральной налоговой службы по Республике Дагестан Ф. Д. Девришбеков);
– «Регулирование земельных отношений в муниципальных образованиях» (докладчик – начальник отдела министерства по управлению государственной собственностью Республики Дагестан Н. Г. Рамазанов).

На семинаре были рассмотрены вопросы организации деятельности представительных органов, их полномочия, планирование работы, опыт лучшей организации работы.

Совет муниципальных образований Республики Саха (Якутия)

В 2009 году Совет продолжил совместную работу с Институтом управления при президенте Республики Саха (Якутия), Институтом повышения квалификации кадров АПК Якутской государственной сельскохозяйственной академии, Якутским сельскохозяйственным техникумом, якутским отделением Всероссийского общества «Знание» и школами местного самоуправления муниципальных районов. В частности, в Институте повышения квали-

фикации кадров АПК ЯГСХА проведены два десятидневных курса повышения квалификации для глав и специалистов городских и сельских поселений. На указанных курсах занимались 42 муниципальных служащих. Продолжена практика проведения выездных семинаров. 5–6 июня 2009 года Совет муниципальных образований Республики Саха (Якутия) совместно с департаментом по вопросам местного самоуправления администрации президента и правительства Республики Саха (Якутия) и администрацией муниципального района «Чурапчинский улус (район)» провели ставший традиционным ежегодный семинар глав муниципальных образований заречной группы улусов (районов). В работе семинара приняли участие 67 глав сельских поселений, главы муниципальных районов, председатели представительных органов, ответственные работники администраций, а также народные депутаты Республики Саха (Якутия), ответственные руководители и работники министерств и администрации президента и правительства Республики Саха (Якутия). Кроме того, исполнительная дирекция Совета выступила одним из организаторов Якутского регионального этапа международного фестиваля «Электронное будущее – 2009!».

В 2010 году Совет планирует продолжить работу по проведению выездных консультативно-методических экспертиз, выездных зональных семинаров для вновь избранных глав муниципальных образований и депутатов, а также провести в ноябре 2010 года III съезд Совета муниципальных образований Республики Саха (Якутия).

Совет муниципальных образований Пермского края

«Было бы несправедливо во всех проблемах реализации муниципальной реформы винить только региональные и федеральные органы власти, – отметил в своем отчетном докладе на съезде председатель Совета муниципальных образований Пермского края В. В. Варлыга. – Качество решения многих вопросов зависит от кадрового потенциала муниципалитетов. В 2009 году окончательно сформировался региональный подход к критериям определения эффективности модели управления органами местного самоуправления – это достижение самообеспеченности любого муниципального образования с использованием элементов функционально-целевого управления, которое опирается на вертикальную сбалансированность бюджетов. Это достаточно непростая задача, требующая профессиональной подготовки всех без исключения муниципальных служащих и выборных должностных лиц. Понимая определяющую роль кадрового потенциала, Совет муниципальных образований в течение трех лет провел 53 выездных семинара, в которых приняли участие свыше 2600 человек. Аналогичную работу для депутатов земских собраний, городских дум и поселенческих советов проводит законодательное собрание Пермского края».

Совет муниципальных образований Белгородской области

В числе прочих мероприятий Советом был проведен цикл семинаров для глав администраций и специально уполномоченных должностных лиц местного самоуправ-

ления сельских поселений на общую тему: «Основные правила совершения нотариальных действий главами местных администраций поселений и специально уполномоченными должностными лицами местного самоуправления поселений».

Своеобразным подведением итогов этой работы стало проведение 24 марта 2009 года в г. Грайворон круглого стола на соответствующую тему. В его работе принимали участие представители управления Министерства юстиции РФ по Белгородской области, представители областной нотариальной палаты, главы сельских поселений и специально уполномоченные должностные лица местного самоуправления, имеющие право совершать нотариальные действия.

Итогом работы круглого стола стала резолюция, которая предложила рекомендации для дальнейшей взаимной работы органов местного самоуправления, нотариального сообщества, органов юстиции и Совет муниципальных образований Белгородской области с целью правильного и эффективного совершения должностными лицами местного самоуправления поселений нотариальных действий.

Отметим, что при активном содействии членов правового комитета в мае была проведена межрегиональная научно-практическая конференция «Эффективность местного самоуправления: правовые, организационные и финансово-экономические аспекты», в работе которой сотрудники аппарата Совета приняли самое непосредственное участие.

Совет муниципальных образований Брянской области

В 2009 году Совет участвовал в грантовом проекте «Школа молодого депутата».

Краткая аннотация проекта

В условиях реформирования местного самоуправления особую актуальность приобретает проблема кадрового обеспечения муниципальных органов всех уровней. Обусловлено это как недостаточным уровнем профессиональной подготовки кадров действующих органов местного самоуправления, так и пополнением муниципальных органов за счет людей, не имеющих опыта работы во властных структурах, впервые избранных.

Практика последних лет показывает, что низкий профессиональный уровень муниципальных управляющих, отсутствие у многих из них необходимых знаний и профессиональных навыков, и, соответственно, низкая эффективность принимаемых ими управленческих решений приводит к потере авторитета органов местного самоуправления в глазах муниципального сообщества.

Не случайно «обеспечение функционирования системы подготовки, повышения квалификации и переподготовки кадров для органов местного самоуправления и ее совершенствование» определено одним из основных направлений реализации Федеральной целевой программы государственной поддержки развития муниципальных образований и создания условий для реализации конституционных полномочий местного самоуправления.

В связи с этим весьма актуализируются методические и методологические аспекты обучения молодых депутатов представительных орга-

нов муниципальных образований Брянской области.

В ходе консультаций Общероссийской общественной организации «Всероссийский совет местного самоуправления» с ЦИК партии «Единая Россия» наша область была включена в приоритетный список субъектов РФ, в которых отрабатывалась новая модель формирования муниципального кадрового резерва для выдвижения на все выборные должности в органы местного самоуправления в октябре 2009 года. В соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2009 года № 42 и соглашением о сотрудничестве, подписанным 17 июля 2009 года между Брянским региональным отделением Всероссийской политической партии «Единая Россия» и Брянским региональным отделением общероссийской общественной организации «Всероссийский Совет местного самоуправления», мы получили право выдвигать кандидатуры на выборы в органы местного самоуправления в пределах 15% от общего списка, выдвигаемого партией. Местные отделения нашей организации провели в последнее время большую работу по подбору кандидатур, которые были рекомендованы для выдвижения. Работа в районах по формированию резерва проведена совместно с основными общественными организациями. Эти кандидатуры объединены. Однако главное в этой работе было – не «закрыть» все имеющиеся вакансии, а выявить авторитетных, уважаемых людей, лидеров общественного мнения в каждом муниципальном образовании. Такой список согласно модельному плану был подготовлен Брянским региональным отделением ВСМС, утвержден на Бюро и отправлен в ЦИК «Единой России»; он включил 289 членов БРО ВСМС.

Общее количество победивших кандидатов–членов ВСМС составило 218 человек.

Совет муниципальных образований Калужской области

Важнейшим направлением работы Совета является организация и проведение обучающих семинаров и круглых столов.

Секретариатом Совета были организованы и проведены следующие семинары с руководителями органов местного самоуправления и муниципальными служащими:

– «Порядок и условия реализации Указа Президента РФ от 28.04.08 № 607 „Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов”»;
– «Обеспечение безопасности при осуществлении градостроительной деятельности. Реализация на территории Калужской области Федерального закона от 22.07.08 № 123-ФЗ „Технический регламент о требованиях пожарной безопасности”».

При проведении указанного семинара представителями органов местного самоуправления в адрес органов государственной власти был выдвинут ряд вопросов, связанных с ограниченными полномочиями органов местного самоуправления при выдаче разрешений на строительство жилых объектов и отсутствием правовым оснований для приостановления или прекращения строительства объектов в случаях явного нарушения требований градостроительного и земельного законодательства.

Представителями ГУ МЧС по Калужской области было заявлено, что они проанализируют и обобщат

предложения участников семинара с целью их дальнейшего направления для рассмотрения на уровне федеральных министерств.

«О реализации проекта „Модельные сельские библиотеки на территории Калужской области"». Указанный семинар был проведен на базе модельной сельской библиотеки в поселке Юбилейный Малоярославецкого района. В семинаре принимали участие представители министерства культуры Калужской области, областной библиотеки им. Белинского, представители органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов, работники городских и сельских библиотек.

Совет муниципальных образований Курганской области

В целях реализации Федерального закона № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» правительством области реализуется целевая программа «Развитие муниципальной службы в Курганской области на 2008–2010 годы», целью которой является создание условий для развития муниципальной службы в Курганской области. Основное внимание в программе уделено решению кадровых проблем, в том числе формированию системы профессионального и личностного роста муниципальных служащих в Курганской области, поскольку профессиональный уровень муниципальных служащих не соответствует основным требованиям сегодняшнего дня. Так, на 1 января 2009 года 6% муниципальных служащих имеет среднее общее образование, что не соответствует основным квалификационным требованиям (63% имеют высшее профессиональное образование, 31% – среднее профессиональное).

Потребность в дополнительном профессиональном образовании муниципальных служащих в 2009 году составляла 900 человек. В течение 2009 года обучено 555 человек, что составляет 62% от потребности. Профессиональную переподготовку по специальности «Государственное и муниципальное управление» прошли 20 муниципальных служащих, 120 – обучались на курсах повышения квалификации.

Правлением Совета в 2009 году проводились семинары, совещания, конференции с участием глав муниципальных образований области и муниципальных служащих по различным актуальным вопросам. Так, в апреле 2009 года состоялась научно-практическая конференция «Федеральный закон „О муниципальной службе в Российской Федерации": теоретические аспекты и практика реализации», посвященная обсуждению проблем, связанных с реализацией федерального законодательства, законов и иных нормативных правовых актов Курганской области, а также муниципальных правовых актов по вопросам муниципальной службы, анализу практики их применения и выработки предложений по их совершенствованию. По итогам конференции выпущен сборник «Материалы научно-практической конференции», включающий в себя доклады и сообщения участников, который доведен до членов Ассоциации.

Совет муниципальных образований Московской области

Другим приоритетным направлением работы Совета муниципальных образований Московской

области в 2009 году стало участие в создании и развитии системы подготовки и переподготовки кадров для муниципальной службы, депутатов и выборных должностных лиц местного самоуправления. В этом направлении у Совета в 2009 году следующие достижения:

– В конце 2008 года была образована комиссия по формированию и подготовке резерва управленческих кадров Московской области, в состав которой вошел и представитель Совета – исполнительный директор О. Б. Иванов. На основании решения комиссии полномочия по формированию резерва для замещения должностей руководителей администраций муниципальных образований Московской области возложены на Совет муниципальных образований Московской области. В течение 2008–2009 годов осуществлялся прием документов на включение в кадровый резерв для замещения указанных должностей.
– Советом организовано централизованное прохождение практики студентами вузов, обучающимися по специальности «Государственное и муниципальное управление», в органах местного самоуправления муниципальных образований Московской области. Около 80 студентов кафедры государственного и муниципального управления Академии социального управления получили направления на практику от Совета муниципальных образований и прошли ее в июне-июле 2009 года.
– Успешно проведен второй областной конкурс «Лучший муниципальный служащий Московской области», который Совет организует с 2008 года. Конкурс проводился по шести номинациям: экономика и финансы; социальная сфера; организационное, правовое и кадровое обеспечение деятельности органов местного самоуправления; информационное обеспечение деятельности органов местного самоуправления; градостроительство, архитектура, землепользование и строительство; коммунальное хозяйство. Лучшие работы конкурсантов вошли в сборник «Перспективы развития муниципального управления», который был направлен для использования в работе органами государственной власти Московской области и органами местного самоуправления.

Совет муниципальных образований Новосибирской области

Отдельным направлением работы Совета в 2009 году стали семинары с должностными лицами местного самоуправления. Проведены семинары, в том числе выездные, по вопросам реализации полномочий органов местного самоуправления. К участию в семинарах привлекались представители прокуратуры, областных исполнительных органов государственной власти, научного сообщества. Всего в этих семинарах приняли участие порядка 500 должностных лиц местного самоуправления.

Совет муниципальных образований Псковской области

С 16 ноября по 2 декабря 2009 года прошли курсы повышения квалификации по 120-часовой программе «Управление государственными и муниципальными заказами». С 16 ноября по 1 декабря 2009 года прошли курсы повыше-

ния квалификации государственных гражданских служащих, включенных в резерв управленческих кадров Псковской области по программе «Теория и практика государственного управления». С 16 по 27 ноября 2009 года в филиале СЗАГС в г. Пскове прошли курсы повышения квалификации государственных гражданских служащих Главного государственного управления социальной защиты населения Псковской области по программе «Организация социальной защиты населения».

Совет муниципальных образований Рязанской области

В марте 2009 года состоялись выборы органов местного самоуправления Рязанской области. Избрано 269 глав муниципальных образований, имеющих статус городских и сельских поселений, и 2701 депутат представительных органов поселений. 25,6% глав избраны впервые, что требует к ним пристального внимания в вопросах подготовки их к исполнению в соответствии с 131-м Федеральным законом своих полномочий. В этой связи важное значение имела принятая областная целевая программа «Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации государственных служащих Рязанской области, муниципальных служащих и управленческих кадров для организации народного хозяйства Рязанской области на 2006–2008 годы» в соответствии с которой прошли профессиональную подготовку, повышение квалификации и получили соответствующий документ 3140 человек. Активно продолжается обучение кадров органов местного самоуправления в рамках долгосрочной целевой программы за счет средств областного бюджета и в 2009 году. В мае-июле 2009 года министерством по делам территориальных образований Рязанской области на базе Рязанского института развития образования подготовлены и проведены выездные семинары с главами и специалистами – главными бухгалтерами городских округов и всех сельских и городских поселений Рязанской области. На занятиях обсуждены вопросы экономических основ местного самоуправления и проведены круглые столы по теме «О мерах по мобилизации доходной части бюджета поселения» с участием руководителей и специалистов министерств и управлений правительства области, работников налоговых органов, Росснедвижимости и Федеральной регистрационной службы по Рязанской области, специалистов администраций муниципальных образований Рязанской области.

Основное внимание глав поселений обращено на:

– необходимость умелого руководства и организацию четкого управления муниципальным имуществом и землей;
– оперативную работу поселений по местным налогам, что имеет особое значение для исполнения ими своих полномочий в современных условиях;
– формирование собственного бюджета и контроль над расходами местного бюджета.

В октябре-ноябре 2009 года с главами поселений проведены семинары по темам: «Порядок совершения нотариальных действий главами администраций поселений и специально уполномоченными должностными лицами местного самоуправления поселений» и «Правовое регулирование земельных отношений и вопросов, связанных с ними».

Считаем, что важным шагом повышения эффективности, качества муниципального управления и подготовки кадров для муниципалитетов области явится долгосрочная целевая программа «Профессиональная переподготовка и повышения квалификации кадров органов местного самоуправления на 2010–2012 годы» утвержденная постановлением правительства Рязанской области от 7 октября 2009 года.

Кадровая проблема для поселений обусловлена тем, что значительная часть муниципальных служащих поселений составляют люди среднего, а иногда и пенсионного возраста. Молодые и перспективные специалисты уезжают из сельской местности на более высокооплачиваемые должности. Необходимо коренным образом менять ситуацию с материальным стимулированием муниципалов сельских поселений.

Считаем, что очень своевременным для муниципальных образований стало принятие законов Рязанской области «О гарантиях осуществления полномочий депутата представительного органа муниципального образования, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления Рязанской области» и «О внесениеи изменений в закон Рязанской области „О муниципальной службе в Рязанской области"».

В рамках кадровых проблем немаловажное значение имеют вопросы правильной организации взаимоотношений и межмуниципального сотрудничества между органами местного самоуправления в некоторых муниципальных образованиях области. Эти проблемы характерны для муниципалитетов Кораблинского, Рыбновского, Путятинского муниципальных районов.

Новым направлением участия Совета в решении кадровых вопросов становится обсуждение на заседании правления Совета и дача рекомендаций на замещение должности главы администрации муниципального района.

Совет муниципальных образований Саратовской области

Продолжалось обучение руководителей и специалистов муниципальных образований области по 45 образовательным программам различной направленности, охватывающим все сферы деятельности муниципальных образований. Всего было обучено более 2000 человек. Обучение проводилось в различных формах: традиционных, с выездом в районы, с использованием дистанционных методик обучения.

Программы и учебно-методические комплексы, разработанные образовательными учреждениями в рамках областной целевой программы «Развитие местного самоуправления в Саратовской области на 2009–2012 годы» для повышения квалификации муниципальных служащих, в 2009 году заняли вторые места по итогам IX Российского конкурса образовательных программ и методического обеспечения подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для муниципального управления. В настоящее время эти наработки используются для повышения квалификации специалистов и иных субъектов Российской Федерации.

Совет муниципальных образований Тамбовской области

Определяющим фактором эффективной работы органов местного самоуправления

являются, прежде всего, люди. Те, кто обеспечивает принятие и выполнение решений, задач по развитию муниципальных образований.

Достаточно эффективным средством повышения профессионального уровня муниципальных кадров области стала отлаженная система их подготовки и переподготовки.

Работники органов местного самоуправления прошли обучение по программам:

– «Финансово-экономические основы местного самоуправления»;
– «Правовое обеспечение органов местного самоуправления»;
– «Управление государственными и муниципальными заказами»;
– «Организационно-кадровая работа в органах местного самоуправления» и др.

Во всех муниципальных образованиях сформированы кадровые резервы. Отобрано 125 кандидатов, из них два предложено в федеральный резерв.

Совет муниципальных образований Ульяновской области

Заключены Соглашение о стратегическом партнерстве с Ульяновским государственным университетом, Соглашение о сотрудничестве с избирательной комиссией Ульяновской области.

Выигран грант правительства Ульяновской области «Поддержка молодежных инициатив и проектов», в рамках реализации которого проведен семинар для молодых муниципальных служащих, подготовлен сборник информационно-методических материалов.

Совет муниципальных образований Кемеровской области

В рамках обучения и подготовки муниципальных служащих, исполкомом Совета проведена следующая работа:

– совместно с управлением кадров и государственной службы администрации области проводился анализ кадрового состава муниципальных служащих;
– с целью оказания содействия в организации учебы муниципальных служащих области изучался опыт работы других регионов СФО (Новосибирская, Томская, Иркутская области и Красноярский край).

Продолжается сотрудничество с Сибирской академией государственной службы и ее представительством в г. Кемерово по вопросам повышения квалификации и работы с резервом муниципальных кадров.

Совет муниципальных образований Орловской области

Относительно небольшая численность населения и невысокий уровень собственных налоговых доходов большинства муниципальных образований (прежде всего, сельских поселений) не позволяют содержать многочисленный аппарат управления и обеспечивать высокий уровень специализации персонала. А для обеспечения эффективного развития территорий нужны квалифицированно подготовленные кадры, прежде всего на уровне муниципальных образований.

При этом нельзя согласиться с той ситуацией, когда правовой и социальный статус выборных должностных

лиц местного самоуправления не нашел в нашем регионе законодательного закрепления.

В настоящее время в муниципальных образованиях Орловской области работают 2565 человек. Средняя численность муниципальных служащих на одно муниципальное образование, а значит и расходы на их содержание, ниже среднероссийских показателей. Однако, количественная характеристика в данном случае хотя и важна, но все-таки не приоритетна. Очевидно, что главным является качество и эффективность их деятельности. Качеству подготовки муниципальных служащих необходимо уделять системное, пристальное, обеспеченное финансами внимание.

И мы предлагаем взглянуть на проблему с позиции участия наших вузов и использования их научного потенциала в становлении и развитии местного самоуправления.

На третьем съезде Совета муниципальных образований Орловской области заключено соглашение о взаимном сотрудничестве с Академией государственной службы.

Совет муниципальных образований Тверской области

Исполнительная дирекция Совета совместно с органами исполнительной власти региона проводили обучение муниципальных служащих. В системе методических межмуниципальных центров прошли обучение более 700 муниципальных служащих. Проводились зональные семинары с главами Администраций поселений по следующим темам:

- текущая ситуация на рынке труда в муниципальных образованиях. Участие городских и сельских поселений в программе Тверской области по реализации дополнительных мероприятий по снижению напряженности на рынке труда в 2009 году;
- о регулировании размеров платы за землю в зависимости от кадастровой стоимости земельных участков;
- ход реализации Федерального закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства»;
- о состоянии питьевого водоснабжения на территории Тверской области;
- взаимодействие специалистов городских и сельских поселений с органами опеки и попечительства при защите прав и законных интересов несовершеннолетних;
- исполнение бюджетных полномочий главным администратором доходов местных бюджетов – управлением Федеральной налоговой службы РФ по Тверской области в соответствии со статьей 160.1 Бюджетного кодекса РФ;
- о социальных нормативах обеспеченности учреждений культуры клубного типа;
- перспективы развития малозатратных форм дошкольного образования на селе;
- о взаимодействии глав городских и сельских поселений с органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов, осуществляющих государственную регистрацию актов гражданского состояния;
- разработка органами местного самоуправления Тверской области комплексных программ развития улично-дорожной сети и объектов благоустройства на долгосрочный период времени.

Совет муниципальных организаций Ростовской области

Значительные изменения произошли в реализации одной из важнейших задач, поставленных перед СМО Ростовской области, – участии в подготовке и повышении квалификации руководящих работников муниципальных образований и муниципальных служащих.

С этой целью подписано соглашение с ФГОУ «СКАГС» и Советом муниципальных образований Ростовской области о переподготовки и повышения квалификации сотрудников муниципальных образований Юга России на базе высшего профессионального образования. Так, в результате проделанной работы Совета в целях повышения квалификации направлено только на переподготовку около 100 человек от Ростовской области, а с учетом представителей регионов Юга России – около 200 человек.

Совет муниципальных образований Нижегородской области

С участием Совета проводились выездные семинары-совещания с представителями муниципалитетов с участием федеральных и региональных органов государственной власти.

Проводились зональные семинары для глав поселений, руководителей и работников представительных органов МСУ.

Во взаимодействии с Советом прошел обучающий семинар для глав городских и сельских поселений, глав местной администрации городских и сельских поселений, председателей представительных органов городских и сельских поселений на тему «Актуальные вопросы организации местного самоуправления в Российской Федерации на момент вступления в силу в полном объеме Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ „Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации”».

Обучение осуществлялось в рамках Системы подготовки кадров, поддержки и сопровождения деятельности органов местного самоуправления Министерством регионального развития РФ и Центром передовых технологий Академии народного хозяйства при Правительстве РФ во взаимодействии с Общероссийским Конгрессом муниципальных образований и Советами муниципальных образований в субъектах РФ.

1.4. КОНКУРСЫ КАК СРЕДСТВО СТИМУЛИРОВАНИЯ СОЗИДАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Совет муниципальных образований Санкт-Петербурга

В 2009 году на новом уровне были проведены ежегодные конкурсы Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга.

В этом году конкурс на лучшее благоустройство территории муниципальных образований Санкт-Петербурга проводился в два этапа: районный и городской.

В течение двух недель комиссия Совета муниципальных образований посетила каждый конкурсный адрес, чтобы непосредственно оценить качество проведенных работ, а также творческий подход муниципалитетов к благоустройству территории и эффективность вложения бюджетных средств.

Призерами конкурса стали 28 муниципальных образования города.

По итогам конкурса победителям были вручены почетные дипломы и памятные подарки. При этом муниципальные образования, ставшие победителем впервые, получили памятные доски «Победитель конкурса на лучшее благоустройство территории муниципального образования». Кроме того, ряд муниципальных образований были награждены почетными дипломами за заслуги в сфере благоустройства.

30 октября 2009 года в Санкт-Петербургском союзе журналистов состоялась торжественная церемония награждения победителей Восьмого конкурса муниципальных и районных газет Санкт-Петербурга.

Призовые места получили 27 муниципальных и районных редакций.

Также были вручены вненоминационные премии.

В конкурсе «Лучший муниципальный служащий Санкт-Петербурга» победителями были признаны пять муниципальных служащих, по решению конкурсной комиссии лауреатами конкурса в разных номинациях стали девять муниципальных служащих.

Торжественная церемония награждения победителей конкурса состоялась на Съезде членов Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга 11 декабря 2009 года.

Совет муниципальных образований Республики Башкортостан

9 октября 2009 года в малом зале Дома Республики проходила торжественная церемония награждения лауреатов республиканского конкурса «Лучшее муниципальное образование

Республики Башкортостан», проводимого Советом муниципальных образований Республики Башкортостан» при поддержке совета по местному самоуправлению при президенте Республики Башкортостан.

Конкурс проводился в целях развития и формирования положительного восприятия и поддержки реформы местного самоуправления в республике, выявления ценного опыта, оказания содействия в его поддержке и распространении на примере лучших муниципальных образований, выявления и поддержки муниципальных служащих и лиц, имеющих значительные достижения в органах местного самоуправления, содействия повышению престижа профессии муниципального служащего. Конкурс проводился по восьми актуальным номинациям. Среди муниципальных образований победителями стали городские округа города Уфа, Октябрьский, Сибай, муниципальные районы Альшеевский, Иглинский, Уфимский, Благовещенский, Белорецкий, Дюртюлинский и другие.

Актуальной стала номинация «Лучшее сельское поселение», поскольку именно на уровне поселений решаются многие вопросы населения. Ведь самый главный вопрос сегодня – приобщить население к местному самоуправлению. А для этого надо решать конкретные интересы и запросы людей. И в рамках поддержки сельских поселений правлением Совета муниципальных образований Республики Башкортостан принято решение о вручении победителям помимо ценного приза и диплома еще и сертификата на денежные суммы, соответственно занятым местам: первое место – 50 тыс. руб., второе место – 30 тыс. руб., третье место – 15 тыс. руб. Среди победителей – Мраковский сельсовет Кугарчинского район, Исянгуловский сельсовет Зианчуринского района, Бураевский сельсовет Бураевского района, Калмашбашевский сельсовет Чекмагушевского района, Чалмалинский сельсовет Шаранского района, Усень-Ивановский сельсовет Белебеевского района.

В номинации «Лучший муниципальный служащий» у нас в этом году восемь победителей.

Также постоянно наши муниципальные образования участвуют в проводимых на российском уровне конкурсах – и становятся их победителями!

Совет муниципальных образований Республики Саха (Якутия)

В 2009 году Совет муниципальных образований провел конкурс среди муниципальных служащих городских и сельских поселений по номинациям «Лучший муниципальный юрист», «Лучший муниципальный экономист», «Лучший землеустроитель». Итоги конкурсов подведены на заседании Правления Совета муниципальных образований 24 декабря 2009 года. Победителям конкурса вручены дипломы и денежная премия. Конкурс будет проводиться ежегодно.

Совет муниципальных образований Красноярского края

Президиум принял решение о необходимости проведения мероприятий, которые способствовали бы утверждению здорового образа жизни. Такими массовыми мероприятиями стали Спартакиады глав, которые теперь уже вошли прочно в нашу жизнь. Инициатором их являлся глава Курагинского района

Л. А. Марченко. «Спартакиады всколыхнули всю спортивную жизнь края», – это строчка из газеты «Голос региона».

Не менее важным по значимости в борьбе за здоровый образ жизни является и проведенный II смотр-конкурс самодеятельного художественного творчества «Тебе пою, мой край родной», посвященный 75-летию Красноярского края. Участники конкурса – главы муниципальных образований. Приняло участие в отборочных турах смотра-конкурса 325 членов Совета, а в финальном концерте – 127 человек.

Выставка творческих работ глав муниципальных образований (более ста глав принимали участие в выставке декоративно-прикладного искусства) вызвала восхищение и удивление по своеобразному видению окружающего мира и самобытному его отображению в творческих работах разных видов и жанров, в искусных поделках народных классических ремесел, в различных направлениях самодеятельного творчества.

Члены Совета приняли активное участие в краевом конкурсе «На лучшую организацию работы с населением в местной администрации».

Совет муниципальных образований Пермского края

Секретариат Совета муниципальных образований Пермского края – это проектный офис, куда за три года постоянно обращались члены Совета с просьбой помочь принять участие в российских или региональных конкурсах. За это время секретариату удалось привлечь в муниципальные образования свыше 40 млн руб. Успешность этой деятельности является прямым следствием внутренней организации секретариата: от постановки проблемы к целям и задачам, от них к конкретным планам и организационным решениям, которые обеспечены необходимым бюджетом. Реализация всех этих проектов освящается на страницах журнала «В круге жизни».

Совет муниципальных образований Волгоградской области

Совет проводит ежегодный областной конкурс «Лучший муниципальный служащий».

Начиная с 2010 года Советом объявлен ежегодный конкурс СМИ на лучшее информационное сопровождение реформы МСУ в Волгоградской области.

Для участия во Всероссийском конкурсе муниципальных образований Советом в 2009 году были выдвинуты 27 номинантов: шестнадцать муниципальных образований, восемь специалистов муниципальной службы и депутатов и три контрольных органа. Победителями Всероссийского конкурса стали восемь номинантов, а также Совет был награжден специальным дипломом.

Областной конкурс «Лучшая местная администрация по работе с ТОС» проводится среди местных администраций поселений, муниципальных районов, городских округов, добившихся наилучших показателей в партнерстве и поддержке ТОС. Размер призового фонда конкурса в 2009 году составил 25 млн руб. (в счет бюджета 2010 года). На конкурс 2010 года в трехлетнем годовом бюджете (в счет бюджета 2011 года) запланировано 30 млн руб.

Необходимо отметить, что в конкурсе «Лучшее ТОС» 72% премий ТОСы направляют на решение самых насущных проблем местного значения, а 28% – на поощрение предсе-

дателей и активистов ТОС. В премиальном фонде конкурсов «Образцовый ТОС» и «Лидер ТОС» это соотношение составляет 80 к 20.

Совет муниципальных образований Курской области

Ведущее направление в деятельности совета, аппарата исполнительной дирекции занимает обобщение и распространение передового опыта.

С этой целью проводится ежегодный конкурс.

По итогам конкурса за 2009 год победителями признаны:

«Лучшее муниципальное образование» – Советский сельсовет Советского района Курской области (глава Н. Т. Петров);

«Лучший глава муниципального образования» – Т. Н. Горбачева – глава Сеймского сельсовета Мантуровского района;

«Лучший муниципальный служащий» – Р. А. Кузнецова – начальник отдела экономики и цен администрации Курска.

Совет муниципальных образований также проводится ежегодный конкурс среди СМИ под девизом «Власть на местах в ответе за все».

Совет муниципальных образований Новосибирской области

2009 год для Совета был отмечен активным и уже традиционным участием его членов в всероссийских конкурсах среди муниципальных образований.

В декабре 2009 года в Москве были подведены итоги четвертых ежегодных конкурсов среди муниципальных образований, глав муниципальных образований и иных должностных лиц муниципальных образований, муниципальных служащих, организованных Министерством регионального развития РФ.

Муниципальные образования Новосибирской области приняли активное участие в конкурсе 2009 года по номинациям, установленным Минрегионом. По впервые установленной номинации «Лучший совет муниципальных образований» принял участие в конкурсе и сам Совет.

Победителем конкурса «Лучший городской округ» стал город Новосибирск (второе место).

Совет муниципальных образований Кемеровской области

В течение всего года Исполком Совета продолжал работу по информационному обеспечению и оказанию помощи в подготовке документов для участия муниципальных образований в областных, всероссийских и межрегиональных конкурсах: лауреатами Всероссийского конкурса «Лучший муниципальный служащий 2009 года» (РМА) стали десять человек; два муниципальных служащих стали лауреатами Всероссийского конкурса муниципальных образований (Министерство регионального развития РФ); муниципальное образование «Город Прокопьевск» награждено специальным дипломом конкурса за передовые практики муниципального управления.

Совет муниципальных организаций Ростовской области

Впервые в практике работы СМО Ростовской области решением правления были учреждены

формы поощрения муниципальных образований Ростовской области, глав муниципальных образований, депутатов представительных органов муниципальных образований и их руководителей, муниципальных служащих, работников органов государственной власти Ростовской области, осуществляющих функции в сфере местного самоуправления, работников исполнительного органа Совета муниципальных образований Ростовской области: «Почетная грамота Совета муниципальных образований Ростовской области», «Благодарность Председателя» и «Почетный знак Совета муниципальных образований Ростовской области – За заслуги в развитии местного самоуправления».

Ряд муниципалитетов и руководителей муниципальных образований области уже награждены «Почетными грамотами Совета муниципальных образований Ростовской области».

Совет муниципальных образований Нижегородской области

Решением Президиума Совета объявлен областной конкурс среди муниципальных образований на «Лучшее муниципальное образование сельского поселения», «Лучшее муниципальное образование городского поселения», «Лучший орган территориального общественного самоуправления» Нижегородской области. В конкурсе приняло участие пятнадцать городских и восемнадцать сельских поселений.

2. СОВЕТЫ – ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

Одной из важнейших забот советов муниципальных образований является улучшение «административно-правового климата», в котором существуют и действуют местные власти. Это требует грамотной и энергичной работы по двум тесно связанным направлениям. Одно из них – содей-ствие законотворческому процессу на региональном и федеральном уровнях (этому посвящен следующий раздел нашего обзора), другое же – приобретение «агентов влияния» местного самоуправления в органах государственной власти, каковое может происходить, естественно, только при наличии у региональных властей ясного понимания того, что эффективность сотрудничества с органами МСУ требует в первую очередь *совета* с ними. Судя по сообщениям, поступающим из различных советов, такой взгляд все больше усваивается властями субъектов Федерации. Теперь хотелось бы обратить внимание наших коллег на то, что все большую важность приобретает вопрос не о том, в каких комитетах и комиссиях принимают участие представители СМО, а что конкретно они там делают, каким влиянием пользуются, какие оригинальные предложения вносят, даже то, насколько часто и по каким вопросам остаются в меньшинстве. Пока же по отчетам некоторых советов складывается картина абсолютно бесконфликтного существования государственных и муниципальных властей, которую можно трактовать как проявление не конструктивного, а конформистского духа, а позицию муниципальной ассоциации в диалоге с властью – не как равноправную, а как подчиненную.

Максимальный результат в развитии местного самоуправления на территории любого субъекта РФ достижим только при едином концептуальном и методологическом подходе органов государственной власти и органов местного самоуправления, от эффективного взаимодействия которых зависит не только успешная реализация муниципальной реформы, но и решение многих вопросов развития государства.

2.1. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СОВЕТОВ И ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

Федеративное устройство российского государства, с одной стороны, позволяет учитывать региональное многообразие страны, с другой – делает управленческие связи многоуровневыми с участием большого количества субъектов принятия решений. Так, органы местного самоуправления в своей повседневной практике имеют дело не только с представителями региональных органов государственной власти, но и с представителями территориальных структур федеральных органов.

Большую помощь в координации и оптимизации взаимодействия органов местного самоуправления и структур федеральных органов оказывают полномочные представители Президента РФ в федеральных округах.

На съездах ассоциаций, на заседаниях правлений был озвучен целый ряд проблем взаимоотношений с территориальными структурами федеральных органов. В то же время муниципалитетам для планирования своего социально-экономического развития, глубокого понимания объема налогового потенциала, решения каждодневных проблем не обойтись без активного участия указанных структур. Поэтому в течение последнего года мы работали над тем, чтобы каждый территориальный федеральный орган определил и реализовал свои возможности, помогающие становлению системы местного самоуправления в соответствии с нормами 131-го закона.

По решению полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе Георгия Сергеевича Полтавченко в весенний период 2009 года были проведены коллегии территориальных структур федеральных органов во всех субъектах Федерации по теме взаимодействия между территориальными федеральными органами, органами государственной власти субъектов Федерации и органами местного самоуправления в реализации ФЗ-131.

Разговор на коллегиях был конструктивным. Он касался всего перечня проблем, поднимавшихся ранее на съездах ассоциаций. Это проблемы участия в администрировании местных налогов, совершенствования муниципальной статистики, наведения порядка с регистрацией недвижимого имущества (что напрямую связано с увеличением налогооблагаемой базы) и др. По всему комплексу вопросов, связанных с реализацией 131-го закона, были приняты решения, реализация которых находится под контролем аппарата Центрального федерального округа. Естественно, мы будем дополнять эти решения новыми.

С. Н. САМОЙЛОВ, заместитель полномочного представителя Президента в Центральном федеральном округе (из выступления на совещании с председателями СМО регионов, входящих в ЦФО, прошедшего в Рязани 30 сентября 2009 года)

Конечно, основное взаимодействие органов местного самоуправления и государственной власти происходит на региональном уровне. Участие в формировании и реализации регионального законодательства, представительство интересов муниципальных образований в региональных администрациях и правительствах, участие в рабочих и совещательных органах при них — это далеко не полный перечень форм сотрудничества советов с органами государственной власти субъектов Федерации. Подробнее об этом можно узнать из репортажей советов, представленных в этом разделе Вестника.

Совет муниципальных образований Республики Адыгея

В апреле 2009 года Президент Республики Адыгея Аслан Китович Тхакушинов принял председателя Правления СМО Республики Адыгея В. А. Гуменюка. В совещании приняли участие премьер-министр Республики М. К. Кумпилов и председатель Комитета по взаимодействию с органами местного самоуправления З. Д. Атажахов. В ходе совещания был обсужден ряд вопросов: размер отчислений в доходную базу муниципальных образований от транспортного налога и налога на прибыль; выделение средств из республиканского бюджета на ремонт местных дорог; выделение муниципальным образованиям 98 единиц техники для сферы ЖКХ и ЛПХ.

Усилению взаимодействия с органами государственной власти способствовало выступление В. А. Гуменюка на расширенном заседании кабинета министров Республики Адыгея, в котором он обозначил основные цели и задачи Совета. В своем выступлении Виталий Анатольевич подчеркнул, что Совет строит свою работу в тесном контакте с органами государственной власти республики. Это повседневная работа с комитетом Республики Адыгея по взаимодействию с органами местного самоуправления, проведение совместно с правительством Республики совещаний по формированию налоговой базы муниципальных образований. Поднятию престижа и усилению роли Совета способствовало избрание представителей Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея и членов кабинета министров Республики Адыгея полномочными представителями при Совете муниципальных образований.

Совет муниципальных образований Брянской области

Дирекция Совета участвует в рабочих группах как на областном, так и на межрегиональном уровне. Не остается без внимания бюджетный процесс области. Так, в работе согласительной комиссии по бюджету 2009 года принимали участие члены правления Совета муниципальных образований области. Исполнительный директор Совета является членом координационного совета при управлении Министерства юстиции РФ по Брянской области, а также членом координационного совета по демографической политике Брянской области.

Совет муниципальных образований Волгоградской области

Принятые правлением Совета решения рассматривались в комиссиях и комитетах областной Думы. В результате совместной рабо-

ты с исполнительной и законодательной ветвями власти были приняты предложения Совета:

– по поправкам в законопроект о методике распределения субсидий на сбалансированность местных бюджетов;
– по сохранению в местных бюджетах дополнительного норматива из областного бюджета по НДФЛ в размере 10%;
– по налогу на имущество;
– по продлению до 1 января 2012 года сроков подготовки градостроительной документации и генеральных планов застройки территорий.

Совет муниципальных образований Республики Дагестан

Жизнь доказала, что одним из непременных условий успешной реализации государственной политики в области местного самоуправления является выработка согласованных действий органов государственной власти и органов местного самоуправления, их конструктивное сотрудничество. Взаимодействие с органами государственной власти является приоритетным и в деятельности Совета муниципальных образований Республики Дагестан. Представители муниципального сообщества входят в состав совета при президенте Республики Дагестан по развитию местного самоуправления, совета при председателе Народного собрания Республики Дагестан. Совет поддерживает деловые связи с управлением территориального развития и местного самоуправления и правовым управлением президента Республики Дагестан, управлением делопроизводства и организационной работы президентской администрации, с комитетами Народного собрания Республики Дагестан. Плодотворное сотрудничество осуществляется Советом и с органами государственной исполнительной власти (республиканскими министерством по управлению государственной собственностью, министерством финансов, министерством юстиции, министерством по национальной политике, информации и внешним связям), избирательной комиссией Республики Дагестан, общественной палатой Республики Дагестан.

За отчетный год члены правления Совета, председатели палат, исполнительный секретарь Совета приняли участие в восьми мероприятиях – парламентских слушаниях, семинарах, научно-практических конференциях, круглых столах, – проведенных органами государственной власти, в трех заседаниях общественной палаты Республики Дагестан.

В свою очередь, представители государственных органов активно участвуют в мероприятиях, проводимых Советом муниципальных образований, его палатами.

Взаимодействие осуществляется путем участия в экспертизе и обсуждении проектов законов, нормативно-правовых актов органов государственной власти Республики Дагестан по вопросам местного самоуправления, наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями.

Дальнейшему усилению взаимодействия органов государственной власти республики с Советом муниципальных образований Республики Дагестан, на наш взгляд, послужит и принятие в ближайшем будущем республиканского закона «О взаимодействии органов государственной власти Республики Дагестан с Советом муниципальных образований Республики Дагестан». Проект закона внесен

в Народное собрание Республики Дагестан еще в сентябре 2009 года.

В отчетном году представители Совета муниципальных образований приняли участие в публичных слушаниях и круглом столе, проведенных комитетами по вопросам местного самоуправления Государственной Думы и Совета Федерации Федерального собрания РФ.

8–9 июля 2009 года в городе Красногорске Московской области состоялось ежегодное собрание руководителей исполнительных органов муниципальных ассоциаций субъектов Российской Федерации, на котором присутствовал и выступил исполнительный секретарь Совета муниципальных образований Республики Дагестан Г. А. Балатов. В том же месяце он принял активное участие в совещании по теме «Вопросы взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления», проведенном Министерством регионального развития РФ.

Совет муниципальных образований Иркутской области

Реализации основных задач, стоящих перед Советом, способствовала работа по исполнению соглашений о взаимодействии с правительством и Законодательным собранием области. Особое внимание в деятельности Совета было уделено разработке и принятию закона Иркутской области «О полномочиях органов государственной власти Иркутской области по взаимодействию с Советом муниципальных образований Иркутской области», принятого Законодательным собранием 18 ноября 2009 года. Принятие закона позволяет осуществлять взаимодействие на основе принципов сотрудничества и партнерства, согласованности интересов, добровольности и взаимной ответственности, создавать совместные консультативно-совещательные, координационные, согласительные и иные органы.

1 июля 2009 года на общем собрании членов Совета с участием губернатора Иркутской области Д. Ф. Мезенцева были рассмотрены и одобрены практики муниципального управления города Иркутска, городского поселения Ангарск, сельского поселения Бильчир Осинского муниципального района по решению проблем устойчивого и комплексного социально-экономического развития муниципальных образований, одобрены соответствующие рекомендации Совета по местному самоуправлению при Председателе Государственной Думы РФ.

Большая работа была проделана рабочей группой Совета по доработке постановления правительства Иркутской области от 18 декабря 2008 года «Об установлении нормативов формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих муниципальных образований Иркутской области» во главе с первым заместителем мэра Шелеховского муниципального района С. В. Щепиной. В результате на общем собрании членов Совета 25 декабря 2009 года было одобрено и 29 декабря подписано губернатором Иркутской области новое постановление правительства с аналогичным названием.

Совет муниципальных образований Калужской области

В 2009 году Совет неоднократно обращался в органы государственной власти с предложениями о совершенствовании управленческой практики. Так, правлением Совета в адрес управления внутренних дел и управления Федеральной налоговой службы по Калужской области были направлены обращения о проведении совместной работы по сравнению и внесению изменений в базы данных владельцев транспортных средств и базы данных налогоплательщиков транспортного налога.

Правление Совета также обратилось в адрес главного федерального инспектора в Калужской области с просьбой организовать проведение семинара-совещания с участием представителей УФНС, УВД, УФРС и органов местного самоуправления по вопросам организации сбора налогов, зачисляемых в местные бюджеты, и задолженности по ним. 14 июля 2009 года УФНС по Калужской области совместно с управлением Федеральной службы судебных приставов было проведено совещание, куда были приглашены представители УВД и Совета муниципальных образований Калужской области. По итогам совещания был разработан комплекс мер, направленных на повышение эффективности работы каждой из сторон с целью повышения собираемости налогов. Протокол совещания был направлен в адрес органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов с просьбой ознакомить с ним руководителей органов местного самоуправления поселений.

Представители Совета включены в состав постоянной рабочей группы, созданной в целях совершенствования информационного взаимодействия и повышения собираемости имущественных налогов. В состав рабочей группы входят представители УФНС, Федерального агентства кадастра объектов недвижимости и управления Федеральной регистрационной службы по Калужской области. В настоящее время совещания рабочей группы проводятся постоянно с выездом в муниципальные районы.

В ответ на обращение Совета УВД по Калужской области приняло решение о снижении для муниципальных образовательных учреждений стоимости услуг по охране с помощью кнопок экстренного вызова милиции на 50%. Помимо этого, монтаж тревожной сигнализации будет производиться силами инженерно-технического персонала УВО при УВД по Калужской области бесплатно.

Советом в 2009 году было проведено два круглых стола. В мероприятии «Организация, порядок и опыт осуществления муниципального земельного контроля за использованием земельных участков на территории Калужской области» приняли участие представители органов местного самоуправления Калужской области, областных министерств, управления Федерального агентства кадастра объектов недвижимости по Калужской области, прокуратуры, арбитражного суда, областного суда.

Участники круглого стола «Организация взаимодействия между УФМС по Калужской области и органами местного самоуправления Калужской области по вопросам противодействия нелегальной миграции» обратились к главному федеральному инспектору в Калужской области В. Ф. Сафронову с просьбой организовать совещание на тему: «О совершенствовании системы взаимодействия органов государственной власти

и органов местного самоуправления по вопросам противодействия нелегальной миграции и, в том числе, использования иностранной рабочей силы с нарушениями требований действующего законодательства». 7 декабря указанное совещание состоялось в режиме видеоконференции. В нем приняли участие представители УФМС, УВД, УФСБ по Калужской области, прокуратуры, главы исполнительно-распорядительных органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов.

Протокол указанного совещания был направлен в адрес руководителей органов государственной власти и органов местного самоуправления.

В 2009 году некоторые члены Совета стали его представителями в органах государственной власти. Городской голова городского округа «Город Калуга», заместитель председателя Совета Н. В. Любимов стал членом координационного совета при управлении Минюста России по Калужской области, заместитель городского головы городского округа «Город Калуга» А. А. Авдеев и заместитель главы муниципального района «Перемышльский район» В. Л. Голубев – членами рабочей группы при УФНС по Калужской области; заведующий отделом по организации защиты населения городской управы Калуги В. М. Шлелепун – членом межведомственной комиссии по вопросам безопасности гидротехнических сооружений Калужской области.

Совет муниципальных образований Кемеровской области

В 2009 году укрепилось сотрудничество между органами государственной власти области, Советом муниципальных образований области и муниципальными образованиями. Это, в частности, выразилось в том, что в последнее время проекты областных законов, касающихся развития местного самоуправления на территории области, обсуждаются с участием представителей муниципального сообщества и Совета. Разработан также проект областного закона «О взаимодействии органов государственной власти субъекта с Советом муниципальных образований Кемеровской области».

Председатель и исполнительный директор Совета являются членами совещательных органов и участвуют в работе заседаний Совета по местному самоуправлению при полномочном представителе Президента РФ в Сибирском федеральном округе, координационного совета по местному самоуправлению Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение», координационного совета при управлении Минюста РФ по Кемеровской области, совета по развитию малого предпринимательства в Кемеровской области, областного штаба по финансовому мониторингу и выработке мер поддержки отраслей экономики.

Совет муниципальных образований Кировской области

В 2009 году продолжалась реализация соглашений о взаимодействии и сотрудничестве с правительством Кировской области, Законодательным собранием Кировской области, ГФИ по Кировской области, избирательной комиссией Кировской области, контрольно-счетной палатой Кировской области, управлением Минюста РФ. Ежемесячно устраивались встречи руководства СМО с губернатором области Н. Ю. Белых, а также глав муниципальных районов

и городских округов – с губернатором и членами правительства Кировской области. Представители СМО постоянно принимают участие в работе правительства области, в работе комитетов и в пленарных заседаниях Законодательного собрания, а также состоят в различных рабочих группах, комиссиях, коллегиях. В августе 2009 года был утвержден список представителей СМО в органах государственной власти Кировской области.

Совет муниципальных образований Красноярского края

В течение года мы старались максимально способствовать поддержанию и развитию конструктивного диалога органов государственной власти и органов местного самоуправления, помогать муниципальным образованиям адаптироваться к реформе местного самоуправления, в этом же направлении мы планируем продолжать нашу работу, поскольку при работе в условиях экономического кризиса требуется максимальная консолидация и объединение усилий.

В 2010 году мы планируем рассмотреть и попытаться решить следующую проблему чрезмерного числа проверок, которым различные надзорные органы подвергают местное самоуправление. Приходится отвлекаться от своей основной работы, тратить на это свое время и время сотрудников, готовить огромный объем необходимой документации. Все это не способствует нормальной работе и дестабилизирует обстановку.

Совет муниципальных образований Курганской области

Прочные связи установились у Совета с Курганской областной думой, отраслевыми департаментами и управлениями правительства области, общественной палатой Курганской области, что позволило участвовать в разработке или проведении общественной экспертизы большинства законов Курганской области, нормативно-правовых актов правительства области по вопросам развития местного самоуправления. Совместно с правительством Курганской области был разработан проект закона Курганской области «О взаимодействии органов государственной власти Курганской области с ассоциацией „Совет муниципальных образований Курганской области"».

Совет муниципальных образований Курской области

В целях дальнейшего совершенствования работы местных органов власти, укрепления их государственной поддержки на региональном уровне 15 сентября 2009 года был принят закон Курской области «О взаимодействии органов государственной власти Курской области с Советом муниципальных образований Курской области». Об этом говорят и цифры: если в 2004 году из бюджета области на развитие муниципальных образований было выделено 2,3 млрд руб., то в 2009 – 8,6 млрд руб., то есть почти в четыре раза больше. Эта поддержка в еще большем размере предусмотрена в бюджете на 2010 год.

Губернатор Курской области А. Михайлов, его заместители, председатель областной думы А. Кичигин,

председатели комитетов администрации и правительства области оказывают постоянную помощь и поддержку в работе Совета.

Для координации работы на местах, изучения практики реализации ФЗ-131 Совет муниципальных образований совместно с Курской областной думой регулярно проводит семинары с руководителями представительных органов муниципальных районов, городских округов и сельских поселений. Приносит плоды постоянное взаимодействие с вновь образованным в областной думе комитетом по местному самоуправлению. Кроме того, Совет принимает участие в работе действующих комитетов по законодательству, бюджету, советов по вопросам местного самоуправления. Главы и руководители представительных органов муниципальных районов и городских округов регулярно приглашаются на заседания областной думы.

Совет муниципальных образований Московской области

Существенное достижение Совета в 2009 году состоит в расширении взаимодействия с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти Московской области и органами государственной власти Московской области.

Так, в апреле 2009 года состоялось совместное заседание региональной коллегии федеральных органов исполнительной власти Московской области и президиума Совета муниципальных образований Московской области. На заседании обсуждались формы и направления организации эффективного взаимодействия между федеральными органами исполнительной власти и муниципальными образованиями. По итогам заседания были заключены: соглашение о сотрудничестве с управлением Министерства юстиции РФ по Московской области о взаимодействии в сфере юстиции; соглашение о сотрудничестве с управлением Федеральной налоговой службы по Московской области о взаимодействии в налоговой сфере.

В 2009 году на заседании президиума Совета был утвержден Доклад губернатору Московской области Б. В. Громову о развитии местного самоуправления на территории Московской области. В основном разделе доклада – отчетном – содержался анализ динамики развития местного самоуправления в Московской области в 2008 году. Во второй части доклада – аналитической – подробно рассматривались наиболее актуальные проблемы местного самоуправления в Московской области, приводились результаты экспертного опроса, проведенного Советом на ежегодном собрании глав муниципальных образований Московской области. В заключительной части доклада подводились итоги реализации реформы местного самоуправления на территории Московской области в 2008 году, которые оценены как положительные: проделана значительная работа, связанная с разграничением полномочий и муниципального имущества; подготовлены условия для перехода вновь образованных поселений от сметного финансирования на собственные бюджеты; составлены прогнозы экономического развития каждого муниципального образования; продолжена работа по подготовке документов территориального планирования; организована система подготовки, переподготовки и повышения квалификации муниципальных служащих.

Совет муниципальных образований Мурманской области

Рассмотрев вопрос «О взаимодействии органов местного самоуправления Мурманской области с органами военного управления в период реформирования Вооруженных сил Российской Федерации», Совет муниципальных образований отметил остроту и актуальность рассмотренной проблемы. Было решено просить губернатора Мурманской области и Мурманскую областную думу обратиться в профильные комитеты Федерального Собрания РФ и в Министерство обороны РФ для ускорения принятия документов, способствующих реализации передаваемых муниципальным образованиям полномочий, а в Правительство Российской Федерации – с предложением в кратчайшие сроки разработать федеральную целевую программу по переподготовке и трудоустройству граждан, уволенных с военной службы в связи с сокращением Вооруженных сил Российской Федерации и других войск, а также с предложением увеличить финансирование программы по отселению граждан, утративших связь с ЗАТО.

Совет также обратился к правительству Мурманской области с предложением принять региональную социальную программу по переквалификации и трудоустройству уволенных военнослужащих и членов их семей, а к руководству городов и субъектов Российской Федерации, входящих в Межрегиональную ассоциацию шефства над Северным флотом, с просьбой об оказании содействия в обеспечении военнослужащих, уволенных в запас по организационно-штатным мероприятиям, рабочими местами и жилой площадью.

Совет муниципальных образований Нижегородской области

В целях реализации приоритетных направлений работы Советом заключены соглашения о сотрудничестве с правительством и Законодательным собранием Нижегородской области, что позволяет Совету быть равноправным партнером при решении вопросов местного самоуправления. Ежемесячно проводятся совещания-семинары глав МСУ муниципальных районов и городских округов с участием губернатора Нижегородской области В. П. Шанцева и членов областного правительства. Совет участвует в работе по заключению соглашений о социально-экономическом сотрудничестве между администрацией области и муниципальными районами и городскими округами.

В президиум Совета избраны директор государственно-правового департамента Л. Д. Литвиненко и начальник управления по работе с органами МСУ аппарата областного правительства С. В. Чернышева.

Представители Совета принимают участие в заседаниях Законодательного собрания, получают всю необходимую информацию о его законотворческой деятельности.

Председатель Совета муниципальных образований Нижегородской области, глава Павловского района В. В. Куренков второй год подряд входит в состав Совета при Президенте Российской Федерации по развитию местного самоуправления.

Совет муниципальных образований Новосибирской области

Совет муниципальных образований был пред-

ставлен в следующих совещательных, консультативных, координационных органах Новосибирской области:

– совет администрации Новосибирской области;
– совет по стратегическому развитию;
– межведомственный совет при губернаторе Новосибирской области по рассмотрению результатов деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Новосибирской области;
– совет по вопросам рационального природопользования, охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности при губернаторе Новосибирской области;
– межведомственная комиссия по упорядочению деятельности розничных рынков на территории Новосибирской области;
– межведомственная комиссия по развитию государственных информационных систем, программ информатизации и информационного общества в Новосибирской области;
– комиссия по формированию и подготовке резерва управленческих кадров Новосибирской области;
– комиссия по вопросам оптимизации сети объектов социальной инфраструктуры на территории Новосибирской области.

Совет принял активное участие в работе этих органов, а также в выстраивании эффективного взаимодействия с ключевыми органами государственной власти.

С 2008 года в деятельности президиума Совета появилась новая полезная практика – совместные заседания с советом администрации области. В 2009 году таких заседаний было два. По результатам совместных заседаний формировались поручения губернатора, что способствовало реализации актуальных вопросов жизнедеятельности муниципальных образований.

Также в прошедшем году было проведено четыре заседания комиссий Совета (по общим вопросам организации местного самоуправления, по земельным отношениям и градостроительству, по социальным вопросам, по экономическому развитию муниципальному образований). Важнейшими из рассмотренных на этих заседаниях были вопросы:

– о реализации Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;
– о деятельности органов государственной власти и местного самоуправления по противодействию коррупции;
– о представлении сведений о муниципальных нормативно-правовых актах в регистр муниципальных нормативных правовых актов Новосибирской области.

Комиссии проходили в формате заседаний-семинаров в расширенном составе с участием представителей областных исполнительных органов государственной власти, прокуратуры, контрольно-счетной палаты Новосибирской области, большинства муниципальных образований области.

Совет муниципальных образований Оренбургской области

Министерством природных ресурсов, экологии и имущественных отношений Оренбургской области совместно с секретариатом Совета была проведена дополнительная работа по

реализации отдельных рекомендаций Совета. В частности, по запросу министерства секретариатом Совета были собраны материалы, содержащие сведения о стоимости кадастровых работ по постановке на государственный кадастровый учет земельных участков, подлежащих отнесению к муниципальной собственности (отдельно по каждому муниципальному району). Данные материалы должны быть использованы для расчета сумм, выделяемых муниципальным образованиям в рамках областной целевой программы «Создание системы кадастра недвижимости и управления земельно-имущественным комплексом на территории Оренбургской области на 2005–2011 годы» и в рамках принятых в соответствии с указанной областной программой муниципальных целевых программ.

Также органами государственной власти Оренбургской области сделан серьезный шаг в направлении решения вопроса о разграничении имущества между муниципальными районами и сельскими поселениями – 16 декабря 2009 года был принят областной закон «О порядке согласования вопросов разграничения имущества, находящегося в муниципальной собственности, между муниципальными образованиями Оренбургской области».

С учетом замечаний и предложений глав муниципальных образований области был одобрен проект областной целевой программы поддержки развития местного самоуправления, который был направлен в адрес губернатора Оренбургской области А. А. Чернышева и председателя правительства Оренбургской области С. И. Грачева. В результате распоряжением губернатора Оренбургской области от 31 июля 2009 года была создана рабочая группа по разработке таковой программы на 2011–2015 годы.

В рамках сотрудничества органов местного самоуправления с органами государственной власти и для улучшения взаимодействия органов местного самоуправления области и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти за отчетный период были заключены соглашения о взаимодействии с управлением Минюста России, управлением Роспотребнадзора России, управлением Россельхознадзора России, управлением Федеральной антимонопольной службы, главным управлением МЧС России, управлением Федеральной налоговой службы, государственной жилищной инспекцией. Также были заключены соглашения с инспекцией государственного строительного надзора Оренбургской области и ФГУ «Земельная кадастровая палата».

Так, Совет был аккредитован Министерством юстиции РФ для проведения экспертиз проектов нормативно-правовых актов и иных документов на коррупциогенность.

Кроме этого, в отчетном периоде представители Совета включены в состав координационного совета при управлении Министерства юстиции по Оренбургской области и координационного совета по реализации государственной молодежной политики при правительстве Оренбургской области.

Совет муниципальных образований Орловской области

Вместе с укреплением местного самоуправления постепенно становится на ноги и крепнет Совет муниципальных образований Орловской области. Налаживаются его вертикальные и горизонтальные связи, выстраивают-

ся конструктивные партнерские отношения, полезные для муниципальных образований области. Недавно соглашением были определены совместные действия Совета и управления Министерства юстиции РФ по Орловской области по совершенствованию практики муниципального нормотворчества. Надеемся, что подобные соглашения удастся заключить с другими законодательными и исполнительными органами государственной власти, ибо анализ истории России ярко демонстрирует тенденцию: государство стабильно развивалось только тогда, когда государственная власть находилась в союзе с местным самоуправлением.

Совет муниципальных образований Пермского края

В декабре 2009 года Законодательным собранием принят закон Пермского края «О полномочиях органов государственной власти Пермского края по взаимодействию с Советом муниципальных образований Пермского края».

Совет муниципальных образований Пермского края обладает правом законодательной инициативы. Три года назад деятельность в этом направлении началась с поддержки инициативы города Пермь о внесении изменений в региональный закон по защите инвалидов и детей-инвалидов. В 2009 году Советом уже самостоятельно было сделано восемь законотворческих инициатив по внесению изменений в Земельный кодекс, три из которых поддержаны краевым Законодательным собранием.

Конструктивно складывается и работа с администрацией губернатора и правительством Пермского края, прежде всего с агентством по управлению имуществом, министерством сельского хозяйства, министерством природных ресурсов, министерством финансов, а с 2009 года – и с новым Министерством регионального развития. Специалисты этих ведомств активно участвуют в проведении семинаров, подготовке итоговых документов по результатам исследований, которые проводит Совет.

В 2009 году заключено Соглашение о сотрудничестве с управлением Министерства юстиции РФ по Пермскому краю. Этот документ позволяет осуществлять информационный обмен, сопровождающий изменения, вносимые в уставы и другие нормативные акты муниципальных образований региона.

Председатель Совета отмечал, что в ходе организации совместной работы ставятся важные вопросы. Одним из них – оптимизация расходов на содержание органов управления муниципальных образований. В первую очередь это касается численности администраций. Совет муниципальных образований неоднократно обращался к этому вопросу, эта проблема поднималась в «Ежегодном докладе» в 2008 году и на заседании всех палат Совета при обсуждении отчетного доклада в 2009 году. В ноябре прошлого года секретариат Совета провел экспресс-опрос глав сельских поселений. На вопрос о том, какой вид работы отнимает наибольшее количество рабочего времени, самым распространенным был ответ: «Подготовка ответов на запросы региональных органов власти» (при этом работа с населением по количеству отводимого на нее времени занимает у глав сельских поселений лишь третье место). От региональных коллег не отстают и федеральные органы власти, поток запросов от которых в 2009 году возрос многократно – осо-

бенно активизировались органы прокуратуры.

В связи с этим в 2010 году Совет муниципальных образований Пермского края уделит особое внимание анализу управленческих функций, которые в действительности выполняют муниципальные органы управления. Оптимизация расходов на их содержание должна стать улицей с двусторонним движением, так, например, необходимо прекратить практику использования средств налогоплательщиков на сбор статистических данных для различных органов управления Пермского края.

Однако проблема не только в бесконечных запросах, требованиях и штрафах. Используя достаточно размытые формулировки в определении вопросов местного значения, происходит возложение на муниципальные органы несвойственных им государственных административных задач без предоставления каких-либо финансовых гарантий. Были проведены мониторинги и приняты конкретные решения в сфере взаимодействия с территориальными управлениями Роснедвижимости, Кадастровой палаты, Налоговой службы, Министерства по чрезвычайным ситуациям, Федеральной антимонопольной службы и другими.

В частности, более полумиллиона жителей Пермского края охраняют от пожаров зачастую нелицензированные муниципальные пожарные подразделения, на содержание которых иногда уходит свыше 50% скромных поселенческих бюджетов. В последнем государственном регламенте по обеспечению противопожарной безопасности нет ни слова о содержании пожарных подразделений на местном уровне. Но сегодня МЧС настоятельно рекомендует муниципалитетам создать еще 96 подразделений пожарной охраны и 88 добровольных пожарных дружин, при этом в их функционал предлагается включить оказание помощи населению в любых чрезвычайных ситуациях. В то же время данные рекомендации не предполагают никакого финансового сопровождения.

Совет муниципальных образований Санкт-Петербурга

Большое количество вопросов, связанных с деятельностью ОМСУ, было решено благодаря регулярному взаимодействию и выстроенному конструктивному диалогу Совета муниципальных образований с представителями органов государственной власти Санкт-Петербурга. Наиболее эффективно и продуктивно взаимодействие происходило в форме совместных рабочих групп и комиссий.

В 2009 году продолжились заседания регулярно действующей рабочей группы по вопросам формирования местных бюджетов при составлении бюджета Санкт-Петербурга на 2010 год под руководством председателя Комитета финансов Санкт-Петербурга Э. В. Батанова. В ходе заседаний члены рабочей группы обсудили вопросы, касающиеся разработки нормативов на организацию внутриквартального озеленения, на содержание, обустройство и ремонт детских игровых и спортивных площадок, финансирования добровольных общественных объединений, участвующих в охране общественного порядка.

Совет муниципальных образований Санкт-Петербурга проанализировал информацию, поступившую от муниципальных образований, и представил свои предложения по определению нормативной потребности в детских игровых и спортивных площадках, по числу площадок, которое необходимо

переоборудовать в связи с несоответствием требованиям ГОСТов, а также по определению величины бюджетного обеспечения на реализацию данного вопроса местного значения на период 2010–2012 годов. Представленные Советом муниципальных образований данные послужили основой для последующего определения бюджетных ассигнований на реализацию данного вопроса местного значения.

В ходе постоянного взаимодействия и конструктивного сотрудничества с правительством Санкт-Петербурга и Законодательным собранием Санкт-Петербурга Совету муниципальных образований удалось сохранить размер финансовой базы местных бюджетов на 2009 год на уровне 2008 года. Были приятны решения о росте нормативов минимальной бюджетной обеспеченности, сохранены существующие доходные источники местных бюджетов. Несмотря на экономический кризис, в 2009 году только 29 муниципальных образований Санкт-Петербурга были дотационными (в 2008 году – 31).

В результате тесного взаимодействия Совета муниципальных образований с профильными комитетами и комиссиями органов государственной власти Санкт-Петербурга, а также используя конструктивные предложения представителей муниципального сообщества города, в 2009 году Совету удалось добиться наделения органов МСУ новыми полномочиями.

Совет муниципальных образований Саратовской области

В 2009 году Совет муниципальных образований Саратовской области проводил свою работу в тесном взаимодействии с правительством Саратовской области и Саратовской областной думой. Работники исполнительной дирекции Совета приняли участие в четырех заседаниях рабочих групп, пяти заседаниях комитета по вопросам местного самоуправления Саратовской областной думы и двух заседаниях совета депутатов Саратовской областной думы и представительных органов муниципальных образований Саратовской области. Кроме того, руководители Совета приняли участие в семинаре-совещании в Саратовской областной прокуратуре с сотрудниками районных, межрайонных и городских прокуратур на тему «Проблемные вопросы муниципального правотворчества и ведения федерального регистра муниципальных правовых актов субъекта Российской Федерации».

Совет муниципальных образований Республики Саха (Якутия)

Как самостоятельный уровень публичной власти, муниципальные образования имеют собственный взгляд на вопросы государственной политики в области местного самоуправления. Этот взгляд представляет собой позицию муниципалитетов, отстаивание которой на республиканском уровне возложено на Совет муниципальных образований Республики Саха (Якутия). В соответствии с уставом, Совет ежегодно представляет президенту Республики Саха (Якутия) и Государственному собранию (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) доклад о состоянии местного самоуправления в республике (в этом году – уже четвертый). Доклад Совета – это не формальный документ. В нем мы стремимся не только указать на имеющиеся проблемы, но и представить собственное видение механизмов

разрешения этих проблем. По результатам рассмотрения докладов Совета складывается практика издания президентом Республики Саха (Якутия) распоряжений с конкретными поручениями в адрес министерств и ведомств. Таким образом, в республике развивается конструктивный диалог между сообществом муниципалитетов и главой республики.

В 2009 году продолжена практика проведения совместных заседаний совета по местному самоуправлению при президенте Республики Саха (Якутия) и правления Совета муниципальных образований Республики Саха (Якутия), на которых рассмотрены вопросы разработки программ социально-экономического развития муниципальных районов, городских округов Республики Саха (Якутия) на среднесрочный период; вопросы развития малого и среднего предпринимательства в муниципальных образованиях и поддержки рынка труда; проблемы государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним; вопросы взаимодействия органов местного самоуправления и налоговых органов с целями увеличения поступлений местных налогов; бюджетная политика на 2010–2012 годы и переход к трехгодичному планированию местных бюджетов; вопросы реализации комплекса мер, направленных на стабилизацию ситуации на рынке труда; план мероприятий органов государственной власти и местного самоуправления по реализации Послания Президента РФ Федеральному Собранию России.

В 2009 году продолжена практика заключения договоров о сотрудничестве и взаимодействии с республиканскими организациями, в частности, подписано соглашение о взаимодействии с государственным национальным хранилищем кинодокументов о Республике Саха (Якутия).

Совет муниципальных образований Свердловской области

С 2004 года представители СМО активно участвуют в бюджетном процессе региона, а в состав согласительной комиссии по проекту бюджета всегда включаются главы муниципальных образований, рекомендованные правлением Совета муниципальных образований Свердловской области. Не является исключением и этот год.

Так, только благодаря настойчивости наших представителей в согласительной комиссии по проекту бюджета 2010 года были рассмотрены и получили благоприятное разрешение важнейшие вопросы дальнейшего развития муниципальных образований:

– об отказе от отрицательных трансфертов;
– о возмещении расходов муниципальных образований на подготовительные работы к осуществлению переданных государственных полномочий в объеме 350 млн руб.;
– о формировании приоритетных направлений финансирования;
– об увеличении норматива на обеспечение первичных мер пожарной безопасности муниципальных образований, на территории которых находятся сельские населенные пункты;
– о возможности дополнительного финансирования программы «Строительство объектов социальной и коммунальной инфраструктуры» на 2009–2011 годы.

Совет муниципальных образований Ставропольского края

На внеочередном заседании правления, состоявшемся 17 июня 2009 года в Ставрополе, была заслушана информация первого заместителя председателя правительства Ставропольского края – министра финансов В. Г. Шаповалова «О формировании бюджета Ставропольского края на 2010 год и приоритетных направлениях бюджетной политики». Обсудив вопрос, правление одобрило подходы министерства финансов Ставропольского края к предоставлению субсидий местным бюджетам на 2010 год и рекомендовало органам местного самоуправления муниципальных образований края принять меры по эффективному и полному использованию выделенных денежных средств на 2009 год. На этом же заседании министр природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края А. Д. Батурин дал разъяснения относительно подходов в организации работы по взаимодействию органов местного самоуправления Ставропольского края и своего министерства по вопросу определения специализированных мест хранения и утилизации твердых бытовых отходов. Был рассмотрен также проект закона «О взаимодействии органов государственной власти Ставропольского края с Ассоциацией „Совет муниципальных образований Ставропольского края"».

Исполнительным аппаратом Совета готовились и направлялись в правительство Ставропольского края и его подразделения предложения о мерах по улучшению пассажирских перевозок, осуществляемых муниципальными пассажирскими предприятиями; по реконструкции систем уличного освещения в населенных пунктах края с установкой энергоэффективных источников света и систем управления освещением (в соответствии с целевой программой по энергосбережению и развитию возобновляемых источников энергии в крае в 2009–2013 годах); по разработке целевой программы «Муниципальные и поселенческие дороги Ставропольского края на 2010–2015 годы»; по постановке на учет «бесхозных» муниципальных дорог и «бесхозных» инженерных сетей жилищно-коммунального хозяйства. В правительство края обращались и с предложением о выходе с законодательной инициативой внесения изменений в статью 14 Федерального закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» с целью упрощения условий, необходимых для выделения финансовых средств поселениям на осуществление капитального ремонта многоквартирных домов за счет средств «Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства».

Совет муниципальных образований края принимает конкретные меры по укреплению связи с федеральными и региональными органами государственной власти, результативно сотрудничает практически со всеми министерствами Ставропольского края, прокуратурой, главным управлением внутренних дел, главным управлением по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, краевым судом, управлением юстиции и другими ведомствами.

В свою очередь, органы государственной власти (и не только они) также активнее стали пользоваться возможностью общения с муници-

пальными образованиями через посредничество Совета.

В целях более оперативного решения проблем органов местного самоуправления и влияния на муниципальную политику председатель Совета А. А. Нагаев принимает участие в работе заседаний правительства и Государственной думы Ставропольского края, является членом краевой рабочей группы по организации исполнения ФЗ-131. На заседании совета по вопросам местного самоуправления при председателе Государственной думы Ставропольского края, состоявшемся 25 декабря 2009 года, председатель СМО, являющийся членом Совета, выступил по вопросу «О реализации органами местного самоуправления муниципальных образований Ставропольского края Федерального закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ „О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства"».

Исполнительный директор СМО А. Г. Бородин состоит в следующих комиссиях: по проведению краевого конкурса «Лучший муниципальный служащий»; по вопросам, связанным с установлением и выплатой ежемесячной доплаты к трудовым пенсиям государственным и муниципальным служащим; по взаимодействию с некоммерческими, общественными и религиозными объединениями управления Министерства юстиции РФ по Ставропольскому краю.

Совет муниципальных образований Тамбовской области

Совет отстаивает интересы местного самоуправления перед федеральной и региональной властями. Организовано эффективное взаимодействие Совета с государственными и с представительными органами власти Тамбовской области. В целях наиболее плодотворной совместной работы в решении вопросов, касающихся деятельности муниципальных образований Тамбовской области по реализации положений ФЗ-131, организовано участие членов правления Совета в заседаниях комитетов Тамбовской областной думы. В рассмотрении региональных законопроектов, касающихся местного самоуправления, наши представители принимают непосредственное участие.

По согласованию представители Совета принимали участие в работе межведомственной комиссии администрации области по повышению собираемости налоговых платежей и погашению задолженности в консолидированный бюджет области, а также в работе экспертного совета по ценовой (тарифной) политике при администрации области.

Совет муниципальных образований Тверской области

Работа в 2009 году в целом характеризовалась укреплением консолидации местного муниципального сообщества и органов государственной власти Тверской области, налаженным конструктивным диалогом, направленным на дальнейшее развитие региона, рост авторитета местной власти. Принят закон Тверской области «О полномочиях органов государственной власти Тверской области по взаимодействию с Ассоциацией „Совет муниципальных образований Тверской области"», и правление Совета стремится обеспечить реализацию положений закона в полном объеме.

В подготовке материалов к заседаниям правления Совета принимали

участие департаменты, управления и комитеты администрации области. С докладами выступали представители исполнительных органов государственной власти, с содокладами – члены правления, главы муниципальных образований. Решения правления брались в основу постановлений областной администрации.

31 июля 2009 года в поселке Селижарово прошло совместное заседание Общероссийского совета муниципальной службы и правления Совета, на котором рассматривался вопрос о взаимодействии Совета с Министерством регионального развития РФ по вопросам местного самоуправления, муниципальной службы и подготовки кадров. Было рассмотрено предложение об обновлении концепции ФЦП государственной поддержки развития муниципальных образований с учетом опыта построения системы местного самоуправления в России, совершенствования механизмов федерального регулирования местного самоуправления, поддержки развития муниципальных образований, создания условий для реализации конституционных полномочий местного самоуправления. В настоящее время, когда преобразования в сфере местной власти вступили в постреформенный период (тем более в условиях кризиса), возникла необходимость пересмотра концепции ФЦП.

В свете этого необходимо:

– подготовить модельные муниципальные нормативные акты по вопросам местного значения различных типов муниципальных образований;
– издать специальную методическую литературу, рекомендации с целью оказания правовой и организационной поддержки местному самоуправлению;
– пропагандировать лучшие практики муниципального управления;
– продолжить развитие системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации муниципальных кадров и поддержки сопровождения местного самоуправления;
– проводить конкурсы на соискание грантов среди муниципальных образований, при этом сделать содержание заявок понятным и доступным для оформления муниципальным образованиям.

Субъекты, в которых советы заключили соглашения о взаимодействии с органами государственной власти

1) Республика Адыгея.
2) Кабардино-Балкарская Республика.
3) Республика Карелия.
4) Республика Коми.
5) Республика Марий Эл.
6) Республика Саха (Якутия).
7) Чувашская Республика.
8) Пермский край.
9) Белгородская область.
10) Владимирская область.
11) Вологодская область.
12) Иркутская область.
13) Кировская область.
14) Кемеровская область.
15) Курская область.
16) Ленинградская область.
17) Мурманская область.
18) Нижегородская область.
19) Новгородская область.
20) Оренбургская область.
21) Пензенская область.
22) Ростовская область.
23) Смоленская область.
24) Тамбовская область.
25) Тверская область.
26) Томская область.
27) Тюменская область.
28) Ульяновская область.
29) Ярославская область.

2.2. СОВЕТЫ И ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО

Одним из возможных способов повышения статуса советов муниципальных образований, способствующим выходу их взаимодействия с органами государственной власти на качественно новый уровень, могло бы стать закрепление за советами права законодательной инициативы в законодательном (представительном) органе государственной власти субъектов Российской Федерации. Однако это входит в противоречие с организационно-правовым статусом советов как НКО.

Совет муниципальных образований Санкт-Петербурга

Итогом совместной работы стал проект закона Санкт-Петербурга «О внесении изменений и дополнений в закон Санкт-Петербурга “Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге”». В соответствии с принятыми изменениями, муниципальные образования получают ряд новых полномочий. В частности, им предоставляется право участвовать в организации и финансировании общественных работ для граждан, испытывающих трудности в поиске работы, а также для временной занятости несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет, в формах, установленных правительством Санкт-Петербурга. Органы местного самоуправления получили право организовывать уборку и санитарную очистку территорий общего пользования, согласовывать адресный перечень территорий для выгула собак. Кроме того, органы местного самоуправления наделяются правом осуществлять противодействие коррупции в пределах своих полномочий. В качестве дополнительных контрольных полномочий муниципальные образования получили возможность согласовывать закрытие ордеров на производство земельных, строительных и ремонтных работ, связанных с благоустройством внутридворовых территорий.

Также на заседании правительства Санкт-Петербурга 25 августа 2009 года были одобрены изменения в закон Санкт-Петербурга «О профилактике правонарушений в Санкт-Петербурге». Законопроект закрепил сложившиеся на практике конкретные формы участия органов местного самоуправления по профилактике правонарушений на территории внутригородских муниципальных образований.

В соответствии с принятым законом органы местного самоуправления получили возможность взаимодействовать по вопросам профилактики правонарушений с правоохранительными органами, прокуратурой, органами военного управления, что, в частности, позволит более оперативно реагировать на факты нарушения

общественного порядка. Органы местного самоуправления могут осуществлять функции по информированию и консультированию жителей муниципального образования по профилактике правонарушений, а также имеют право поощрять граждан, участвующих в обеспечении правопорядка.

«Этот закон создает условия для того, чтобы работа муниципалитетов была более конкретной и ощутимой для горожан. Мы и далее шаг за шагом будем передавать полномочия органам местного самоуправления», – подчеркнула губернатор Санкт-Петербурга В. И. Матвиенко.

17–18 июня 2009 года Советом муниципальных образований Санкт-Петербурга совместно с комитетом по работе с исполнительными органами государственной власти и взаимодействию с органами местного самоуправления администрации губернатора Санкт-Петербурга был организован двухдневный семинар в рамках российско-финского сотрудничества в области развития местного самоуправления в Санкт-Петербурге. В семинаре приняли участие представители Союза муниципалитетов Финляндии и представители муниципального сообщества Санкт-Петербурга.

Совет муниципальных образований Республики Марий Эл

Ни один вопрос из муниципалитетов не остается без ответа. Все проблемные вопросы рассматриваются детально, при необходимости, учитывая отраслевые специфики вопросов, делаются запросы в соответствующие федеральные и республиканские органы государственной власти. Естественно, что в своих обращениях Совет муниципальных образований Республики Марий Эл не только поднимал проблемные вопросы, но и предлагал конкретные пути их решения. Так, в целом ряде обращений в Государственную Думу Российской Федерации, Совет Федерации, Правительство Российской Федерации, Общероссийский Конгресс муниципальных образований содержались предложения по внесению изменений и дополнений в федеральные законы, регулирующие вопросы организации местного самоуправления на территории Российской Федерации. Так, в 2009 году подготовлены и направлены обращения в федеральные органы государственной власти, в том числе и по таким актуальным вопросам, как вопросы

- применения контролирующими и надзорными органами штрафных санкций в отношении органов местного самоуправления;
- возможности сохранения финансовых органов в структуре органов местного самоуправления;
- порядка проведения внешней проверки отчета об исполнении бюджета муниципального образования в условиях отсутствия в муниципальных образованиях Республики Марий Эл контрольных органов;
- законодательного определения гарантий депутатской деятельности депутатов муниципального уровня;
- утверждения и реализации долгосрочных целевых программ;
- использования средств резервных фондов местных администраций;
- оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов и др.

Совет муниципальных образований Ставропольского края

Наиболее важный для Совета вопрос о проекте

закона «О взаимодействии органов государственной власти Ставропольского края с Ассоциацией “Совет муниципальных образований Ставропольского края” был проработан специалистами краевого правительства. Даны конкретные замечания и предложения, что в дальнейшем позволит правлению, исполнительному аппарату Совета совместно со Ставропольским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» доработать его и внести в качестве законодательной инициативы в Государственную Думу Ставропольского края.

Последовательная и настойчивая работа председателя Ассоциации А. А. Нагаева, исполнительного аппарата совета, инициатива и поддержка председателя комитета Государственной Думы Ставропольского края по законодательству, государственному строительству и местному самоуправлению С. А. Горло и группы депутатов краевой Государственной думы позволила добиться принятия 29 октября 2009 года закона Ставропольского края «О поправке к Уставу (Основному Закону) Ставропольского края», на основании которого «Совету муниципальных образований Ставропольского края» предоставлено право законодательной инициативы. Закон подписан губернатором края 13 ноября 2009 года, официально опубликован и вступил в действие 17 ноября 2009 года.

Совет муниципальных образований Белгородской области

Ярким примером законодательной деятельности Совета в 2009 году стало принятие Закона Белгородской области «О взаимодействии органов государственной власти Белгородской области с ассоциацией “Совет муниципальных образований Белгородской области”». В марте на очередном заседании президиума мы приняли решение о поддержке инициативы комитета, а уже в июне закон был принят Белгородской областной Думой.

Напомню, что право законодательной инициативы по этому вопросу было реализовано главой Губкинского городского округа Анатолием Кретовым – председателем комитета по нормотворчеству и правовым вопросам Совета муниципальных образований Белгородской области.

Этот пример наглядно иллюстрирует, как аналитическая деятельность в рамках мониторинга текущего законодательства логично получила свое практическое воплощение в конкретном законе Белгородской области.

Совет муниципальных образований Иркутской области

Укреплению взаимодействия органов местного самоуправления способствует организуемое Советом обсуждение в муниципальных образованиях проектов законов Иркутской области, нормативных актов губернатора и правительства, затрагивающих интересы местного самоуправления. В процессе этих обсуждений в исполнительной дирекции Совета формируются и обобщаются данные по различным направлениям деятельности органов местного самоуправления. Всего в текущем году обсуждено 46 проектов законов Иркутской области.

Так в первом полугодии 2009 года при обсуждении постановления губернатора рабочей группой Совета были собраны и проанализированы данные по количеству исполняемых органами

местного самоуправления поселений установленных ФЗ-131 вопросов местного значения, а также предложения по оценке эффективности их исполнения. Также большой объем аналитических данных был обобщен Советом (правлениями палат, секций, исполнительной дирекцией):

– по земельному и имущественному налогу (материалы представлены в министерство имущественных отношений);
– по проекту соглашения «О мерах по повышению эффективности и качества управления муниципальными финансами бюджетов муниципальных образований» и др.

Анализ финансового положения муниципальных образований Иркутской области свидетельствует о том, что доходы местных бюджетов не соответствуют потребностям органов местного самоуправления для эффективной реализации ими своих полномочий. Доходная часть бюджетов муниципальных образований Иркутской области формируется в основном за счет межбюджетных трансфертов из областного бюджета. Действующие в настоящее время законы области, регулирующие вопросы межбюджетных отношений, не позволяют улучшить ситуацию с муниципальными финансами, поскольку несбалансированность местных бюджетов такова, что собственные доходы большинства муниципальных образований покрывают менее 50 процентов объема расходных обязательств.

В 2009 году проблемы межбюджетных отношений рассматривались практически на всех заседаниях органов руководства, общих собраниях членов Совета. На заседании Совета 1 июля 2009 года было принято обращение к губернатору по неотложным мерам обеспечения сбалансированности местных бюджетов в 2009 году. На общем собрании принято решение обратиться к губернатору, председателю Законодательного собрания Л. М. Берлиной с этой же проблемой – недостаточной сбалансированностью местных бюджетов.

При принятии закона Иркутской области «О внесении изменений в Закон Иркутской области “О межбюджетных трансфертах и нормативов отчислений доходов в местные бюджеты”» предложение Совета в части установление единых нормативов отчислений областных налогов в местные бюджеты не были приняты, поскольку в его основу положен принцип выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных образований и распределение средств областного бюджета в зависимости от численности населения, бюджетной обеспеченности, с учетом факторов, влияющих на удельный объем предоставляемых муниципальных (бюджетных) услуг. Утвержденные законом методики позволят более объективно учитывать социальную структуру населения, проживающего на территории муниципального образования.

Проведенный секцией Совета «Бюджетный процесс и совершенствование межбюджетных отношений» (председатель секции – заместитель мэра по экономическим вопросам МО «Усть-Илимский район» П. Н. Темников) анализ исполнения местных бюджетов за первое полугодие 2009 года, показал, что практика исполнения бюджетных обязательств муниципальными образованиями свидетельствует о различной степени напряженности, о чем говорит тот факт, что удельный вес заработной платы в общих расходах колеблется от 34,8 до 74,5%. Такой разброс говорит о несовершенстве методик определения стоимости и объемов представляемых муниципальных услуг. Необходима выработка и утверждение единых социальных

стандартов и финансовых нормативов на территории Иркутской области.

Итоги 2009 года показывают, что финансовая и имущественная база муниципальных образований (особенно городских и сельских поселений), не позволяет им в полном объеме осуществлять установленные ФЗ-131 полномочия.

Совет муниципальных образований Калужской области

В 2009 году комитетами Совета и правлением Совета были рассмотрены следующие проекты нормативных правовых актов органов государственной власти Калужской области:

– проект постановления прави-тельства Калужской области «О порядке формирования прогноза потребностей отраслей экономики Калужской области в кадрах рабочих и специалистов»;
– проект Ззакона Калужской области «О применении индивидуальными предпринимателями упрощенной системы налогообложения на основе патента на территории Калужской области»;
– проект закона Калужской области «О внесении изменений в закон Калужской области “Об установлении нормативов отчислений в местные бюджеты от отдельных федеральных налогов и сборов, в том числе налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами, и региональных налогов, подлежащих зачислению в областной бюджет”»;
– проект закона Калужской области «О внесении изменений в закон Калужской области «О транспортном налоге на территории Калужской области».

Совет муниципальных образований Московской области

Важнейшим направлением работы для Совета в течение 2009 года оставалась **нормотворческая деятельность** в рамках реализации права законодательной инициативы Совета в Московской областной Думе. Эта деятельность осуществлялась в тесном сотрудничестве с Московской областной Думой, в частности, с комитетом по местному самоуправлению.

В 2009 году был разработан и направлен на дальнейшее согласование ряд законопроектов, в частности, проект федерального закона «О внесении изменений в статью 8 Федерального закона “О личном подсобном хозяйстве”», проект закона Московской области «О порядке организации осуществления муниципального контроля на территории муниципальных образований Московской области», проект закона Московской области «О внесении изменения в статью 64 Закона Московской области ”О муниципальных выборах в Московской области”» и другие.

В 2009 году Московской областной Думой были приняты или одобрены такие законопроекты, разработанные Советом, как:

– проект закона Московской области «О внесении изменения в Закон Московской области “О муниципальной службе в Московской области” и проект закона Московской области «О внесении изменения в Закон Московской области “О государственной гражданской службе Московской области”». Законопроектами было предложено исключить требования к стажу муниципальной службы (государственной службы) для старших должностей муниципальной (госу-

дарственной гражданской) службы в отношении лиц, имеющих высшее профессиональное образование по специальности «государственное и муниципальное управление».

– В июле 2009 года Государственная Дума внесла изменения в статью 156 Уголовного кодекса Российской Федерации, ужесточившие санкции за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего лицом, на которого эти обязанности возложены, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним. Разработанный Советом законопроект о внесении изменений в эту статью УК РФ Московская областная Дума вносила в Государственную Думу еще в 2008 году. В окончательной редакции статьи санкция за совершение данного преступления была ужесточена даже в большей степени, чем предлагалось Советом.
– Проект закона Московской области «Об административной ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение муниципальных правовых актов». Законопроект устанавливает санкцию в виде административного штрафа для граждан, должностных лиц местного самоуправления, руководителей организаций за неисполнение нормативного правового акта органа местного самоуправления муниципального образования Московской области, если иная ответственность не установлена законодательством Российской Федерации, Московской области.

Совет муниципальных образований Новосибирской области

На заседаниях президиума Совета муниципальных образований обсуждались законопроекты Новосибирской области о бюджете области на текущий год и плановый двухлетний период. Вырабатывались предложения по вопросам межбюджетных отношений, в том числе по методике выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных образований, которые направлялись губернатору области для учета при разработке законопроектов о бюджете области, внесении в него изменений, а также законопроектов, регулирующих бюджетное устройство и бюджетный процесс в области.

Совет муниципальных образований Тамбовской области

Секретариатом Совета организована конструктивная работа с главами муниципальных образований области по обсуждению проектов и внесению изменений в федеральные и областные законы.

Секретариат Совета принимал участие в разработке проекта закона Тамбовской области «О взаимодействии органов государственной власти Тамбовской области с ассоциацией “Совет муниципальных образований Тамбовской области”».

Совет муниципальных образований Ульяновской области

В прошедшем году Советом велась работа по совершенствованию регионального законодательства. Так, по инициативе

Совета муниципальных образований в 2009 году дважды были внесены дополнения в закон Ульяновской области от 7 ноября 2007 года № 163-ЗО «О муниципальной службе в Ульяновской области» в части введения и присвоения классных чинов муниципальной службы, а также соотношения и учета ранее присвоенных муниципальным служащим квалификационных разрядов.

Принято активное участие в разработке проекта закона Ульяновской области «О правилах содержания домашних животных и обращения с безнадзорными домашними животными в Ульяновской области».

Совет муниципальных образований Орловской области

Так, недавно правление Совета обратилось к губернатору области и в областной Совет народных депутатов с просьбой наделить правом обращения в суд с требованием о принудительном изъятии у собственников земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения (при ненадлежащем использовании земельного участка или неиспользовании его в соответствии с целевым назначением в течение трех лет) органы местного самоуправления и внести соответствующие изменения в закон Орловской области от 05.06.2003 № 331-ОЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения в Орловской области». Совет считает, что органы государственной власти в тесном взаимодействии с органами местного самоуправления должны прилагать максимум усилий для повышения ответственности собственников земельных участков с целью рационального использования земельных ресурсов. Тем более, что Президент РФ Дмитрий Анатольевич Медведев в своем Послании Федеральному Собранию поставил перед нами четкую задачу «сделать сельское хозяйство одним из лидеров экономического роста на годы вперед» и в результате этого улучшить качество жизни на селе.

Совет муниципальных образований Орловской области надеется, что закон Орловской области предоставит муниципальному объединению:

– полномочие в части законодательной инициативы в Орловском областном Совете народных депутатов;
– полномочие по составлению заключений на проекты законов по вопросам местного самоуправления;
– определит механизм влияния Совета на межбюджетные вопросы;
– предусмотрит возможность обеспечения Совета данными регионального статистического наблюдения за ходом реформы местного самоуправления.

Мы очень надеемся, что этот закон еще больше укрепит партнерские отношения органов местного самоуправления и органов государственной власти, ведь все мы работаем на одно большое дело – благополучие и развитие Орловской области.

Совет муниципальных образований Кировской области

Май-июнь: изменения в закон Кировской области «О межбюджетных отношениях в Кировской области» (совместная инициатива: передача 10% транспортного налога, 5% (64,4 млн руб.) «упрощенки», 100% (4 млн руб.) по «патентам»).

Июль: ЗКО «О взаимодействии органов государственной власти Кировской области с ассоциацией “Совет муниципальных образований

Кировской области”» (совместная инициатива: базовый закон).

Август: принято решение правительства Кировской области – руководителям органов исполнительной власти Кировской области при подготовке нормативных правовых актов, в которых предусматривается распределение средств муниципальных образованиям, согласовывать проект документа с СМО.

Сентябрь: изменения в закон «О гарантиях депутатов, членов выборных органов местного самоуправления, выборных должностных лиц местного самоуправления Кировской области» (совместная инициатива).

Октябрь-ноябрь: закон «Об областном бюджете на 2010 год» с учетом предложений СМО (содержание муниципальных дорог – 650 млн руб.; стимулирование – 50 млн руб.; 15% акциза на алкогольную продукцию – 70 млн руб.).

Декабрь: «Стратегия социально-экономического развития Кировской области на период до 2020 года» (уточнена с учетом мнения и участия СМО).

Декабрь: изменения в закон «О порядке установления и выплаты пенсии за выслугу лет лицам, замещавшим муниципальные должности муниципальной службы Кировской области» (совместная инициатива).

Областной закон «О взаимодействии органов государственной власти Кировской области с ассоциацией „Совет муниципальных образований Кировской области”» отмечен на Совете по вопросам МСУ при Председателе ГД РФ и ОКМО, как один из лучших в РФ.

Совет муниципальных образований Нижегородской области

Совет муниципальных образований Нижегородской области правом законодательной инициативы не наделен. В 2009 году совместно с муниципальными образованиями Нижегородской области подготовлены и внесены в Законодательное собрание проекты законов Нижегородской области, регулирующие продажу алкогольной продукции несовершеннолетним.

При Совете создана рабочая группа по правовым вопросам, в которую наряду с представителями муниципальных образований вошли заместитель начальника управления по взаимодействию с органами законодательной власти государственно-правового департамента Нижегородской области Наталья Перкалева и начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного собрания Виталий Ларионов.

В компетенцию группы входит рассмотрение проектов областных законов, касающихся вопросов местного самоуправления.

Рабочая группа по правовым вопросам при Совете осуществляет правовую экспертизу нормативно-правовых актов МСУ. Проведено три заседания. Рассмотрены вопросы: изменения в областной закон о муниципальной службе, изменения в законы о наделении отдельными государственными полномочиями органов МСУ, о внесении изменений в закон о проведении муниципальных выборов и др.

Совет муниципальных образований Свердловской области

По запросу Законодательного собрания области наши представители участвуют в работе тех или иных комиссий, рабочих групп, создаваемых для подготовки решения проблемных вопросов, касающихся деятельности муниципальных образований.

Только в текущем году наши коллеги принимали участие в подготовке проектов законов Свердловской области о границах, составе и правовом режиме пригородных зон городов, в заседании штаба по выработке мер, направленных на оздоровление промышленного комплекса Свердловской области, в заседании комитета областной Думы по бюджету, финансам и налогам по исполнению консолидированного бюджета Свердловской области в 2009 году, в коллегии министерства промышленности и науки по вопросу «О кадровой ситуации в промышленном комплексе Свердловской области», в рабочей группе по совершенствованию системы управления государственной собственностью Свердловской области, в других рабочих группах и комитетах.

Совет муниципальных образований Оренбургской области

О проекте закона Оренбургской области «Об областном регистре муниципальных правовых актов», были подготовлены замечания и предложения направленные в Законодательное собрание Оренбургской области. По результатам проделанной работы был принят закон Оренбургской области «Об областном регистре муниципальных правовых актов», в котором были учтены все замечания и предложения Совета.

Совет высказался в связи с рассмотрением в Государственной Думе Российской Федерации проекта федерального закона, внесенного Президентом Российской Федерации, предусматривающего удаление глав представительным органом муниципального образования. К данному законопроекту были подготовлены поправки, которые направлены в Государственную Думу ФС РФ и Администрацию Президента РФ для их внесения при рассмотрении законопроекта во втором чтении. При этом Государственной Думой были учтены отдельные предложения Совета, например, о закрытом перечне оснований для удаления главы. Однако отдельные принципиальные замечания Совета, например, о возможности судебного обжалования удаления главы в отставку, к сожалению, учтены не были.

Были закреплены предложения членов президиума Совета и участников двенадцатого очередного расширенного заседания Совета по повышению налоговой составляющей доходов, которые в виде соответствующих рекомендаций были направлены в Государственную Думу, Правительство Российской Федерации, Законодательное собрание Оренбургской области, правительство Оренбургской области, главам муниципальных образований Оренбургской области.

Согласно ответу, поступившему из Комитета по вопросам местного самоуправления Государственной Думы ФС РФ, предложения, изложенные в рекомендациях Совета по увеличению доходной базы местных бюджетов использованы при разработке поручений Минфину России, Минрегиону России и Минэкономразвития России по разработке законопроектов о внесении изменений в законодательство Российской Федерации в части отмены установленных на федеральном уровне льгот по местным налогам и зачислению в местные бюджеты налога, взимаемого в связи с принятием упрощенной системы налогообложения.

Поступил ответ и из Комитета по бюджету и налогам Государственной Думы ФС РФ, согласно которому

предложения Совета будут учтены при подготовке изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации.

В рамках реализации права законодательной инициативы Советом были внесены четыре проекта федеральных законов и три проекта областных законов.

Проекты двух федеральных законов направлялись в адрес Министерства регионального развития и в Комитет Государственной Думы по местному самоуправлению.

В частности, Советом был разработан проект федерального закона «О моногородах в Российской Федерации».

Советом была продолжена работа по реализации соглашений «О взаимодействии Законодательного собрания Оренбургской области и Совета муниципальных образований Оренбургской области» и «О взаимодействии правительства Оренбургской области и Совета муниципальных образований Оренбургской области» – специалистами Секретариата Совета регулярно проводились правовые экспертизы проектов нормативных актов правительства Оренбургской области и проектов законов Оренбургской области, направляемых в Совет.

Также подготавливались юридические заключения к каждому заседанию Комиссии по законопроектной деятельности Оренбургской области по проектам законов Оренбургской области, которые выносились на рассмотрение Комиссии.

Список советов, обладающих правом законодательной инициативы

1) Совет муниципальных образований Республики Мордовия.
2) Совет муниципальных образований Пермского края.
3) Совет муниципальных образований Калининградской области.
4) Совет муниципальных образований Калужской области.
5) Совет муниципальных образований Кемеровской области.
6) Совет муниципальных образований Московской области.

3. ЛУЧШИЕ СОВЕТЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Завершился третий год развития системы региональных советов муниципальных образований. В данном разделе мы представляем практику лучшей организации работы советов, ставших победителями ежегодного конкурса Минрегиона в 2009 году. Советы Томской и Новгородской областей и Краснодарского края рассказали о своих достижениях, проблемах, формах работы.

3.1. СОВЕТ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Ассоциация «Совет муниципальных образований Томской области» учреждена 31 марта 2006 года. В составе Совета 140 муниципальных образований – все, существующие в области: четыре городских округа, шестнадцать муниципальных районов, три городских и 117 сельских поселений.

Областной закон № 169 «О взаимодействии органов государственной власти Томской области с ассоциацией „Совет муниципальных образований Томской области"» принят 7 сентября 2009 года.

«Один в поле не воин» – этот универсальный принцип свою особую остроту приобретает именно на уровне местного самоуправления. «Объединяйтесь!», – вот лозунг, который должен быть вышит на знамени российского местного самоуправления. Объединяйтесь не ресурсами, которых у каждого из нас и без того не хватает. В первую голову объединяйтесь возможностями, которые – если вглядеться – у муниципалов безграничны. А само объединение – это важнейшее средство введения этих потенциальных возможностей в реальный муниципальный оборот. С этой точки зрения межмуниципальное сотрудничество и межмуниципальную кооперацию сложно переоценить (из доклада председателя Совета А. М. Емельянова на IV съезде Совета).

Муниципалы должны не просто просить денег и жаловаться на проблемы, а предлагать четкие программы по их решению, доказывать социально-экономическую эффективность своих идей (из выступления исполнительного директора Совета Н. Г. Мещеряковой на заседании президиума Совета 21 июля 2007 года).

Пять главных достижений Совета в 2009 году

1) В полную силу заработала **система влияния муниципального сообщества на формирование в Томской области политики в сфере местного самоуправления**:
– проводятся экспертизы проектов законов Томской области;
– ведутся исследования проблематики, общей для муниципальных образований Томской области, и результаты мониторингов доводятся до органов государственной власти;
– проводятся заседания органов Совета с участием органов государственной власти;
– производится рассылка печатных изданий Совета в государственную думу Томской области, губернатору и его заместителям, а также во все структурные подразделения администрации области и федеральному инспектору по Томской области;
– члены Совета участвуют в рабочих группах и комиссиях, создаваемых органами государственной власти;
– треть состава Общественной палаты Томской области формируется решением президиума Совета муниципальных образований.
2) **Совет вышел на межрегиональный уровень сотрудничества**: установлены деловые отношения с СМО Кемеровской и Новосибирской областей, Красноярского, Хабаровского и Приморского краев. Налажены партнерские отношения и информационный обмен с Дальневосточным центром социальных инноваций (г. Хабаровск), с Фондом «Институт экономики города», с Межрегиональным общественным фондом «Сибирский центр общественных инициатив» и др.
3) **Муниципальные служащие Томской области начали активно прибегать к услугам Центра технологий муниципального управления** (ЦТМУ), в рамках которого накапливается, обобщается и внедряется лучшая практика муниципального управления, оказывается информационная, консультативная, правовая и методическая помощь муниципальным служащим в их повседневной деятельности. Центр имеет хорошее техническое оснащение, в нем собраны профильные журналы, газеты, книги, методические документы, а также отчеты руководителей Совета и его комиссий о результатах рабочих поездок в муниципальные образования, материалы обобщения муниципальной практики, организационные документы Совета и его президиума.
4) **Федеральные органы государственной власти, региональные органы государственной власти и представители бизнеса начали активно использовать возможности Совета** муниципальных образований Томской области для разъяснения и продвижения своих проектов в муниципальных образованиях Томской области.
5) **Муниципалитеты Томской области почувствовали выгоды объединения и возможности межмуниципального сотрудничества**: многократно увеличилось количество обращений в Совет муниципальных образований Томской области за поддержкой в реализации инициатив, проектов, программ.

Миссия

За счет координации деятельности муниципальных образований по решению вопросов местного значения и представления их общих интересов способствовать развитию местного самоуправления и повышению доверия граждан к его органам с целью улучшения качества жизни населения.

Стратегическая цель

Формирование авторитетной организации, деятельность которой максимально полезна органам местного самоуправления Томской области, открыта и понятна для населения.

Девиз

Мы все работаем на одно большое дело – благополучие и развитие Томской области.

Эмблема

По внешнему кругу на белом фоне расположено сокращенное наименование Ассоциации – «Совет муниципальных образований Томской области».

Во внутреннем круге на синем фоне изображена карта Томской области из 140 белых квадратов, символизирующих муниципальные образования Томской области.

Поверх карты помещен стилизованный график из красной, синей и белой линий, олицетворяющий стремление органов законодательной, исполнительной власти и местного самоуправления Томской области к одной цели – благополучию и развитию Томской области.

Целевые аудитории и задачи работы Совета:

Органы МСУ

Обеспечивать взаимодействие органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения.

Муниципальные служащие

Повышать профессиональный уровень муниципальных служащих за счет внедрения передовых технологий муниципального управления.

Депутаты

Способствовать повышению эффективности депутатской деятельности.

Общественные формирования

Повышать значимость общественных формирований в решении вопросов местного значения.

Органы государственной власти

Способствовать принятию органами государственной власти области решений, стимулирующих развитие МСУ.

Советы муниципальных образований других субъектов Федерации

Обеспечивать взаимодействие МО Томской области с МО других субъектов РФ с целью изучения и распространения передового опыта муниципального управления.

Общероссийский Конгресс муниципальных образований

Представлять интересы муниципальных образований Томской области.

Международные организации, органы управления за рубежом

Содействовать установлению и расширению культурных, экономических и других связей МО Томской области с зарубежными организациями.

Основные направления деятельности:

- проведение семинаров, круглых столов, информационных дней, дискуссий с целью повышения профессионального уровня муниципальных кадров;
- выпуск периодических печатных изданий Совета, кино-, видео-, аудиопродукции, участие в издании книг, статей и других публикаций по проблемам МСУ;
- ведение сайта Совета;
- консультирование муниципальных образований;

– проведение социальных и психологических исследований, контент-анализа документов, публикаций, проектов законов;
– мониторинг общественной оценки результатов муниципального управления, выявление ожиданий населения, связанных с деятельностью органов МСУ и социально-экономическим развитием муниципальных образований;
– проведение избирательных и PR-кампаний;
– организация и проведение конкурсов среди муниципальных образований по различным направлениям развития МСУ;
– подготовка предложений по проектам законов и иных правовых актов по вопросам МСУ;
– оказание методической помощи муниципальным образованиям в разработке программ их социально-экономического развития и по другим вопросам осуществления МСУ и организации межмуниципального сотрудничества.

Органы управления

Съезд Совета

Проводится ежегодно (как правило, в начале года). Последний – четвертый – съезд состоялся 18 февраля 2009 года.

Повестка дня:

1) Открытие IV съезда Совета муниципальных образований Томской области.
2) О вступлении в члены ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» муниципального образования «Малиновское сельское поселение» Томского района.
3) Обращение губернатора Томской области к Совету муниципальных образований Томской области.
4) Итоги переходного периода муниципальной реформы и пути совершенствования местного самоуправления в Томской области (докладчик – **А. М. Емельянов**, председатель Совета муниципальных образований Томской области); доклад сопровождался показом документального фильма о деятельности Совета в 2008 году.
5) О работе муниципальных образований в условиях экономического и финансового кризиса (докладчик – **О. В. Козловская**, первый заместитель губернатора Томской области).
6) Выступления делегатов съезда (всего выступило девять человек).
7) Заключительное слово губернатора Томской области по итогам выступлений.
8) Награждение победителей ежегодного областного конкурса «Лучшее муниципальное образование Томской области по профилактике правонарушений».
9) Награждение победителей II ежегодного конкурса Совета муниципальных образований Томской области.
10) Утверждение годового отчета о деятельности Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» в 2008 году.
11) Заключение ревизионной комиссии СМО по итогам проверки финансово-хозяйственной деятельности Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» в 2008 году.
12) Довыборы в состав президиума Совета.
13) Утверждение размера ежегодных членских взносов на организацию деятельности Совета в 2009 году.
14) Утверждение размера ежегодных целевых взносов в Общероссийский Конгресс муниципальных образований на 2009 год.
15) Обращение участников IV съезда Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» в Общероссийский Конгресс муниципальных образований и Комитет по вопросам местного самоуправления Государственной Думы ФС РФ.

В Обращении участников констатировалось, что «совместные усилия органов государственной власти, органов местного самоуправления, бизнеса, общественности позволили муниципальным образованиям закрепить в 2008 году позитивные тенденции экономического развития своих территорий, сформировать предпосылки для долгосрочного роста». В то же время отмечался ряд проблем, для решения которых предлагалось внести изменения в действующее законодательство:

1) Исключить из перечня вопросов местного значения поселений и городских округов (ч. 6 п. 1 ст. 14, ч. 6 п. 1. ст. 16 ФЗ-131) вопрос обеспечения малоимущих граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, жилыми помещениями в соответствии с жилищным законодательством.
2) Из ст. 50 ФЗ-131 исключить нормы, ограничивающие перечень имущества, которое может находиться в собственности муниципальных образований.
3) Внести изменения в ч. 6 ст. 27 ФЗ-131, уменьшив до 10% норму представительства жителей соответствующей территории на собрании граждан по вопросам организации и осуществления территориального общественного самоуправления.
4) Четко определить правовой статус следующих полномочий органов местного самоуправления в области управления жилищным фондом на территории муниципального образования:
   – принятие в установленном порядке решений о переводе жилых помещений в нежилые помещения и нежилых помещений в жилые помещения (ст. 14 Жилищного кодекса РФ);
   – согласование переустройства и перепланировки жилых помещений (ст. 14 Жилищного кодекса РФ);
   – проведение конкурса по выбору управляющей компании (ч. 4 ст. 161 Жилищного кодекса РФ);
   – создание условий для управления многоквартирными домами (ст. 165 Жилищного кодекса РФ).
5) Внести изменение в формулировку ст. 32 Жилищного кодекса РФ, изложив ее в следующей редакции: «Обеспечение жилищных прав собственника жилого помещения *при сносе дома*, при изъятии земельного участка для государственных или муниципальных нужд».
6) Внести дополнительно в ч. 4 ст. 154 Жилищного кодекса РФ коммунальную услугу «вывоз бытовых отходов и мусора, утилизация твердых бытовых отходов». Также одновременно решить вопрос о том, что данная услуга должна быть доставлена до потребителя, то есть должна осуществляться транспортировка мусора до полигона и, следовательно, в тариф должны быть включены расходы по транспортировке и утилизации ТБО (руб./м^3), а размер оплаты должен устанавливаться с учетом нормативов потребления.
7) Внести дополнения в ст. 89 Жилищного кодекса РФ, которые позволят с согласия гражданина предоставлять ему в пределах границ муниципального образования другое жилое помещение по договору социального найма по основаниям, предусмотренным статьями 86–88 Жилищного кодекса РФ.
8) П. 1 ст. 6 Федерального закона от 06.10.99 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов

государственной власти субъектов Российской Федерации» дополнить нормой, в соответствии с которой право законодательной инициативы в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской федерации может быть предоставлено совету муниципальных образований субъекта Российской Федерации.

9) Полагаем необходимым принятие Федерального закона «О государственном и муниципальном финансовом контроле», в котором были бы установлены полномочия органов, его осуществляющих, порядок взаимодействия всех органов финансового контроля с правоохранительными органами, правила оформления актов контрольных мероприятий, указаны виды финансовых нарушений, а также сформулированы понятия «нецелевое использование бюджетных средств», «ревизия», «проверка».

А.М. Емельянов, Н.Г. Мещерякова, Н.В. Лиманская ведут заседание президиума СМО

Президиум Совета

В состав президиума входит двадцать человек. Заседания проводятся четыре раза в год, последнее заседание президиума в 2009 году состоялось 2 октября.

Повестка дня:

1) О создании в муниципальных образованиях Томской области единых дежурно-диспетчерских служб.
2) О разработке и реализации проектов в области энергоэффективности и ресурсосбережения (презентация «Фонда инвестиций энергосервисных компаний»).
3) О подготовке ежегодного доклада Совета муниципальных образований Томской области губернатору Томской области по итогам работы 2009 года «О состоянии и развитии местного самоуправления в Томской области» (президиум утвердил схему доклада, а также содержание опросных листов для сбора информации от муниципальных образований).
4) Слайд-отчет о работе исполнительной дирекции Совета муниципальных образований Томской области в III квартале 2009 года.

Председатель Совета – **Емельянов Александр Михайлович**, глава муниципального образования «Кожевниковский район», депутат государственной думы Томской области (председатель Совета контактирует с представителем губернатора Томской области). *Заместитель председателя Совета* – **Флигинских Александр Николаевич**, глава муниципального образования «Зырянский район» (осуществляет контакт с представителем государственной думы Томской области).

Исполнительный директор Совета – **Мещерякова Надежда Гавриловна**. До избрания на должность исполнительного директора Н. Г. Мещерякова была заместителем главы администрации–управляющего делами администрации муниципального образования «Томский район».

БИОГРАФИИ

ЕМЕЛЬЯНОВ Александр Михайлович, *председатель Совета, глава Кожевниковского района*

Избран председателем Совета. Возглавляет район с 1993 года, до этого работал заместителем главы администрации Кожевниковского района (1991–1993), председателем райисполкома (1990–1991). С 1985 по 1990 год – председатель объединения «Сельхозхимия» Кожевниковского района; в 1983–1985 годах – первый заместитель председателя районного агропромышленного объединения, еще ранее находился на партийной работе. Избирался депутатом Кожевниковской районной думы (1998–2000), депутатом государственной думы Томской области (2001–2007).

Родился в Томской области в 1952 году. Образование высшее – окончил Томский инженерно-строительный институт; Томский государственный университет (специальность «государственное и муниципальное управление»); кандидат экономических наук.

МЕЩЕРЯКОВА Надежда Гавриловна, *исполнительный директор Совета*

В настоящей должности состоит с 2006 года. До этого с 1988 года работала заместителем главы Томского района–управляющим делами; в 1996–2001 годах избиралась депутатом думы Томского района, была заместителем председателя думы Томского района. В 1983–1988 годах – секретарь райисполкома и депутат совета народных депутатов Александровского района Томской области; еще ранее работала ответственным секретарем комиссии по делам несовершеннолетних, учителем и заместителем директора школы по учебно-воспитательной работе; сотрудничала в районной газете.

Родилась в Томской области в 1949 году. Образование высшее – окончила Томский государственный педагогический институт (специальность «русский язык и литература»); Университет марксизма-ленинизма; Томский государственный университет (специальность «государственное и муниципальное управление».

Контрольный орган Совета – *Ревизионная комиссия* в составе пяти человек.

Аппарат исполнительной дирекции

Адрес: 634012, г. Томск, пр. Кирова, 58, стр. 55, 4-й этаж (здание Томского регионального ресурсного центра).

Тел./факс: (382-2) 54-53-34.

E-mail: smoto@tomsk.gov.ru.

В штате состоит четыре человека:

- заместитель исполнительного директора–начальник информационно-правового отдела;
- заместитель начальника информационно-правового отдела;
- главный бухгалтер-консультант;
- консультант информационно-правового отдела.

Формы работы с органами государственной власти субъекта РФ, а также территориальными органами государственной власти РФ

Представители Совета входят в состав всех комитетов государственной думы Томской области, а также комиссий и рабочих групп:

- правового комитета (в том числе в комиссии по общественной безопасности и по вопросам местного самоуправления);
- комитета по экономической политике (в том числе комиссии по промышленности и гропромышленного комплекса, по лесному комплексу и по проблемам ЖКХ);
- бюджетно-финансового комитета (в том числе комиссии по налогам, по бюджету и по имуществу);
- комитета по труду и социальной политике (в том числе комиссии по образованию, науке и культуре, по физической культуре, спорту и молодежной политике, по здра-

воохранению, по делам ветеранов, по проблемам территорий Томской области, приравненных к районам Крайнего Севера);
– рабочей группы по подготовке проекта закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области „О предоставлении и изъятии земельных участков в Томской области"»;
– рабочей группы по подготовке проекта закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области „О гарантиях деятельности лиц, замещающих муниципальные должности, а также должности муниципальной службы, замещаемые на основании срочного трудового договора (контракта), в Томской области"»;
– рабочей группы по подготовке проекта закона Томской области «О содержании домашних животных в Томской области».

Представители совета также входят в состав рабочих групп и комиссии администрации Томской области:
– рабочей группы по подготовке энергетического комплекса Томской области к работе в перииод паводка, грозового сезона и в осенне-зимний период 2009–2010 годов;
– межведомственной рабочей группы по организации отдыха, оздоровления и занятости детей Томской области;
– рабочей группы по актуализации стратегии развития Томской области до 2020 года;
– рабочей группы по подготовке и проведению гражданской лиги Томской области «Власть–Бизнес–Общество»;
– рабочей группы по вопросам обеспечения инвалидов и семей, имеющих в своем составе инвалидов, земельными участками для индивидуального жилищного строительства;
– рабочей группы по кадровой политике;
– рабочей группы по подготовке и проведению муниципальных ярмарок в г. Томске в зимний период 2009–2010 годов;
– комиссии по наградам администрации Томской области.

Кроме того, исполнительный директор Совета является членом экспертной комиссии по проведению общественной независимой экспертизы законопроектов в области бюджетного и налогового законодательства.

В соответствии с законом Томской области от 06.0606 № 110 (с изменениями от 09.02.08) «Об общественной палате Томской области» Совет формирует треть состава общественной палаты Томской области, остальные две трети формируются губернатором Томской области и государственной думой Томской области.

В развитие и распространение опыта Томска принято решение о сотрудничестве с подразделениями ГУ МЧС по Томской области по созданию в муниципальных образованиях единых дежурно-диспетчерских служб.

В 2009 году представители Совета приняли участие в следующих мероприятиях на федеральном уровне:
– заседание координационного совета при управлении Минюста России по Томской области по теме «О мерах по реализации решения коллегии Министерства юстиции Российской Федерации от 15.07.2009 «Об осуществлении органами юстиции полномочий в области обеспечения судебной деятельности»;
– заседание Президиума Совета по местному самоуправлению при полномочном представителе Президента РФ в Сибирском

Федеральном округе по теме «О деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления по реализации антикризисных мер, направленных на снижение негативного воздействия последствий финансово-экономического кризиса на муниципальную экономику»;
– совместное заседание координационного совета по местному самоуправлению Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» и Комитета по социально-экономическому развитию территорий Совета по местному самоуправлению при полномочном представителе Президента РФ в Сибирском Федеральном округе, состоявшееся в г. Красноярске 28–30 апреля.

Собственные средства информации

Совет раз в месяц выпускает «Вестник», посвященный новостям Совета и муниципальных образований Томской области. «Вестник» составляет и выпускает исполнительная дирекция, тираж 250 экземпляров (распространяется бесплатно). Главный редактор – исполнительный директор Совета Н. Г. Мещерякова.

Исполнительная дирекция также готовит короткометражные документальные фильмы о деятельности совета (в приложение к ежегодным отчетам, которые оглашаются на съездах).

Другие средства периодической информации имеют ярко выраженный методический характер. Совет выпускает:
– информационный бюллетень «Мониторинг законодательства Российской Федерации и Томской области»;
– информационный бюллетень «Обзор прессы по вопросам местного самоуправления»;
– методический сборник «Полезная книжка» (всего выпущено 26 сборников);
– вкладыш-листовка для граждан «Просто о сложном» (два выпуска: «Трудная жизненная ситуация» и «Приватизация жилья»).

Сайт: http://smo.tomsk.ru.

На сайте содержатся сведения о Совете, его учредительных документах, органах управления, планах и повестках дня, комиссиях, учредителях и партнерах. Также ведутся рубрики «Муниципальная практика» (лучший и интересный опыт муниципального управления), «Нормативные правовые документы и методические материалы» (включая модельные нормативно-правовые акты), «Конкурсы Совета», «Информационные издания», «Новости», «Ссылки», «Вопрос–ответ» (в 2009 году задано 55 вопросов). На сайте есть форум, правда, используется он менее активно, чем рубрика «Вопрос–ответ». Через сайт муниципалы могут запросить модельные нормативно-правовые документы (в 2009 году был выслан 381 документ).

В 2008 году сайт стал победителем VII Всероссийского конкурса «Лучший муниципальный сайт», проведенного Российской муниципальной академией.

Конкурсы

Первое решение о проведении конкурсов Совета принято 21 июля 2006 года. Тогда были объявлены номинации «Лучший муниципальный служащий в Томской области», «Лучшая организация работы представительного органа муниципального образования в Томской области», «Лучшая общественная инициатива в Томской области».

Основные цели конкурса: выявление и распространение лучших практик в местном самоуправлении и некоммерческом секторе; поощрение конструктивных инициатив; повышение имиджа выборных должностных лиц органов МСУ и муниципальных служащих. Первые конкурсы Совета проводились в 2007 году.

Постепенно Совет корректировал приоритеты деятельности по организации конкурсов, чтобы максимально использовать их в качестве механизма поиска решений самых острых проблем: а) МСУ в поселении, б) трансляция информации от администрации жителям поселения и в) работа представительных органов. В 2008 году объявлены конкурсы «Лучший глава сельского (городского) поселения Томской области», «Лучшая организация работы представительного органа муниципального образования в Томской области», «Лучшее печатное СМИ сельского (городского) поселения Томской области». В конкурсе для СМИ победители выбирались по номинациям «Лучшее освещение взаимодействия местной власти и населении» и «Семья с Большой буквы».

12 марта 2009 года заседанием президиума Совета принято решение «О конкурсах Совета муниципальных образований Томской области». Перечень конкурсов по сложившейся традиции был сформирован с оглядкой на насущные задачи, стоящие перед муниципалами области. Таким образом, в 2009 году объявлены следующие конкурсы:

1) «Лучший глава сельского (городского) поселения Томской области».
2) «Лучшая организация работы представительного органа муниципального образования в Томской области» по номинациям:
– «Лучшая организация работы представительного органа сельского (городского) поселения»;
– «Лучшая организация работы представительного органа муниципального района (городского округа)».
3) «Лучшее печатное СМИ сельского (городского) поселения Томской области» по номинациям:
– «Лучшее освещение взаимодействия местной власти и населения»;
– «Мы – молодые»;
– «Через кризис – к развитию».

Деятельность профильных секций, комиссий, рабочих групп, палат

Палат по типам муниципальных образований в составе Совета не создано.

В марте 2006 года были учреждены комиссии: по социально-экономическому развитию и безопасности среды обитания; по нормотворчеству и правовым вопросам; по бюджетным и финансовым вопросам; по ЖКХ и транспорту; по социальным вопросам; по межмуниципальному сотрудничеству. Однако затем список комиссий Совета был пересмотрен. 14 ноября 2006 года на заседании президиума Совета принято решение о сокращении числа и изменении наименований комиссий. В настоящее время при Совете действуют три комиссии: по правовым вопросам и межмуниципальному сотрудничеству; по вопросам жизнеобеспечения и безопасности среды обитания; по финансовым и социально-экономическим вопросам.

Комиссия по правовым вопросам и межмуниципальному сотрудничеству.

В 2009 году состоялось четыре заседания комиссии, на которых рассмотрены следующие вопросы:

– о новых подходах в деятельности комиссий по делам несовершенно-

летних и защите их прав в Томской области;
- о системе работы комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации Первомайского района;
- о применении мер воздействия в отношении несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации Томского района;
- обсуждение опыта работы отдела по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации Кировского района города Томска с социально опасными семьями;
- обсуждение опыта работы отдела по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации Советского района города Томска с несовершеннолетними, вернувшимися из воспитательных колоний и учреждений закрытого типа, а также с осужденными несовершеннолетними;
- о проекте закона Томской области «О взаимодействии органов государственной власти Томской области и Совета муниципальных образований Томской области»;
- о внесении изменений в закон Томской области «О предоставлении и изъятии земельных участков в Томской области».

Комиссия по вопросам жизнеобеспечения и безопасности среды обитания.

В 2009 году состоялось четыре заседания комиссии, на которых рассмотрены следующие вопросы:
- проекте федерального закона «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности» (совместно с департаментом энергетики администрации Томской области);

Выездное заседание комиссии по вопросам жизнеобеспечения и безопасности среды обитания

- о программе повышения энергетической эффективности экономики Томской области на период до 2012 года (совместно с Региональным центром энергосбережения);
- об инновационных подходах в организации уличного освещения (с участием коммерческих структур);
- о системе автоматического регулирования теплоснабжения;
- обсуждение опыта Томска по созданию и деятельности единых дежурно-диспетчерских служб в муниципальных образованиях (выездное заседание совместно с ГУ МЧС по Томской области).

Комиссия по финансовым и социально-экономическим вопросам.

В 2009 году состоялось два заседания комиссии, на которых рассмотрены следующие вопросы:

Выездное заседание комиссии по финансовым и социально-экономическим вопросам

– об оптимизации и рациональном использовании площадей учреждений культуры в отдельных населенных пунктах Томской области (совместно с департаментом по культуре администрации Томской области);
– обсуждение опыта поддержки малого и среднего предпринимательства в Молчановском районе (выездное заседание с участием представителей муниципальных образований Кемеровской области).

Основные достижения (результаты работы) Совета

Методическая и юридическая помощь муниципальным образованиям.

При Совете действует консультационный центр для оказания помощи муниципальным образованиям. Исполнительная дирекция готовит и распространяет среди муниципальных образований информационные письма, в которых разъясняется порядок применения отдельных норм законодательства. Составляются рекомендации по реагированию на представления и протесты прокуратуры.

В 2009 году Советом разработано 59 методических документов. Важнейшие среди них:
– методический сборник «Бюджетные целевые программы и инвестиционные проекты на объекты капитального строительства»;
– методический сборник «Межмуниципальные хозяйственные общества»;
– методический сборник «Поддержка малого и среднего предпринимательства»;
– методический сборник «Молодежная политика»;
– ежегодный доклад губернатору «О состоянии и развитии местного самоуправления в Томской области».

С января по сентябрь (включительно) 2009 года Совет провел 28 конференций, семинаров, круглых столов для представителей муниципального сообщества. Как наиболее представительные, интересные и результативные следует назвать:
– семинар-форум «Модель эффективного управления муниципальным образованием с использованием инструментов вовлечения граждан в процессы развития территории» с участием представителей Тюменской, Новосибирской, Кемеровской областей и Алтайского края;
– практический семинар «Внедрение методических пособий и рекомендаций по применению положений ФЗ-131»;
– ежеквартальный семинар-тренинг по теме «Применение норм международного стандарта ISO 9000:2000, ISO 9001:2000 для повышения результативности управления муниципальными образованиями и улучшения качества предоставляемых услуг»;
– практический семинар «Сельский туризм как один из перспективных способов вовлечения местного населения в решение главных проблем села»;

– круглый стол предпринимателей сельских территорий Кемеровской области и поселковых муниципальных образований Томского и Шегарского районов в рамках проекта Совета «Поддержка малого и среднего предпринимательства».

В 2009 году Совет проводил собственные исследования:

– социологическое исследование «Социально-экономическая ситуация и развитие местного самоуправления в Томской области: мнение представителей органов МСУ» (проводилось совместно с консалтинговым центром «Статус»; результаты представлены в докладе Совета губернатору «О состоянии и развитии местного самоуправления Томской области»);
– социологическое исследование «Мнение населения Томской области о состоянии и развитии различных сфер жизни муниципальных образований Томской области»;
– социологическое исследование «Мнение местных предпринимателей и руководителей предприятий муниципальных образований Томской области о состоянии и развитии предприятий и муниципальных образований» (результаты представлены в докладе Совета губернатору «О состоянии и развитии местного самоуправления Томской области»);
– исследование проблем, возникающих в муниципальных образованиях при предоставлении земельных участков льготным категориям граждан (результаты направлены в муниципальные образования и государственную думу Томской области, послужив инициированию изменений областного законодательства);
– исследование проблем, возникающих в муниципальных образованиях при создании единых дежурно-диспетчерских служб (результаты направлены в ГУ МЧС России по Томской области и в администрацию Томской области и послужили основанием для проведения совместных с ГУ МЧС России по Томской области мероприятий по оказанию муниципалитетам методической и организационной помощи при создании ЕДДС).

По законопроектам, выносимым на рассмотрение депутатов государственной думы Томской области либо подготовленным администрацией Томской области, Совет проводит опросы представителей муниципального сообщества. На основании полученных замечаний и предложений составляется и направляется областным законодателям либо в администрацию области обобщенное заключение Совета. В 2009 году проведено 35 опросов.

Совет реагирует на обращения от муниципалов. В 2009 году поступило 658 обращений (устных, письменных, через сайт). По ним предоставлено 172 устные консультации, 28 письменных, оформлено для муниципальных образований девять ответов на представления и протесты прокуратуры, шесть документов (отзывов, заявлений, кассационных жалоб) для направления в суд.

Участие в подготовке кадров для муниципальных образований.

В 2008 году Советом заключено соглашение о сотрудничестве и взаимодействии с Томским филиалом Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Сибирская академия государственной службы» (СибАГС), в рамках

которого сотрудники исполнительной дирекции Совета проводят лекционные и практические занятия со слушателями СибАГС. В 2009 году темами занятий стали: «Нормативно-правовое обеспечение муниципального управления», «Освоение лучшей практики муниципального управления», «Организация эффективного взаимодействия органов местного самоуправления с населением», «Муниципальное право». В мероприятиях по реализации соглашения приняли участие около 300 человек.

Советом выигран конкурс на право заключения с администрацией Томской области государственного контракта по организации обучения муниципальных служащих в форме стажировок на сумму 200 тыс. руб. В девятнадцати стажировках в 28 муниципальных образованиях Томской, Кемеровской, Новосибирской областей и Красноярского края приняло участие 269 выборных должностных лиц и муниципальных служащих органов местного самоуправления Томской области.

Участие в правотворческой работе.

Правотворческая работа Совета осуществляется по следующим направлениям:

– экспертиза законопроектов по запросам государственной думы Томской области;
– экспертиза законопроектов, разработанных администрацией Томской области, осуществляемая на основании постановления губернатора от 29.03.2007 № 32 «О внесении изменений в Регламент работы администрации Томской области» и распоряжения губернатора от 28.03.2007 № 160-р «О направлении проектов законов Томской области на общественную экспертизу»;
– проведение в муниципальных образованиях экспертизы законопроектов Томской области о наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями Томской области (в соответствии с регламентом работы государственной думы Томской области, документы такого рода принимаются к рассмотрению при наличии заключений всех муниципальных образований, которые наделяются государственными полномочиями);
– экспертиза законодательных инициатив муниципальных образований по изменению регионального законодательства посредством проведения мониторинга мнений муниципальных образований Томской области в отношении законодательной инициативы.

При участии Совета в 2009 году разработано двенадцать проектов муниципальных правовых актов. Совет участвовал в разработке и обсуждении 35 проектов законов Томской области, из них принято 28. Самые важные из них:

– «О взаимодействии органов государственной власти Томской области и Совета муниципальных образований Томской области»;
– «О внесении изменений в Закон Томской области „О предоставлении и изъятии земельных участков в Томской области”»;
– «О внесении изменений в Закон Томской области „О межбюджетных отношениях в Томской области”»;
– «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по воспитанию и обучению детей-инвалидов в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях»;

– «О внесении изменений в закон Томской области „О недропользовании на территории Томской области"».

Взаимодействие с другими организациями и ведомствами.

Решение о вступлении в Единое общероссийское объединение муниципальных образований (Конгресс) принято Советом на II съезде, который прошел 24 января 2007 года.

СМО Томской области входит в Общероссийский совет муниципальной службы.

Подписаны соглашения о сотрудничестве с советами муниципальных образований Кемеровской области и Красноярского края. Основной предмет соглашений – обмен опытом, ознакомление с лучшими практиками и их распространение. В рамках этих соглашений Центр технологий муниципального управления (ЦТМУ) организует ознакомительные семинары и поездки для руководителей и специалистов муниципальных образований Томской области в другие регионы и прием встречных делегаций. Принято решение о создании совместного с советом Кемеровской области проекта информационно-правовой поддержки муниципального управления. Совет также имеет прочные партнерские отношения с советами Новосибирской области и Хабаровского края.

Партнерами Совета являются Ассоциация сибирских и дальневосточных городов, Дальневосточный центр социальных инноваций, Сибирская академия госслужбы, Молодежный парламент Томской области (коллегиальный совещательный орган при областной думе), фонд «Институт экономики города».

Лучшие практики муниципального управления, внедренные при поддержке Совета

1) Советом внедрена практика издания газет сельскими поселениями. В течение двух лет Советом проводится конкурс «Лучшее печатное СМИ сельского поселения».
2) В рамках проекта «Разработка и внедрение технологии эффективного самоуправления» реализован первый этап по внедрению в практику работы восьми сельских поселений системы менеджмента качества, основанного на нормах международного стандарта ISO 9000:2000 и 9001:2000. Описаны процедуры предоставления 28 прямых муниципальных услуг и сформированы каталоги услуг, оказываемых населению.
3) Советом внедрена в деятельность органов местного самоуправления система проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных правовых актов.
4) Развертывается система поддержки малого и среднего бизнеса в муниципальных образованиях, ориентированная на потребности населения, организаций бюджетной сферы, предприятий данного муниципального образования.
5) При поддержке Совета активно ведется работа по созданию в муниципальных образованиях Томской области единых дежурно-диспетчерских служб муниципальных образований Томской области.

Интервью с исполнительным директором Совета муниципальных образований Томской области Надеждой Мещеряковой

В чем главная причина востребованности деятельности Совета среди муниципалов вашего субъекта Федерации: в квалификации или личных качествах руководства и аппарата, в энтузиазме и инициативности актива СМО, в хороших рабочих взаимоотношениях с руководством области, в наличии у СМО ресурсов, полезных муниципальным образованиям, в чем-то ином?

В аппарате СМО Томской области работают высококвалифицированные специалисты, имеющие большой опыт практической работы в системе местного самоуправления. Именно практические знания специфики местного самоуправления определяют востребованность их услуг: консультации, тренинги, правовое сопровождение. Мы говорим на одном языке, понимаем друг друга. Зная профессиональные возможности работников исполнительной дирекции, муниципалы нам доверяют.

Мы постоянно в командировках, в рабочих поездках. Мы не контролеры. Мы ищем все положительное в муниципальном управлении и рассказываем об этом, в том числе и органам государственной власти. Из огромного потока информации, мы тщательно отбираем то, что с практической точки зрения является наиболее актуальным для муниципалов, и помогаем в этом разобраться.

Что в большей степени определяет работу Совета: пожелания региональной власти, позиция муниципального сообщества или решения лидеров СМО?

Мы учитываем все три составляющие. Но определяющим для нас является позиция муниципального сообщества. Практически по всем важным вопросам мы стараемся выявить мнение представителей муниципальных образований. У нас наработана хорошая практика проведения мониторингов, опросов. Муниципалы убедились, что Совет не просто так проводит опросы – их мнение обязательно будет услышано и учтено. В Томской области позиция муниципального сообщества имеет вес при принятии решений на разных уровнях власти.

Можете ли Вы указать на какую-то специфику своего региона, положительно или отрицательно сказывающуюся на работе Совета?

При установлении границ муниципальных образований властным структурам Томской области удалось соблюсти и требования ФЗ-131, и практическую целесообразность. Сегодня в области всего 140 муниципальных образований. Это дает возможность максимально учесть специфику каждого муниципального образования, конкретизировать практическую направленность работы Совета.

На чем в первую очередь должны сосредоточить свои усилия Советы, чья работа еще не столь эффективна и разнопланова, как ваша?

Сложно судить о работе советов других регионов. Информации такой очень мало. Обмен опытом не налажен. Сайты советов, как правило, «закрыты». Мы по крупицам собираем информацию о деятельности наших коллег, анализируем и используем ее применительно к нашим возможностям. Думаю, что работники аппаратов советов муниципальных образований не менее муниципалов нуждаются в обмене опытом. Организатором такого практического обмена должна стать исполнительная дирекция ОКМО. Мы готовы принять коллег из любого региона или федерального округа, и также готовы принять подобное приглашение от коллег из совета любого региона.

Какие проблемы в работе Совета оказались самыми трудными и, возможно, еще не нашли своего решения? Какие обстоятельства мешали или продолжают мешать их решению?

Влияние на формирование консолидированного бюджета Томской области

в интересах муниципалитетов. Наш Совет пока не нашел эффективного механизма такого влияния. Каждое муниципальное образование продолжает в одиночку биться за свои интересы в коридорах власти

Выравнивание уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований, с одной стороны, позволяет существовать муниципалитетам с низким уровнем доходов, но с другой, – порождает иждивенчество, лишает самостоятельности и заставляет глав муниципальных образований выстраиваться в очередь с прошениями.

Случалось ли Совету принимать решения или предпринимать действия, которые впоследствии вызывали сожаление и требовали исправления?

Конкретных случаев не помню, но не ошибается тот, кто ничего не делает. Конечно же, в работе всегда есть моменты, когда понимаешь, что можно было решить их другим образом, быстрее и эффективнее. Все приходит с опытом. Но отрицательный результат – тоже результат. Он тоже учит, хотя порой жестко и больно.

Какие идеи по совершенствованию работы Совета кажутся Вам перспективными, но объективно не могут пока быть воплощены?

Хотелось бы, чтобы Совет получил право законодательной инициативы. Это позволило бы ему выйти на новый уровень представления совокупного мнения муниципального сообщества в органах государственной власти, но закон о НКО пока сдерживает этот процесс.

Появятся ли в планах Совета на 2010 год новые для него задачи (направления работы)?

Традиционно в конце года мы проводим «мозговой штурм»: анализируем плюсы и минусы своей работы, высказываем и обсуждаем идеи, предлагаем новые проекты. Соответственно, изучаем мнение муниципалов, собираем предложения о взаимодействии от органов государственной власти. Так определяем основные направления деятельности в следующем году.

В 2010 году появятся новые издания Совета. Изменится сайт совета, в частности, появятся «видеоблоги». С целью координации работы и выстраивания схемы сотрудничества в интересах развития муниципальных образований запланированы совместные проекты с федеральными и региональными органами госвласти. Большую ориентацию на практику приобретет межмуниципальное и межрегиональное сотрудничество.

Какие задачи (направления работы) Совет считает наиболее важными в 2010 году?

Поиск эффективных форм диалога с органами госвласти в интересах муниципального сообщества Томкой области.

Вовлечение в процесс деятельности Совета все большего числа муниципальных служащих (специалистов)

Переход от разовых мероприятий к реализации долгосрочных проектов.

Какова структура исполнительной дирекции?

Исполнительный директор Совета – единоличный исполнительный орган Совета. Он обеспечивает деятельность Совета по реализации его уставных целей и задач, планов и программ его деятельности в соответствии с решениями органов управления Совета.

Исполнительная дирекция Совета – структурное подразделение Совета, осуществляющее правовое, научно-методическое, организационное и финансово-хозяйственное обеспечение деятельности Совета.

Состав исполнительной дирекции: заместитель исполнительного директора – начальник информационно-правового отдела; заместитель начальника информационно-правового отдела; консультант информационно-правового отдела; главный бухгалтер-консультант.

Каковы квалификация (базовое и дополнительное образование) и диапазон зарплат сотрудников?

У всех – высшее образование. У заместителя исполнительного директора – начальника информационно-правового отдела и у заместителя начальника инфор-

мационно-правового отдела большой опыт работы и достижения в конкретных муниципальных образованиях Томской области.

Диапазон окладов сотрудников исполнительной дирекции Совета от 10 до 25 тыс. руб.

Каждый сотрудник исполнительной дирекции, в том числе и исполнительный директор, четко ведет свое направление работы и проекты. В то же время работа дирекции Совета строится на принципе полной взаимозаменяемости.

Как удается решать сложные задачи (консультирование, подготовка методических материалов, проведение съездов и семинаров, участие в образовательном процессе, экспертизы законопроектов, исследования и т. д.) при столь небольшой численности аппарата Совета?

Выручают высокий профессионализм, креативность работников и их практический опыт, четкое планирование и распределение обязанностей, постоянное самообразование, дисциплина. Но главное – дух новаторства, царящий в нашем коллективе единомышленников.

Привлекаются ли к реализации мероприятий Совета сотрудники иных организаций? Если да, то какие специалисты, из каких организаций и за счет каких средств?

Организационная составляющая всех мероприятий практически целиком осуществляется сотрудниками исполнительной дирекции Совета. В свой актив мы заносим только те мероприятия и проекты, которые организовали и провели своими силами.

Конечно, на муниципальном поле Томской области происходят многочисленные события, инициированные органами госвласти, общественными объединениями, политическими партиями и т. д. Это – позитивный момент. Чем больше будет организаций, конструктивно работающих с муниципальными образованиями, тем лучше. Совет муниципальных образований постоянно ищет свою нишу на этом поле.

Из каких источников финансируется деятельность исполнительной дирекции, а также проведение мероприятий Совета?

Единственным источником финансово-хозяйственной деятельности Совета являются членские взносы. И деятельность исполнительной дирекции, и мероприятия Совета финансируются в соответствии со сметой доходов и расходов Совета на соответствующий год.

Исключение составляют стажировки муниципальных служащих. Исполнительная дирекция проводила их за счет победы в конкурсе на право заключения с администрацией Томской области государственного контракта по организации обучения муниципальных служащих в форме стажировок на сумму 200 тыс. руб.

Оказывают ли региональные власти либо другие структуры материальное и финансовое содействие в содержании аппарата Совета? В выпуске информационных материалов? В проведении мероприятий Совета? В поддержании интернет-сайта? В иных направлениях работы?

В 2006 году губернатор Томской области и государственная дума Томской области поддержали просьбу глав муниципальных образований, которые в то время были еще депутатами законодательного органа региона, о выделении средств на приобретение помещения для «Дома муниципалов». Помещение было приобретено и передано в безвозмездное пользование Совету муниципальных образований. Совету было также предано оборудование «Областной экспериментальной площадки по реформе местного самоуправления», которая ранее размещалась в администрации Томского района. Ремонт помещения, приобретение недостающей оргтехники и мебели осуществлялись за счет членских взносов. Администрация области предоставляет помещение и оказывает помощь в подготовке и проведении съездов Совета.

Проведение мероприятий Совета, выпуск информационных материалов, поддержание интернет-сайта, содержание аппарата и другие направления работы финансируются исключительно за счет членских взносов.

Чем объясняется активный интерес к мероприятиям Совета среди муниципального сообщества и представителей органов государственной власти?

Думаю, что интерес к мероприятиям Совета среди муниципального сообщества и представителей органов государственной власти объясняется, прежде всего, их практической направленностью.

Во-вторых, муниципалитеты Томской области убедились в полезности объединения возможностей муниципального сообщества в продвижении своих интересов.

В-третьих, федеральные органы государственной власти, региональные органы государственной власти и представители бизнес-сообщества почувствовали выгоду от использования возможностей Совета для разъяснения и продвижения своих проектов в муниципальных образованиях Томской области.

Ярким примером служит совместная работа комиссии Совета муниципальных образований Томской области по вопросам жизнеобеспечения и безопасности среды обитания и главного управления МЧС России по Томской области. На совместном выездном заседании 30 октября 2009 года было принято решение о совместной работе над созданием и функционированием Единых дежурно-диспетчерских служб (ЕДДС) в муниципальных образованиях Томской области.

Общее мнение участников данного заседания выразила первый заместитель главы Молчановского района **Н. М. Грачева**:

Все, что касается вопроса развития ЕДДС, вызывало у меня скепсис, потому что я понимала, что без вливания определенных средств, материальных, технических ресурсов развитие данной системы невозможно. Но после сегодняшнего мероприятия мое представление полностью переменилось. Сидеть у себя на месте и решать этот вопрос теми силами и с тем видением, которое у нас есть, — это одно. А тут нам помогли представить, как работает весь этот механизм: от начала, когда поступает информация, и до конкретных ситуаций, которые постоянно возникают на наших территориях и требуют оперативного реагирования. А главное, я поняла, что эта служба прикрывает главу района от непродуманных решений.

Совет проводит исследования, мониторинги, экспертизы. Кто выступает их заказчиком?

Совет проводит исследования, мониторинги, экспертизы в интересах муниципального сообщества Томской области, поэтому проводит их силами аппарата дирекции. Либо же со специализированными организациями заключаются договора на их проведение за счет средств Совета.

Расскажите о Центре технологий муниципального управления — его целях, учредителях, финансировании, сроке активной работы. Сколько служащих уже воспользовалось его услугами?

Центр технологий муниципального управления (ЦТМУ) не является ни юридическим лицом, ни структурным подразделением Совета. Это название информационно-методической базы (методического кабинета) Совета муниципальных образований Томской области.

В ЦТМУ для членов Совета имеется рабочее место, оборудованное телефоном, компьютером, принтером. Компьютер подключен к внутренней сети Совета муниципальных образований Томской области и имеет выход в Интернет.

В ЦТМУ собраны:

- печатные издания и методические материалы по практике решения вопросов местного значения, реализации полномочий органов местного самоуправления, иным вопросам осуществления местного самоуправления;
- методические рекомендации и иная печатная продукция по вопросам организации местного самоуправления, издаваемая фондом «Институт экономики города»;
- книги, местные газеты, презентационные материалы, иная печатная продукция, издаваемая членами Совета муниципальных образований Томской области;
- нормативные, методические, информационные материалы, издаваемые государственной думой Томской области и администрацией Томской области;

– материалы по лучшей практике муниципального управления;
– методические и иные материалы, предоставленные советами муниципальных образований, органами власти других субъектов Российской Федерации.

В ЦТМУ в электронном виде обновляется база нормативных документов, методических материалов, публикаций по полномочиям органов местного самоуправления, по порядку решения вопросов местного значения.

В ЦТМУ формируются фото-отчеты рабочих поездок, заседаний секций, комиссий и президиумов Совета муниципальных образований Томской области, происходит обобщение лучшей муниципальной практики муниципальных образований Томской области и других регионов РФ. В ЦТМУ также собраны конкурсные документы участников ежегодных конкурсов Совета муниципальных образований Томской области.

Наконец, в ЦТМУ хранятся книги, методические сборники, материалы конференций и т. д., преподнесенные в дар Совету муниципальных образований Томской области от советов и муниципальных образований других регионов Российской Федерации: Кемеровской, Новосибирской, Ростовской, Ульяновской областей, Красноярского и Алтайского краев, Республики Алтай.

3.2. СОВЕТ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Ассоциация «Совет муниципальных образований Новгородской области» учреждена 28 апреля 2006 года. В составе Совета 220 муниципальных образований – все, существующие в области: один городской округ, 21 муниципальный район, 21 городское поселение, 177 сельских поселений.

Областной закон № 558 «О взаимодействии органов государственной власти Новгородской области с Ассоциацией „Совет муниципальных образований Новгородской области"» принят 1 июля 2009 года.

Пять главных достижений Совета в 2009 году

1) Востребованность деятельности Совета среди муниципалитетов.
2) Конструктивная работа с органами государственной власти области по обмену информацией и сотрудничеству.
3) Активная реализация мероприятий областной целевой программы «Государственная поддержка развития местного самоуправления в Новгородской области на 2009–2011 годы», запланированных на 2009 год.
4) В 2009 году исполнительным аппаратом Совета осуществлена разработка паспортов муниципальных образований, имеющая целью систематизацию данных о социально-экономическом состоянии муниципальных образований Новгородской области.
5) Организация регулярной и системной работы органов МСУ по приведению уставов муниципальных образований в соответствие с федеральным и областным законодательством.

Эмблема Совета

Карта Новгородской области, залитая зеленым цветом, на которой изображено озеро Ильмень. Расположению Великого Новгорода соответствует крупная оранжевая точка, от которой в разные стороны отходит 21 (по числу муниципальных районов) оранжевый луч. Карта области помещена в белый овал, обрамляемый оранжевой полосой, несущей белую надпись: «Совет муниципальных образований Новгородской области».

Цели деятельности Совета:

- Обеспечение защиты прав муниципальных образований, являющихся членами СМО, и представление их общих интересов в органах государственной власти, иных органах и организациях.
- Организация взаимодействия органов местного самоуправления между собой и с органами государственной власти по решению социальных, экономических и иных проблем, связанных с осуществлением местного самоуправления в Новгородской области.
- Содействие в организации межмуниципального сотрудничества при решении вопросов местного значения.
- Обеспечение координации деятельности членов СМО по развитию правовой, организационной, финансово-экономической и территориальной основ местного самоуправления в Новгородской области.

Стратегические задачи Совета:

- Взаимодействие с органами государственной власти Российской Федерации и Новгородской области, органами местного самоуправления муниципальных образований Новгородской области, советами муниципальных образований иных субъектов Российской Федерации, юридическими и физическими лицами по вопросам развития местного самоуправления.
- Взаимодействие с общественными организациями (объединениями) и иными некоммерческими организациями Российской Федерации, Новгородской области, осуществление международных контактов и связей по вопросам местного самоуправления.
- Участие в разработке и экспертизе проектов федеральных, областных нормативных правовых актов, регулирующих правоотношения в сфере местного самоуправления.
- Разработка предложений и организация взаимодействия муниципальных образований по вопросам реализации федеральных, межрегиональных, областных программ и проектов, обеспечивающих развитие местного самоуправления, социально-экономическое развитие территорий муниципальных образований.
- Оказание методической помощи муниципальным образованиям области по вопросам организации и деятельности органов местного самоуправления и организации межмуниципального сотрудничества в различных отраслях.
- Проведение научно-методической работы, в том числе с привлечением ученых и специалистов, по изучению актуальных вопросов развития местного самоуправления, осуществление сбора и анализа информации по вопросам организации местного самоуправления на территории Новгородской области.
- Организация и проведение конкурсов на звание лучшего муниципального образования Новгородской области, лучшего главы муниципального образования, лучшего муниципального служащего по

соответствующим номинациям.
- Осуществление обмена опытом работы членов Совета в различных областях сотрудничества, организация проведения конференций, семинаров, круглых столов, деловых встреч по актуальным вопросам развития местного самоуправления.
- Содействие в подготовке и переподготовке кадров муниципальных служащих, депутатов и выборных должностных лиц органов местного самоуправления муниципальных образований Новгородской области.

Основные направления деятельности в 2009 году:

- методическое обеспечение деятельности органов местного самоуправления области, в том числе по совершенствованию подготовки и принятия нормативных правовых актов;
- информационная поддержка органов местного самоуправления области;
- научно-методическая работа по изучению актуальных вопросов развития местного самоуправления, мониторинг реализации федеральных и областных программ и проектов на территории муниципальных образований;
- содействие в повышении профессиональной подготовки муниципальных служащих и выборных лиц местного самоуправления;
- распространение лучшей практики в решении вопросов местного значения органов местного самоуправления области и других регионов Российской Федерации;
- подготовка и представление доклада губернатору области о состоянии местного самоуправления в области;
- участие в деятельности Общероссийского Конгресса муниципальных образований, организация международного межмуниципального сотрудничества.

Органы управления

Собрание членов

Проводится ежегодно. Последнее собрание состоялось 16 декабря 2009 года. Повестка дня:

1) О ходе реализации областной целевой программы «Государственная поддержка развития местного самоуправления в Новгородской области на 2009–2011 годы».
2) Отчет о деятельности правления Совета и исполнительного директора Совета в 2009 году.
3) Отчет ревизионной комиссии СМО по итогам проверки финансово-хозяйственной деятельности Ассоциации «Совет муниципальных образований Новгородской области» за 2008 год.
4) Изменение состава правления Совета.
5) О приоритетных направлениях деятельности Совета на 2010 год.
6) О внесении изменений в учредительный договор и устав Ассоциации «Совет муниципальных образований Новгородской области».
7) Об исключении Боровичского городского поселения Боровичского района из членов Совета.
8) Вручение наград победителям и участникам IV областного смотра-

Собрание членов АСМО

конкурса администраций городских и сельских поселений и I конкурса «Лучший муниципальный служащий в Новгородской области».

Правление Совета

В состав правления входят 43 главы муниципальных образований (из них 22 – главы городского округа «Великий Новгород» и муниципальных районов, 21 – главы городских и сельских поселений), а также исполнительный директор Совета. В 2009 году состоялось пять заседаний, последнее – 16 декабря 2009 года. Повестка дня:

1) Об изменении состава правления Ассоциации «Совет муниципальных образований Новгородской области».
2) О порядке пользования недрами собственниками и владельцами земельных участков.
3) Об утверждении перечня вопросов, вносимых на рассмотрение собрания членов СМО.
4) Об утверждении размера членских взносов членов Совета на 2010 год.
5) О внесении изменений в положение о командировочных расходах исполнительного аппарата Совета.
6) О внесении изменений в смету расходов Совета на 2009 год.
7) О смете расходов Совета на 2010 год.
8) Об утверждении штатного расписания исполнительного аппарата Совета на 2010 год.

Президент Совета – **Яковлев Сергей Анатольевич**, глава Крестецкого муниципального района Новгородской области.

Исполнительный директор Совета – **Баранова Евгения Ивановна**. До избрания на должность исполнительного директора Е. И. Баранова работала заместителем председателя комитета государственной гражданской службы Новгородской области.

БИОГРАФИИ

ЯКОВЛЕВ Сергей Анатольевич, *председатель Совета, глава Крестецкого муниципального района*

Избран председателем Совета. В 2005 году стал первым заместителем главы администрации, а затем и главой администрации Крестецкого района. До этого в 1998–2000 и 2002–2005 годах возглавлял предприятия жилищно-коммунального хозяйства района; в 2000–2002 занимал пост заместителя генерального директора ОАО «Крестецкая строч-

ка»; в 1995–1998 годах руководил АТП «Крестцыагропромтранс», а до этого много лет работал в автотранспортных предприятиях, базировавшихся в пос. Крестцы.

БАРАНОВА Евгения Ивановна, *исполнительный директор Совета*

В настоящей должности состоит с 2006 года (первоначально на общественных началах). До этого с 1994 по 2007 год работала в Комитете государственной гражданской службы Новгородской области на должностях заведующего контрольно-аналитическим отделом, заместителя председателя, начальника отдела по вопросам местного самоуправления. До 1994 года – на различных постах в районных и областных органах исполнительной власти Новгородской области.

Родилась в Польше в 1947 году. Образование высшее – окончила Новгородский государственный педагогический институт; Российскую академию государственной службы при Президенте РФ (специальность «юрист»).

Контрольный орган Совета – *Ревизионная комиссия* в составе трех человек.

Аппарат исполнительной дирекции

Адрес: 173004, г. Великий Новгород, ул. Большая Московская, д. 37/9, каб. 124.

Тел.: (8162) 671-330; факс: (8162) 671-172.

E-mail: smo_no@mail.ru.

В штате состоит шесть человек:

– заместитель исполнительного директора–начальник юридического отдела;
– главный бухгалтер;
– начальник организационно-методического отдела;
– консультант организационно-методического отдела;
– два консультанта по правовым вопросам.

Формы работы с органами государственной власти субъекта РФ, а также территориальными органами государственной власти РФ

В целях обеспечения взаимодействия с органами государственной власти Советом в 2007–2008 годах заключены соглашения о сотрудничестве с

– администрацией области;
– областной думой;
– комитетом государственной гражданской службы Новгородской области;
– комитетом культуры, кино и туризма Новгородской области;
– комитетом информационной политики Новгородской области;
– комитетом по делам молодежи, физической культуры и спорту Новгородской области;
– избирательной комиссией Новгородской области;
– главным управлением МЧС России по Новгородской области;
– управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Новгородской области.

Также налажено плодотворное взаимодействие с отделом законодательства Новгородской области, ведения федерального регистра и регистрации уставов муниципальных образований управления Министерства юстиции Российской Федерации по Новгородской области. Эти отношения определяют успех Совета в работе по приведению муниципальных уставов в соответствие с ФЗ-131.

Представители органов государственной власти участвуют в работе правления Совета, а представители СМО входят в состав рабочих групп, создаваемых органами государственной власти для выработки единых подходов в решении актуальных социально-экономических вопросов. Это, в частности,

– рабочая группа по разработке проекта областного закона «О содержании домашних животных на территории Новгородской области и о наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа отдельными государственными полномочиями»;
– комиссия Новгородской областной думы по вопросам осуществления мониторинга областного законодательства и практики его применения;
– консультативный совет при губернаторе Новгородской области;
– совет по местному самоуправлению при Новгородской областной думе.

Члены Совета пользуются правом законодательной инициативы на областной уровне. К примеру, думой Боровичского муниципального района внесен проект областного закона «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов Новгородской области отдельными государственными полномочиями по поддержке сельскохозяйственного производства», предварительно обсужденный на заседании правления Совета.

Совместно с органами государственной власти Новгородской области рассматривались следующие вопросы:

– меры по поддержке муниципальных образований, а также особенности формирования и исполнения бюджетов муниципальных образований в условиях кризиса обсуждались с участием представителей областных экономического и финансового комитетов.
– вопросы учета и развития личных подсобных хозяйств, садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений граждан обсуждались с представителями комитета по сельскому хозяйству и продовольствию;
– с комитетом государственной гражданской службы подготовлен проект Концепции оптимизации территориальной организации местного самоуправления в Новгородской области; создана рабочая группа, руководителем которой является заместитель губернатора области, а в состав входят представители Совета;
– с руководителями комитета информационной политики Новгородской области и областного государственного учреждения «Агентство информационных технологий» рассмотрена проблема опубликования муниципальных правовых актов и иной официальной информации о деятельности органов местного самоуправления, возникшая в связи с реорганизацией районных газет.

В 2009 году Совет был одним из разработчиков и активных участников мероприятий областной целевой программы «Государственная поддержка развития местного самоуправления в Новгородской области на 2009–2011 годы».

Целевые показатели эффективности реализации программы:

– повышение уровня удовлетворенности населения деятельностью органов МСУ (в том числе их информационной открытостью);

– количество генеральных планов городских и сельских поселений области, разработанных в рамках ОЦП;
– количество объектов недвижимого имущества, право муниципальной собственности на которые оформлено в рамках ОЦП;
– количество межмуниципальных методических центров, созданных в рамках ОЦП.

В рамках данной программы Совет принял участие в двух запросах котировок и в одном аукционе, объявленных комитетом по управлению государственным имуществом области на проведение семинаров и совещаний с руководителями и муниципальными служащими, а также на подготовку и издание ряда методических сборников.

Представители Совета входят в состав общественной палаты Новгородской области.

В 2009 году представители Совета приняли участие в следующих мероприятиях на федеральном уровне:
– Общее собрание членов ОКМО (президент Совета **С. А. Яковлев**);
– совещание в Министерстве регионального развития Российской Федерации на тему «Повышение эффективности взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления» (С. А. Яковлев);
– совместное заседание Президиума Государственного совета РФ и президиума Совета по культуре и искусству в Великом Новгороде (мэр Великого Новгорода, член правления Совета **Ю. И. Бобрышев**);
– всероссийское совещание «Развитие спорта в субъектах РФ» (глава Валдайского городского поселения Валдайского района Новгородской области, член ревизионной комиссии Совета **М. Б. Галахов**);
– международная научно-практическая конференция в Санкт-Петербурге по теме «Правовые меры противодействия коррупции: опыт России и Канады» (исполнительный директор Совета **Е. И. Баранова**);
– ежегодный семинар-совещание руководителей исполнительных органов советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации (**Е. И. Баранова**, заместитель исполнительного директора–начальник юридического отдела исполнительного аппарата Совета **Е. В. Шаваев**);
– международная конференция в Великом Новгороде «Модели местного самоуправления в перспективе. Формирование будущей муниципальной политики» (**Е. И. Баранова**);
– международный экономический форум в Великом Новгороде «Ганза: Новый союз – новые возможности для устойчивого экономического развития» **(С. А. Яковлев, Е. И. Баранова**);
– межрегиональный форум ВСМС по Северо-Западному Федеральному округу «Роль муниципальных образований в новых экономических условиях» (**Е. И. Баранова, Е. В. Шаваев**).

Собственные средства информации

Собственных новостных и научно-методических СМИ у Совета нет.

В 2009 году Совет работал над созданием справочника «Паспорт муниципального образования», в который вошли данные по демографической ситуации, объектам социальной инфраструктуры и ЖКХ, дорожного фонда и транспортного сообщения, экономической ситуации и финансового обеспечения муниципального образования, состоянию муниципальной службы. Там же содержится информация об органах и должностных лицах местного самоуправления и исторические справки о муниципальных образованиях. Данные справочники решено направить в муниципальные образования области.

Сайт

Находится в стадии разработки, однако Советом активно используются возможности КАИС ОКМО для интерактивного общения с другими советами, а также для презентации своих начинаний.

Конкурсы

С 2006 года с целью выявления лучших практик муниципального управления и поощрения конструктивных инициатив Совет проводит ежегодный смотр-конкурс среди администраций городских и сельских поселений. В конкурсе принимают участие главы администраций муниципальных образований и их заместители. Участники распределяются на территориальные группы:

– с численностью населения до 800 человек;
– от 801 до 1500 человек;
– свыше 1500 человек;
– поселения, на территории которых находятся административные центры муниципальных районов.

В 2009 году впервые был проведен конкурс «Лучший муниципальный служащий в Новгородской области». Он призван способствовать стремлению к квалификационному росту среди специалистов органов МСУ. Участники этого конкурса распределяются по категориям:

– муниципальные служащие городского округа и муниципальных районов;
– муниципальные служащие городских и сельских поселений области.

Номинации конкурса среди служащих:

– «Правовое, организационное и кадровое обеспечение деятельности органов местного самоуправления»;
– «Экономика и финансы».

Деятельность профильных секций, комиссий, рабочих групп, палат

Палат по типам муниципальных образований в составе Совета не создано.

30 мая 2008 года при правлении Совета создан научно-методический совет (НМС) в составе восьми человек. Основными целями НМС являются изучение актуальных вопросов развития местного самоуправления на территории Новгородской области, подготовка научных рекомендаций по организации и повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления и оказание экспертно-консультативной и методической помощи членам Совета. В состав НМС входят ученые Новгородского государственного университета, Института сельского хозяйства и природных ресурсов, Института экономики и управления, Филиала Северо-Западной академии

государственной службы в городе Великий Новгород, а также председатель Новгородской областной думы (среди них три доктора наук и три кандидата).

В 2009 году проведено три пленарных заседания НМС, на которых рассматривались проекты «Концепции оптимизации территориальной структуры местного самоуправления на территории Новгородской области» и областных законов, в подготовке которых принимал участие Совет. На заседаниях также обсуждались методические материалы, подготовленные для органов местного самоуправления области.

Члены НМС осуществляют экспертизу и выносят рекомендации по решению актуальных вопросов, задаваемых главами муниципальных образований. Также НМС участвует в рассмотрении федеральных законопроектов, направляемых областной думой.

НМС совместно с исполнительным аппаратом АСМО также исполняет функции консультационного центра для муниципальных образований. В рамках данного направления деятельности он сотрудничает с управлением по взаимодействию с органами местного самоуправления комитета государственной гражданской службы Новгородской области, управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Новгородской области и другими областными и федеральными территориальными структурами государственной власти области.

Основные достижения (результаты работы) Совета

Методическая и юридическая помощь муниципальным образованиям.

Советом разработана и проведена через научную экспертизу Концепция оптимизации территориальной организации местного самоуправления в Новгородской области. В документе дается обоснование объединению сельских поселений с численностью населения менее 300 человек, недостаточными финансовыми и кадровыми ресурсами.

В 2009 году для органов местного самоуправления Совет разработал 21 методический документ. Важнейшие среди них:

- «Методические рекомендации по организационной культуре в администрации муниципального образования и подготовке и принятию муниципальных правовых актов»;
- «Методические рекомендации по оценке коррупциогенности проектов муниципальных нормативных правовых актов»;
- «Методические рекомендации по организации и ведению регистра муниципальных нормативных правовых актов Новгородской области»;
- «Методические рекомендации по формированию резерва управленческих кадров муниципального образования»;
- «Методическое пособие по применению Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ „О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля"».

Разрабатываются еще четыре сборника методических рекомендаций, в том числе по вопросам повышения эффективности работы главы муниципального образования и по вопросам прохождения муниципальной службы и организации кадровой работы в муниципальных образованиях.

За период с января 2008 по октябрь 2009 года Совет провел

48 конференций, семинаров, круглых столов с участием представителей муниципального сообщества. Как наиболее значимые можно назвать

– конференцию «Практика реализации реформы местного самоуправления в регионах Северо-Запада Российской Федерации»;
– семинар по вопросам оптимизации территориальной организации местного самоуправления и развитию системы территориального общественного самоуправления в области, проведенный с управляющими делами, председателями комитетов муниципальной службы, заведующими (начальниками) организационными отделами администраций муниципальных районов, городского округа;
– круглый стол по актуальным вопросам местного самоуправления, проведенный для руководителей и специалистов муниципальных образований Новгородской области в рамках проекта «Содействие реализации Федерального закона № 131-ФЗ „Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"»;
– круглый стол «О практике реализации Федерального закона «О фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства»;
– семинар с главами муниципальных образований, муниципальными служащими администраций муниципальных образований Пестовского района по решению вопросов местного значения в рамках реализации ФЗ-131.

Проведено статистическое обследование деятельности малых предприятий в разрезе городского округа и муниципальных районов области за 2008 год. Результаты опубликованы в методическом пособии для органов

местного самоуправления Новгородской области.

Актив и сотрудники аппарата Совета выезжают в муниципальные образования с целью оказания методической и иной помощи органам местного самоуправления (41 выезд).

Количество обращений в Совет возрастает год от года. В январе-сентябре 2009 года поступило 572 запроса от органов, должностных лиц и муниципальных служащих с целями

– получения правовой консультации;
– получения содействия для ответа на представления, протесты и требования районных прокуратур;
– получения методической помощи в подготовке проектов муниципальных правовых актов.

На все вопросы даны устные и письменные разъяснения.

Участие в подготовке кадров для муниципальных образований.

Согласно ОЦП «Государственная поддержка развития местного самоуправления в Новгородской области на 2009–2011 годы» Совет является одним из основных исполнителей по направлению «Организация и проведение совещаний, семинаров, конференций для выборных должностных лиц местного самоуправления области и муниципальных служащих по актуальным вопросам реализации Федерального закона № 131-ФЗ на территории области».

Совет заключил с комитетом государственной гражданской службы

Новгородской области контракты на проведение выездных «кустовых» семинаров-совещаний в каждом из муниципальных районов региона. В 2009 году проведено 21 такое совещание для глав, депутатов и служащих муниципальных образований, посвященное актуальным вопросам реализации ФЗ-131, перед слушателями с лекциями и докладами выступали руководители и специалисты профильных комитетов Новгородской области, руководители и члены Совета.

Обучение глав муниципальных образований, специалистов, бухгалтеров, депутатов также осуществляется на курсах повышения квалификации в филиале Северо-Западной академии государственной службы в Великом Новгороде и в муниципальном научно-образовательном учреждении дополнительного профессионального образования «Диалог».

В 2008–2009 годах на курсах повышения квалификации занимались 512 муниципальных служащих, Советом организовано и проведено 34 семинара.

Кроме того, для повышения уровня знаний муниципальных служащих администрациями муниципальных районов проводятся учебные семинары. Финансирование обучения производится из местных бюджетов и областного бюджета в соответствии с ОЦП «Реформирование и развитие государственной и муниципальной службы в Новгородской области (2008–2010 годы)».

В соответствии с Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» с 1 января 2009 года при формировании комиссии (единой, конкурсной, аукционной, котировочной) заказчику необходимо включать в ее состав не менее чем одно лицо, осуществившее профессиональную переподготовку или повышение квалификации в сфере размещения заказов для государственных или муниципальных нужд. Поэтому в июне 2008 года исполнительным аппаратом Совета по договору с Государственной академией промышленного менеджмента (г. Ярославль) было организовано девятидневное обучение примерно семидесяти муниципальных служащих по курсу «Управление муниципальными заказами».

Участие в правотворческой работе.

Разработка модельных муниципальных нормативных правовых актов – одно из важнейших направлений деятельности Совета. В 2009 году было разработано семнадцать таких документов. Из них Совет считает наиболее важными:

– проект решения представительного органа муниципального образования «Об утверждении положения об организации и осуществлении дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов»;
– проект решения совета депутатов поселения «Об утверждении Положения об осуществлении земельного контроля за использованием земель на территории поселения»;

– проект решения представительного органа муниципального образования «О создании комиссии по проведению служебных проверок»;
– проект решения представительного органа муниципального образования «Об утверждении порядка организации и осуществления муниципального контроля на территории поселения»;
– проект постановления администрации муниципального образования «Об утверждении административного регламента проведения проверок при осуществлении муниципального контроля».

В 2009 году Совет принимал участие в разработке тринадцати проектов правовых актов органов государственной власти Новгородской области, среди которых
– проект областного закона «О преобразовании Батецкого сельского поселения и Городенского сельского поселения, входящих в состав территории Батецкого муниципального района, и внесении изменений в некоторые областные законы» (закон Новгородской области от 31.03.2009 № 498-ОЗ);
– проект областного закона «Об установлении численности и срока полномочий депутатов представительного органа первого созыва Батецкого сельского поселения, порядка избрания, полномочий и срока полномочий первого Главы Батецкого сельского поселения, а также об установлении органов, уполномоченных на совершение избирательных действий» (закон Новгородской области от 29.05.2009 № 533-ОЗ);
– проект областного закона «О взаимодействии органов государственной власти Новгородской области с Ассоциацией „Совет муниципальных образований Новгородской области"» (закон Новгородской области от 01.07.2009 № 558-ОЗ);
– проект постановления администрации Новгородской области «О конкурсе „Лучший муниципальный служащий в Новгородской области"» (постановление от 26.05.2009 № 161);
– проект распоряжения администрации области «Об областном смотре-конкурсе администраций городских и сельских поселений» (распоряжение от 27.04.2009 № 96-рз).

Взаимодействие с другими организациями и ведомствами.

Совет является одним из учредителей Общероссийского Конгресса муниципальных образований.

Для ознакомления с опытом решения различных вопросов местного значения делегации Совета посещают другие регионы страны. Так, практика преобразования муниципальных образований изучалась в ходе выездного семинара, прошедшего в Вологодской области, а для знакомства с практикой содержания объектов благоустройства, архитектуры и дорожного хозяйства делегация Совета посетила Ставропольский край. В ноябре состоялся визит представителей Совета в город Кировск Ленинградской области, в ходе которого было подписано соглашение о межмуниципальном сотрудничестве.

Город Великий Новгород является членом Союза городов Центра и Северо-Запада России.

Лучшие практики муниципального управления, внедренные при поддержке Совета

За два с половиной года с момента своего учреждения Совет стал площадкой взаимодействия муниципаль-

ных образований разных типов. При содействии Совета члены муниципального сообщества Новгородской области обсуждают и вырабатывают совместные решения по актуальным вопросам развития территорий, пользуются возможностями прямого диалога с представителями органов государственной власти. Благодаря Совету налажен обмен опытом работы, распространяются лучшие практики муниципального управления.

Аппарат Совета организует выставки методических материалов, посвященных лучшим муниципальным практикам.

Лучшие практики муниципального уровня, внедренные при поддержке Совета

1) *Межмуниципальное сотрудничество.*

Исполнительным аппаратом Совета были разработаны и направлены в муниципальные образования области методические материалы, включающие проекты «Положения о порядке участия муниципального образования в межмуниципальном сотрудничестве» и договора межмуниципального сотрудничества.

Используя данные документы, Коростынское и Подгощское сельское поселения Шимского района и Бурегское сельское поселение Старорусского района заключили договор межмуниципального сотрудничества по обеспечению первичных мер пожарной безопасности (совместное содержание пожарной машины). Валдайским городским поселением и Любницким сельским поселением Валдайского района созданы межмуниципальные ООО «Домоуправление» (оказание услуг по управлению многоквартирными домами) и ООО «Сельскохозяйственный рынок». Проекты документов, необходимых для создания и регистрации межмуниципального общества с ограниченной ответственностью, были направлены в качестве методической помощи исполнительным аппаратом Совета во все муниципальные районы области. Данные документы были использованы в Пестовском муниципальном районе при создании ООО «Гарант» (учредители – Пестовский муниципальный район и все поселения, находящиеся на его территории). Над созданием межмуниципальных ООО в настоящее время работают в Батецком и Солецком районах.

2) *Создание многофункционального центра (МФЦ)* предоставления государственных и муниципальных услуг в Крестецком муниципальном районе.

Создание многофункциональных центров, объединяющих в себе государственные (муниципальные) услуги и сопутствующие частные услуги (банк и т. д.), является ключевой задачей в рамках реализации концепции административной реформы. Успешное внедрение МФЦ позволит существенным образом сократить сроки получения государственных и муниципальных услуг населением, сократить количество предоставляемых гражданином или организацией документов, сделать более удобным получение гражданами государственных и муниципальных услуг, упростить административные процессы, повысить удовлетворенность населения качеством услуг и сократить уровень административных барьеров для предпринимателей.

В МФЦ Крестецкого района оказывается двадцать государственных и муниципальных услуг в сфере земельно-имущественных отношений следующими организациями:

– управлением Федерального агентства кадастра объектов недвижимости по Новгородской области (Территориальный межрайонный отдел №4);
– управлением Федеральной регистрационной службы по Новгородской области (Окуловский отдел, рабочее место пгт. Крестцы);
– комитетом по управлению государственным имуществом области;
– комитетом по управлению муниципальным имуществом администрации Крестецкого муниципального района Новгородской области;
– отделом экономики и градостроительства администрации Крестецкого муниципального района Новгородской области.

Опыт работы администрации Крестецкого муниципального района по созданию и обеспечению функционирования МФЦ рассмотрен на заседании правления Совета в октябре 2009 года. В решении правления главам муниципальных образований области рекомендовано использовать данный опыт в своей деятельности. Решено также обратиться с просьбой к администрации области и к Новгородской областной думе предусмотреть в проекте областного бюджета на 2010 год и плановый период 2011 и 2012 годов расходы на создание МФЦ в муниципальных районах Новгородской области. Уже запланировано создание МФЦ в г. Боровичи и г. Старая Русса.

3) *Учреждение печатного средства массовой информации для опубликования муниципальных правовых актов.*

В октябре 2008 года – марте 2009 года в Новгородской области произошло объединение районных газет в областной холдинг ОГУ «Агентство информационных технологий», которое значительно увеличило цену за печатные площади по сравнению с 2008 годом. Большинство муниципальных образований области столкнулись с проблемой своевременного опубликования муниципальных правовых актов. В соответствии со ст. 7 Закона «О средствах массовой информации» и ст. 17 Закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», органы местного самоуправления вправе учреждать печатные средства массовой информации для опубликования муниципальных правовых актов, обсуждения проектов муниципальных правовых актов по вопросам местного значения, доведения до сведения жителей муниципального образования официальной информации о социально-экономическом и культурном развитии муниципального образования, о развитии его общественной инфраструктуры и иной официальной информации. Городское поселение «Город Старая Русса» 30 января 2009 года первым на территории Новгородской области учредило собственное СМИ – «Информационный бюллетень города Старая Русса».

Правление Совета в апреле 2009 года ознакомилось с этим опытом. Принято решение рекомендовать органам местного самоуправления области рассмотреть вопрос учреждения муниципальных печатных

средств массовой информации для опубликования муниципальных правовых актов и иной официальной информации, используя опыт Старой Руссы. В настоящее время такое проект уже реализован в поселениях Мошенского района, необходимые документы разрабатываются в поселениях Пестовского, Демянского и Новгородского районов. Исполнительный аппарат Совета оказывает необходимую помощь в их оформлении.

4) *Конкурс «Лучший муниципальный служащий в Новгородской области».*

В 2009 году в Новгородской области в рамках реализации мероприятий областной целевой программы «Государственная поддержка развития местного самоуправления в Новгородской области» впервые прошел конкурс «Лучший муниципальный служащий в Новгородской области». Совет принимал участие в подготовке соответствующего постановления администрации области, а президент Совета С. А. Яковлев, исполнительный директор Е. И. Баранова, заместитель исполнительного директора–начальник юридического отдела исполнительного аппарата Совета Е. В. Шаваев вошли в состав конкурсной комиссии. В конкурсе принял участие 21 муниципальный служащий по трем номинациям: правовое, организационное и кадровое обеспечение органов местного самоуправления; экономика и финансы; муниципальное хозяйство. Итоги конкурса подведены на Собрании членов Совета в декабре 2009 года.

Интервью с исполнительным директором Совета муниципальных образований Новгородской области Евгенией Барановой

В заявке для участия в конкурсе Минрегиона России на лучший совет муниципальных образований среди достижений Совета на первое место поставлена востребованность среди муниципального сообщества. В чем, по-вашему, заключается главная причина этой востребованности: в форме внутренней организации, в квалификации руководства и аппарата, в личных качествах актива Совета, во взаимоотношениях с руководством области, во взаимоотношениях с муниципальным сообществом, в чем-то ином?

Совет работает чуть больше трех лет, поэтому еще рано говорить об опыте работы, пока есть только определенная практика, которую необходимо постоянно обогащать новыми формами, ориентируясь на потребности муниципальных образований.

На мой взгляд, востребованность деятельности Совета муниципальных образований Новгородской области у муниципальных образований области объясняется совокупностью причин.

Безусловно, одной из важнейших является потребность в наличии своеобразной организационной «площадки» для выработки консолидированной позиции органов местного самоуправления муниципальных образований разных типов (особенно для городских и сельских поселений) по определенным вопросам, связанным с реализацией ими своих полномочий, возможность выразить эту позицию представителям органов государственной власти. Причем этот фактор наиболее активно «работает» только тогда, когда эта позиция реализуется затем в определенных управленческих решениях регионального уровня или в нормативных правовых актах органов местного

самоуправления. Примером может служить принятие областной целевой программы «Государственная поддержка развития местного самоуправления в Новгородской области на 2009–2011 годы», идея создания которой была выдвинута именно Советом. Другой пример – принятие областного закона «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического и ветеринарного благополучия в Новгородской области», проект которого также был разработан Советом.

Деловые, партнерские взаимоотношения с руководителями и специалистами органов государственной власти области также, без сомнения, очень важны. Они позволяют оперативно обмениваться информацией, решать многие вопросы при подготовке вопросов на заседания правления Совета, разработке методических материалов, проведении обучающих семинаров и т. д.

Кроме того, Совет предоставляет возможность непосредственного общения и обмена опытом работы между членами.

Немаловажным фактором является профессиональный квалификационный уровень сотрудников исполнительного аппарата. Не секрет, что большинство местных администраций испытывают настоящий кадровый «голод» в отношении юристов. Исполнительный аппарат Совета выполняет функцию своеобразного консультационного центра, прежде всего по правовым вопросам. В 2009 году исполнительным аппаратом была оказана правовая помощь по 572 запросам от органов местного самоуправления и муниципальных служащих. В январе 2010 года за 12 рабочих дней – по 40. Эти цифры свидетельствуют об определенном доверии к работникам исполнительного аппарата, а доверие, естественно, возникает только тогда, когда проводимая работа дает положительные результаты.

Что в наибольшей степени определяет работу Совета: пожелания региональной власти, позиция муниципального сообщества или решения лидеров Совета?

Работа Совета строится в соответствии с приоритетными направлениями деятельности на определенный период (на очередной год), утверждаемыми на собрании членов Совета. Определяются они членами правления в соответствии с потребностями муниципальных образований и требованиями действующего законодательства. Конечно же, учитываются и концептуальные направления развития территории области, разрабатываемые органами государственной власти области. Мы убеждены, что от эффективного взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления во многом зависит успешная реализация муниципальной реформы.

Можете ли Вы указать на какую-то специфику своего региона, положительно или отрицательно сказывающуюся на работе Совета?

Спецификой региона, отрицательно сказывающейся на работе Совета, является наличие большого количества малонаселенных городских и сельских поселений (в 115 из 198 население составляет менее одной тысячи человек). В этих муниципальных образованиях, как правило, существуют проблемы с финансово-экономической базой и квалификационным уровнем муниципальных служащих. Исполнительному аппарату Совета приходится значительное время уделять разъяснительной работе с ними, а подчас просто готовить для них проекты муниципальных правовых актов.

Уплата членских взносов в Совет для таких муниципалитетов является проблематичной. Соответственно, Совет испытывает затруднения в организации своей деятельности.

На чем в первую очередь должны сосредоточить свои усилия Советы, чья работа еще не столь эффективна и разнопланова, как ваша?

Нет ничего проще и ничего труднее, чем давать кому-то советы, как лучше организовать ту или иную работу. Тем более – в таком деле, как деятельность региональных советов муниципальных образований, которые до сих пор имеют неопределенный статус в системе публичной власти. Здесь, наверное, многое зависит и от состояния местного самоуправления в конкретном регионе, и от системы взаимоотношений между муниципалами и органами государственной власти,

и от многих других факторов, специфических для конкретного региона.

Мы начинали свою деятельность, имея в виду, что, во-первых, надо сосредоточиться на тех направлениях, которые наиболее необходимы муниципалитетам. Это правовая, методическая помощь, организация взаимодействия с органами государственной власти и между муниципалитетами, а также организация обучения работников администраций вновь образованных муниципальных образований. Во-вторых, мы понимали, что необходимо адекватно рассчитывать свои возможности. Нельзя браться сразу за организацию большого количества дел, пусть даже очень важных, так как возникает риск потери доверия со стороны муниципалов к Совету из-за некачественной работы.

Какие проблемы в работе Совета оказались самыми трудными и, возможно, еще не нашли своего решения? Какие обстоятельства мешали или продолжают мешать их решению?

Нам еще не удалось достигнуть всеобщего понимания среди муниципалов, что Совет – это они сами. Многие воспринимают его как необходимую, полезную для них организацию, но стоящую где-то рядом с ними, а то – и над ними. Иногда приходится сталкиваться с подменой понятий «Совет» и «исполнительный аппарат Совета».

Настораживает и проявление со стороны отдельных руководителей и муниципальных служащих некоего иждивенческого отношения к исполнительному аппарату Совета. Порой Совет рассматривают как дополнительный отдел в своей администрации и чуть ли не каждый день выдают те или иные поручения.

Случалось ли Совету принимать решения или предпринимать действия, которые впоследствии вызывали сожаление и требовали исправления?

Пока, к счастью, нет.

Какие идеи по совершенствованию работы Совета кажутся Вам перспективными, но объективно не могут пока быть воплощены?

Наверное, назрела объективная необходимость изменения внутренней структуры Совета. В частности, – формирования палат муниципальных районов и городского округа, городских поселений, сельских поселений и, соответственно, формирование правления Совета по иному, нежели сейчас, принципу. Однако поскольку в настоящее время в области осуществляется процесс оптимизации территориальной структуры местного самоуправления в части преобразования городских и сельских поселений, данный вопрос найдет свое решение не ранее 2011 года. Кстати, концепция оптимизации территориальной структуры местного самоуправления в Новгородской области была разработана при непосредственном участии Совета.

Появятся ли в планах Совета на 2010 год новые для него задачи (направления работы)?

Да, в соответствии с решением собрания членов Совета от 16 декабря 2009 года № 5 «Об утверждении приоритетных направлений деятельности Ассоциации „Совет муниципальных образований Новгородской области" на 2010 год» запланировано:

1) В целях информационной поддержки органов местного самоуправления разработать и внедрить в практику официальный сайт Совета, в структуру которого будет входить страничка каждого муниципального образования области. Это позволит органам местного самоуправления поселений, не имеющим своих сайтов, реализовать требование Федерального закона от 2 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления».
2) В целях оказания содействия в повышении профессиональной подготовки муниципальных служащих и выборных лиц местного самоуправления, наряду с уже положительно зарекомендовавшими себя формами работы, будут осуществляться стажировки руководителей и муниципальных служащих поселений в администрациях лучших поселений области. Также запланировано создание при правлении Совета секции юристов администраций муниципальных

районов, организация их стажировок на базе исполнительного аппарата Совета.

3) Планируется расширение взаимодействия с советами муниципальных образований других субъектов РФ, прежде всего проведение совместных мероприятий со СМО областей Северо-Западного федерального округа. Предусмотрено также заключение соглашений о сотрудничестве и взаимодействии с Дальневосточным центром социальных инноваций (г. Хабаровск) и СМО Кемеровской и Волгоградской областей.

Какие задачи (направления работы) Совет считает наиболее важными в 2010 году?

Если принимается решение о приоритетных направлениях деятельности Совета на определенный период, значит, они все наиболее важные. По всем направлениям необходимо работать.

Каковы штатное расписание, квалификация (базовое и дополнительное образование) и диапазон зарплат сотрудников?

В соответствии со штатным расписанием исполнительного аппарата, утвержденным 16 декабря 2009 года решением правления Совета, структуру исполнительного аппарата составляют исполнительный директор, заместитель исполнительного директора, а также два отдела – юридический и организационно-методический. Всего должностей восемь, фактически же работает семь сотрудников.

Образование у всех работников исполнительного аппарата высшее. У исполнительного директора и начальника организационно-методического отдела по два высших образования (одно из которых юридическое). Кроме юристов у нас работают сотрудники с педагогическим и финансово-экономическим образованием, со специальностью «менеджер социально-культурной деятельности». Диапазон зарплат от 30 тыс. руб. до 50 тыс. руб.

Как распределены должностные обязанности в исполнительной дирекции?

Должностные обязанности исполнительного директора определены уставом СМО и положением об исполнительном директоре, утвержденном правлением Совета.

К обязанностям исполнительного директора относятся:

- обеспечение деятельности Совета по реализации его уставных целей и задач, планов и программ деятельности в соответствии с решениями органов управления Совета;
- подготовка проектов планов работы Совета;
- составление сметы расходов Совета на очередной финансовый год и отчетов о ее исполнении;
- обеспечение текущей деятельности органов управления Совета;
- организация взаимодействия с органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти и государственными органами Новгородской области и органами местного самоуправления муниципальных образований области для решения задач, входящих в компетенцию исполнительного аппарата Совета и др.

Исполнительный директор формирует исполнительный аппарат Совета и руководит им на основе единоначалия. Исполнительный директор и исполнительный аппарат осуществляют правовое, организационное, финансово-хозяйственное и научно-методическое обеспечение деятельности Совета.

Должностные обязанности сотрудников исполнительного аппарата определены должностными инструкциями, утвержденными исполнительным директором в соответствии с положением об исполнительном аппарате Совета.

Из каких источников финансируется деятельность исполнительной дирекции, а также проведение мероприятий Совета?

Содержание исполнительного аппарата финансируется только за счет членских взносов членов Совета. Мероприятия, организуемые исполнительным аппаратом для членов Совета, тиражирование методических материалов (на CD-дисках и бумажных носителях), создание оргтехнической базы финансируется за счет членских взносов частично. Другой источник финансирования – средства, которые исполнительный аппарат зарабатывает путем участия в аукционах и запросах

котировок на исполнение государственных контрактов с администрацией области.

Привлекаются ли к реализации мероприятий Совета сотрудники иных организаций? Если да, то какие специалисты, из каких организаций и за счет каких средств?

Мы работаем в теснейшем контакте с управлением по взаимодействию с органами местного самоуправления комитета государственной гражданской службы Новгородской области. С управлением у нас заключено соглашение о взаимодействии и ежегодно принимается план совместных действий по его реализации. Активно сотрудничаем с экономическим комитетом области, управлением МЧС по Новгородской области, счетной палатой Новгородской области, управлением Министерства юстиции РФ по Новгородской области, аппаратом областной думы и др. Представители этих структур постоянно принимают участие в обучающих семинарах, конференциях, «круглых столах» с руководителями и муниципальными служащими органов МСУ области. Готовим совместно с ними сборники методических материалов для муниципалов. В рамках взаимодействия органов местного самоуправления с органами государственной власти области на заседаниях правления Совета в 2009 году рассмотрены вопросы, решение которых совместными усилиями, на наш взгляд, даст определенный положительный результат для развития муниципалитетов.

Еще один пример – в декабре 2009 года совместно с управлением по взаимодействию с органами местного самоуправления комитета государственной гражданской службы Новгородской области и экономическим комитетом области нами подготовлено и проведено шесть конференций. В этих мероприятиях приняло участие более 400 муниципальных служащих из всех муниципальных образований области. Одним из вопросов, обсуждаемых на конференциях, был вопрос о мерах по реализации органами местного самоуправления Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». В помощь работникам местных администраций нами совместно с экономическим комитетом области было разработано, растиражировано и роздано на конференциях методическое пособие. В данное пособие были включены не только сам закон и разъяснения к нему, но и проекты всех муниципальных правовых актов, которые необходимо принять органам МСУ, включая изменения в устав муниципального образования.

Очень продуктивно Совет сотрудничает с управлением Минюста России по Новгородской области, которое осуществляет государственную регистрацию уставов муниципальных образований, изменений и дополнений в уставы муниципальных образований. Сотрудники управления являются постоянными участниками семинаров для муниципальных служащих, организуемых исполнительным аппаратом Совета, причем, как правило, выездных. Управление также взяло на себя функцию оказания методической помощи при подготовке проектов муниципальных нормативно-правовых актов, что позволяет избежать ошибок и, соответственно, сэкономить время и бюджетные средства.

Участие представителей государственных структур в мероприятиях Совета осуществляется бесплатно.

С какими органами или организациями Совет установил официальные отношения взаимодействия?

Официальными партнерами Совета являются: администрация Новгородской области; Новгородская областная дума; избирательная комиссия Новгородской области; комитет государственной гражданской службы Новгородской области; комитет информационной политики Новгородской области; комитет культуры, туризма и архивного дела Новгородской области; главное управление МЧС России по Новгородской области; УФСИН России по Новгородской области. С этими органами Советом заключены соглашения о сотрудничестве и взаимодействии.

1 июля 2009 года принят областной закон № 558-ОЗ «О взаимодействии органов государственной власти Новгородской области с ассоциацией „Совет муниципаль-

ных образований Новгородской области"». Закон определил принципы, формы и способы осуществления взаимодействия органов государственной власти Новгородской области с Советом. К сожалению, в нем не урегулирован очень важный для нас вопрос – возможность оказания материальной и финансовой помощи Совету со стороны органов власти субъекта РФ.

Совет работает над составлением рабочего блокнота главы муниципального образования. Как возникла идея выпуска методичек именно в такой форме? Кто участвует в работе? Кто финансирует? Когда ожидается выход в свет? Как относятся новгородские муниципалы к перспективе появления рабочего блокнота?

Идея создания блокнота главы муниципального образования возникла в прошлом году после проведения серии семинаров. В ходе них явно проявились определенные пробелы в правовой подготовке руководителей органов МСУ (особенно на уровне поселений), в наличии у них управленческих навыков. Предложения по формированию блокнота были обсуждены с комитетом государственной гражданской службы области. Обратились к коллегам в других регионах через КАИС ОКМО. Мы надеялись, что, возможно, у наших коллег из других регионов уже имеется опыт создания чего-то подобного. К сожалению, никто не откликнулся. Тогда вместе с членами научно-методического совета, созданного при правлении Совета, мы сами определили примерную структуру блокнота и начали работу по его формированию. Сейчас уже подготовлен проект первого выпуска блокнота, который готовится к тиражированию. В его состав включены методические материалы по следующим направлениям:

- правовые основы местного самоуправления (краткий обзор Европейской Хартии местного самоуправления, регулирование местного самоуправления в федеральном законодательстве, нормативные правовые акты органов государственной власти Новгородской области в сфере местного самоуправления);
- организация работы администрации муниципального образования, в том числе примерный регламент администрации муниципального образования;
- организация работы представительного органа муниципального образования;
- некоторые вопросы организации муниципальной службы;
- формирование и исполнение местного бюджета;
- управление муниципальным имуществом;

- взаимодействие с населением муниципального образования.

Еще одна инициатива Совета – выпуск паспортов муниципальных образований. Что это такое? Для кого они выпускаются?

Паспорт муниципального образования – это информационно-справочный сборник. Он включает в себя информацию по каждому муниципальному образованию области. Во-первых, справочную информацию (наименование муниципального образования, индекс, юридический адрес, ФИО главы администрации, номера телефона, факса, адрес электронной почты). Во-вторых, историческую справку о каждом муниципальном образовании (в свободной форме). В-третьих, информацию о наличии (отсутствии) в муниципальном образовании кадрового резерва и резерва управленческих кадров, а также информацию о замещении должностей муниципальной службы из кадрового резерва и (или) резерва управленческих кадров. Завершают паспорт сведения по основным показателям экономического развития и объектам социальной инфраструктуры на территории соответствующего муниципального образования. В последний блок входит статистика по демографической ситуации, объектам социальной инф-

раструктуры, жилищно-коммунального хозяйства, коммуникациям, экономической ситуации, финансовой обеспеченности, муниципальной службе.

Данные для паспорта получены из администраций муниципальных образований. Составитель сборника – исполнительный аппарат Совета.

Распространяются паспорта среди администраций муниципальных образований в печатном и электронном виде (так как часть информации будет обновляться ежегодно). Информация представляет интерес как для представителей бизнеса и общественных организаций, так и для органов государственной власти, поэтому она будет направлена в комитет государственной гражданской службы Новгородской области и в экономический комитет области.

3.3. СОВЕТ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Ассоциация «Совет муниципальных образований Краснодарского края» учреждена 27 июня 2006 года. В составе Совета 426 муниципальных образований – все, существующие в крае: семь городских округов, 37 муниципальных районов, 30 городских и 352 сельских поселений.

Пять главных достижений Совета в 2009 году

1) Организация конструктивного сотрудничества и взаимодействия с органами государственной власти Краснодарского края по реализации муниципальной реформы в регионе.
2) Регулярное участие в организации и проведении обучения выборных должностных лиц местного самоуправления и муниципальных служащих.
3) Ежемесячный выпуск журнала Совета «Местное самоуправление Кубани», освещающего ход реализации муниципальной реформы в регионе и способствующего обмену положительным опытом работы муниципалитетов.
4) Представление и защита интересов членов Совета на региональном и федеральном уровнях:
   – федеральный уровень – участие представителей Совета в деятельности: Общероссийского Конгресса муниципальных образований, Всероссийского Совета местного самоуправления, Совета при Президенте Российской Федерации, Совета по местному самоуправлению при Председателе ГД ФС РФ, Общероссийского совета муниципальной службы;
   – региональный уровень – участие представителей Совета в составе комиссий, комитетов, экспертных и рабочих групп в работе по развитию и совершенствованию местного самоуправления в Краснодарском крае.
5) Участие Совета в правотворческой деятельности. Сбор и обобщение предложений от членов Совета по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство и нормативно-правовые акты по вопросам местного самоуправления для их дальнейшего представления в органы государственной власти соответствующего уровня.

Эмблема Совета

В центр помещена темно-синяя надпись, представляющая собой аббревиатуру названия Совета муниципальных образований Краснодарского края – СМОКК. Она обрамлена венком из трех серпообразных линий малинового, синего и зеленого цветов (цвета флага Краснодарского края, повторяющие флаг Кубанской народной республики). Синий серп расположен слева, зеленый – справа, малиновый – слева и сверху. От верхнего конца малинового серпа по диагонали сверху вниз свисает флаг Краснодарского края.

Стратегические цели Совета

1) Содействие развитию местного самоуправления в Краснодарском крае.
2) Выражение, представление и защита общих интересов муниципальных образований Краснодарского края.
3) Обеспечение координации и взаимодействия муниципальных образований, органов и должностных лиц местного самоуправления в Краснодарском крае.
4) Обеспечение координации и взаимодействия муниципальных образований Краснодарского края с органами государственной власти Краснодарского края, единым общероссийским объединением муниципальных образований, международными организациями межмуниципального сотрудничества.

5) Содействие развитию экономической, правовой и организационной основы местного самоуправления в Краснодарском крае.

Совет муниципальных образований должен стать именно тем важным звеном в реализации реформ местного самоуправления на территории Краснодарского края, которое бы связывало, выражало и защищало интересы местного самоуправления на уровне городских и сельских поселений (из выступления заместителя главы администрации Краснодарского края М. К. Ахеджака на первом заседании правления Совета 6 октября 2006 года).

Основные направления деятельности:

– взаимодействие с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации и органами государственной власти Краснодарского края, муниципальными образованиями, юридическими и физическими лицами в интересах развития местного самоуправления;
– организация взаимодействия муниципальных образований в реализации проектов, обеспечивающих эффективное исполнение органами МСУ своих полномочий;
– мониторинг реализации программ органов государственной власти на территории Краснодарского края в части, затрагивающей интересы муниципальных образовании;
– участие в нормотворческой деятельности органов государственной власти Краснодарского края, затрагивающей интересы муниципальных образований, в том числе посредством проведе-

ния экспертизы проектов нормативно-правовых актов;
- сбор, изучение и анализ информации по вопросам организации и осуществления местного самоуправления в муниципальных образованиях Краснодарского края;
- методическая помощь муниципальным образованиям Краснодарского края по вопросам организации и деятельности местного самоуправления и межмуниципального сотрудничества;
- содействие профессиональной подготовке и переподготовке депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления и муниципальных служащих;
- подготовка и представление главе администрации (губернатору) Краснодарского края ежегодного доклада о положении дел в сфере организации и осуществления местного самоуправления в Краснодарском крае;
- взаимодействие с общественными объединениями Российской Федерации, осуществление международных контактов и связей по вопросам местного самоуправления;
- участие в деятельности общероссийского объединения муниципальных образований;
- выпуск книг, брошюр, буклетов, журналов и других периодических изданий;
- копирование записанных носителей информации;
- оптовая и розничная торговля газетами и журналами, прочими видами издательской продукции, техническими носителями информации.

Органы управления

Съезд Совета

Проводится ежегодно. Последний съезд состоялся 17 марта 2008 года.

Повестка дня:

1) О работе Совета за период с 27 июня 2006 года по 31 декабря 2007 года и приоритетных направлениях деятельности в 2008 году.
2) О финансово-хозяйственной деятельности Совета за отчетный период.
3) О внесении изменений и дополнений в учредительные документы Совета.
4) Об изменениях в составе членов правления Совета.
5) Об изменениях в составе членов ревизионной комиссии Совета.
6) Об установлении размера и порядка уплаты членских взносов на осуществление деятельности и содержание органов управления Совета.

Правление Совета

Правление Совета состоит из 22 глав муниципальных образований и шести председателей представительных органов муниципальных образований городских округов и муниципальных районов Краснодарского края.

Председатель правления Совета – **Синяговский Владимир Ильич**, глава города Новороссийска.

Исполнительный директор Совета – **Грошев Сергей Модестович**.

Контрольный орган – *Ревизионная комиссия Совета* в составе пять человек.

БИОГРАФИИ

СИНЯГОВСКИЙ Владимир Ильич, *председатель Совета, глава города Новороссийска*

Избран председателем Совета. В 2002 году назначен исполняющим обязанности главы города Новороссийска, с 2003 года – избранный глава города Новороссийска (переизбран в 2007 году). До этого в 1996–2002 годах был главой местного самоуправления г. Славянск-на-Кубани и Славянского района; в 1996 году работал в администрации Краснодарского края; в 1992–1996 годах года – глава администрации Славянского района. С 1985 по 1993 год избирался депутатом Совета народных депутатов г. Славянск-на-Кубани. В 1984–1992 годах последовательно возглавлял рисоводческий совхоз «Новопетровский» Славянского района (в котором ранее работал на разных должностях), предприятия «Агропромснаб» и «Агропромтехника»; в 1982–1984 годах работал в управлении сельского хозяйства Славянского райисколкома.

Родился в Краснодарском крае в 1948 году. Образование высшее – окончил Кубанский сельскохозяйственный институт (специальность «инженер-механик»), кандидат сельскохозяйственных наук.

ГРОШЕВ Сергей Модестович, *исполнительный директор Совета*

В настоящей должности состоит с 2006 года. До этого с 2002 по 2006 год работал в исполнительном комитете Краснодарского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия»; в 1997–2002 годах – заместитель генерального директора ООО «Проминвест»; в 1992–1996 годах – заместитель генерального директора российско-турецкого предприятия «Магденли Ко ЛТД»; в 1991–1992 годах возглавлял государственное предприятие «Центр по испытаниям продукции стандартизации и метрологии»; ранее работал на разных должностях в Краснодарском центре стандартизации и метрологии.

Родился в Свердловской области в 1955 году. Образование высшее – окончил Пермский политехнический институт (специальность «инженер-электромеханик по авиаприборостроению).

Аппарат исполнительной дирекции

Адрес: 350000, г. Краснодар, ул. Ленина, 65, оф. 307.

Тел./факс:

(861) 275-10-50, 275-12-56.

E-mail:

Sovet-MOKK23@rambler.ru.

В соответствии с решением правления Совета, в штатном расписании дирекции Совета девять штатных единиц.

В настоящее время в штате четыре сотрудника:

- заместитель исполнительного директора, юрисконсульт;
- главный бухгалтер;
- главный редактор журнала «Местное самоуправление Кубани»;
- ответственный секретарь журнала «Местное самоуправление Кубани».

Для выполнения отдельных работ дирекция Совета привлекает необходимых специалистов по договорам гражданско-правового характера.

В.И. Синяговский

Формы работы с органами государственной власти субъекта РФ, а также территориальными органами государственной власти РФ

Совет участвует в работе следующих органов на уровне субъекта Российской Федерации:

- комиссия по экспертизе проектов нормативно-правовых актов испол-

нительных органов государственной власти Краснодарского края;
– антитеррористическая комиссия Краснодарского края;
– краевая комиссия по антикризисным мерам;
– консультативный совет по вопросам реализации государственной политики в области занятости населения в Краснодарском крае;
– совет по содействию развития институтов гражданского общества и правам человека;
– совет по развитию и поддержке малого предпринимательства;
– общественный совет по физической культуре и спорту;
– совет по проблемам банкротства сельскохозяйственных предприятий на территории Краснодарского края;
– совет молодых законодателей Кубани.

При Совете назначены представители губернатора Краснодарского края и законодательного собрания Краснодарского края.

Представители Совета также входили в состав краевой экспертной группы по мониторингу эффективности деятельности органов ме-стного самоуправления, проведению оценки эффективности расходования бюджетных средств, динамики изменения показателей, характеризующих качество жизни, уровня социально-экономического развития муниципального образования, степени внедрения методов и принципов управления, обеспечивающих переход к более результативным моделям муниципального управления. Этот мониторинг осуществлялся в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов».

По инициативе Совета указом Президента РФ в состав Совета по МСУ при Президенте Российской Федерации в его муниципальной части в числе 22 кандидатов был назначен глава Успенского сельского поселения Успенского района, председатель палаты городских и сельских поселений Краснодарского края **Игорь Евгеньевич Акулинин.**

По инициативе правления в качестве представителя от муниципальных образований субъектов Российской Федерации в Общероссийском совете муниципальной службы был назначен председатель правления Совета.

В 2009 году представители Совета приняли участие в следующих мероприятиях на федеральном уровне:

1) совещание руководителей исполнительных органов Советов муниципальных образований субъектов РФ «Вопросы взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления» (8 июля 2009 года, Министерство регионального развития РФ, г. Москва);
2) парламентские слушания на тему «Вопросы организации и деятельности территориального общественного самоуправления» (2 июня 2009 года, Государственная Дума ФС РФ, г. Москва);
3) совещание «Повышение эффективности взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления» (20 мая 2009 года, Министерство регионального развития РФ, г. Москва);
4) круглый стол «Программы обучения муниципальных служащих для субъектов ЮФО», организованный Советом Европы (31 марта 2009 года, г. Пятигорск, Ставропольский край).

Собственные средства информации:

- Правовой вестник СМОКК.
- С апреля 2007 года Советом издается ежемесячный информационно-методический журнал «Местное самоуправление Кубани», освещающий ход реализации муниципальной реформы на Кубани, публикующий материалы по актуальным вопросам местного самоуправления, знакомящий читателей с положительным опытом работы муниципалитетов Краснодарского края.

В январе-феврале 2009 года Совет участвовал в краевом конкурсе на государственную поддержку средств массовой информации в Краснодарском крае с целью получения финансовой поддержки выпуску журнала. В результате журнал Совета включен в перечень краевых СМИ, которым в 2009 году может оказываться государственная поддержка, однако в связи с экономическим кризисом финансирование так и не было выделено. Несмотря ни на что, в 2009 году вышло одиннадцать номеров журнала.

Аудиторию издания составляют главы и специалисты администраций муниципальных образований края, руководящие работники администрации и органов исполнительной власти Краснодарского края, руководители комитетов законодательного собрания Краснодарского края, руководители ведущих предприятий и организаций региона. Членам Совета направляется бесплатно по одному экземпляру журнала.

В Краснодарском крае и Республике Адыгея организована подписка на журнал через почтовые отделения связи. Кроме того, журнал направляется в советы восьми регионов Юга России.

Наиболее востребованными являются рубрики «Обмен опытом», «Кубанский парламент», «Главам о главном». В 2010 году по предложению членов координационного совета ассоциаций восьми регионов Южного Федерального округа в журнале будет открыта рубрика, освещающая опыт работы муниципалитетов регионов Юга России.

Сайт: **www.smokk.ru**

На сайте ведутся разделы «О СМОКК», «Органы управления Совета», «Члены Совета», «Новости», «События», «Законодательство», «Обмен опытом», «Журнал „Местное самоуправление Кубани"», «Контакты».

Раздел «События» рассказывает о мероприятиях Совета либо событиях федерального уровня, в которых участвовали члены Совета. В разделе «Законодательство» помещаются краевые законы в сфере местного самоуправления.

Методические материалы и вопросы для обсуждения членов муниципального сообщества Совет размещает под рубрикой «Обмен опытом». Вот какие материалы можно найти в нем:

- Образование ревизионной комиссии (контрольного органа) муниципального образования.
- Опыт коллег (судебные решения по Волгоградской области по требованиям прокуратуры о понуждении администрации сельского поселения к созданию скотомогильника [биотермической ямы]. Требования прокуратуры суд [в том числе Верховный суд РФ, рассматривавший дело в порядке надзора] признал необоснованными).
- Справка по вопросу содержания скотомогильников на территории муниципальных образований.
- О направлении материалов о лучшей муниципальной практике.

– Как дороги и мосты включить в состав муниципального имущества.
– Опубликование правовых актов органов местного самоуправления.
– О правомочности регистрирующего органа при регистрации уставов муниципальных образований.
– Правовые основания для выполнения ремонта.
– Порядок предоставления финансовой поддержки ЖКХ за счет средств Фонда содействия реформированию ЖКХ.
– Разработка нормативов финансовых затрат на обеспечение исполнения полномочий по решению вопросов местного значения.

Конкурсы

Собственных конкурсов Совет не проводит.

Деятельность профильных секций, комиссий, рабочих групп, палат

Решением учредительного Съезда Совета образованы три палаты, в состав которых входят однородные муниципальные образования. Это палата городских округов, палата муниципальных районов и палата городских и сельских поселений. Решением правления Совета утверждено положение о палатах. На четырехлетний срок избраны председатели палат, исполняющие обязанности на общественных началах, и сформированы органы управления.

Палатами Совета созданы комиссии по различным направлениям деятельности. Члены комиссий принимают участие в подготовке проектов, рассмотрении и экспертизе нормативно-правовых актов и других документов органов государственной власти Краснодарского края по вопросам местного самоуправления. В настоящее время в законодательном собрании Краснодарского края находится на рассмотрении предложение Совета о порядке участия комиссий палат Совета в правотворческой деятельности.

Основные достижения (результаты работы) Совета

Методическая и юридическая помощь муниципальным образованиям.

Консультационным центром по оказанию помощи муниципальным образованиям является дирекция Совета. Эта работа в дирекции Совета организована под руководством заместителя исполнительного директора, юрисконсульта **Олега Владимировича Наумкина**.

Советом проведено 38 конференций, семинаров, круглых столов с участием представителей муниципального сообщества. Приведем тематику самых крупных мероприятий:
– Защита населения и территории поселений от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Практика решения проблемных вопросов местного самоуправления (создание аварийно-спасательных служб, пожарных команд и т. п.).
– Управление муниципальным имуществом. Проблемы и пути решения.
– Порядок размещения заказов на закупку товаров, оказания услуг, выполнение работ для муниципальных нужд.
– Инвестиционная активность, механизм привлечения инвестиций на территории городских и сельских поселений Краснодарского края.
– Организация документарной проверки хозяйствующих субъектов по предупреждению угрозы и вреда окружающей среде в свете Федерального закона № 294-ФЗ

«О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Совет проводит и поддерживает социологические исследования по различным аспектам реформы местного самоуправления:

– опросы глав городских и сельских поселений с целью анализа готовности Краснодарского края к реализации ФЗ-131 (результаты направлены в органы государственной власти Краснодарского края, включены в отчетный доклад председателя правления на съезде Совета, а также доведены до членов ассоциации путем публикации в журнале Совета «МСУ Кубани»);
– исследование Института современного общественного развития (ИНСОР) по теме «Создание оптимальной системы местного самоуправления», в котором приняли участие представители органов государственной власти Краснодарского края, курирующие вопросы местного самоуправления и смежные сферы, а также главы и муниципальные служащие городских округов, муниципальных районов, городских и сельских поселений (г. Анапа, г. Новороссийск, г. Геленджик, Туапсинский и Темрюкский районы);
– исследование по теме «Структура муниципальной власти и ее влияние на развитие общественной солидарности и местного предпринимательства», проводившееся Общероссийским Конгрессом муниципальных образований совместно с Высшей школой экономики и Центром прикладных исследований местного самоуправления.

Глава Успенского района
И.Е. Акулинин
в фермерском хозяйстве

Члены правления и сотрудники исполнительной дирекции выезжают в муниципальные образования для решения важных вопросов, связанных с реализацией вопросов местного значения. Состоялось 35 рабочих поездок с целями:

– юридических консультаций по проведению избирательных компаний регионального и местного уровней;
– организации встреч глав городских и сельских поселений по обмену практическим опытом работы с выездом в муниципальные образования, посещением предприятий и организаций;
– организации встреч (как на территории края, так и с выездом в другие субъекты РФ) по обмену опытом работы представителей муниципальных образований Краснодарского края с коллегами из других регионов Российской Федерации.

В совет поступают устные и письменные обращения из муниципальных образований края, в 2009 году зафиксировано пятнадцать обращений по различным вопросам. Среди консультаций все чаще становится востребована информация о судебной практике в отношении МСУ в других субъектах РФ.

Участие в подготовке кадров для муниципальных образований.

В 2009 году в рамках реализации краевой целевой программы по повышению квалификации выборных должностных лиц местного самоуправления и муниципальных служащих Совет совместно с администрацией и законодательным собранием Краснодарского края принял участие в подготовке и проведении цикла семинаров для глав городских и сельских поселений. По инициативе Совета, в целях обмена опытом работы с другими регионами для участия в семинарах были приглашены представители аналогичных муниципалитетов Республики Адыгея и Волгоградской области. Наиболее важные мероприятия по данному направлению работы. Весной и осенью 2009 года пятидневное обучение прошли соответственно 352 и 365 человек.

После муниципальных выборов, состоявшихся в октябре 2009 года, в крае обновился состав выборных должностных лиц органов МСУ. Для тех, кто впервые пришел на работу в муниципалитет, Совет совместно с администрацией и законодательным собранием Краснодарского края организовал и в ноябре 2009 года провел специальные учебные семинары. На эти семинары приглашались также вновь избранные главы и депутаты муниципальных образований других регионов Юга России.

В соответствии с договорами о сотрудничестве и взаимодействии, заключенными с юридическим факультетом Кубанского государственного университета и Кубанским технологическим университетом, Совет принимает организационное участие в повышении квалификации муниципальных служащих по вопросам юриспруденции и экологической безопасности. Так, в апреле 2009 года Совет провел семинар для 125 муниципальных служащих по вопросам экологической безопасности (г. Краснодар).

Участие в правотворческой работе.

Совет дает заключения по проектам нормативных правовых актов администрации Краснодарского края и законодательного собрания Краснодарского края, касающихся вопросов местного самоуправления, принимает участие в обсуждении проектов этих правовых актов. Заключение Совета вынесено в отношении:

– проекта постановления главы администрации (губернатора) Краснодарского края «О реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» (декабрь 2009 года);
– итогов мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов за 2008 год (август 2009 года);
– независимой экспертизы на коррупциогенность проектов девятнадцати административных регламентов исполнения муниципальных функций и предоставления муниципальных услуг, разработанных управлением экономики и целевых программ администрации Краснодарского края (июль 2009 года).

По инициативе Совета подготовлен проект закона Краснодарского края «О взаимодействии органов государственной власти Краснодарского края с ассоциацией „Совет муниципальных образований Краснодарского края"», который планируется рассмотреть

в первом чтении на ближайшей сессии законодательного собрания Краснодарского края.

В 2009 году при участии Совета было разработано пять нормативно-правовых актов Краснодарского края, из которых принято четыре, в том числе:

– проект закона Краснодарского края «О внесении дополнений в закон Краснодарского края „О местном самоуправлении в Краснодарском крае"»;
– проект постановления главы администрации (губернатора) Краснодарского края «О мониторинге эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Краснодарского края».

Совет также участвует в формировании нормативной базы муниципальных образований. В 2009 году при содействии Совета подготовлено шестнадцать проектов муниципальных нормативных правовых актов. Наиболее важные:

– «Выдача разрешения на ввод объекта в эксплуатацию»;
– «Выдача разрешений на право организации розничного рынка»;
– «Предоставление земельных участков на территории муниципального образования для целей, не связанных со строительством»;
– «Подготовка градостроительных планов земельных участков»;
– «Выдача разрешений на право организации розничного рынка».

Взаимодействие с другими организациями и ведомствами.

В январе 2009 года в г. Нальчик (КБР) состоялось расширенное заседание представителей советов муниципальных образований ЮФО по обмену положительным опытом работы муниципалитетов. В ходе заседания было заключено соглашение о сотрудничестве и взаимодействии советов муниципальных образований семи регионов Юга России: Республики Адыгея, Кабардино-Балкарской Республики, Краснодарского и Ставропольского краев, Астраханской, Волгоградской и Ростовской областей. В июле 2009 года к соглашению присоединился восьмой участник – Совет муниципальных образований Республики Дагестан. Это событие состоялось в ходе заседания координационного совета участников Соглашения 29 июля 2009 года в Новороссийске.

Последнее в 2009 году заседание координационного совета прошло 11 декабря 2009 года в Майкопе. В соответствии с повесткой дня участники доложили о ходе выполнения в своих регионах решений предыдущего заседания, поделились положительным опытом работы по реализации муниципальной реформы на своих территориях, определили перспективные и текущие направления деятельности координационного совета, наметили цели и задачи сотрудничества на ближайшую перспективу, утвердили план работы на 2010 год.

Принято решение по созданию общих электронных баз данных:

– муниципальных образований, ТОСов и других организаций, уже заключивших или желающих заключить соглашения о сотрудничестве и взаимодействии с коллегами из других регионов Юга России;
– примеров лучшей практики деятельности коммерческих и некоммерческих межмуниципальных организаций регионов Юга России;
– материалов судебной практики по защите интересов муниципальных образований при исполнении ими своих полномочий.

Участники декабрьского заседания координационного совета также обсудили и утвердили совместные предложения по проекту Концепции реализации государственной политики подготовки кадров для органов местного самоуправления.

Лучшие практики муниципального управления, внедренные при поддержке Совета

Все они касаются межрегионального сотрудничества:

1) Заключение соглашения о сотрудничестве и взаимодействии между СМО восьми регионов Юга России.
2) Создание координационного совета участников Соглашения СМО восьми регионов Юга России, организующего и координирующего деятельность по обмену делегациями, заключению соглашений о сотрудничестве и взаимодействии между муниципальными образованиями поселений и ТОСами регионов ЮФО.
3) Приглашение для участия в пятидневных учебных семинарах, проводившихся для глав городских и сельских поселений Краснодарского края, представителей аналогичных муниципалитетов из регионов ЮФО с целью обмена положительным опытом работы.
4) Направление совместных согласованных предложений от участников Соглашения СМО восьми регионов Юга России по внесению изменений и дополнений в действующее федеральное законодательство в органы государственной власти Российской Федерации.

ИНТЕРВЬЮ С ИСПОЛНИТЕЛЬНЫМ ДИРЕКТОРОМ АССОЦИАЦИИ «СОВЕТ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ» СЕРГЕЕМ ГРОШЕВЫМ

В чем главная причина востребованности деятельности Совета среди муниципалов Краснодарского края: в квалификации или личных качествах руководства и аппарата, в энтузиазме и инициативности актива СМО, в хороших рабочих взаимоотношениях с руководством области, в наличии у СМО ресурсов, полезных муниципальным образованиям, в чем-то ином?

По моему мнению, решающую роль играют хорошие, конструктивные отношения Совета с органами государственной власти Краснодарского края: и с руководством законодательного собрания края, и с комитетами законодательного собрания, и с руководством края, и с департаментами краевой администрации. Эти отношения созданы и поддерживаются благодаря личным качествам руководителей Совета. Немаловажную роль играет квалификация сотрудников исполнительной дирекции. Очень благоприятный фактор – конструктивное взаимодействие между законодательным собранием и администрацией Краснодарского края в вопросах реализации муниципальной реформы.

Можете ли Вы указать на специфику своего региона, положительно или отрицательно сказывающуюся на работе Совета?

Специфика у нашего края позитивная. Во-первых, динамичное социально-экономическое развитие, во-вторых,

инвестиционная привлекательность, в-третьих, правильное использование органами государственной власти обоих вышеозначенных факторов. По инвестициям у нас лидируют транспорт, сельское хозяйство, промышленный комплекс и санаторно-курортный комплекс. Кроме того, край входит в семерку регионов с наименьшими инвестиционными рисками и занимает второе место в рейтинге российских регионов по законодательной активности в сфере инвестиций.

На чем в первую очередь должны сосредоточить свои усилия Советы, чья работа еще не столь эффективна и разнопланова, как ваша?

Каждый регион по-своему организует работу, но можно выделить ряд общих принципов:

Первое – это формирование органов управления Совета из числа людей, имеющих авторитет как в регионе, так и на уровне местного самоуправления. Самое главное – наличие у этих людей умения и желания работать в структуре Совета.

Второе – организация деятельности Совета в тесном взаимодействии и конструктивном сотрудничестве с органами законодательной и исполнительной власти региона.

Третье – организация рабочей, постоянно действующей схемы оперативного взаимодействия с членами Совета по реализации уставных целей и задач.

Четвертое – информационное обеспечение деятельности Совета и создание условий для обмена между муниципалитетами положительным опытом работы.

Пятое – лоббирование и защита интересов членов Совета на всех уровнях власти.

Многие из этих принципов отражены в федеральном законе. Очень хорошим пособием может послужить «Настольная книга для муниципальных политиков». Мы распространяем эту книгу среди всех глав муниципальных образований.

Какие проблемы в работе Совета оказались самыми трудными и, возможно, еще не нашли своего решения? Какие обстоятельства мешали или продолжают мешать их решению?

Конечно, не все было гладко, но и особых проблем нам решать не приходилось. В принципе, ФЗ-131 создал работающую систему органов местного самоуправления, упорядочил расходные полномочия и источники их финансирования. Однако регламент работы региональных советов и механизмы их взаимодействия с исполнительными и законодательными органами государственной власти в законе не урегулированы.

Общероссийский Конгресс муниципальных образований своевременно подготовил модельный закон по взаимодействию органов государственной власти и региональных советов муниципальных образований. В свою очередь, администрация Краснодарского края, по согласованию с Советом, в порядке законотворческой инициативы предложила законодательному собранию рассмотреть проект краевого закона о взаимодействии органов государственной власти Краснодарского края с Советом муниципальных образований Краснодарского края. Закон будет определять принципы, формы и способы взаимодействия. Такая работа ведется сегодня и без закона, но строится она на личных взаимоотношениях, без законодательной базы, необходимой для дальнейшего развития сотрудничества. Закон существенно упорядочит взаимодействие Совета с властями региона.

26 января краевой комитет по вопросам местного самоуправления, административно-территориального устройства и социально-экономического развития территорий рассмотрел этот закон. Решено направить его субъектам права законодательной инициативы для внесения замечаний и предложений.

Случалось ли Совету принимать решения или предпринимать действия, которые впоследствии вызывали сожаление и требовали исправления?

Такого не было ни разу. С самого начала Совет возглавляли очень грамотные люди, которые принимали взвешенные решения.

Появятся ли в планах Совета на 2010 год новые для него задачи (направления работы)?

Конечно, появятся. Мы стремимся совершенствовать, расширять свою деятельность. Очень важное и перспективное направление работы – подготовка вновь избранных депутатов и глав муниципальных образований. После октября 2009 года в крае на 40% обновился состав глав городских и сельских поселений. После выборов в палате городских и сельских поселений были вновь созданы комиссии по направлениям деятельности муниципальных образовании.

Другое важное направление появится с принятием закона о взаимодействии органов государственной власти Краснодарского края с Советом. Закон закрепит на региональном уровне норму о привлечении Совета и его членов к обсуждению законопроектов и нормативных правовых актов органов государственной власти Краснодарского края. В соответствии с законом, члены Совета будут участвовать в работе межведомственных, экспертных, консультативных, координационных и иных органов, чья работа имеет отношение к местному самоуправлению и развитию муниципальных образований.

Какие задачи (направления работы) Совет считает наиболее важными в 2010 году?

Для нас по-прежнему остается важной организация конструктивного сотрудничества и взаимодействия с органами государственной власти в регионе.

Второе – участие Совета в подготовке и переподготовке кадров для органов местного самоуправления. Мы будем совместно с органами государственной власти организовывать и проводить обучающие семинары для выборных должностных лиц органов местного самоуправления и муниципальных служащих.

Третье – ежемесячный выпуск журнала Совета «МСУ Кубани».

Четвертое – представление и защита интересов членов Совета на региональном и федеральном уровнях. Говоря о федеральном уровне, мы имеем в виду участие в деятельности Общероссийского Конгресса муниципальных образований, Всероссийского совета местного самоуправления, Общероссийского совета муниципальной службы, а также советов по местному самоуправлению при Президенте РФ, Председателе Государственной Думы РФ, Председателе Совета Федерации РФ. Наш Совет представлен во всех вышеперечисленных организациях и органах.

Пятое – участие Совета в правотворческой деятельности, обобщение предложений от членов Совета по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство и нормативно-правовые акты по вопросам местного самоуправления для дальнейшего представления органам местного самоуправления и органам государственной власти.

Как налажен сбор предложений от членов Совета, если требуется внести изменение или дополнение в действующее законодательство?

У нас создано три палаты: городских округов, муниципальных районов, городских и сельских поселений. Палата поселений – самая крупная, так как в крае у нас 382 поселения. Все поселения собрать трудно, поэтому мы создали профильные комиссии этой палаты и поддерживаем с ними регулярную связь. Контакт осуществляется в основном по электронной почте, которой располагают 90% поселений края. Вопросы или предложения, поступающие из Конгресса или органов государственной власти края, исполнительная дирекция, по согласованию с председателем Совета, направляет в муниципальные образования. Так же – по электронной почте – мы получаем ответы. Ответные письма дирекцией обобщаются и направляются по назначению. Обмен информацией в электронном виде позволяет оперативно узнавать позицию муниципальных образований.

Каковы квалификация (базовое и дополнительное образование) и диапазон зарплат сотрудников?

По штатному расписанию в исполнительной дирекции должно работать восемь человек, включая исполнительного директора. В связи с кризисом в конце 2009 года мы произвели сокращение.

Сегодня в аппарате Совета работает пять человек, включая исполнительного директора и членов редакции журнала «МСУ Кубани». Диапазон зарплат – от 15 тыс. руб. до 40 тыс. руб.

Из каких источников финансируется деятельность исполнительной дирекции, а также проведение мероприятий Совета?

Основной источник – членские взносы. Также привлекаются дополнительные средства на издание журнала «МСУ Кубани» за счет подписки и рекламы.

Привлекаются ли к реализации мероприятий Совета сотрудники иных организаций? Если да, то какие специалисты, из каких организаций и за счет каких средств?

Конечно, привлекаются. В редакции журнала на постоянной основе работают всего два человека (главный редактор и ответственный секретарь). Всех остальных исполнителей (корректора, журналистов, фотографа и других работников, чьи услуги необходимы для подготовки выпуска) мы привлекаем на основе платных договоров-подрядов. Источники финансирования – те же, что и у исполнительной дирекции.

Когда мы проводим кустовые семинары, то привлекаем на общественных началах руководителей департаментов администрации края, первых и вторых лиц комитетов законодательного собрания края и др. Руководители и представители органов государственной власти обычно благожелательно относятся к образовательным инициативам Совета и не отказывают в содействии.

Совет выпускает ежемесячно журнал «Местное самоуправление Кубани» по различным направлениям деятельности органов местного самоуправления. Специалисты края с удовольствием дают журналу интервью. Этот журнал по одному экземпляру бесплатно рассылается каждому члену Совета, то есть гарантированно доходит до каждого муниципального образования. Он также поступает в законодательное собрание края (руководителям и главным специалистам комитетов) и в администрацию края. Есть у журнала свои подписчики в муниципальных образованиях края.

Вы используете КАИС как способ организации единого межмуниципального информационного пространства?

Конечно, КАИСом мы также пользуемся. Это нужный инструмент межмуниципального сотрудничества. Не проходит и дня, чтобы мы туда не заглядывали.

Указатель советов муниципальных образований

Ассоциация «Совет муниципальных образований Республики Адыгея» 50, 51, 52, 54, 56, 68, 123, 148, 167, 183, 241, 242

Ассоциация «Совет муниципальных образований Республики Алтай» 64, 113, 116, 213

Ассоциация «Совет муниципальных образований Республики Башкортостан» 68, 113, 116, 142, 148, 160, 161

Совет муниципальных образований Республики Дагестан 50, 51, 56, 149, 168, 169, 242

Ассоциация «Совет муниципальных образований Кабардино-Балкарской Республики» 50, 51, 52, 54, 55, 56, 183, 242

Ассоциация «Совет муниципальных образований Республики Карелия» 72, 183

Ассоциация «Совет муниципальных образований Республики Коми» 183

Совет муниципальных образований Республики Марий Эл 50, 62, 63, 113, 116, 133, 134, 142, 183, 185

Совет муниципальных образований Республики Мордовия 63, 74, 193

Совет муниципальных образований Республики Саха (Якутия) – ассоциация межмуниципального сотрудничества 24, 74, 135, 143, 149, 150, 161, 179, 180, 183

Совет муниципальных образований Республики Татарстан 113, 116

Ассоциация «Совет муниципальных образований Республики Тыва» 47, 72

Совет муниципальных образований Чувашской Республики 50, 58, 63, 64, 65, 113, 116, 183

Ассоциация «Совет муниципальных образований Алтайского края» 122, 213

Ассоциация «Совет муниципальных образований Забайкальского края» 72, 123

Ассоциация «Совет муниципальных образований Краснодарского края» 50, 51, 52, 53, 54, 56, 57, 113, 127, 194, 233–246

Ассоциация «Совет муниципальных образований Красноярского края» 161, 172, 195, 208, 213

Совет муниципальных образований Пермского края 39, 111, 150, 162, 177, 178, 183, 193

Совет муниципальных образований Приморского края 195

Совет (союз) муниципальных образований Ставропольского края 50, 51, 54, 55, 56, 180, 181, 185, 186, 242

Ассоциация «Совет муниципальных образований Хабаровского края» 74, 123, 208

Ассоциация «Совет муниципальных образований Архангельской области» 113

Ассоциация (Совет) муниципальных образований Астраханской области 28, 50, 51, 52, 54, 55, 56, 74, 123, 242

Ассоциация «Совет муниципальных образований Белгородской области» 27, 36, 113, 116, 123, 127, 150, 183, 186

Ассоциация «Совет муниципальных образований Брянской области» 68, 113, 116, 120, 123, 127, 143, 151, 167

Ассоциация «Совет муниципальных образований Владимирской области» 183

Ассоциация «Совет муниципальных образований Волгоградской области» 24, 28, 36, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 58, 59, 63, 162, 167, 230, 242

Ассоциация «Совет муниципальных образований Вологодской области» 113, 123, 183

Совет муниципальных образований Ивановской области 27, 38, 50, 65, 113

Ассоциация муниципальных образований Иркутской области 74, 113, 123, 169, 183, 186,

Ассоциация «Совет муниципальных образований Калининградской области» 193

Совет (Ассоциация) муниципальных образований Калужской области 152, 170, 188, 193

Ассоциация «Совет муниципальных образований Кемеровской области» 50, 59, 64, 113, 116, 123, 140, 145, 157, 163, 171, 183, 193, 195, 208, 213, 230

Ассоциация «Совет муниципальных образований Кировской области» 113, 116, 123, 127, 171, 183, 191

Ассоциация «Совет муниципальных образований Костромской области» 74

Ассоциация «Совет муниципальных образований Курганской области» 74, 135, 136, 153, 172

Ассоциация «Совет муниципальных образований Курской области» 163, 172, 183, 188

Ассоциация «Совет муниципальных образований Ленинградской области» 36, 40, 50, 59, 61, 113, 123, 183

Ассоциация «Совет муниципальных образований Липецкой области» 27, 123

Ассоциация «Совет муниципальных образований города Москвы» 74, 79

Ассоциация «Совет муниципальных образований Московской области» 28, 40, 49, 50, 59, 62, 67, 74, 79, 113, 116, 123, 127, 130, 143, 153, 154, 173, 188, 193

Ассоциация «Совет муниципальных образований Мурманской области» 174, 183

Ассоциация «Совет муниципальных образований Нижегородской области» 113, 116, 159, 164, 174, 183, 191

Ассоциация «Совет муниципальных образований Новгородской области» 28, 68, 113, 116, 127, 128, 183, 194, 213—233

Ассоциация «Совет муниципальных образований Новосибирской области» 136, 144, 154, 163, 189, 195, 208, 213

Ассоциация «Совет муниципальных образований Омской области» 25

Совет (ассоциация) муниципальных образований Оренбургской области 44, 123, 140, 141, 175, 183, 192, 193

Ассоциация «Совет муниципальных образований Орловской области» 146, 157, 158, 176, 190

Ассоциация «Совет муниципальных образований Пензенской области» 44, 50, 62, 63, 64, 183

Ассоциация «Совет муниципальных образований Псковской области» 113, 145, 154

Ассоциация «Совет муниципальных образований Ростовской области» 21, 24, 50, 51, 52, 54, 55, 56, 63, 146, 159, 164, 183, 213, 242

Совет муниципальных образований Рязанской области 27, 113, 116, 123, 155

Совет муниципальных образований Санкт-Петербурга 100, 113, 114, 127, 160, 178, 184

Ассоциация «Совет муниципальных образований Саратовской области» 66, 70, 113, 127, 137, 156, 179

Союз муниципальных образований Сахалинской области 72

Ассоциация «Совет муниципальных образований Свердловской области» 147, 180, 192,

Совет муниципальных образований Смоленской области 183

Ассоциация «Совет муниципальных образований Тамбовской области» 27, 28, 113, 116, 122, 123, 138, 156, 182, 183, 189, 190

Ассоциации «Совет муниципальных образований Тверской области» 38, 50, 62, 74, 158, 182, 183

Ассоциация «Совет муниципальных образований Томской области» 36, 113, 116, 127, 183, 194–213

Совет муниципальных образований Тульской области (ассоциация) 113, 114, 116, 123

Ассоциация «Совет муниципальных образований Тюменской области» 183

Ассоциация «Совет муниципальных образований Ульяновской области» 28, 36, 66, 68, 70, 74, 113, 123, 138, 139, 140, 157, 183, 190, 213

Ассоциация «Совет муниципальных образований Челябинской области» 68, 113

Ассоциация «Совет муниципальных образований Ярославской области» 183

Ассоциация «Совет муниципальных образований Ненецкого автономного округа» 74, 140

Ассоциация «Совет муниципальных образований Ямало-Ненецкого автономного округа» 36, 74

Ассоциация «Совет муниципальных образований Еврейской автономной области» 36

Список сокращений, используемых в тексте

АГЮР	Ассоциация городов Юга России
АЕПР	Ассамблея европейских приграничных регионов
АКМ	Информационный бюллетень антикризисных мер
АМО	Ассоциация муниципальных образований
АПК	Агропромышленный комплекс
АСДГ	Ассоциация сибирских и дальневосточных городов
АСМО	Ассоциация «Совет муниципальных образований»
АШГР	Ассоциация шахтерских городов России
БЮРМ	Бывшая Югославская Республика Македония
ВСМС	Всероссийский совет местного самоуправления
ГД	Государственная Дума
ГМУ	Государственное и муниципальное управление
ГОУ ВПО	Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
ГУ	Государственное учреждение
ГФИ	Главный федеральный инспектор
ДСПО	Департамент по связям с субъектами Федерации, Парламентом и общественными объединениями
ЕДДС	Единая дежурно-диспетчерская служба
ЕНВД	Единый налог на вмененный доход
ЕНМД	Европейская неделя местной демократии
ЕСХН	Единый сельскохозяйственный налог
ЖКХ	Жилищно-коммунальное хозяйство
ЗАТО	Закрытое административно-территориальное образование
ЗССО	Законодательное Собрание Свердловской области
ИБ МСУ	Информационный бюллетень местного самоуправления
ИПС	Институт переподготовки специалистов
КАИС	Корпоративная автоматизированная информационная система
КМРВСЕ	Конгресс местных и региональных властей Совета Европы
Конгресс	Общероссийский Конгресс муниципальных образований

ЛПХ	Личные подсобные хозяйства
ММС	Инструментарий межмуниципального сотрудничества
МО	Муниципальное образование
МР	Журнал «Муниципальная Россия»
МСУ	Местное самоуправление
МФЦ	Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг
НАМИ	Национальное агентство муниципальной информации
НДФЛ	Налог на доходы физических лиц
НКО	Некоммерческая организация
НМС	Научно-методический совет
ОБСЕ	Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
ОКМО	Общероссийский Конгресс муниципальных образований
ОМСУ	Органы местного самоуправления
ООН	Организация Объединенных Наций
ОП РФ	Общественная палата Российской Федерации
ОСМС	Общероссийский совет муниципальной службы
ПАСЕ	Парламентская ассамблея Совета Европы
ПРООН	Программа развития ООН
СЗАГС	Северо-Западная академия государственной службы
СибАГС	Сибирская академия государственной службы
СМО	Совет муниципальных образований
СРГ	Союз российских городов
СФ	Совет Федерации
ТБО	Твердые бытовые отходы
ТИК	Территориальная избирательная комиссия
ТОС	Территориальное общественное самоуправление
ТСЖ	Товарищество собственников жилья
ФГОУ ВПО	Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
ФГУ	Федеральное государственное учреждение
ФЗ-131	Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»
ФРИП	Фонд развития информационной политики
ФС РФ	Федеральное Собрание Российской Федерации
ФСФР	Федеральная служба по финансовым рынкам
ФЦП	Федеральная целевая программа
УГТУ	Ухтинский Государственный Технический Университет
УФНС	Управление Федеральной налоговой службы
УФРС	Управление Федеральной регистрационной службы
УСН	Упрощенная система налогообложения
ЦПИ МСУ	Автономная некоммерческая организация «Центр прикладных исследований местного самоуправления»
ЦТМУ	Центр технологий муниципального управления
ЯГСХА	Якутская государственная сельскохозяйственная академия

ЖУРНАЛ «МУНИЦИПАЛЬНАЯ РОССИЯ»

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ПЕЧАТНЫЙ ОРГАН ОКМО И СОВЕТОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

***

издается с мая 2009 года
по решению президиума ОКМО

Журнал в открытую продажу не поступает

По вопросам условий и стоимости подписки обращаться
в исполнительную дирекцию ОКМО:
тел./факс: (495) 229-00-58,
e-mail: press@RNCM.ru,
почтовый адрес: 119121, г. Москва, ул. Зубовская, д.6, оф. 105