

ВЕСТНИК ОКМО
●
ИТОГИ – 2010 И ЗАДАЧИ – 2011

Деятельность ОКМО

**Развитие системы
советов муниципальных образований**

**Центр прикладных исследований местного самоуправления
Национальное агентство муниципальной информации**

Москва 2011

Общероссийский Конгресс муниципальных образований (ОКМО) – это единое общероссийское объединение муниципальных образований. ОКМО образован в 2006 году советами муниципальных образований 83 субъектов Российской Федерации в целях организации взаимодействия муниципальных образований, советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации, выражения и защиты общих интересов муниципальных образований Российской Федерации, в том числе в целях представления указанных интересов в федеральных органах государственной власти и организации сотрудничества муниципальных образований Российской Федерации с международными организациями и иностранными юридическими лицами.

Национальное агентство муниципальной информации (НАМИ) – это информационный ресурс Общероссийского Конгресса муниципальных образований и советов муниципальных образований РФ. НАМИ образовано по решению Президиума ОКМО с целью информационного обеспечения реформы местного самоуправления. Учредитель – Центр прикладных исследований местного самоуправления (ЦПИ МСУ). НАМИ зарегистрировано 28 августа 2008 года Федеральной службой по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций.

Автономная некоммерческая организация «Центр прикладных исследований местного самоуправления» (ЦПИ МСУ) учреждена Общероссийским Конгрессом муниципальных образований в 2007 году. Основной целью деятельности Центра является содействие прогрессу федеративных отношений и местного самоуправления, а также региональному развитию в РФ посредством предоставления консалтинговых услуг в области образования, науки, систем управления и права.

Настоящее издание адресовано муниципальным и государственным служащим, депутатам представительных органов власти, ученым и консультантам, работающим в сфере местного самоуправления и муниципального администрирования. Содержит материалы о деятельности ОКМО за 2010 год, которые отражают как результаты собственной работы Конгресса, так и основные тенденции, характерные для развития местного самоуправления и межмуниципального сотрудничества в России.

СОДЕРЖАНИЕ

С. М. Киричук. Местное самоуправление: итоги-2010 и задачи-2011	5
I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОКМО В 2010 ГОДУ	10
1. Участие в формировании и реализации государственной политики в сфере МСУ	10
1.1. Основные темы муниципальной политики в 2010 году	11
1.2. Работа ОКМО в совещательных органах по вопросам развития местного самоуправления	22
1.3. Укрепление связей с федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ и влиятельными некоммерческими организациями	30
2. Межмуниципальное сотрудничество	41
2.1. ОКМО и советы муниципальных образований	41
2.2. Палаты ОКМО как инструмент межмуниципального сотрудничества	44
2.3. Сотрудничество советов муниципальных образований	51
3. Правовое обеспечение	59
3.1. Консультационная и иная методическая помощь советам муниципальных образований	59
3.2. Правовое обеспечение деятельности руководящих и исполнительных органов ОКМО	63
4. Международное направление	72
4.1. Взаимодействие с КМРВСЕ и другими подразделениями Совета Европы	72
4.2. Международные связи ОКМО	92
5. Информационное и экспертно-аналитическое направление	96
5.1. Национальное агентство муниципальной информации (НАМИ)	96
5.2. Журнал «Муниципальная Россия»	102
5.3. Популяризация достижений МСУ	118

II. РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ СОВЕТОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ	122
1. Практика взаимодействия органов МСУ с федеральными и региональными органами госвласти	122
2. Участие советов муниципальных образований в защите интересов органов МСУ во взаимоотношениях с контрольно-надзорными органами	144
3. Оказание советами муниципальных образований правовой и методической помощи органам местного самоуправления	155
4. Участие советов муниципальных образований в подготовке и принятии региональных правовых актов по вопросам местного самоуправления.....	185
5. Лучшие советы муниципальных образований – победители конкурса Минрегиона	193
Указатель советов муниципальных образований	214

ВЕСТНИК ОКМО: ИТОГИ – 2010 и ЗАДАЧИ – 2011 – М., 2011. 216 с.

Под редакцией доктора социологических наук **С.М. Киричука**

В подготовке Вестника участвовали сотрудники ОКМО и ЦПИ МСУ:

В.Н. Панкращенко (руководитель проекта), **В.В. Браилица** (руководитель рабочей группы), **Е.А. Голубева**, **К.В. Жвакин**, **Е.В. Луценко**, **Г.В. Миронова**, **Р.В. Петухов**, **А.В. Павлова**, **М.А. Фокина**.

В издании использованы материалы Национального агентства муниципальной информации, фото с сайтов www.kremlin.ru, www.government.ru, www.premier.gov.ru, а также открытые материалы интернет-сайтов.

Напечатано в ООО "Типография Момент",
141406, Московская обл., г. Химки, ул. Библиотечная, д. 11
Формат 70x100/16. Бумага офсетная. Гарнитура Journal.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 13,5. Тираж 500 экз.

© Центр прикладных исследований местного самоуправления, 2011

© Национальное агентство муниципальной информации, 2011

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ: ИТОГИ-2010 И ЗАДАЧИ-2011



Степан КИРИЧУК,
председатель Комитета Совета
Федерации по вопросам местного
самоуправления, Президент ОКМО

2010 год стал частью российской муниципальной истории – признано, что **реформа местного самоуправления в Российской Федерации состоялась**. Созданы необходимые механизмы, в ходе практики применения закона продолжается процесс их точной настройки. Чтобы настройка была эффективной, федеральный уровень нуждается в информации с мест. Этим, в частности, и объясняется высокий уровень внимания со стороны высшего политического руководства страны по отношению к местному самоуправлению.

В 2010 году состоялось немало важных событий в российском муниципальном мире: от Всероссийского форума сельских поселений в январе до совместного совещания с участием Генпрокуратуры, Минрегиона и представителей муниципалитетов в декабре. Регулярно собирались советы по местному самоуправлению при председателях Совета Федерации и Государственной думы РФ. Конечно же, событие года – проведение Совета при Президенте РФ по развитию местного самоуправления, итогом которого

стал обширный перечень поручений – стратегический план действий на 2011 год.

В течение всего года Общероссийский Конгресс муниципальных образований, в соответствии со своим предназначением, обеспечивал регулярную обратную связь муниципалов с федеральным центром и транслировал установки федерального центра на муниципальный уровень. Официальный печатный орган ОКМО – журнал «Муниципальная Россия» – признан федеральными органами исполнительной власти в качестве важного источника сведений по различным вопросам местного самоуправления.

Дирекция ОКМО принимала активное участие в подготовке и проведении важных для муниципалов мероприятий, оказывала целенаправленную и последовательную поддержку законотворческим инициативам советов муниципальных образований субъектов РФ, обеспечивала участие национальной делегации РФ в работе Палаты местных властей КМРВСЕ в качестве ее секретариата.

В 2010 году активно работали советы муниципальных образований субъектов Федерации. На конкурсе, проведенном Министерством регионального развития РФ в конце 2010 года, было выбрано шесть лучших советов. Хочу с удовлетворением отметить активное участие советов в законотворческом процессе, инициативы, с которыми они через ОКМО выходят на федеральный уровень. Материалы, поступающие от советов муниципальных образований регионов страны, обобщаются исполнительной дирекцией Конгресса и направляются в федеральные

министерства и ведомства, а также размещаются на страницах журнала «Муниципальная Россия».

Одно из ключевых направлений деятельности ОКМО – методическое. В этой связи хочу обратить внимание коллег на важные изменения в федеральном законодательстве, которые были внесены в 2010 году, а также на документы, о которых муниципалам нельзя забывать в своей работе в 2011 году.

Не буду пересказывать содержание федеральных законов, хочу лишь сформулировать задачи, которые встают перед органами местного самоуправления в связи с их принятием.

• **Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».**

Обращаю внимание коллег на то, что из повестки дня органов публичной власти не вычеркнута борьба с коррупцией. Президент, Правительство и Федеральное собрание Российской Федерации придают этому направлению работы огромное значение. «Нашей принципиальной задачей остается борьба с коррупцией», – подчеркнул Президент РФ **Дмитрий Медведев** в своем Послании Федеральному собранию. Председатель Правительства **Владимир Путин** неоднократно отмечал пагубное влияние коррупции на эффективность реализации федеральных и региональных стратегических программ. Коррупция на муниципальном уровне не только снижает авторитет местного самоуправления и привлекает внимание прокуратуры, но также отрицательно сказывается на качестве жизни населения муниципальных образований.

Хочу призвать советы муниципальных образований регионов, всех

неравнодушных членов муниципального сообщества принять необходимые меры к выявлению и устранению нарушений законодательства на муниципальном уровне, в том числе и проявлений коррупции. Самоконтроль – это и лекарство для самих себя, и средство улучшить отношение к себе со стороны контрольно-надзорных органов. От ошибок не застрахован никто, поэтому надо внимательно отслеживать то, как идут дела на вверенной вам территории.

В рамках антикоррупционного пакета Правительства РФ был разработан и принят **Федеральный закон от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».**

Я знаю, что у муниципалов накопилось немало вопросов к этому закону, и в настоящее время Президентом РФ принято решение пересмотреть его с учетом правоприменительной практики. Призываю всех нас к активному участию в этом процессе – будем не только критиковать действующий закон, но и делать конструктивные предложения по созданию более эффективных, более открытых и прозрачных механизмов осуществления закупок.

• **Федеральный закон от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ «Об энергосбережении и энергоэффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».**

Этим законом к полномочиям органов местного самоуправления отнесена разработка и реализация муниципальных программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Большинство

муниципальных образований такие программы разработали и приняли.

С 1 июля 2011 года наступает период отчетности по практической реализации муниципальных программ энергосбережения. Поставлена цель снизить уровень потребления энергоресурсов (электроэнергии, воды, угля, газа) за счет внедрения энергосберегающих технологий. За точку отсчета взят 2009 год, и по отношению к его показателям муниципалитеты должны ежегодно снижать потребление энергоресурсов. По планам Правительства РФ, к 2020 году энергоемкость ВВП страны должна быть снижена по крайней мере на 40%.

Закон предусматривает в 2012 году полную замену ламп накаливания энергосберегающими. Встает вопрос утилизации ламп, а это значит, что надо изучать и внедрять технологии утилизации и переработки отходов, искать и предлагать нормативные механизмы, предотвращающие замусоривание муниципальных территорий.

• **Федеральный закон от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».**

Согласно данному закону органы местного самоуправления должны провести глубокую ревизию своей деятельности, составить регламенты оказания услуг, внести данные об услугах в реестры муниципальных услуг. Перед муниципалами также поставлены задачи активно участвовать в создании сети многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг и не менее активно работать в направлении перевода своих услуг в электронный вид.

• **Федеральный закон от 8 мая 2010 года № 83-ФЗ «О внесении**

изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений».

Муниципалов ждет реформа бюджетных учреждений. Закон стимулирует учреждения к предоставлению качественных социальных услуг, и от уровня качества, от результата будет зависеть и финансирование. Учреждения будут получать бюджетные средства на исполнение заданий по предоставлению определенной услуги и в своей работе должны будут переориентироваться на результат.

Необходимая нормативная и методическая база на федеральном уровне подготовлена и направлена в регионы, размещена на сайтах Минэкономразвития, Минобразования, Минздравсоцразвития. Предлагаю органам МСУ и исполнительным органам государственной власти работать над реформой вместе, а решения о будущем статусе того или иного учреждения принимать после обсуждения с участием всех заинтересованных сторон: региональных и муниципальных властей, руководства учреждений.

• **Федеральный закон от 29 ноября 2010 года № 313-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона „Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации”».**

Много вопросов встает в связи с передачей функций финансирования и координации работы муниципальных учреждений здравоохранения на региональный уровень. Передача указанных функций состоится через год, но готовиться надо уже сегодня. Представляется, что Минздравсоцразвития совместно

с Минэкономразвития и Минрегионом должны выработать методические документы по осуществлению такого перевода.

И хочу призвать коллег-муниципалов не использовать передачу субъектам Федерации финансирования и координации работы объектов здравоохранения для политических спекуляций. Переход на региональное финансирование и управление должен пройти незаметно и безболезненно для населения. Вопрос смены координатора важен лишь для управленцев, и они должны серьезно подготовиться к его решению.

С 1 марта 2011 года вступает в силу **Федеральный закон от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции»**. Этот закон обязательно затронет муниципалитеты. В частности, органы местного самоуправления должны будут пересмотреть схемы софинансирования (если таковые применяются) органов охраны правопорядка, а также механизмы взаимодействия с этими органами. На проведение реформы органов внутренних дел отведен срок до 1 января 2012 года. Уверен, что органы МСУ сделают все возможное, чтобы реформа привела к положительным изменениям в сфере общественной безопасности и охраны правопорядка на территориях муниципальных образований.

• **Федеральный закон от 29 ноября 2010 года № 315-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон „Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации”**».

Этим законом предоставляется возможность совмещать в одном органе муниципальной исполнительной власти функции администраций

муниципального района и районного административного центра.

Хочу предостеречь муниципалитеты и руководство субъектов Федерации от проявления излишнего рвения при реализации норм данного закона. Положительный результат дадут только те организационные меры, которые предпринимаются при серьезном всестороннем анализе и тщательном согласовании с конкретными муниципальными образованиями.

• **Федеральный закон от 22 января 2010 года № 63-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с повышением представительства избирателей в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов РФ и освобождением от сбора подписей избирателей политических партий, списки кандидатов которых получили депутатские мандаты в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов РФ»**.

Задача по развитию политической конкуренции на местном уровне была поставлена Дмитрием Медведевым в его статье «Россия, вперед!», и нам предстоит учитывать соответствующие изменения в законодательстве. Этот закон и другие корректировки, которым подверглось избирательное право в 2010 году, расширили возможности участия политических партий в формировании органов МСУ.

В 2011 году предстоит выбирать депутатов Государственной думы. Уже сейчас дает о себе знать приближение выборов Президента РФ, которые пройдут в марте 2012 года. Наступает насыщенный политическими событиями период, который требует и муниципального участия.

Прежде всего хотел бы просить органы МСУ не увлекаться формированием списков, сочинением лозунгов и прочей предвыборной активностью. Для этого существуют политические партии, у которых есть свои штабы, агитаторы и прочие ресурсы.

Задача должностных лиц органов местного самоуправления – соблюдать баланс интересов населения и власти при обеспечении комфортных условий проживания жителей данного муниципального образования. Ответственная, компетентная и инициативная работа каждого муниципала на его рабочем месте – вот подлинная муниципальная политика, которая станет наилучшим вкладом в политический процесс 2011 и начала 2012 года.

В этом процессе помимо Общероссийского Конгресса муниципальных образований и учредивших его советов муниципальных образований субъектов Федерации должны принять участие все представители муниципального сообщества РФ: и организации межмуниципального сотрудничества, и представители отдельных органов местной власти.

У каждой ассоциации есть нечто свое, лучшее, чем у других. И все это лучшее я призываю в Конгресс. Напоминаю, что Конгресс – сетевая организация, а не бюрократическая структура. Конгресс не имеет политических пристрастий.

Пусть пятый год работы ОКМО окажется годом становления муниципальной политики.

База для взаимовыгодного сотрудничества создана давно. Согласно пункту 1 статьи 67 ФЗ-131, в состав единого общероссийского объединения муниципальных образований могут входить иные объединения муниципальных образований. Положение о палатах ОКМО позволяет включать в состав палат Конгресса отдельных инициативных представителей органов местного самоуправления, не делегированных советами муниципальных образований субъектов Федерации.

Уважаемые коллеги! Мы – власть, мы – часть системы управления в нашей стране. Сейчас, когда отлаживаются созданные в законодательстве механизмы, когда муниципалы готовятся внести свой вклад в реформирование административной системы, сети бюджетных учреждений, правоохранительных органов, межмуниципальное сотрудничество особенно необходимо. Чем более консолидированной и аргументированной будет наша позиция, чем активнее мы будем ее высказывать, тем большего сможем добиться. Вместе мы сможем сделать многое.

Благодарю вас за работу, за активную позицию в 2010 году. Желаю успехов в 2011 году.



І. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОКМО В 2010 ГОДУ

1. УЧАСТИЕ В ФОРМИРОВАНИИ И РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ МСУ

Общероссийский Конгресс муниципальных образований обеспечивает представительство интересов муниципалитетов на федеральном уровне и активно участвует в поиске решения основных проблем органов местной власти. Муниципальная политика в прошедшем 2010 году не претерпела каких-то резких изменений, но вопросы развития местного самоуправления на протяжении всего года оставались в фокусе внимания федеральной власти. Более того, первые лица государства на протяжении всего года регулярно вступали в прямой диалог с представителями местной власти, обсуждая с ними как общую ситуацию, сложившуюся в стране, так и специфические проблемы муниципального устройства.

Отношение к местному самоуправлению со стороны государственной власти, не претерпев революционных изменений, перешло на качественно новый уровень. Обусловлено это тем, что муниципалитеты смогли доказать – в России существует местный уровень власти, способный решать самые сложные проблемы (подчас эффективней органов государствен-

ной власти) даже в условиях тотального ресурсного дефицита.

Речь, прежде всего, о борьбе с пожарами и последствиями аномальной жары, сделавшими незабываемым лето 2010 года для многих регионов России. Именно в этих довольно сложных условиях муниципальным образованиям пришлось на практике доказывать свою эффективность. Природный катаклизм убедительно продемонстрировал, что проблемы в организации отечественного местного самоуправления, о которых вот уже который год на самых разных уровнях говорят представители муниципалитетов и региональные советы муниципальных образований, действительно оказывают непосредственное влияние на жизнь простых граждан. Речь идет о нехватке ресурсов (материальных, финансовых, кадровых) для дальнейшего развития местного самоуправления, о противоречивости и недостаточной полноте действующего законодательства, об отсутствии четкого разграничения полномочий между уровнями власти и т. д.

Однако показательно, что в прошедшем году федеральная власть не

оставалась глуха к доводам муниципалов. По крайней мере итогом каждой встречи **Дмитрия Медведева** с представителями органов местного самоуправления были конкретные поручения и законодательные инициативы, а в Бюджетном послании к палатам

Федерального собрания Президент РФ прямо сказал о необходимости повышения финансовой самостоятельности муниципальных образований. Надеемся, что муниципальная политика в 2011 году будет следовать курсом, указанным Президентом.

1.1. Основные темы муниципальной политики в 2010 году

Двухуровневая система российского местного самоуправления преодолела шестилетний «переходный» период, введенный с принятием 6 октября 2003 года нового Федерального закона о местном самоуправлении, и пережила кризисный 2009 год. Прошедший 2010 год стал фактически первым, в котором у муниципалов появились возможности для нормальной планомерной работы.

При этом фокус государственной политики в сфере местного самоуправления в 2010 году был сосредоточен на нескольких ключевых проблемах:

- стимулирование политической конкуренции в муниципальных образованиях и совершенствование системы организации местной власти;
- обеспечение финансовой самостоятельности органов местного самоуправления;
- повышение эффективности реализации муниципальными образованиями вопросов местного значения и оптимизация их компетенции.

1.1.1. Стимулирование политической конкуренции в муниципальных образованиях и совершенствование системы организации местной власти

22 января 2010 года под председательством Президента России **Дмитрия Медведева** состоялось заседание Государственного совета Российской Федерации, посвящен-

ное вопросам развития отечественной политической системы.



По предложению Президента участники мероприятия попытались максимально широко рассмотреть вышеназванную тему, обсудив имеющиеся проблемы развития политических и партийных институтов, парламентской демократии, местного самоуправления, судебной и правоохранительной системы. В части, касающейся местного самоуправления, были выделены два стратегических направления – стимулирование политической конкуренции в муниципальных образованиях и совершенствование соответствующей системы управления.



В своем выступлении на Госсовете **Дмитрий Медведев** отметил, что если «в формировании органов государственной власти субъектов Федерации в той или иной степени участвуют практически все партии, то на уровне местного самоуправления картина иная. Почти половина из 246 тысяч депутатов представительных органов муниципальных образований – это единороссы.

Это неплохой результат, это отражает на самом деле реальные в настоящий момент симпатии избирателей, но коммунистов среди депутатов местного самоуправления не более двух процентов, а представителей „Справедливой России“ – один процент, либеральных демократов тоже один процент, менее процента даже.

Такая ситуация просто удивительна, она говорит о том, что наши партии, прежде всего оппозиционные партии, очень слабо работают на муниципальном уровне и что реальная политическая конкуренция там практически отсутствует. Давайте вместе подумаем, какие меры нужно принять для стимулирования политической конкуренции в сфере муниципального, местного самоуправления».

По итогам Госсовета был подготовлен перечень поручений Президента, третьим пунктом которого **Общероссийскому Конгрессу муниципальных образований** было поручено принять участие в анализе и обобщении практики реформирования местного самоуправления и представить предложения по развитию политической конкуренции в сфере местного самоуправления и оптимизации структуры муниципальных органов. В целях реализации этого поручения Президента исполнительной дирекцией Конгресса были направлены запросы в советы муниципальных образований всех субъектов Российской Федерации. Свои материалы для подготовки соответствующих предложений прислали 56 советов.

Региональные советы муниципальных образований и привлеченные ими к этой работе представители местного самоуправления отразили многообразие взглядов на перспективы развития политической конкуренции на муниципальном уровне, сформулировав следующие выводы:

- в настоящее время в муниципальных образованиях практически нет конкуренции между политическими партиями при формировании органов местного самоуправления;
- недостаточная вовлеченность партий в политическую борьбу на муниципальном уровне обусловлена, с одной стороны, отсутствием на местах необходимой организационной структуры, а с другой – особенностями муниципальной политики, требующей не столько выдвигать общие программы и принципы, сколько включаться в решение конкретных проблем;
- политическая конкуренция в муниципальных образованиях – в отличие от федерального или регионального уровня – ориентирована на соперничество не политических программ, а конкретных кандидатов, каждый из которых потенциально полезен соответствующему территориальному коллективу (управленческий опыт, политические связи, возможность привлечения финансово-экономических ресурсов и т. д.);
- на выборах в органы МСУ небольших и средних по численности жителей муниципальных образований (городские и сельские поселения, небольшие муниципальные районы) граждане предпочитают голосовать за известных им людей в рамках мажоритарной избирательной системы, так как это дает возможность выбрать тех, кто способен лучше решать местные проблемы;

- пропорциональная избирательная система, делающая основным участником избирательной кампании не личности, а партийные списки, значительно меньше подходит для муниципальных выборов, поскольку население не участвует в формировании списков кандидатов и в итоге лишается возможности непосредственно влиять на то, кто конкретно будет им управлять;
- вместе с тем пропорциональная система может быть востребована в крупных муниципальных образованиях (районах и городских округах), однако даже в этом случае предпочтительным является сочетание пропорциональной системы с мажоритарной в рамках смешанной избирательной системы;
- возможной альтернативой мажоритарной системе на выборах в органы МСУ муниципальных районов и городских округов могла бы стать пропорциональная избирательная система с «открытыми списками», так как она позволяет избирателям, голосующим за определенный партийный список, ранжировать в его рамках кандидатов (то есть избрание зависит не только от места кандидата в списке, но и от воли избирателей).

По мнению региональных советов муниципальных образований, для активизации политической конкуренции в российских муниципалитетах необходимо:

- развивать сотрудничество между органами власти, политическими партиями, средствами массовой информации, общественными и неправительственными организациями в целях стимулирования политической конкуренции в сфере местного самоуправления;
- закрепить на законодательном уровне право непарламентских партий участвовать как в формировании избирательных комиссий на выборах в органы МСУ, так и в выдвижении своих кандидатов в эти органы;
- предусмотреть на законодательном уровне расширение прав общественных организаций по участию в организации и проведении выборов в органы МСУ;
- запретить голосование по открепительным талонам и досрочное голосование;
- обеспечить открытость и прозрачность процессов и процедур голосования;
- снизить требования к обязательной численности членов партии и к количеству региональных отделений, установленные подпунктами «а» и «б» пункта 2 статьи 3 Федерального закона «О политических партиях», что даст возможность большему числу партий быть представленными на региональном и – соответственно – местном уровне;
- использовать современные электронные средства для голосования и подсчета голосов в целях повышения прозрачности избирательного процесса и оперативного определения результатов голосования;
- подключить общественные объединения, в том числе и политические партии, к процессу подбора регионального резерва управленческих кадров, например путем учета комиссиями по формированию и подготовке такого резерва предложений руководящих органов региональных и местных отделений политических партий;
- содействовать развитию института консультативно-совещательных структур при органах местного самоуправления;
- определить объективные критерии для реализации подпункта «а» статьи 32 Федерального закона «О политических партиях» («обеспечение равных условий и гарантий доступа к государственным и муниципальным средствам массовой информации»); такими критериями могут быть:
 - обеспечить единые условия оплаты эфирного времени, печатной площади, одинаковый тираж и периодичность публикации (выхода в эфир) агитационных материалов;
 - предоставить сопоставимое время выхода в эфир, одинаковые условия размещения агитационных

- материалов на странице периодического печатного издания,
- законодательно закрепить гарантии освещения в СМИ деятельности политических партий, не допущенных к распределению депутатских мандатов в Государственной думе, но представленных в региональных и местных представительных органах;
 - отменить пункт «г» части 5.2 статьи 56 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», в соответствии с которым зарегистрированный кандидат (избирательное объединение) не вправе использовать предоставленное эфирное время для распространения информации, способствующей созданию отрицательного отношения избирателей к другому кандидату (избирательному объединению), так как политическая конкуренция в демократическом государстве предполагает острую полемику, немыслимую без критики конкурента;
 - вернуться к прямым эфирам на телевидении с участием представителей разных политических сил;
 - предоставить местным отделениям политических партий право на бесплатное (с периодичностью как минимум один раз в месяц) размещение информации об их деятельности в СМИ, учредителями которых являются органы местного самоуправления (аналогичная возможность должна быть предусмотрена для региональных отделений на уровне субъекта Российской Федерации);
 - учесть тот факт, что определенная часть населения не разделяет политические взгляды ни одной из партий; такие граждане также должны иметь право выдвижения своих представителей в органы МСУ;
 - обеспечить всем избирательным объединениям равный доступ к единственному в муниципальном образовании средству массовой информации для организации сбора подписей избирателей или ведения предвыборной агитации;
 - повысить ответственность должностных лиц за попытки повлиять на выбор избирателей или фальсифицировать их итоги;
 - выстраивать работу партийного представительства между региональным и местным уровнями по подобию взаимодействия, которое существует между региональным и федеральным уровнями отдельно взятой партии;
 - исходя из финансовых возможностей субъектов РФ, разработать и принять региональные концепции поддержки развития институтов гражданского общества, предусматривающие выделение общественным объединениям грантов для реализации социальных проектов;
 - при определении критериев оценки эффективности деятельности органов МСУ учитывать взаимодействие с региональными, местными и первичными отделениями политических партий в решении вопросов социального и общественного характера.

Если попытаться привести позиции советов муниципальных образований и представляемых ими органов МСУ к единому знаменателю, то можно сделать следующий вывод: **для развития политической конкуренции в сфере местного самоуправления нужно не только привлечь внимание партий к муниципальному уровню, но и создать условия для развития самих муниципалитетов, так как участие в работе мало что решающих органов местного самоуправления не может являться**

достаточным стимулом для активизации их политической активности.

Попытка разобраться во втором вопросе, поставленном в перечне поручений Президента Дмитрия Медведева и касавшемся оптимизации структуры органов местного самоуправления, показала, что у муниципального сообщества нет пока на него однозначного ответа. Более того, оно не верит в саму возможность реализации своих идей в этой сфере.

К наиболее же популярным инициативам (не принимая в расчет целый ряд предложений технического или ситуационного характера), озвученным в материалах советов муниципальных образований, можно отнести:

- передачу полномочий органов МСУ городских поселений, являющихся административными центрами муниципальных районов, соответствующим районным администрациям;
- реформирование территориальных основ местного самоуправления за счет укрупнения сельских поселений;
- изменения порядка формирования представительного органа муниципального района с прямых выборов на делегирование в его состав глав и депутатов представительных органов поселений;
- изменение порядка замещения должности главы муниципального образования, предусматривающее его вхождение в состав представительного органа, и назначение на должность главы местной администрации нанимаемого по контракту сити-менеджера.

Как видно, эти инициативы связаны с решением текущих задач формирования эффективной управленческой системы, причем в качестве основного решения задачи предлагается максимально возможное упрощение системы. Важно отметить, что тренд на изменение организационных



С. Собянин и С. Киричук

основ местного самоуправления сейчас в основном идет с уровня субъектов Федерации и почти не встречается (за редким исключением) активного неприятия со стороны муниципального сообщества. В свою очередь, федеральный центр в лице соответствующих ведомств практически не вмешивается в решение рассматриваемых вопросов, занимаясь в основном сбором информации.

Указанная ситуация заставляет сделать вывод о том, что в настоящее время происходит регионализация государственной политики в сфере местного самоуправления, что имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Вместе с тем наблюдаемый сейчас вектор муниципального развития в ближайшее время может привести к отходу от одного из базовых принципов реформы местного самоуправления – единообразного подхода к ее реализации на всей территории нашей страны.

Итоги работы по изучению представленных советами материалов были подведены на ежегодном Общем собрании членов ОКМО и направлены в Администрацию Президента РФ, полномочным представителям Президента РФ в федеральных округах, а также в Минрегион РФ.

1.1.2. Обеспечение финансовой самостоятельности органов местного самоуправления

Недостаточность финансового обеспечения подавляющего большинства российских муниципалитетов общепризнана в качестве ключевой проблемы реформирования отечественного местного самоуправления. Тем не менее до недавнего времени все попытки направить процесс обсуждения этого вопроса из стадии констатации факта к разработке каких-либо



конкретных мер по повышению уровня бюджетной обеспеченности оставались по сути безрезультатными.

Однако в 2010 году о необходимости самых активных действий по изменению ситуации было сказано на самом высоком из возможных уровней. К этой теме, как одной из важнейших, обратился в своем Бюджетном послании Президент России **Дмитрий Медведев**.

Президент отметил, что «повышение уровня финансового обеспечения полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления за счет собственных доходов – это предпосылка для повышения эффективности расходования региональных и местных налогов, увеличения стабильности и предсказуемости доходов региональных и местных бюджетов и создания условий для более тесной увязки налогов, уплачиваемых налогоплательщиками в соответствующие бюджеты, с объемом, качеством и доступностью предоставляемых государственных или муниципальных услуг, а следовательно, для повышения ответственности органов государственной власти и органов местного самоуправления за результаты проводимой ими политики»¹.

В качестве основного направления указанной работы Президент

предложил обеспечить расширение финансовой самостоятельности муниципалитетов в сфере межбюджетных отношений, в том числе за счет расширения их возможности влиять на укрепление доходной базы местных бюджетов.

Помимо общих слов о необходимости повышения уровня финансовой обеспеченности органов МСУ, в Бюджетном послании упомянут и ряд мер, реализация которых должна способствовать решению поставленной Президентом задачи. В их число входят:

- 1) Создание собственной налогооблагаемой базы муниципальных образований за счет перехода к самостоятельному регулированию и сбору налога на недвижимость (взамен налогов на землю и имущество), а также участия органов МСУ в осуществлении отдельных полномочий по администрированию местных налогов в соответствии с соглашениями, заключаемыми с налоговыми органами. В этих же целях предлагается закрепить за бюджетами муниципальных районов и городских округов фиксированную величину отчислений от налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, и рассмотреть возможность предоставления органам МСУ права определять отдельные элементы данного налога. Помимо увеличения поступлений в местные бюджеты это должно способствовать усилению заинтересованности муниципалитетов в развитии малого и среднего предпринимательства.
- 2) Определение Правительством Российской Федерации способов решения проблемы выпадающих доходов местных бюджетов в связи с предусмотренными федеральным законодательством налоговыми льготами и изъятиями, в том числе разработка реального плана поэтапной отмены таких льгот.
- 3) Повышение доступности и качества государственных и муниципальных услуг. На это, в частности, нацелены изменения в правовом положении

¹ Текст Бюджетного послания Президента РФ о бюджетной политике в 2011–2013 годах см.: www.kremlin.ru/news/8192.

государственных и муниципальных учреждений, реализация которых на практике должна позволить уйти от платы только за сам факт существования учреждения, вне зависимости от результатов его работы. Для этого Правительство РФ, региональные и местные администрации обязаны обеспечить планомерное введение новых принципов деятельности этих учреждений. Так, Правительству РФ следует оказать методологическую помощь в этой работе регионам и муниципальным образованиям, в том числе по определению критериев изменения типа существующих бюджетных учреждений с учетом их сферы деятельности и выработке рекомендаций по внесению в трудовые договоры с руководителями бюджетных учреждений изменений, которые следуют из федерального законодательства.

- 4) Серьезная корректировка принципов предоставления межбюджетных трансфертов, связанная с переходом к предоставлению межбюджетных трансфертов преимущественно в виде дотаций бюджетам субъектов Федерации, что обусловлено необходимостью обеспечения их большей самостоятельности и повышения их ответственности за результаты деятельности.
- 5) Разработка в 2010 году и внедрение в 2011 году субъектами Федерации и муниципальными образованиями региональных программ повышения эффективности расходов, результативность которых будет учитываться федеральными органами государственной власти при оказании финансовой помощи по итогам проведения соответствующего мониторинга.

Естественно, что все сказанное в Бюджетном послании Президента имеет определяющее значение для формирования соответствующей бюджетной политики. Однако Послание как документ целеполага-

ющего характера не содержит и не может по своему характеру содержать детальной проработки поставленных в нем задач. Осуществление такой проработки является заботой не Президента, а Правительства, а конкретнее – Министерства финансов. Поэтому не случаен интерес к позиции данного ведомства.



На состоявшемся **12–13 июля** ежегодном семинаре-совещании руководителей исполнительных органов советов муниципальных образований начальник отдела муниципальных образований Департамента межбюджетных отношений Минфина России **Светлана Карчевская** выступила с информацией о планах Минфина по реализации Бюджетного послания Президента.

Прежде всего Светлана Карчевская конкретными цифрами проиллюстрировала поручение Президента о необходимости обеспечить большую финансовую самостоятельность местных бюджетов. Так, по данным Минфина удельный вес местных налогов в совокупных доходах муниципальных образований составляет 5,7%, в налоговых доходах – 14,2%, что является одним из основных факторов их высокой зависимости от финансовой помощи бюджетов других уровней. Например, в 2009 году межбюджетные трансферты (без субвенций) составили 46,7% в собственных доходах местных бюджетов.

В качестве первоочередной меры по укреплению налоговой базы местных бюджетов необходимо обеспечить

доступ муниципалитетов к доходам от тех налогов, на рост которых они реально могут влиять, прежде всего налога по спецрежимам. Для этого Минфином готовятся поправки, направленные на закрепление за муниципальными районами и городскими округами 30% доходов от упрощенной системы налогообложения и 30% доходов от сельхозналога, что позволит сбалансировать те затраты, которые приходится осуществлять муниципальным образованиям в связи с реализацией вопросов местного значения по содействию развитию малого и среднего бизнеса. Кроме того, это позволит повысить заинтересованность органов местного самоуправления в развитии малых и средних форм предпринимательства как необходимого элемента расширения соответствующей налоговой базы.

Также Минфином России прорабатывается проект закона, предусматривающий совершенствование упрощенной системы налогообложения индивидуальных предпринимателей и сельхозпроизводителей. Законопроектом предлагается дополнить перечень специальных налоговых режимов патентной системой налогообложения при поэтапном реформировании единого налога на вмененный доход с исключением с 1 января 2014 года его из перечня специальных налоговых режимов. Предполагается, что патентная система будет вводиться нормативными правовыми актами представительного органа муниципального района или городского округа, устанавливающими перечень видов предпринимательской деятельности и размеры потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода, который не должен превышать или быть меньше установленных Налоговым кодексом РФ параметров.

Для муниципалов указанное новшество интересно тем, что данный налог планируется зачислять в бюджеты муниципальных районов и городских округов по нормативу 100%, в то время как сейчас эти доходы зачисляются в региональные бюджеты. Помимо этого, органам МСУ будет предоставлено право увеличивать или снижать в два раза ставки по патенту. Минфин полагает, что с принятием данного закона

начнется массовый переход плательщиков ЕНВД либо на упрощенную систему налогообложения, либо на патентную, что позволит существенно укрепить налоговую базу муниципалитетов (при должном внимании местных властей к ее развитию).

Представитель Минфина прокомментировала и проблему налоговых льгот, необходимость отмены которых также была отмечена в Бюджетном послании Президента России Дмитрия Медведева. Проведенная Министерством финансов инвентаризация существующих федеральных налоговых льгот по региональным и местным бюджетам показала, что на 1 января 2009 года ситуация по ним выглядела следующим образом: налог на имущество физических лиц – 6,7 млрд руб. (из них 6,6 млрд руб. – федеральные льготы, а 113 млн руб. – муниципальные); земельный налог – 42,8 млрд руб. (2,8 млрд руб. – федеральные, 39,9 млрд руб. – муниципальные). В собственных доходах местных бюджетов федеральные льготы занимают 0,4%. Минфин полагает целесообразным пойти по пути не компенсации льгот, а их сокращения и оптимизации.

Выходя за рамки задач, поставленных в Бюджетном послании Президента, Министерство финансов, по словам Светланы Карчевской, полагает важным пересмотреть закрепленный в федеральном и региональном законодательстве перечень государственных полномочий, которые могут быть переданы для решения муниципальным образованиям. Сейчас органам МСУ могут быть переданы 58 из 78 полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации. При этом в регионах складывается самая разная практика. Есть субъекты, в которых на муниципальный уровень передается до двадцати государственных полномочий, а это грозит тем, что органы МСУ не смогут предоставлять их на качественном уровне. Во избежание такой ситуации планируется предусмотреть в законодательстве требование оценки эффективности реализации делегированных полномочий.

В своем выступлении Светлана Карчевская особо отметила, что задача

укрепления налоговой автономии муниципальных образований должна решаться не только на федеральном, но и на региональном уровне, для чего у последних имеются необходимые правовые механизмы. Так, статьей 58 Бюджетного кодекса РФ органам государственной власти субъектов Федерации предоставлено право установления единых нормативов отчислений в местные бюджеты от любых налогов, поступающих в региональные бюджеты. На практике же налог на имущество организаций закрепили за муниципальными образованиями 16 регионов, налог на прибыль – 9, сельхозналог – 34, транспортный налог – 26, НДС – 15, «упрощенку» – 29, акцизы – 9 регионов. При этом не закрепили дополнительные единые нормативы за муниципалитетами около 20 субъектов Федерации.

В целом из слов Светланы Карчевской, представлявшей на ежегодном семинаре-совещании руководителей исполнительных органов региональных советов муниципальных образований Министерство финансов Российской Федерации, ясно, что данное ведомство, руководствуясь Бюджетным посланием Президента России Дмитрия Медведева, планирует ряд довольно важных изменений в бюджетной сфере, которые смогут самым положительным образом сказаться на уровне финансовой обеспеченности отечественных муниципалитетов. Теперь главное, чтобы разрабатываемые федеральной властью инициативы были реализованы именно в предусмотренные Президентом России сроки и в обещанных объемах¹.

1.1.3. Повышение эффективности реализации муниципальными образованиями вопросов местного значения и оптимизация их компетенции

В 2010 году высшее руководство страны провело ряд встреч с представителями местного самоуправления, стремясь в режиме диалога определить «болевы точки» в реализации муниципалитетами вопросов местного значения, найти пути, ведущие к росту эффективности оказания муниципалитетами публичных услуг населению.



• Так, **3 июля 2010 года** Президент России **Дмитрий Медведев** провел встречу с руководителями муниципальных образований в Благовещенске (Амурская область), в которой приняли участие 26 представителей областных муниципалитетов. Открывая мероприятие, Президент четко определил тему предстоящего разговора: «Хотел бы услышать от вас, как идет реализация закона о местном самоуправлении, который вступил в силу в полном объеме уже полтора года назад, какие проблемы требуют отдельного, самостоятельного решения. Ну и вообще, что нам делать с муниципальным управлением, каковы тенденции, на ваш взгляд, что нужно развивать, что нужно менять, что нужно укреплять»².

¹ Подробнее см.: Карчевская С. Укрепление финансовой самостоятельности местных бюджетов // Муниципальная Россия. 2010. 7. С. 34–46.

² Здесь и далее цит. по: www.kremlin.ru/news/8256.

Среди довольно широкого спектра проблем местного самоуправления Дмитрий Медведев предложил остановиться на обсуждении следующих:

1) Финансовое обеспечение полномочий органов МСУ.

Президент признал, что ситуация с финансовым обеспечением муниципальных образований остается «весьма и весьма сложной», а также отметил, что это «самый трудный, самый больной и самый важный вопрос, так как без финансов ничего не получается». Основная проблема здесь связана с тем, что средства, консолидируемые в бюджетах муниципалитетов, не соответствуют объему закрепленных за ними полномочий. В качестве основного направления решения данной проблемы Дмитрий Медведев выделил расширение имеющихся и поиск новых налоговых источников для наполнения местных бюджетов. В частности, Президент поделился планами увеличения с 1 января 2011 года норматива отчисления в бюджеты муниципалитетов доходов от налога на вмененный доход с 90 до 100%, а также от единого сельхозналога с 30 до 35%.

2) Взаимодействие с малым и средним бизнесом.

Президент обратил внимание на необходимость взаимодействия органов МСУ с малым и средним бизнесом, так как от этого прямо зависит финансовое положение муниципальных образований.

3) Энергосбережение и энергоэффективность.

Энергосбережение и энергоэффективность являются одними из ключевых направлений модернизации страны, это «серьезный источник дополнительного роста и очень приличный источник доходов». Поэтому муниципальные образования должны активно включиться в этот процесс. В частности, на них Федеральным законом от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской

Федерации» возложен ряд полномочий в этой области, среди которых:

- разработка и реализация муниципальных программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности;
- установление требований к программам в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности организаций коммунального комплекса, цены (тарифы) на товары, услуги которых подлежат установлению органами местного самоуправления;
- информационное обеспечение мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, определенных в качестве обязательных на федеральном, региональном или местном уровне;
- координация мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности и контроль за их проведением муниципальными учреждениями, муниципальными унитарными предприятиями.

4) Дорожное хозяйство.

Плохое состояние дорог в такой стране, как Россия, является фактором, сдерживающим развитие региональной и местной экономики. В настоящее время, по словам Президента, планируется изменить сам механизм финансирования дорожного хозяйства, что позволит сдвинуть с места ситуацию с формированием федерального и регионального дорожных фондов.

В части, касающейся муниципальных дорог, федеральной властью рассматриваются два возможных варианта действий: во-первых, это проработка механизма перечисления средств на них с регионального на местный уровень, во-вторых, исключение дорожной деятельности из компетенции органов МСУ и передача ее в ведение субъектов Федерации.

5) Территориальное планирование.

Другой причиной, сдерживающей развитие муниципальных образований, по мнению Дмитрия Медведева, является «отсутствие полноценного планиро-

вания». Так, в настоящее время лишь каждое четвертое городское поселение имеет соответствующий генеральный план. Перенос сроков подготовки документов территориального планирования на 1 января 2013 года, а также планируемое упрощение требований к процедуре их принятия должно быть использовано органами МСУ для подготовки качественных, работоспособных документов.

6) Оптимизация системы муниципального управления.

В качестве одного из возможных направлений такого развития Президент предложил обсудить возможность создания единой местной администрации муниципального района и поселения, являющегося его административным центром, но при этом оговорился, что такие схемы «не должны навязываться, они должны идти от жизни».

Следует отметить, что на момент встречи в Благовещенске на рассмотрении в Государственной думе находился проект федерального закона № 314882-5 «О внесении изменений в Федеральный закон „Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации“», внесенный законодательным собранием Ленинградской области, который предусматривал возможность исполнения полномочий администрации поселения, являющегося административным

центром муниципального района, администрацией муниципального района. По итогам встречи с руководителями муниципальных образований Амурской области над этим законопроектом началась активная работа, завершившаяся принятием Федерального закона от 29 ноября 2010 года № 315-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон „Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации“».

7) Кадровое обеспечение органов местного самоуправления.

Дефицит управленческих кадров должной квалификации является крайне острой проблемой, подходы к ее решению должны содержаться в концепции реализации государственной политики подготовки кадров для органов МСУ, которая находится на рассмотрении в Правительстве Российской Федерации.

8) Информационная открытость органов местного самоуправления.

Президент России обратил внимание на то, что муниципальное управление по своей природе – это «управление не чиновников, а управление общественное». В этой связи крайне важно обеспечить информационную открытость органов МСУ посредством продолжения работы по созданию сайтов муниципалитетов в сети Интернет и принятия правовых актов, регламентирующих порядок доступа граждан к информации о деятельности органов власти.

• Следующая встреча Президента Медведева с представителями органов местного самоуправления состоялась **9 августа 2010 года** в Йошкар-Оле – столице Республики Марий Эл¹. Надо оговориться, что она проходила на фоне чрезвычайной ситуации, связанной с аномальной жарой и лесными пожарами, которые охватили значительную территорию России, в том числе и Марий Эл. На этом фоне вполне логичным является рассмотрение

вопроса об эффективности реализации органами МСУ своих полномочий, а также о том, чем государство может помочь в их работе по обеспечению



Участники встречи, г. Йошкар-Ола

¹ Подробнее см.: От диалога к поручениям: Президент советуется с муниципалами // Муниципальная Россия. 2010. 7. С. 3–10.

безопасности и нормальных условий жизни населения.

Надо отметить, что в данной встрече самое активное участие приняли председатель Совета муниципальных обра-

зований Республики Марий Эл, глава городского округа «Город Йошкар-Ола» **Леонид Гаранин** и исполнительный директор СМО **Наталья Репина**.

По итогам встречи Президентом России были даны следующие поручения:

Правительству Российской Федерации:

1. Проработать и представить на рассмотрение Совета при Президенте Российской Федерации по развитию местного самоуправления предложения:

- а) о возможности передачи представительным органам муниципальных образований, законодательным (представительным) органам государственной власти городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга права устанавливать налоговые льготы по местным налогам отдельным категориям налогоплательщиков, льготы в отношении которых установлены федеральным законодательством;
- б) о мерах экономического и административного характера, направленных на стимулирование собственников объектов недвижимости к своевременному осуществлению ее государственной регистрации, предусмотрев ответственность за необоснованное затягивание такой регистрации;
- в) о совершенствовании механизмов контроля и об установлении ответственности предпринимателей за неиспользование по назначению принадлежащих им земель, в том числе земель сельскохозяйственного назначения;
- г) о внесении в федеральное законодательство в сфере организации мест-

ного самоуправления изменений, предусматривающих расширение перечня имущества, которое может находиться в собственности муниципальных образований, имея в виду включение в него имущества, предназначенного для предупреждения и тушения пожаров, ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций.

Срок – сентябрь 2010 года.

2. Внести изменения в нормативные правовые акты в части, касающейся увеличения противопожарного расстояния от границ застройки населенных пунктов до лесных массивов с учетом особенностей конкретных территорий.

Срок – 1 октября 2010 года.

3. Предусмотреть в федеральной целевой программе «Социальное развитие села до 2012 года» отдельной строкой дополнительные меры по развитию центрального водоснабжения сельских и городских поселений.

Срок – 1 ноября 2010 года.

4. Подготовить проекты нормативных правовых актов, регулирующих отношения в сфере содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства после 1 января 2012 года.

Срок – 1 декабря 2010 года.

Ответственный: Путин В. В.

1.2. Работа ОКМО в совещательных органах по вопросам развития местного самоуправления

Общероссийский Конгресс муниципальных образований традиционно принимает участие в деятельности федеральных органов государственной власти. Напомним, что основными площадками, на которых происходит публичное общение представителей

федеральных министерств и ведомств с представителями органов местного самоуправления, являются три консультативно-совещательных органа: Совет при Президенте Российской Федерации по развитию местного самоуправления, Совет по местному

самоуправлению при Председателе Совета Федерации и Совет по местному самоуправлению при Председателе Государственной думы.

В составе каждого из них Конгресс имеет своих постоянных представителей, а также старается привлечь к их работе максимально возможное число делегатов от советов муниципальных образований и входящих в их состав муниципалитетов.

1.2.1. Совет при Президенте Российской Федерации по развитию местного самоуправления

5 октября 2010 года Президент Российской Федерации **Дмитрий Медведев** провел расширенное заседание Совета по развитию местного самоуправления, посвященное обсуждению вопросов **благоустройства территорий и повышения качества жилищно-коммунального обслуживания**.



Это заседание стало первым с момента утверждения в 2008 году нового состава президентского Совета по развитию местного самоуправления. В предыдущие годы актуальные вопросы муниципальной проблематики обсуждались «в узком составе» – в рамках президиума данного Совета. Прошедшее же 5 октября заседание получилось расширенным, так как в нем помимо членов Совета приняли участие главы городских округов,

муниципальных районов, городских и сельских поселений, депутаты представительных органов муниципальных образований, представители общественных организаций, управляющих компаний и товариществ собственников жилья – всего порядка 90 человек.

Федеральный уровень государственной власти был представлен заместителем председателя Совета Федерации **Светланой Орловой**; председателем Комитета Совета Федерации по вопросам МСУ, Президентом ОКМО **Степаном Киричуком**; председателем Комитета Государственной думы по вопросам МСУ **Вячеславом Тимченко**; руководителем Администрации Президента РФ **Сергеем Нарышкиным**; первым заместителем руководителя Администрации Президента РФ **Владиславом Сурковым**; заместителем председателя Правительства РФ **Дмитрием Козаком**; заместителем председателя Правительства РФ – руководителем Аппарата Правительства РФ **Сергеем Собяниным**; министром регионального развития РФ **Виктором Басаргиным**; министром экономического развития РФ **Эльвирой Набиуллиной**; заместителем министра финансов РФ **Антоном Силуановым**. Также в работе Сопещения приняли участие члены Общественной палаты РФ **Леонид Давыдов**, **Елена Дьякова**.

В выступлении, открывшем заседание Совета, Дмитрий Медведев





А. Силуанов и С. Киричук

отметил, что вопросы ответственности за благоустройство территорий в законодательстве сформулированы в самом общем виде, так что некоторые аспекты этой работы должны быть дополнительно урегулированы на уровне федерального законодательства. В частности, им было предложено включить в число критериев оценки деятельности органов МСУ показатели благоустройства их территорий.

Основную проблему, препятствующую организации нормальной работы по благоустройству, Президент усматривает в недостаточной финансовой обеспеченности муниципалитетов, оговариваясь, однако, что эта проблема усугубляется неэффективностью расходования уже имеющихся в местных бюджетах средств и отсутствием в значительном количестве муниципальных образований органов, призванных осуществлять финансовый контроль.

В своем выступлении Дмитрий Медведев также коснулся вопросов, связанных с работой управляющих компаний. В частности, Президент прямо сказал о том, что «деятельность многих таких фирм непрозрачна, зачастую они связаны и с



В. Панкращенко и Л. Давыдов

местными руководителями, отсутствует обратная связь с потребителями. А те решения, которые принимаются, в том числе и по самой чувствительной теме – по тарифам, часто просто непонятны, их объяснение не предъясвляется, мотивация принятия этих решений людям непонятна»¹. В этой связи он предложил регламентировать права и обязанности управляющих организаций, усилить их ответственность за неисполнение законодательства.

Надо отметить, что Общероссийский Конгресс муниципальных образований и входящие в его состав советы муниципальных образований субъ-



Выход к прессе

ектов Федерации принимали самое активное участие в подготовке и работе заседания президентского Совета по местному самоуправлению. В частности, советы по просьбе Президиума ОКМО подготовили предложения по тематике заседания, после обобщения направленные в Администрацию Президента РФ и Минрегион России, а также частично опубликованные в журнале «Муниципальная Россия»².

В заседании Совета от Общероссийского Конгресса муниципальных образований помимо Президента ОКМО **Степана Киричука** приняли участие члены Совета: исполнительный директор ОКМО **Виктор Панкращенко**, член Президиума ОКМО, председатель Совета муни-

¹ См.: <http://news.kremlin.ru/transcripts/9147>.

² См.: Советы муниципальных образований – президентскому совету // Муниципальная Россия. 2010. 7. С. 11–30.



В. Беликов дает интервью



А. Худилайнен отвечает на вопросы

ципальных образований Ульяновской области, депутат городской думы Ульяновска **Марина Беспалова**; член Президиума ОКМО, мэр Новосибирска **Владимир Городецкий**; председатель СМО Томской области, глава муниципального образования «Кожевниковский район» **Александр Емельянов**; председатель СМО Нижегородской области, глава муниципального образования «Павловский район» **Виктор Куренков**; председатель СМО Хабаровского края, глава городского округа «Город Комсомольск-на-Амуре» **Владимир Михалёв**; член Президиума ОКМО, председатель СМО Москвы **Том Поподько**; председатель СМО Республики Саха (Якутия), глава муниципального образования «Мегино-Кангаласский улус» **Владимир Птицын**; председатель СМО Ленинградской области, глава Гатчинского муниципального района Ленинградской области **Александр Худилайнен**, а также приглашенные участники Совета: председатель СМО Санкт-Петербурга, глава муниципального образования «Финляндский

округ Санкт-Петербурга» **Всеволод Беликов**; председатель СМО Республики Адыгея, председатель совета народных депутатов муниципального образования «Гиагинский район» **Виталий Гуменюк**; председатель СМО Республики Мордовия, председатель совета депутатов Рузаевского муниципального района **Алексей Старцев**; председатель СМО Ямало-Ненецкого автономного округа, глава города Губкинский **Валерий Лебедев**; исполнительный секретарь СМО Калужской области, депутат городской думы Калуги **Марина Ставиская**, член Президиума ОКМО, мэр Ростова-на-Дону **Михаил Чернышёв**.



М. Гулевский, С. Киричук, В. Городецкий, В. Тимченко, В. Михалев



По итогам заседания Совета при Президенте РФ по развитию местного самоуправления 13 октября 2010 года был утвержден следующий перечень поручений:

1. **Правительству Российской Федерации:**
 - а) представить предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации в части, касающейся:
 - определения нормативов благоустройства территории муниципального образования и его основных элементов, а также нормативов выделения придомовой территории;
 - распределения полномочий органов государственной власти и органов

местного самоуправления в сфере благоустройства соответствующих территорий;

- установления прав и обязанностей собственников жилья (физических и юридических лиц) в сфере благоустройства, включая надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме и осуществление благоустройства придомовой территории;
- расширения перечня составов административных правонарушений в сферах благоустройства и обращения с отходами производства и потребления, усиления ответственности за несоблюдение установленных требований в данных сферах деятельности;
- уточнения перечня показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления в сфере благоустройства;
- установления особенностей регулирования деятельности по благоустройству в районах индивидуальной застройки.

Срок – апрель 2011 г.;

- б) в целях совершенствования законодательства Российской Федерации по управлению многоквартирными домами и повышения качества предоставления жилищно-коммунальных услуг:
- разработать механизмы, предусматривающие обеспечение ответственности управляющих организаций, товариществ собственников жилья, жилищных, жилищно-строительных кооперативов или иных специализированных организаций за надлежащее исполнение своих обязательств, а также осуществление контроля за их деятельностью по управлению многоквартирными домами;
 - представить предложения по сокращению срока, по истечении которого возможно ограничение (прекращение) предоставления жилищно-коммунальных услуг в случае их неоплаты;
 - рассмотреть вопрос о возможности разработки типовой (примерной)

формы договора, регулирующего взаимоотношения между предприятиями – поставщиками коммунальных ресурсов и организациями, осуществляющими управление многоквартирными домами, в том числе в целях установления единых методов определения объемов потребленных ресурсов и параметров их качества.

Срок – июнь 2011 г.;

- в) представить предложения об установлении механизма налогообложения объектов недвижимости, строительство которых фактически завершено, а также о возможности регистрации таких объектов по инициативе органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Срок – март 2011 г.;

- г) представить предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации в части, касающейся наделения глав муниципальных образований (глав местных администраций) правом в случаях крайней необходимости принимать меры, направленные на предупреждение и ликвидацию чрезвычайных ситуаций, сохранение жизни и здоровья граждан, охрану собственности, предотвращение при этом механизм, препятствующий злоупотреблению данным правом;
- д) представить предложения о разработке единой электронной формы технической документации на многоквартирные дома и иных связанных с управлением такими домами документов.

Срок – февраль 2011 г.;

- е) представить предложение о продлении срока деятельности государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства.

Срок – декабрь 2010 г.

Ответственный: Путин В. В.

2. **Правительству Российской Федерации совместно с высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации**

разработать правовые механизмы регулирования отношений в сфере строительства, содержания и капитального ремонта внутриквартальных дорог и проездов.

Срок — июнь 2011 г.

Ответственные: Путин В. В., высшие должностные лица (руководители высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации.

3. **ФСТ России совместно с открытым акционерным обществом «Газпром»** представить предложения по установлению розничных цен на газ, используемый для центрального отопления и реализуемый товариществам собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативам или иным специализированным организациям, на уровне розничных цен на газ, реализуемый населению.

Срок — март 2011 г.

Ответственные: Новиков С. Г., Миллер А. Б.

4. **Минрегиону России с участием высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации** организовать работу по привлечению общественных объединений граждан к контролю за обеспечением сохранности объектов благоустройства.

Срок — декабрь 2011 г.

Ответственные: Басаргин В. Ф., высшие должностные лица (руководители высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации¹.

1.2.2. Совет по местному самоуправлению при Председателе Совета Федерации Федерального собрания РФ

25 февраля 2010 года прошло заседание Совета по местному самоуправлению при Председателе



Совета Федерации. Общероссийский Конгресс муниципальных образований представляли его Президент, председатель Комитета Совета Федерации по местному самоуправлению **Степан Киричук** и исполнительный директор **Виктор Панкращенко**. Традиционно Совет по МСУ при Председателе Совета Федерации привлекает к рассмотрению наиболее актуальных вопросов развития местного самоуправления максимально широкий круг экспертов и практиков.

Тема заседания Совета была сформулирована как «**Основные задачи муниципального уровня власти по реализации положений Послания Президента РФ Федеральному собранию на 2010 год**», однако участникам мероприятия удалось обсудить гораздо больше проблем. Помимо муниципальной темы в Послании Президента Федеральному собранию были затронуты вопросы, связанные с совершенствованием системы предоставления государственных и муниципальных услуг, финансированием вопросов местного значения



¹ См.: <http://state.kremlin.ru/council/9/news/9226>.

и исполнения органами МСУ собственных и переданных полномочий, оптимизацией бюджетных расходов муниципальных образований, реорганизацией бюджетных муниципальных учреждений, утилизацией энергосберегающих ламп, а также заслушан отчет о мерах, принятых для решения проблем, озвученных на предыдущем заседании Совета.

Заседание провел Председатель Совета Федерации **Сергей Миронов**, а в работе Совета приняли участие и выступили с докладами заместитель полпреда Президента РФ в ЦФО **Сергей Самойлов**; директор Департамента государственного регулирования в экономике Минэкономразвития РФ **Савва Шипов**; заместитель председателя Комитета по вопросам местного самоуправления Совета Федерации **Анатолий Салтыков**; руководитель аппарата Комитета, ответственный секретарь Совета **Ольга Мотякова**; президент ассоциации «Муниципальное экономическое развитие» **Виталий Пашенцев**; председатель НП «Центр инноваций муниципальных образований» **Валерий Кирпичников** и др.



Идет заседание

В приветственном слове **Сергей Миронов** отметил, что «для реализации поставленных главой страны стратегических задач необходимо активное участие граждан, активность властей на местах. Без местного самоуправления никакие изменения, никакие реформы нам реализовать



Участники заседания

не удастся... **Самая главная и важная реформа, которая проводится в РФ – реформа местного самоуправления**». Укрепление местного уровня власти является, по его мнению, стратегически верным и необходимым для России.

Состоявшееся заседание Совета можно отнести к числу тех немногих мероприятий, в рамках которых организаторам удалось предоставить возможность выступить по одним и тем же вопросам представителям как органов государственной власти, так и муниципального сообщества, в результате чего удалось максимально глубоко рассмотреть проблему оказания муниципальных услуг и связанных с этим вопросов правового регулирования и финансового обеспечения деятельности органов МСУ.

С подробным репортажем о заседании Совета по МСУ при Председателе Совета Федерации можно ознакомиться во втором номере «Муниципальной России» за 2010 год (с. 24–29).

1.2.3. Совет по местному самоуправлению при Председателе Государственной думы Федерального собрания РФ

- Первое в 2010 году заседание Совета по местному самоуправлению при Председателе Государственной думы состоялось **4–8 июля** и было проведено в выездном формате в Анадыре



(Чукотский автономный округ). Тема для заседания была выбрана соответствующая – «**Особенности организации, практика и проблемы осуществления местного самоуправления в малонаселенных, отдаленных и труднодоступных местностях**».

В выездном заседании Совета приняли участие заместитель председателя Комитета Государственной думы по вопросам местного самоуправления **Александр Сарычев**; руководитель аппарата Комитета, член Президиума ОКМО **Игорь Бабичев**; председатель Комитета Государственной думы по проблемам Севера и Дальнего Востока **Валентина Пивненко**; глава городского округа «Город Анадырь», исполнительный директор СМО Чукотского автономного округа **Андрей Щегольков**; члены Совета **Роальд Бабун**, **Юлия Захватова**, **Ольга Уржа**.

В рамках работы Совета его члены провели встречи и обмен мнениями с руководителями Чукотского автономного округа – и. о. губернатора **Леонидом Горенштейном**, первым заместителем председателя Чукотской окружной думы **Арамисом Даллакяном**, руководителями подразделений администрации округа, депутатами окружной думы, депутатами совета депутатов городского округа «Город Анадырь», представителями общественности.

По итогам работы выездного заседания Совета по местному самоуправлению при Председателе Государственной думы были приня-

ты рекомендации, в подготовке которых приняла участие исполнительная дирекция ОКМО, представившая свои замечания к проекту документа.



• **6 декабря 2010 года** в Москве состоялось второе заседание Совета по местному самоуправлению при

Председателе Государственной думы. Его проблематика была связана с вопросом **реформирования муниципальных бюджетных учреждений в связи с принятием Федерального закона от 8 мая 2010 года № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений»**.

Председательствовал на данном заседании Совета первый заместитель Председателя Государственной думы **Олег Морозов**, а участие приняли представители федеральных министерств и ведомств, депутаты Государственной думы, члены Совета Федерации, руководители региональных органов государственной власти, главы муниципальных образований, руководители советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации, представители научно-го и экспертного сообщества, а также средств массовой информации.

С докладами и содокладами на заседании выступили статс-секретарь – заместитель министра регионального развития России **Юрий Осинцев**, директор Департамента бюджетной политики и методологии Министерства финансов РФ **Алексей Лавров**, член Комитета Государственной думы по бюджету и налогам **Надежда Максимова**,

директор Центра фискальной политики **Антонина Ковалевская**, заместитель директора Департамента регионального развития Министерства образования и науки РФ **Наталья Пугачева**, заместитель директора Департамента развития медицинского страхования Министерства здравоохранения и социального развития РФ **Людмила Васильева**, глава Пермь **Игорь Шубин**, председатель

комиссии Общественной палаты РФ по вопросам развития гражданского общества **Иосиф Дискин**, член президиума СМО Московской области, глава Дмитровского муниципального района **Валерий Гаврилов**, председатель СМО Ямало-Ненецкого автономного округа, глава города Губкинский **Валерий Лебедев**, председатель контрольно-счетной палаты Якутской городской думы **Иосиф Николаев**.

1.3. Укрепление связей с федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ и влиятельными некоммерческими организациями

Одним из направлений работы ОКМО остается взаимодействие с органами государственной власти и неправительственными организациями, влияющими на реализацию государственной политики в области местного самоуправления. Такое взаимодействие выражается в участии представителей ОКМО в мероприятиях, на которых происходит обсуждение проблем местного самоуправления.

1.3.1. Участие в мероприятиях, посвященных проблематике местного самоуправления

• **18 февраля 2010 года** Комитет Совета Федерации по вопросам местного самоуправления провел круглый стол на тему «Законодательное регулирование полномочий органов местного самоуправления в сфере теплоснабжения».

Ведущим выступил первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по вопросам местного самоуправления **Анатолий Салтыков**. В работе круглого стола приняли участие первый заместитель председателя

Комиссии по естественным монополиям **Валентин Межев**, член Совета Федерации, заместитель председателя Комиссии по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству **Валерий Парфенов**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, предпринимательству и собственности **Леонид Лебедев**, представители Государственной думы, федеральных органов исполнительной власти, муниципалитетов, руководители организаций, работающих в сфере теплоснабжения, эксперты, журналисты.

В рамках подготовки мероприятия ОКМО было проведено заочное обсуждение проектов федеральных законов № 177427-5 «О теплоснабжении»



А. Салтыков ведет заседание

и № 177431-5 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты в связи с введением в действие ФЗ „О теплоснабжении“», в ходе которого представители муниципальных образований выдвинули предложения по внесению изменений и дополнений в проекты.

• **24 марта 2010 года** состоялся организованный Комитетом Совета Федерации по вопросам местного самоуправления круглый стол на тему «Законодательное регулирование полномочий органов местного самоуправления муниципальных образований в соответствии с ФЗ „Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ“». Мероприятие провел председатель Комитета **Степан Киричук**. Участники обсудили проблемы применения положений закона в части

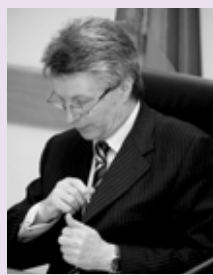


реализации полномочий органов МСУ, в том числе по разработке соответствующих муниципальных программ. В работе круглого стола приняли участие представители Минрегиона, Минэкономразвития, Ростехнадзора, ФАС России, ФСТ России, научных и общественных организаций.

В рамках подготовки мероприятия ОКМО провел опрос, в котором

приняли участие 37 региональных советов муниципальных образований, на основании чего был подготовлен анализ информации о реализации в субъектах Российской Федерации Федерального закона от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

• **30 марта 2010 года** с участием Президента ОКМО **Степана Киричука** состоялось заседание Межведомственной рабочей группы Министерства регионального развития РФ по вопросам снижения негативного воздействия финансового кризиса на социально-экономическое развитие монопрофильных городов в субъектах Российской Федерации, на котором статс-секретарь – заместитель Министра регионального развития Российской Федерации **Юрий Осинцев** доложил о ходе разработки и утверждения комплексных инвестиционных планов модернизации монопрофильных населенных пунктов. Рассмотрен проект комплексного плана модернизации моногорода Таштагол Кемеровской области.



Ю. Осинцев

• **12 апреля 2010 года** в Костроме Президент ОКМО **Степан Киричук** выступил с докладом на совещании аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации

в Центральном федеральном округе с председателями советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации, входящих в федеральный округ. На совещании обсуждались вопросы реформирования местного самоуправления, развития политической конкуренции в сфере местного самоуправления и оптимизации структуры муниципальных органов.

• **13 апреля 2010 года** Комитет Совета Федерации по вопросам местного самоуправления провел семинар-совещание на тему «Пути достижения сбалансированности бюджетов сельских поселений. Оптимизация расходных обязательств: совершенствование управления бюджетными расходами, повышение прозрачности и открытости местных бюджетов». Семинар провел первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по вопросам местного самоуправления **Анатолий Салтыков**.

В семинаре-совещании участвовали и. о. директора Департамента развития федеративных отношений и местного самоуправления Минрегиона РФ **Елена Кодина**; начальник отдела муниципальных образований Департамента межбюджетных отношений Минфина РФ **Светлана Карчевская**; начальник отдела жилищных программ и пилотных поселений Минсельхоза РФ **Александр Козлов**; руководитель аппарата Комитета Совета Федерации РФ по вопросам местного самоуправления **Ольга Мотякова**; секретарь СМО Оренбургской области **Виктор Щепачев**; президент Ассоциации сельских поселений РФ, глава Чернореченского сельсовета Оренбургской области **Александр Митин**; глава сельского поселения «Кюпский национальный наслег»

Усть-Майского улуса Республики Саха (Якутия) **Михаил Архипов**; председатель НП «Центр инноваций муниципальных образований» **Валерий Кирпичников**; профессор кафедры конституционного и муниципального права РФ МГЮА **Екатерина Шугрина**. От ОКМО присутствовала корреспондент журнала «Муниципальная Россия» **Елена Голубева**.



А. Митин, А. Салтыков

Участники семинара-совещания обсудили вопросы, связанные с состоянием муниципальных финансов, пересмотром межбюджетных отношений (прежде всего в отношении отрицательных трансфертов), рассмотрели федеральную целевую программу «Социальное развитие села», которую представил Александр Козлов. Светлана Карчевская обрисовала позицию Минфина РФ по вопросу о налоговой политике. В итоговый документ семинара-совещания были включены предложения в адрес федеральных властей и сельских поселений¹.

• **26 апреля 2010 года** Комитет Совета Федерации по вопросам местного самоуправления провел круглый стол на тему «Общие принципы организации предоставления муниципальных услуг и исполнения муниципальных функций».

Участники обсуждали проект федерального закона «Об общих принципах организации предоставления государственных (муниципальных) услуг

¹ См.: Муниципальная Россия. 2010. 4. С. 43–45.

и исполнения государственных (муниципальных) функций». Поскольку законопроект касается организации деятельности многофункциональных центров (МФЦ) по предоставлению государственных и муниципальных услуг, вниманию собравшихся был представлен опыт Краснодарского края, Брянской и Новосибирской областей и Санкт-Петербурга.

В целом выступления экспертов посвящались критике законопроекта, который сводит все муниципальные услуги лишь к тем, которые могут оказывать многофункциональные центры. Выступающие указывали, что понятийный аппарат и обоснование законопроекта (в части потребности в финансовых ресурсах на его реализацию) требуют доработки, а также что законопроект обязывает местные администрации создавать МФЦ, не учитывая разницу между крупными городскими округами и сельскими поселениями. Эти и другие замечания содержатся и в экспертных оценках, данных законопроекту различными структурами федеральной исполнительной и законодательной власти. Свои замечания и предложения по законопроекту прислали советы муниципальных образований Ленинградской, Саратовской, Тамбовской, Тульской областей и Санкт-Петербурга, органы МСУ Брятинского района Калужской области и Калуги. Законопроект был доработан с учетом поступивших замечаний и предложений.

• **27 апреля 2010 года** Президент ОКМО **Степан Киричук** принял участие в заседании межведомственной рабочей группы, на котором был рассмотрен ход разработки комплексных инвестиционных планов модернизации моногородов Архангельской области, городов Северодвинск и Новочебоксарск.

• **21 октября 2010 года** Комитет Государственной думы по вопросам местного самоуправления провел парламентские слушания на тему «Размещение заказов для муниципальных нужд: проблемы и пути их решения». Основной целью мероприятия стало обсуждение особенностей применения Федерального закона от 21 июля 2007 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд» при размещении муниципального заказа.

В заседании приняли участие депутаты Государственной думы, члены Совета Федерации, представители федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Федерации и органов МСУ, ученые и специалисты в области местного самоуправления, журналисты. От ОКМО на слушаниях присутствовали представители советов муниципальных образований субъектов Федерации и заместитель исполнительного директора по правовой и экспертно-аналитической работе **Роман Петухов**.

Основные доклады сделали председатель Комитета Государственной думы по вопросам местного самоуправления **Вячеслав Тимченко**, председатель Комитета Государственной думы по строительству и земельным отношениям **Мартин Шакум**, статс-секретарь – заместитель министра регионального развития **Юрий Осинцев**. По итогам парламентских слушаний были приняты рекомендации.

Учитывая актуальность проблематики слушаний и большую заинтересованность, проявленную муниципальным сообществом, была обеспечена прямая видеотрансляция мероприятия в сети Интернет.

• **29 октября 2010 года** Комитет Совета Федерации по вопросам местного самоуправления провел круглый стол на тему «Оптимизация территориальных основ местного самоуправления в контексте муниципального развития: проблемы и перспективы». В работе круглого стола от ОКМО принимали участие представители советов муниципальных субъектов РФ и сотрудники правовой и экспертно-аналитической службы Конгресса. Председательствовал на круглом столе **Анатолий Салтыков** – первый заместитель председателя Комитета. На круглом столе обсуждались проблемы нормативного регулирования процедуры объединения муниципальных образований, совершенствование территориальных основ местного самоуправления, а также экспертная оценка актуальных тенденций реформирования территориальной организации местного самоуправления.

• **18 ноября 2010 года** в Государственной думе состоялся круглый стол на тему «Совершенствование системы оказания государственных и муниципальных услуг». Основная цель мероприятия – обсуждение особенностей применения Федерального закона от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», реализации его положений в муниципальных образованиях.

В работе круглого стола приняли участие депутаты Государственной думы, члены Совета Федерации, представители федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Федерации и органов местного самоуправления, ученые и специалисты в области местного самоуправления, журналисты. От ОКМО на мероприятии присутствовали представители

советов муниципальных субъектов РФ и сотрудники правовой и экспертно-аналитической службы Конгресса.

По итогам круглого стола были приняты рекомендации.

1.3.2. Участие в мероприятиях неправительственных организаций



• **18 января 2010 года** в Уфе Президент ОКМО **Степан Киричук** принял участие в семинаре глав администраций городов и районов Республики Башкортостан, организованном администрацией Республики Башкортостан и Башкирской академией государственной службы, и выступил с докладом на тему «Система местного самоуправления в Российской Федерации: правовые основы и региональные проблемы».

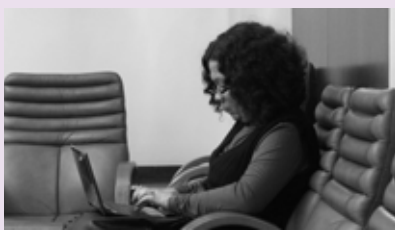
• **29–30 января 2010 года** в Орле состоялся первый Всероссийский форум сельских поселений, целиком посвященный вопросам развития села. Участники Форума приняли рекомендации органам государственной власти, которые впоследствии были направлены всем инстанциям, ответственным за развитие сельских территорий. В работе форума участвовали сельские поселения, представлявшие советы муниципальных образований 49 субъектов РФ. **Исполнительная дирекция ОКМО** обеспечивала проведение круглых столов Форума и организационное собрание Палаты сельских поселений¹.

• **11 февраля 2010 года** по инициативе редакции издаваемого в Высшей школе экономики журнала «Вопросы государственного и муниципального управления» состоялся круглый

¹ Подробнее см. раздел 2.2. данного издания

В стол «Административно-территориальное устройство России и местное самоуправление». Открыл заседание первый проректор ГУ–ВШЭ, главный редактор журнала «Вопросы государственного и муниципального управления» **Лев Якобсон**. Присутствовали заведующий кафедрой местного самоуправления ГУ–ВШЭ **Симон Кордонский**, первый заместитель декана факультета государственного и муниципального управления ГУ–ВШЭ **Юрий Плюснин**, заведующий кафедрой управления территориальным развитием Академии народного хозяйства при Правительстве РФ **Вячеслав Глазычев**, заведующий кафедрой общей социологии ГУ–ВШЭ **Никита Покровский**, заместитель заведующего кафедрой местного самоуправления ГУ–ВШЭ **Елена Шомина**. От ОКМО участие в круглом столе приняла корреспондент журнала «Муниципальная Россия» **Елена Голубева**.

В ходе круглого стола его участники пытались дать ответы на следующие вопросы: Являются ли муниципалитеты силой, способной решать повседневные проблемы граждан? Готовы ли сами граждане к тому, чтобы, самоорганизуясь, активно защищать свои интересы? Кто и почему идет во власть на местном уровне? И что такое вообще местное самоуправление?



Е. Голубева готовит репортаж



С. Кордонский

• **17–20 февраля 2010 года** состоялся семинар Московской школы политических исследований «Право. Политика. Экономика. СМИ», на котором в качестве эксперта выступал исполнительный директор ОКМО **Виктор Панкращенко**.



В. Панкращенко на семинаре МШПИ

• **19 февраля 2010 года** на годовом собрании Ассоциации малых и средних городов России выступили Президент ОКМО **Степан Киричук** и исполнительный директор **Виктор Панкращенко**, принявшие участие в обсуждении актуальных вопросов деятельности муниципальных образований в условиях кризиса и в посткризисный период¹.



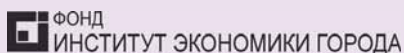
• **24 февраля 2010 года** медиахолдинг «Эксперт» и Общественная палата РФ провели конференцию «94-ФЗ: как улучшить

¹ Репортаж с этого собрания см.: Муниципальная Россия. 2010. 2. С. 6–15.

закон», в которой приняли участие более 150 человек, представляющих бизнес, экспертное сообщество, региональные и федеральные органы власти, СМИ. На конференции были представлены результаты аналитических разработок, посвященных перспективам государственных закупок в России, выполненных, в частности, рейтинговым агентством «Эксперт РА» и Высшей школой экономики. В рамках конференции был представлен проект резолюции об улучшениях закона, подготовленный «Эксперт РА» по итогам изучения практики применения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

От ОКМО на конференции присутствовал заместитель исполнительного директора **Роман Петухов**.

• **26 февраля 2010 года** в здании Института экономики города в формате круглого стола прошли первые



«Сабуровские чтения», участникам которых было предложено обсудить итоги проходящей муниципальной реформы. В заседании приняли участие исполнительный директор ОКМО **Виктор Панкращенко** и заместитель

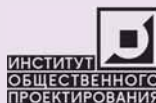


Сабуровские чтения

исполнительного директора ОКМО **Виктория Браилица**. На обсуждение экспертов были представлены материалы Института экономики города «Итоги мониторинга результатов реализации реформы МСУ». Многие из выступавших склонялись к негативным оценкам как степени проработанности самой реформы, так и достигнутых в процессе ее внедрения результатов.



• **4 марта 2010 года** в Омске состоялся межрегиональный семинар-совещание «Партнерство власти и населения как основа развития гражданского общества». В ходе работы семинара Президент ОКМО **Степан Киричук** принял участие в совещании с представителями администрации города по вопросам хода подготовки и реализации муниципальных программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности.



• **23 марта 2010 года** состоялась церемония вручения премии «Власть № 4», учрежденной Институтом общественного проектирования. Этой премией отмечаются журналисты и издатели, занимающиеся общественно-политической тематикой. В церемонии приняли участие исполнительный директор ОКМО **Виктор Панкращенко** и заместитель исполнительного директора **Виктория Браилица**.

• **16 апреля 2010 года** Президент ОКМО **Степан Киричук** принял участие в очередном заседании правления Союза российских городов, на котором

обсуждались вопросы взаимодействия СРГ и ОКМО, основные направления, цели, задачи, формы деятельности СРГ в 2010 году. Было принято решение обратить особое внимание на расширение сотрудничества с другими общественными ассоциациями и союзами.

• **26 апреля 2010 года** Президент ОКМО **Степан Киричук** в режиме видеоконференции участвовал в расширенном заседании совета по вопросам развития местного самоуправления при полпреде Президента РФ в Уральском федеральном округе. Обсуждались вопросы реализации полномочий органов МСУ в сфере образования (в части организации предоставления общедоступного дошкольного образования, обеспечения содержания зданий и сооружений муниципальных образовательных сооружений) и оптимизации структуры органов МСУ и ускорения работы по созданию механизмов электронного правительства на муниципальном уровне.



• **29 апреля 2010 года** в столице Кабардино-Балкарии Нальчике прошло совещание с органами государственной власти этой республики. Помимо муниципалов и представителей администрации КБР в проведении совещания, на котором внимательному изучению был подвергнут опыт реализации Федерального закона № 131-ФЗ в Кабардино-Балкарии, участвовал Комитет Совета Федерации по вопросам МСУ, представленный своим главой – Президентом ОКМО **Степаном Киричуком**.

• **24–25 мая 2010 года** Общероссийский Конгресс муниципальных



Участники семинара в Волгограде

образований совместно с администрацией Волгоградской области провел в городе Волгограде Всероссийский семинар «Территориальное общественное самоуправление (ТОС): роль и место в реализации местного управления и формировании гражданского общества».

В работе семинара приняли участие представители около 50 субъектов Федерации, а также глава администрации Волгоградской области **Анатолий Бровко**; председатель Волгоградской областной думы **Владимир Кабанов**;



Приглашенные эксперты



Выступает С. Киричук



Культурная программа семинара



Е. Волохов получает грамоту ОКМО

председатель Общественной палаты Волгоградской области **Максим Загорюлько**; глава Алексеевского района Волгоградской области, председатель правления Совета муниципальных образований Волгоградской области **Олег Керсанов**; Президент ОКМО **Степан Киричук**; исполнительный директор Общероссийского Конгресса муниципальных образований **Виктор Панкращенко**; член Комитета Совета Федерации по вопросам МСУ **Николай Максютя**; руководитель аппарата этого Комитета **Ольга Мотякова**; руководитель аппарата Комитета Государственной думы по вопросам местного самоуправления **Игорь Бабичев**. Открыл и вел семинар **Степан Киричук**.

Второй день семинара был отдан «полевым работам» по изучению опыта территориального общественного самоуправления в Волгограде и на выезде в Жирновский, Иловлинский, Калачёвский, Камышинский, Светлоярский районы.

По итогам работы семинара было принято решение сделать Волгоградскую область базовой площадкой для распространения передового опыта в сфере территориального общественного самоуправления и семинары по данному направлению развития местного самоуправления проводить ежегодно.

• **8 июня 2010 года** Президент ОКМО **Степан Киричук** выступил в Кирове на общероссийском совещании «Расширение использования торфа, древесины и отходов производства в энергетических целях» с информацией о деятельности рабочей группы Совета Федерации по мониторингу практики применения Федерального закона от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

• **27 сентября 2010 года** заместитель исполнительного директора ОКМО **Виктория Браилица** присутствовала на вручении премии «Самые авторитетные люди России», являющейся проектом журнала «Русский репортер». В течение года проводилось исследование, которое определило 100 представителей десяти публичных профессий, чьи профессионализм и нравственность являются эталонными для корпорации коллег-профессионалов и оказывают влияние на общество в целом.

• **12 ноября 2010 года** Президент ОКМО **Степан Киричук** принял участие в VII научно-практической конференции «Проблемы местного самоуправления в Российской Федерации» в Омске, где выступил с докладом «О некоторых проблемах правопри-

менения законодательства о местном самоуправлении: финансовое обеспечение, пути решения».

• **23 ноября 2010 года** Президент ОКМО **Степан Киричук** выступил на Всероссийском научно-практическом видеосеминаре «Электронные формы предоставления государственных и муниципальных услуг: нормативные требования, новая практика», организованном Российской академией государственной службы при Президенте РФ. Цель видеосеминара – анализ практики реализации концепции формирования российской модели «Электронного правительства» применительно к новым системным требованиям перехода к оказанию государственных и муниципальных услуг в электронной форме.

• **2 декабря 2010 года** в Пскове Президент ОКМО **Степан Киричук** участвовал в заседании круглого стола «Опыт противодействия коррупции на муниципальном уровне (на примере Псковской области)». Цель круглого стола – ознакомиться на месте (в Опочечком районе) с наработанным практическим опытом антикоррупционной политики на муниципальном уровне, выслушать предложения и наметить возможные пути внедрения рациональных элементов противодействия коррупции. По итогам заседания принята резолюция.

• **2 декабря 2010 года** на вручении премии «Общественная мысль – 2010» присутствовали исполнительный директор ОКМО **Виктор Панкращенко** и заместитель исполнительного директора **Виктория Браилица**. Учрежденная Институтом общественного проектирования в 2008 году премия является первой в

России, присуждаемой за произведения, созданные в сфере общественных наук, и призвана способствовать влиянию научной литературы на политический дискурс, осведомленность общества, а также оказывать общественную и финансовую поддержку созданию трудов по политологии, экономике, социологии, истории и другим общественно-научным дисциплинам. Председателем жюри премии «Общественная мысль» является **Владимир Плигин** – председатель Комитета Государственной думы по конституционному законодательству и государственному строительству.

• **10 декабря 2010 года** в станице Ленинградская Краснодарского края Президент ОКМО **Степан Киричук** принял участие в совещании о ходе выполнения резолюции научно-практической конференции на тему «Обеспечение экономических основ местного самоуправления Староминского сельского поселения Староминского района».



• Второй Общероссийский муниципальный правовой форум прошел **13–14 декабря 2010 года** в Пензе. Организаторами выступили Объединение муниципальных юристов России и администрация Пензы. Участвовали директор Департамента развития регионов и муниципальных



Правовой форум в Пензе



Участники форума

образований Министерства регионального развития РФ **Елена Кодина**, руководитель аппарата Комитета Государственной думы по местному самоуправлению **Виктор Бабичев**, советник Департамента государственного и административного права Государственно-правового управления Президента Российской Федерации **Кирилл Фролов**, заместитель руководителя аппарата Комитета Совета Федерации по вопросам местного самоуправления **Борис Шаповалов**, глава администрации Пензы **Роман Чернов**, профессор кафедры конституционного и муниципального права ГОУ ВПО «Московская государственная юридическая академия» **Екатерина Шугрина**, научный руководитель Всероссийского центра инноваций муниципальных образований **Елена Михайлова**, генеральный директор Союза российских городов **Александра Игнатьева**, юрисконсульт Фонда «Институт экономики города» **Татьяна Вуколова**. Общероссийский Конгресс муниципальных образований на форуме представлял заместитель исполнительного директора по правовым и экспертно-аналитическим вопросам **Роман Петухов**, а руководил работой Форума исполнительный директор СМО Оренбургской области, председатель Объединения муниципальных юристов России **Виктор Щепачев**.

Всего в мероприятии приняли участие свыше 100 участников из

40 регионов страны, представляющих юридические службы муниципальных образований, органов государственной власти субъектов Федерации, исполнительных органов региональных советов муниципальных образований, а также представители профильных юридических вузов.

Темой Форума стала проблема реализации законодательства в сфере градостроительства и землепользования на уровне муниципального образования. Программа мероприятий была разбита на два дня, и помимо пленарного заседания, на котором с докладами выступили Екатерина Шугрина, Елена Кодина, Виктор Щепачев, Елена Михайлова, Татьяна Вуколова и Кирилл Фролов, состоялись два круглых стола: «Совершенствование градостроительного законодательства» и «Совершенствование земельного законодательства».



• В 2010 году исполнительный директор ОКМО **Виктор Панкращенко** принимал участие в работе Общественной палаты РФ, членом которой он является с 2008 года. Так, **28–29 апреля** на пленарном заседании Палаты обсуждалась роль гражданского общества в модернизации России и была сформулирована рекомендация о необходимости усилить систему гражданского контроля при органах власти для эффективного проведения модернизации (в частности, выдвинута инициатива по реформе общественных советов при министерствах и ведомствах), а **3 ноября** в центре внимания оказались проблемы образования в России.



2. МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Федеральный закон № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» определил в качестве одной из задач ОКМО межмуниципальное сотрудничество – организацию взаимодействия муниципалитетов и советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации.

Межмуниципальное сотрудничество является организационно-

правовым механизмом, позволяющим согласовать интересы, объединить усилия (в том числе финансовые средства, материальные и иные ресурсы) и скоординировать действия муниципальных образований для решения вопросов местного значения, выражения и защиты общих интересов, более четкого и слаженного взаимодействия с региональными и федеральными органами власти.

2.1. ОКМО и советы муниципальных образований

Одна из задач ОКМО – искать новые, позитивные и успешные формы и практики, которые могут быть использованы для совершенствования местного самоуправления, и способствовать их распространению в рамках межмуниципального сотрудничества. Традиционной формой обмена опытом стало ежегодно проводимое ОКМО **общероссийское совещание руководителей исполнительных органов советов муниципальных образований субъектов РФ.**

12–13 июля 2010 года ОКМО провел Четвертый общероссийский семинар-совещание для руководителей исполнительных органов советов муниципальных образований субъектов РФ. В его работе приняли участие представители 48 регионов. По традиции, первый день совещания был посвя-

щен вопросам взаимодействия органов МСУ с представителями органов государственной власти. Заседание прошло в Москве в здании Совета Федерации, его вел Президент Конгресса, председатель Комитета Совета Федерации по вопросам местного самоуправления **Степан Киричук.**

В 2010 году в совещании с исполнительными директорами приняли участие представители восьми властных структур федерального уровня.



С. Шипов, С. Киричук, В. Браилица



А. Юрьев, С. Гнатко

Первым выступил директор Департамента государственного регулирования в экономике Минэкономразвития РФ **Савва Шипов** с докладом об административной реформе. Готовность органов МСУ к внедрению «электронного правительства» оценена в целом как низкая, и две основные причины такого положения дел: нехватка технических средств и отсутствие специалистов. Первый фактор будет устранен путем распространения среди муниципалитетов бесплатного пакета типового программного обеспечения по предоставлению муниципальных услуг в электронном виде. Второй – благодаря изданию методического учебного пособия, которое планируется распространять, помимо прочего, через ОКМО и региональные советы.

Минюст РФ представляла заместитель начальника отдела по вопросам нормативных правовых актов субъектов РФ и федерального регистра Департамента законопроектной деятельности и мониторинга правоприменения **Ирина Борисова**. Она рассказала о ходе формирования федерального и региональных регистров муниципальных нормативных правовых актов, с сожалением отметив, что многие муниципальные нормативные правовые акты, включаемые в указанные регистры, отличаются невысокой юридической техникой. По словам докладчика, следующим этапом формирования регистра может стать

переход к его формированию в электронном виде. По крайней мере, такой опыт уже есть в ряде регионов.

Руководитель аппарата Комитета Госдумы по вопросам МСУ **Игорь Бабичев** посвятил свой доклад вопросам развития федерального законодательства в области МСУ. Например, он сообщил, что 9 июля принят закон о внесении изменений в отдельные законодательные акты в связи с законом о медицинском страховании, предусматривающий значительные изменения в компетенции муниципальных районов, поскольку вопросы здравоохранения практически полностью выйдут из зоны ответственности органов МСУ. Также он представил сборник «Вопросы и ответы по положениям Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ „Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации“», доступный на сайте Комитета.

Затем к собравшимся обратился начальник юридического отдела Федерального агентства лесного хозяйства **Иван Советников**. Он затронул темы участия органов МСУ в тушении лесных пожаров и определения правового статуса лесов, находящихся в границах населенных пунктов. Второй вопрос приобретает большую значимость в ходе составления генеральных планов и разработки схем территориального планирования. В случаях, когда муниципалам не удастся найти общий язык с местными подразделениями агентства, предло-



А. Бочарова, Белгородская область



Выступает И. Бабичев

жено обращаться непосредственно в Рослесхоз. Докладчик также пригласил директоров СМО и Конгресс к определению повестки дня и участию в совещании по вопросам лесного контроля и надзора.

Начальник отдела развития малых форм хозяйствования Департамента сельского развития и социальной политики Минсельхоза РФ **Виктор Калинин** посвятил сообщение определению формы и порядка ведения похозяйственных книг. Тема вызвала живой интерес и активную дискуссию, в которой приняла участие и. о. директора Департамента федеративных отношений и местного самоуправления Минрегиона РФ **Елена Кодина**.

С огромным интересом встретили участники совещания доклад начальника отдела муниципальных образований Департамента межбюджетных отношений Минфина РФ **Светланы Карчевской**. Она, в частности, отметила стабилизацию ситуации с муниципальными бюджетами и прокомментировала предложения министерства по минимизации бюджетных расходов и повышению бюджетных доходов. Развернувшаяся затем дискуссия, однако, показала, что муниципальное видение существенно отличается от картины, которая складывается у Минфина.

Перспективы взаимодействия органов МВД с муниципальными властями осветил заместитель начальника Управления организационной и



Вопрос от Калининградской области

правовой работы Департамента охраны общественного порядка МВД РФ **Александр Волков**. В частности, он призвал органы местного самоуправления активно участвовать в профилактике правонарушений, прежде всего посредством принятия и реализации муниципальных программ социальной реабилитации и развития рынка труда.



Выступает С. Карчевская

Второй день семинара-совещания прошел в городе Люберцы – административном центре Люберецкого района Московской области. Обсуждались вопросы взаимодействия органов МСУ с контрольно-надзорными органами, формирования муниципальной нормативно-правовой базы по расходным обязательствам, перспектив



Н. Исупов, Удмуртская Республика



А. Бондарь, Ленинградская область



И. Дворников

законодательного закрепления гарантий финансовой самостоятельности муниципальных образований. В рамках обсуждения вопроса скотомогильников и прочего бесхозного имущества участникам сообщили о предложении Конгресса внести изменения в статью 225 Гражданского кодекса, а также о том, что данная тема взята на контроль журналом «Муниципальная Россия».

Про работу органов МСУ и аппарата СМО Московской области рассказал исполнительный директор Совета **Олег Иванов**.



О. Иванов

Главное же, за чем участники совещания выехали в Люберецкий район, заключалось в изучении модели, при которой представительный орган муниципального района формируется из

глав и депутатов поселений, располо-

женных в границах района. Глава района выбирается депутатами представительного органа из своего состава, а районную администрацию возглавляет сити-менеджер. Новая модель позволяет обеспечивать равное представительство интересов всех поселений района, помогает профилактике конфликтов между муниципалитетами разных уровней. Своим опытом работы в такой структуре муниципального управления поделились первый заместитель руководителя администрации Люберецкого района **Максим Тархов**, глава городского поселения «Томилино» **Игорь Дворников** и председатель совета депутатов городского поселения «Октябрьский» **Лариса Анопа**. Все выступления вызвали большой интерес, многие участники совещания заявили о намерении познакомиться с этим, по их признанию, конструктивным опытом муниципального сообщества своих регионов.

2.2. Палаты ОКМО как инструмент межмуниципального сотрудничества

В 2010 году ОКМО продолжил работу по организационному и правовому оформлению межмуниципальных связей, складывающихся между муниципальными образованиями одного типа. Институциональным результатом этого процесса стало создание палат ОКМО по типам муниципальных образований. В течение 2010 года были

сформированы пять палат – муниципальных районов, городских округов, городских поселений, сельских поселений, внутригородских муниципальных образований в городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге.

• 29 января 2010 года в Орле прошло **организационное собрание пала-**

ты сельских поселений ОКМО. Для участия в нем своих представителей направили советы муниципальных образований 49 субъектов РФ.

Участники оргсобрания приняли решение считать палату сельских поселений ОКМО сформированной и приступившей к работе. Однако в связи с организационными особенностями деятельности членов палаты наиболее подходящим признан удаленный порядок работы, предусматривающий процедуру опросного голосования при принятии решений.



В. Панкращенко открывает заседание палаты

Организацию деятельности палаты было решено строить на основе Типового положения о палате ОКМО, которое впоследствии должно быть заменено Положением о палате сельских поселений.

Участники оргсобрания решили не формировать органы управления палатой, а создать временный рабочий орган – координационный совет. В состав совета вошли восемь глав сельских поселений (по одному от каждого федерального округа). До



Голосование



Е. Михайлова, И. Бабичев

формирования органов управления палаты координационный совет будет представлять интересы сельских поселений во взаимодействии с органами управления ОКМО. Также на этот орган возложены функции по подготовке рабочих документов палаты, прежде всего проекта положения о палате, учитывающего особенности сельских поселений. «Тот, кого выбрали в координационный совет, получил не новый почетный титул, а серьезную работу по координации деятельности сельских поселений в соответствующем федеральном округе. Мы готовы помогать в вашей работе, но заменить вас мы не можем», – отметил в своем выступлении исполнительный директор ОКМО **Виктор Панкращенко**. Он подчеркнул, что «без создания постоянно действующего рабочего органа, представляющего интересы именно сельских поселений на федеральном уровне, невозможно строить дальнейшую работу».

• **19 февраля 2010 года** в Минрегионе РФ прошли организационные собрания двух палат ОКМО – **городских округов и городских поселений**, которым предшествовало собрание Ассоциации малых и средних городов России (АМСГР). В этих мероприятиях приняли участие президент АМСГР, глава города Глазов Удмуртской Республики **Владимир Перешеин**; статс-секретарь, заместитель министра регионального



развития РФ **Юрий Осинцев**; и. о. директора Департамента развития федеративных отношений и местного самоуправления Минрегиона **Елена Кодина**; Президент ОКМО, председатель Комитета Совета Федерации по вопросам местного самоуправления **Степан Киричук**; руководитель аппарата Комитета Государственной думы РФ по вопросам МСУ, член Президиума ОКМО **Игорь Бабичев**; исполнительный директор ОКМО **Виктор Панкращенко**; директор АМСГР **Любовь Олейник**.

Предваряя начало организационного собрания палат городских округов и городских поселений, с обращением к их участникам выступил исполнительный директор ОКМО Виктор Панкращенко, который кратко рассказал об ОКМО и взаимоотношениях Конгресса с другими ассоциациями муниципальных образований. По его словам, в своей работе Конгресс руководствуется принципом преемственности, стараясь использовать опыт всех существовавших до создания ОКМО организаций, учитывает как

наличие различных по типам муниципальных образований, так и существование различных объединений данных муниципалитетов.

Поэтому в составе Конгресса создаются палаты, представляющие все имеющиеся в России типы муниципалитетов. Основное делегирование кандидатур в их состав осуществляется советами муниципальных образований, однако принято решение о возможности включения в состав палат ОКМО также представителей муниципалитетов по их личной инициативе.

«В отличие от ОКМО, который учреждают советы (юридические лица), в палатах работают представители конкретных муниципальных образований», – подчеркнул исполнительный директор Конгресса. В преддверии оргсобраний палат городских округов и городских поселений он рекомендовал еще раз обратить внимание на одновременное членство многих муниципальных образований в разных муниципальных ассоциациях. Очень важно предвидеть последствия и давать себе отчет о возможностях одновременной работы как в палате ОКМО, так и в других ассоциациях. Виктор Панкращенко призвал собравшихся максимально использовать участие в собрании для подробного и всестороннего обсуждения всех аспектов участия АМСГР в создании и деятельности палат, активно высказывать свои мнения и предложения.



Т. Шведова, В. Перешейн, С. Киричук



Выступает Е.Кодина

На состоявшихся оргсобраниях палат городских округов и городских поселений Конгресса председательствовали глава городского округа «Город Глазов» Удмуртской Республики Владимир Перешеин и глава городского поселения «Город Нефтекумск» Ставропольского края **Татьяна Шведова**.

Обращаясь к участникам собрания, Владимир Перешеин сказал: «Уже не обсуждается, быть или не



быть палатам, – решение давно принято Конгрессом. Быть или не быть Конгрессу – тоже не обсуждается, так как ОКМО официальное, признанное законом всероссийское объединение муниципальных образований. То, что палат будет много, хорошо... Были предложения объединить все города в одну палату, но у Москвы и Екатеринбурга совсем другие интересы, чем у нас. Поэтому палата столичных городов формируется с участием Союза российских городов, а мы участвуем в формировании палат городских округов и городских поселений. Время покажет, насколько полезной для нас будет эта работа. Возможно, это позволит нам максимально представлять интересы нашей ассоциации на федеральном уровне и в Конгрессе».

Татьяна Шведова в свою очередь сказала: «Палаты нужны, тем более что они будут работать во взаимодействии с нашей ассоциацией. У нас появится еще одна возможность решать



Л. Пронина

свои вопросы. Городские поселения очень разные и по численности населения, и по занимаемой территории, и по профилю экономики. Но все наши проблемы – а они умножаются – надо обсуждать, чтобы решать. А это лучше всего делать организованно, в рамках палаты».

Затем собраниями были приняты решения, позволяющие палатам начать свою деятельность:

- считать палаты сформированными и приступившими к работе;
- вплоть до принятия положений о палатах руководствоваться Типовым положением о палатах ОКМО;
- признать наиболее подходящим для деятельности палат преимущественно удаленный порядок работы, предусматривающий процедуру опросного голосования при принятии решений.

Органы управления палат было решено на данных собраниях не формировать, а для проведения подготовительной работы и текущего управления делами палаты собраниями были сформированы координационные советы, в которые вошли представители от всех федеральных округов Российской Федерации.

• **19 мая 2010 года** в Москве в здании Совета Федерации прошло первое собрание палаты сельских поселений ОКМО. В собрании приняли участие делегаты от 46 субъектов Российской



Президиум заседания



Представители федеральных органов власти

Федерации, вел его Президент Конгресса, председатель Комитета Совета Федерации по вопросам МСУ **Степан Киричук**.

Участие в первом собрании палаты сельских поселений ОКМО приняли участие Председатель Совета Федерации **Сергей Миронов**; председатель Всероссийского Совета местного самоуправления, председатель Комитета Государственной думы по вопросам МСУ **Вячеслав Тимченко** и статс-секретарь – заместитель министра сельского хозяйства РФ **Александр Петриков**.

На собрании также присутствовали исполнительный директор ОКМО **Виктор Панкращенко**; президент Ассоциации сельских поселений РФ, глава Чернореченского сельсовета Оренбургского района Оренбургской области **Александр Митин**; заместитель председателя Комитета Совета Федерации по вопросам МСУ **Анатолий Салтыков**; руководитель аппарата этого комитета **Ольга Мотякова**; руководитель аппарата Комитета Госдумы по вопросам МСУ **Игорь Бабичев**; заместитель дирек-



Выступает С. Киричук

тора Департамента развития федеративных отношений и местного самоуправления Минрегиона РФ **Дмитрий Хромов**; заместитель директора Департамента сельского развития и социальной политики Минсельхоза РФ **Ольга Попова**; исполнительный директор Ассоциации малых и средних городов России **Любовь Олейник**; председатель координационного совета Центра передовых технологий Академии народного хозяйства при Правительстве РФ **Дмитрий Буташин**; директор Ассоциации сельских муниципальных образований и городских поселений Челябинской области,



О. Попова, Д. Буташин

вице-президент Ассоциации сельских поселений РФ **Юрий Гурман**; старший научный сотрудник Института экономики переходного периода, член экспертного совета МСУ Госдумы РФ **Нина Миронова**.

Первая часть собрания была посвящена вопросам взаимодействия сельских поселений с государством. Позицию верхней палаты российского парламента изложил Сергей Миронов. Он перечислил наиболее проблем-



Главы сельских поселений



В. Тимченко вручил приветствие от Б. Грызлова

мы сельских поселений, а в качестве путей их решения озвучил ценные и близкие сердцу муниципалов предложения. Среди них – передача НДФЛ по месту жительства граждан. По мнению Совета Федерации, чтобы развивалась экономика страны в целом, надо создать условия для развития села, а это невозможно без укрепления доходной базы бюджетов сельских поселений. Сельское население в Российской Федерации составляет треть всех граждан, и сельское хозяйство – отрасль, которая не «провисла» в период кризиса. В этой связи, уверен Сергей Миронов, российское село должно стать одной из основных точек роста отечественной экономики.

Вячеслав Тимченко проинформировал участников собрания об итогах первого Всероссийского форума сельских поселений, который прошел 29–30 января в Орле. «Многие проблемы, которые там обсуждались, уже сегодня находят решение, – сообщил председатель ВСМС. – Сформирован итоговый документ, который направлен руководству страны, Президенту и Правительству Российской Феде-



Выступает В.Тимченко

рации. В дальнейшем мы продолжим подобную работу». По его словам, предложение проводить форум сельских поселений ежегодно поддержано Советом Федерации, Госдумой, министром регионального развития Виктором Басаргиным и статс-секретарем – заместителем министра сельского хозяйства Александром Петриковым. «Мы уверены, что совместными усилиями, совместной нашей работой добьемся решения многих проблем и сделаем так, что местное самоуправление (прежде всего в сельской местности) станет реальным, функционирующим и сможет исполнять основные запросы наших граждан, которые нуждаются в достойных и комфортных условиях нашей жизни», – заявил Вячеслав Тимченко. В заключение он огласил приветствие Председателя Государственной думы Бориса Грызлова.

Об основных направлениях государственной политики в нормативно-правовом регулировании в сфере устойчивого развития сельских поселений рассказал участникам собрания Александр Петриков. По его словам, участие Минсельхоза в работе организационного собрания палаты сельских поселений – отнюдь не формальный акт. «Мы в министерстве считаем, что без достойного уровня жизни сельских жителей нельзя представить успешное социально-экономическое развитие России. Речь идет не о развитии сельской местности. Речь идет об облике России, о развитии страны, потому



Выступает А. Петриков

что наша страна сформировалась как сельская цивилизация», – подчеркнул Петриков.

Заместитель министра обозначил задачи, которые, по его мнению, стоят перед палатой сельских поселений:

- формирование запросов и представление интересов локальных сельских сообществ на региональном и федеральном уровне законодательства (подчеркнуто: при обсуждении вопроса, касающегося сельских поселений, должен быть «слышен голос сельской глубинки»);
- представление интересов отдельных групп сельского сообщества, которые не имеют собственного представительства на федеральном уровне: сельской молодежи, сельских пенсионеров, работоспособных граждан, получающих доход от личного подсобного хозяйства;
- организация взаимодействия с Минсельхозом РФ (в первую очередь), но также и с другими заинтересованными ведомствами.



Вопросы из зала

После своего выступления Александр Петриков вступил в живой диалог с присутствующими. В частности, вновь был поднят вопрос о взаимодействии с прокуратурой в связи с организацией сбора и утилизации твердых бытовых отходов. Среди предложений по решению проблемы прозвучали: принимать соответствующие нормативно-правовые акты по включению вопроса в реестр расходных обязательств; развивать межмуниципальную кооперацию (одна свалка на несколько муниципалитетов); выступать через палату сельских поселений с предложениями на федеральном уровне.

Но самым животрепещущим вопросом участники собрания считают взаимоотношения с властями муниципальных районов. Двухуровневую систему МСУ, введенную ФЗ-131, много критикуют за отсутствие четкого распределения компетенции между муниципальными образованиями разных уровней. Как подчеркнул Степан Киричук, основной принцип, который был заложен в законе, – «поселения для населения, районы для поселений», – реализовать пока, по всей видимости, не удастся. В регионах и муниципалитетах до сих пор применяются субъективные подходы к реализации ФЗ-131. «Если мы не преодолеем в себе эту райисполкомовскую, первосекретарскую, горкомовскую и т. п. власть, мы никогда не добьемся такого прекрасного состояния, при котором основной принцип ФЗ-131 будет воплощен в жизнь», – заявил Президент ОКМО.

Этот коренной принцип участниками собрания, безусловно, разделяется. Однако, как отмечалось, многие проблемы правоприменительной практики муниципалитетов связаны не столько с ФЗ-131, сколько с реализацией иных подведомственных зако-



В. Панкращенко озвучил положения о палате



Рабочее заседание



А. Митин обратился к членам палаты



Все участники заседания

нов. Поэтому прозвучала идея четко и недвусмысленно прописывать разделение полномочий между поселениями и районами прямо в принимаемых отраслевых законодательных актах.

Во второй части собрания его участники решили организационные

вопросы. В частности, было принято Положение о палате сельских поселений ОКМО и избран ее председатель, которым стал президент Ассоциации сельских поселений РФ **Александр Митин**. Также был сформирован президиум палаты.

2.3. Сотрудничество советов муниципальных образований

За период своего функционирования советы муниципальных образований субъектов Российской Федерации продемонстрировали свой потенциал в качестве ресурсных центров, помогающих входящим в них муниципалитетам формировать соответствующую нормативную базу, готовить управленческие кадры, получать доступ к новым информационным и управленческим технологиям.

Деятельность региональных советов в 2010 году была направлена на укрепление межмуниципального сотрудничества. Организационные формы такого сотрудничества – визиты делегаций, проведение семинаров-

совещаний по различным вопросам, заключение соглашений о взаимодействии. Все границы проницаемы, и межмуниципальные связи приобретают межрегиональный, а также международный характер.

Межрегиональные семинары-совещания, проводимые Советом муниципальных образований Новгородской области

В 2009–2010 годах на 56 семинарах, организованных Советом муниципальных образований Новгородской области непосредственно на территориях муниципальных образований,



СМО Новгородской области

происходил активный, заинтересованный обмен мнениями и представление опыта работы муниципалов по различным проблемам реализации вопросов местного значения. А на шести кустовых конференциях, посвященных обсуждению актуальных вопросов реализации ФЗ-131, представители муниципальных образований делились друг с другом практикой своей работы по обеспечению сохранности жилищного фонда, надлежащего содержания и благоустройства территорий муниципального образования, по реализации органами МСУ Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», обосновывали свои подходы к оптимизации территориальной организации местного самоуправления, предлагали пути решения проблем, связанных с оценкой эффективности внутренних систем выявления и профилактики коррупционных рисков в органах МСУ и т. д.



В целях обмена опытом работы СМО взаимодействует на межрегиональном уровне с ассоциациями муниципальных образований и органами власти Северо-Западного федерального округа. Основная задача, которую ставят перед собой организаторы подобных встреч, – обмен положительным опытом работы по реализации реформы местного самоуправления для его дальнейшего применения в своих регионах. Так, в рамках действующего с 2008 года соглашения о сотрудничестве между органами МСУ городского поселения «Город Старая Русса» Новгородской области и Кировского городского поселения Ленинградской области 11–12 марта 2010 года состоялся визит делегации муниципального образования «Кировское городское поселение» в Новгородскую область.

1–2 июля 2010 года на территории Сортавальского городского поселения Республики Карелия исполнительным аппаратом СМО Новгородской области совместно с государственным комитетом Республики Карелия по вопросам местного самоуправления в рамках реализации плана мероприятий областной целевой программы «Государственная поддержка развития местного самоуправления в Новгородской области на 2009–2011 годы» и в целях развития межмуниципального сотрудничества по обмену опытом в решении вопросов местного



значения проведен **межрегиональный семинар-совещание представителей органов государственной власти, органов местного самоуправления и ассоциаций муниципальных образований Республики Карелия и Новгородской области** по актуальным вопросам реформы местного самоуправления. В семинаре приняли участие представители государственного комитета Республики Карелия по вопросам МСУ, администраций Сортавальского и Суоярвского муниципальных районов, председатель совета депутатов Лахденпохского муниципального района, главы Сортавальского и Питкярантского городских поселений, а также исполнительный директор и председатель Совета муниципальных образований Республики Карелия. В состав делегации Новгородской области вошли представители СМО Новгородской области, комитета государственной гражданской службы Новгородской области, управляющие делами и заведующие организационными отделами администраций муниципальных районов Новгородской области, главы Валдайского и Окуловского городских поселений, председатель совета депутатов городского поселения «Город Старая Русса».

Муниципалы Дальнего Востока посетили Краснодарский край и Ростовскую область

С 21 по 29 марта 2010 года делегация советов муниципальных образований Хабаровского края и Амурской области посетили Краснодарский край и Ростовскую область для знакомства с опытом работы СМО и практикой решения вопросов местного самоуправления. В составе делегации были представители Дальневосточного центра социальных инноваций, исполнительный директор СМО Хабаровского



края, главы муниципальных образований Хабаровского края и Амурской области, представители аппарата губернатора и правительства Амурской области.

Во время пребывания в Краснодаре была организована встреча с полномочными представителями администрации и законодательного собрания Краснодарского края, а также состоялось знакомство с деятельностью Совета муниципальных образований Краснодарского края. В ходе встреч обсуждались вопросы привлечения населения к решению вопросов местного значения, деятельность и развитие ТОСов, реализация краевой целевой программы «Электронная Кубань» и реформирование сферы ЖКХ.



В Новороссийске делегация познакомилась с работой многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг населению, на встрече с администрацией города обсуждались вопросы успешной практики управления

местными финансами, организации системы обратной связи в работе с населением, а также другие вопросы местного развития.

В Тихорецком муниципальном районе главными темами стали развитие сельского хозяйства и опыт объединения муниципальных образований. Делегация посетила фирму по производству сельскохозяйственного оборудования, зерноперерабатывающий комплекс, а также провела рабочую встречу с руководством района и главами поселений (участие во встрече приняли 27 представителей органов МСУ).

Визиты и встречи в Ростовской области были особенно продуктивны. Были изучены достижения области в организации эффективной системы муниципального управления на основе использования современных информационных технологий. Прошла встреча с заместителем главы администрации города Ростова-на-Дону **Валентиной Леденовой** и знакомство с работой социального блока города. Посещение клинико-диагностического центра «Здоровье», дошкольного образовательного учреждения № 50 и общеобразовательной школы № 80 показало, что профессионализм и энтузиазм управленческой команды и ориентация на интересы жителей города являются основой достигнутых результатов в деле обеспечения качества предоставляемых социальных услуг.

Затем прошла встреча в администрации Таганрога и знакомство с опытом решения вопросов молодежной политики, увеличения доходной части бюджета муниципальных образований, оптимизации расходов бюджета и деятельности контрольных органов в муниципальных образованиях.

В Азовском муниципальном районе основной темой встречи стало

развитие сельского хозяйства и опыт финансовой поддержки сельских поселений в решении вопросов местного значения сельхозпредприятиями. Делегация вместе с представителями органов МСУ (в том числе двумя главами сельских поселений Азовского района) посетила агрофирму «Красный сад».

Далее по программе прошла встреча в старинной казачьей станице Старочеркасской (бывшая казачья столица Дона), где глава Старочеркасского сельского поселения **Михаил Кудинов** поделился своим опытом решения вопросов местного самоуправления.

Однако главной темой стажировки было знакомство с опытом советов муниципальных образований Краснодарского края и Ростовской области. Исполнительные директора советов **Сергей Грошев** (Краснодарский край) и **Виктор Ляхов** (Ростовская область) сопровождали делегации по всему маршруту пребывания в своих регионах и делились своими находками и секретами успеха с коллегами с Дальнего Востока.

Советы заключили соглашение о сотрудничестве

Совет муниципальных образований Хабаровского края и Совет муниципальных образований Томской области **1 марта 2010 года** заключили соглашение о сотрудничестве.

Отмечая значимость развития местного самоуправления в Хабаровском крае и Томской области, советы муниципальных образований решили:

- 1) объединить усилия для формирования в Хабаровском крае и Томской области системы инновационного развития местного самоуправления в муниципальных образованиях;
- 2) координировать деятельность и развивать методическую базу

советов муниципальных образований Хабаровского края и Томской области;

- 3) осуществлять обмен опытом работы муниципальных образований субъектов Федерации;
- 4) осуществлять обмен опытом по развитию межмуниципального сотрудничества.

Делегация глав муниципальных образований Томской области посетила Совет муниципальных образований Красноярского края

В рамках межмуниципального сотрудничества **26–28 июня 2010 года** делегация глав муниципальных образований Томской области посетила Красноярский край. Основной целью визита были знакомство с принципами развития местного самоуправления на территории Красноярского края, активизация межмуниципальных отношений и обсуждение перспективных направлений сотрудничества между двумя регионами. Программа трех дней пребывания делегации в Шарыповском районе Красноярского края была насыщена и разнообразна как по формам взаимодействия, так и по направлениям деятельности органов МСУ. Стажировка томичей проходила в пяти муниципальных образованиях: городском округе Шарыпово, Шарыповском муниципальном районе, Ивановском, Холмогорском и Парнинском сельских поселениях Шарыповского района. В рамках программы состоялась презентация Шарыповского района и г. Шарыпово, главы муниципальных образований обменялись опытом работы по реализации национальных проектов и краевых целевых программ, гостям показали, как муниципалитеты взаимодействуют с градообразующими предприятиями.

В ходе визита делегация посетила объекты социальной сферы Шарыповского района, музей Березовской ГРЭС, мараловодческое хозяйство, занимающуюся производством мясной продукции компанию «Доча», предприятия торговли, пивоваренный завод. Также была организована встреча с муниципальными руководителями района и активом СМО Красноярского края, руководителями бюджетных и социальных учреждений, представителями общественности, предпринимателями.



По окончании трехдневного визита было заключено соглашение о межмуниципальном сотрудничестве, которое подписали исполнительный директор СМО Томской области **Надежда Мещерякова** и исполнительный директор СМО Красноярского края **Леонид Марченко**. Этот факт внушает уверенность в том, что обмен опытом между территориями станет делом традиционным.

Волгоградскую область посетила делегация Республики Бурятия

8–10 февраля 2010 года Волгоградскую область с деловым визитом посетила делегация Республики Бурятия. Цель визита: знакомство с практикой реализации федерального закона ФЗ-131 и прежде всего с организацией территориального общественного самоуправления

в муниципальных образованиях области. В составе делегации были **Станислав Тэлин** – заместитель руководителя администрации президента и правительства Республики Бурятия, председатель комитета по ведению регистра МПА; **Игорь Шутенков** – министр финансов Республики Бурятия; **Елена Тыжинова** – заместитель министра экономики Республики Бурятия; **Федор Чебунин** – заместитель председателя комитета по государственному устройству, местному самоуправлению Народного хурала; **Валерий Цыремпилов** – председатель Совета муниципальных образований Республики Бурятия, глава муниципального образования «Кяхтинский район»; **Андрей Кудряшов** – глава городского поселения «Город Гусино-озёрск» и др. лица.

В администрации Волгоградской области состоялась встреча делегации Республики Бурятия с руководством Совета муниципальных образований Волгоградской области. В ходе встречи руководители ассоциаций **Олег Керсанов** и Валерий Цыремпилов обменялись подробной информацией о методах работы, приоритетах в деятельности своих муниципальных сообществ, обозначили имеющиеся проблемы и пути их решения, высоко оценили взаимную потребность в обмене опытом работы.

Закономерным итогом пребывания гостей из Бурятии на Волгоградской земле стало подписание соглашения о сотрудничестве и взаимодействии между Советом муниципальных образований Волгоградской области и Советом муниципальных образований Республики Бурятия.

Бурятия стала для Волгоградской области уже десятым регионом, где на уровне советов муниципальных образований заключены соглашения о взаимодействии в реализации



В. Цыремпилов, О. Керсанов

реформы местного самоуправления. Указанные соглашения дополняют пятнадцать соглашений с городскими округами, муниципальными районами и поселениями других регионов. Сотрудничество вышло даже на уровень ТОСов разных регионов. В сложившейся практике межрегионального сотрудничества появляются первые ростки межхозяйственной кооперации.

Заседание координационного совета участников Соглашения о межмуниципальном сотрудничестве и взаимодействии между советами муниципальных образований регионов Юга России

С 1 по 4 сентября 2010 года в Астраханской области в соответствии с планом работы координационного совета состоялась встреча делегаций участников Соглашения.

В мероприятии приняли участие руководители региональных советов, органов государственной власти



Заседание координационного совета



и местного самоуправления восьми регионов Юга России.

Основная задача, стоявшая перед организаторами встречи, – обмен положительным опытом работы органов государственной и муниципальной власти по сохранению исторического наследия и его применение на своих территориях. На заседании было уделено внимание выработке совместных предложений по более результативным методам реализации муниципальной реформы в Северо-Кавказском и Южном федеральных округах.

В соответствии с программой встречи 2 сентября состоялось третье расширенное заседание координационного совета на тему «Об опыте работы органов государственной и муниципальной власти регионов Юга России по сохранению исторического наследия». В работе заседания приняли участие депутаты областного парламента, руководители управлений и министерств администрации Астраханской области, главы и депутаты муниципальных образований регионов Юга России – представители Адыгеи, Кабардино-Балкарии и Дагестана, Краснодарского и Ставропольского краев, Астраханской, Волгоградской и Ростовской областей.

В принятой резолюции координационный совет поддержал инициативу Совета муниципальных образований Республики Адыгея об установлении в Российской Федерации ежегодного профессионального праздника «День муниципального работника».

Исполнительный директор Совета муниципальных образований Астраханской области **Владимир Элеменкин** был награжден почетным именованным знаком «Содружество Юга России» и медалью ордена «За



Участники заседания. Астраханская область

заслуги перед Астраханской областью», главе Житнинского сельсовета Икрянинского района Астраханской области **Владимиру Иванову** вручили почетный знак «За добросовестный труд в органах местного самоуправления».

За время пребывания в Астрахани гости встретились с представителями мэрии и городской думы Астрахани, которые поделились опытом работы в сфере социально-экономического, культурного развития.

Межрегиональная встреча глав сельских поселений Костромской и Ярославской областей

Как увеличить местные бюджеты? Как повысить доходы и собрать все налоги? Как сделать так, чтобы заработало территориальное общественное самоуправление? Эти и другие вопросы обсуждались на межрегиональной встрече глав сельских поселений Костромской и Ярославской областей «Актуальные вопросы развития местного самоуправления», которая состоялась **22 октября 2010 года**. Среди участников встречи – главы сельских поселений шести муниципальных районов Костромской области и делегация Совета муниципальных образований Ярославской области. Встреча была организована исполнительной дирекцией Совета муниципальных образований Костромской области совместно с исполнительной дирекцией СМО Ярославской области.

Открывая заседание, председатель СМО Костромской области **Алексей Шадричев** отметил, что основной проблемой была и остается низкая доходная база муниципальных бюджетов. В итоге случилось так, что полномочий, нагрузки и ответственности у местного самоуправления много, а денег не хватает.

Говорилось и о других проблемах, с которыми столкнулись главы поселений. Это прежде всего вопросы жилищно-коммунального хозяйства: начиная с водоснабжения и качества питьевой воды и заканчивая несанкционированными свалками и пожарной безопасностью.

Делегацию Ярославской области заинтересовал опыт костромичей, которые с 2008 года ведут работу по мобилизации доходов, ставшую основным направлением деятельности всех органов власти. К примеру, созданы отраслевые комиссии по мобилизации доходов, в рамках которых ведется работа с налогоплательщиками по привлечению в бюджет дополнительных финансов. На 1 октября 2010 года бюджетный

эффект от мобилизации оценивался в 208 млн руб.

Еще один из актуальных вопросов – прошедшее недавно укрупнение поселений. Вместо созданных в области в 2006 году 303 муниципальных образований осталось 198. Сегодня объединение прошло практически во всех районах области, кроме четырех. Преобразование поселений высветило главную проблему кадров: дефицит молодых специалистов на селе (средний возраст муниципальных служащих – 45–50 лет). Поэтому разрабатывается программа привлечения молодых кадров в сельские поселения.

Проведенная встреча – первый шаг к более тесному сотрудничеству между СМО Костромской и Ярославской областей в интересах развития местного самоуправления и повышения эффективности деятельности муниципальных образований. В целях дальнейшего плодотворного взаимодействия планируется заключение соглашения о сотрудничестве между советами муниципальных образований.



3. ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

В настоящем разделе «Вестника» Вы можете ознакомиться с информацией о работе правовой и экспертно-аналитической службы ОКМО в рамках консультационно-методической работы с советами муниципальных образований субъектов РФ, а также

при организации взаимодействия ОКМО с федеральными органами государственной власти по вопросам, которые в своих обращениях ставят советы муниципальных образований субъектов РФ.

3.1. Консультационная и иная методическая помощь советам муниципальных образований

В соответствии с пунктом 3.1.3 Устава ОКМО обеспечивает представление интересов муниципальных образований в федеральных органах государственной власти. В целях реализации данного положения Устава правовой и экспертно-аналитической службой исполнительной дирекции ОКМО осуществляется взаимодействие с федеральными органами государственной власти для обеспечения рассмотрения ими обращений советов муниципальных образований субъектов Федерации.

Порядок работы юристов ОКМО с обращениями советов, для рассмотрения которых требуется обращение в федеральные органы государственной власти, установлен Положением о порядке рассмотрения исполнительной дирекцией ОКМО письменных обращений советов муниципальных образований субъектов РФ, утвержденным решением Президиума ОКМО от 16 ноября 2009 года № 49.

Пунктом 2.2.2 этого Положения предусматривается, что запросы в федеральные органы государственной власти направляются исполнительной дирекцией в случае необходимости выяснить их позицию по проблемам, поднятым в обращениях Советов.

В течение 2010 года Конгресс обращался в Комитет Совета Федерации по вопросам местного самоуправления, Комитет Государственной думы по вопросам местного самоуправления, Комитет Государственной думы по ветеранам, Министерство внутренних дел РФ, Министерство образования и науки РФ, Министерство регионального развития РФ, Министерство сельского хозяйства РФ, Министерство финансов РФ, Министерство экономического развития РФ, Министерство юстиции РФ, Генеральную прокуратуру РФ и т. д.

Если говорить о тематике данных обращений, то она была крайне разнообразной. Советами поднимались вопросы по следующим темам:

- услуги дошкольного воспитания;
- имущественные обязательства органов МСУ;
- необходимость внесения изменений в Федеральный закон от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в РФ»;
- введение института сити-менеджеров;
- организация работы ОМСУ с органами налоговой службы;
- гарантии полномочий выборных должностных лиц;
- социально-ориентированные некоммерческие организации;
- возможность подготовки изменений в Земельный и Водный кодексы Российской Федерации для установления классификации водных объектов, режима использования водных и земельных объектов;
- изменение порядка организации учета граждан по месту пребывания и месту жительства;
- проблемы налогового администрирования;
- возможность закрепления гарантий выборным должностным лицам в законодательстве субъектов РФ и (или) муниципальных правовых актах;
- необходимость внесения изменений и дополнений в Федеральный закон от 21 июля 2007 года № 185-ФЗ «О фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства»;
- реализация положений Федерального закона от 29 ноября 2010 года № 315-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации”»;
- порядок передачи в государственную собственность учреждений здравоохранения, находящихся на балансе муниципальных образований.

Ответы, полученные из федеральных органов государственной власти, пересылаются в совет муниципальных образований субъекта РФ, поднимавший соответствующую проблему. Если проблема носит общий характер, то ответ направлялся во все советы муниципальных образований.

Так, по обращению СМО Ивановской области о разъяснениях по применению постановления Правительства № 903 от 31 декабря 2004 г. «Об утверждении правил составления передаточного акта по имущественным обязательствам органов местного самоуправления» было получено разъяснение Минрегиона РФ, о чем были уведомлены все советы муниципальных образований. По обращению СМО Ставропольского края об организации работы органов МСУ с органами налоговой службы было получено письмо Минфина РФ, о чем также были уведомлены региональные советы муниципальных образований.

Однако рассмотрение запросов советов в федеральных органах государственной власти серьезно осложняется отсутствием правового регулирования данного процесса. В результате сроки рассмотрения практически каждого документа существенно затягиваются. К сожалению, на данный момент единственным доступным для Конгресса способом урегулировать взаимоотношения с федеральными органами государственной власти является заключение с ними соглашений (в отличие от советов, необходимость законодательного регулирования взаимодействия с которыми прямо предусмотрена частью 1 статьи 66 ФЗ-131). Подобные соглашения в настоящий момент согласованы с Минрегионом и Минсельхозом.

В целом же экспертно-аналитическая служба ОКМО в 2010 году рассмотрела порядка 30 обращений сове-



Р. Петухов, ОКМО

тов муниципальных образований. По каждому из них был проведен юридический анализ, в результате которого либо, как уже было сказано выше, подавались запросы в компетентные органы государственной власти, либо готовился ответ по существу вопроса. Нередко в целях всестороннего изучения вопроса, поставленного в конкретном обращении, исполнительной дирекцией ОКМО инициировались опросы советов, результаты которых позволяли более четко и всеохватывающе увидеть рассматриваемую проблему.

Помимо уже указанной выше проблематики в обращениях советов были затронуты самые разнообразные темы. Приведем некоторые из них:

- муниципальные нормативные правовые акты по вопросам пожарной безопасности;
- приватизация служебных жилых помещений, предоставляемых гражданам на условиях договора найма служебного жилого помещения;
- управление земельными ресурсами;
- необходимость совершенствования нормативно-правового регулирования отношений по содержанию скотомогильников;
- компетенция контрольных органов МСУ в контроле бюджета и иму-

щества муниципальных образований;

- проблемы уличного освещения;
- учреждение ежегодного дня муниципального служащего;
- регистрация прав собственности граждан на недвижимое имущество;
- порядок выплаты премий главе администрации муниципального образования;
- правомерность передачи муниципального имущества сельских поселений (линий электропередач, дизельных электростанций) в собственность муниципального района;
- вопросы деятельности добровольных народных дружин и опыт социального обеспечения их членов.

Так, по предложению СМО Омской области обратиться от имени ОКМО в ФМС РФ с просьбой разрешить управлениям ФМС в регионах заключать договоры с органами местного самоуправления сельских поселений на проведение работ по регистрации граждан на своих территориях, в СМО было направлено разъяснение о невозможности реализации предлагаемого варианта закрепления за органами МСУ функций по учету граждан по месту пребывания и месту жительства. По обращению СМО Кировской области была осуществлена подборка материалов по разработке проектов муниципальных нормативных правовых актов по вопросам пожарной безопасности и предоставлена консультация по запросу главы муниципального образования о невозможности понуждения к регистрации собственности граждан. По запросу СМО Ленинградской области был разъяснен порядок выплаты премий главе администрации муниципального образования. СМО Ненецкого автономного округа был дан развернутый ответ по вопросу возможности передачи

органам МСУ муниципального района во временное или постоянное пользование (аренду) или отчуждения (то есть передачу права собственности) имущества, находящегося в собственности органов МСУ городского или сельского поселения.



В. Гуменюк, СМО Республики Адыгея

6 декабря 2010 года на заседании Президиума ОКМО была рассмотрена и единогласно поддержана инициатива СМО Республики Адыгея об учреждении дня муниципального работника. В 2011 году Конгресс планирует обратиться в федеральные органы государственной власти с соответствующим предложением.

Особо выделяются обращения советов муниципальных образований по совершенствованию организации местного самоуправления в Российской Федерации, которые регулярно поступают в исполнительную дирекцию ОКМО в форме предложений по внесению изменений в действующее законодательство Российской Федерации: таковые в 2010 году поступили в исполнительную дирекцию ОКМО от СМО Оренбургской области, Забайкальского, Красноярского, Краснодарского и Хабаровского краев. Данные предложения рассматриваются в соответствии с п. 2.4 Положения о порядке рассмотрения исполнительной дирекцией ОКМО письменных обращений советов муниципальных образований субъектов РФ. В состав

правотворческой инициативы в соответствии с данным Положением должны входить следующие документы:

- 1) проекты нормативных правовых актов и (или) предложения по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство, оформленные в соответствии с Приложением к Положению;
- 2) пояснительная записка, раскрывающая суть правотворческой инициативы;
- 3) копия решения органов управления СМО о направлении в Конгресс правотворческой инициативы.

При наличии данных документов правотворческая инициатива совета муниципальных образований принимается к рассмотрению правовой и экспертно-аналитической службой ОКМО. К проведению юридической экспертизы правотворческой инициативы совета муниципальных образований привлекаются члены рабочей группы по правовым вопросам ОКМО. По итогам работы ответственный исполнитель ОКМО готовит заключение о целесообразности или нецелесообразности поддержки правотворческой инициативы, после чего она направляется на рассмотрение Президиума или Общего собрания членов ОКМО для принятия решения. В случае поддержки органами управления ОКМО предложение по законодательной инициативе направляется от имени Конгресса субъектам права законодательной инициативы, так как ОКМО таким правом не обладает.

Так, например, инициатива СМО Оренбургской области о рассмотрении вопроса по подготовке проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 2 Федерального закона „О ветеранах“» была поддержана Президиумом ОКМО и направлена в Комитет Государственной думы по делам ветеранов, в ответ из

Комитета поступило письмо о том, что данное предложение будет учтено при совершенствовании закона. Поддержанные Президиумом ОКМО предложения СМО Хабаровского края о внесении изменений и дополнений в Федеральный закон от 21 июля 2007 года № 185-ФЗ «О фонде содействия реформированию ЖКХ» были направлены в Государственную думу и Совет Федерации, а также в Минрегион.

В рамках оказания методической помощи советам муниципальных образований в 2010 году на сайте ОКМО продолжалось размещение информации правового характера. В частности, публиковались стенограммы различных мероприятий по муниципальной проблематике и принятые на них рекомендации. Также юристы ОКМО готовят обзоры, целью которых является своевременное информирование сотрудников органов

МСУ, депутатов, работников СМО, а также иных заинтересованных лиц об изменениях законодательства. По мере изменений в федеральном законодательстве размещается информация о принятых нормативных правовых актах, затрагивающих вопросы организации местного самоуправления или вносящих изменения в действующее законодательство. Обзор изменений законодательства состоит из содержания с указанием основных тем, краткой аннотации о предмете правового регулирования правового акта, а также самого текста принятого документа. **В 2010 году было подготовлено семь обзоров, все они размещались на сайте ОКМО и рассылались в советы по электронной почте.** Данные обзоры востребованы, так как не всегда органы МСУ располагают оперативным доступом к подобной обобщающей информации.

3.2. Правовое обеспечение деятельности руководящих и исполнительных органов ОКМО

В 2010 году состоялось Общее собрание членов ОКМО (25 марта) и три заседания Президиума ОКМО (25 марта, 21 июня и 6 декабря).

3.2.1. Общее собрание членов ОКМО

В соответствии с Уставом Общее собрание членов ОКМО созывается не реже одного раза в год. В 2010 году оно прошло **25 марта** в здании Совета Федерации, где собрались **представители 60 советов муниципальных образований субъектов Федерации.**

В Собрании приняли участие представители федеральных органов государственной власти. От структур президентской администрации присутствовали главный советник

департамента социального мониторинга территорий Управления внутренней политики Администрации Президента РФ **Нелли Золотова** и советник Государственно-правового управления Президента РФ **Кирилл Фролов**. От руководства федеральными округами – заместитель полпреда Президента РФ в ЦФО **Сергей**



С. Киричук, Н. Золотова, К. Фролов



М. Мурашов во время заседания

Самойлов; федеральный инспектор аппарата полпреда Президента РФ в СЗФО **Михаил Мурашов**; помощник полпреда Президента РФ в ПФО **Ирина Лотова**; специалист-эксперт департамента по взаимодействию с федеральными органами государственной власти аппарата полпреда Президента РФ в ДФО **Александр Ситников**; специалист-эксперт аппарата полпреда Президента РФ в УрФО **Дмитрий Сафонов**; главный советник аппарата полпреда Президента РФ в СФО **Татьяна Нефедова**. Совет Федерации помимо Президента ОКМО представляла **Ольга Мотякова** – руководитель аппарата Комитета по вопросам МСУ.

Представительной была делегация профильного для МСУ подразделения Минрегиона России – Департамента развития федеративных отношений и МСУ: и. о. директора **Елена Кодина**; замначальника отдела развития и поддержки **Дмитрий Хромов**; консультант **Николай Колпаков**; специалист-эксперт **Дмитрий Сысуев**. Также присутствовали: начальник отдела Департамента по связям с субъектами Федерации, парламентом и общественно-политическими организациями МИД РФ **Игорь Мозго**; директор Департамента развития проектов экономики регионов Минэкономразвития РФ **Денис Дорошенко**; начальник отдела мониторинга рынка труда Департамента сельского хозяйства и социальной политики Минсельхоза

РФ **Александр Горин**; заместитель начальника управления содействия развитию на пространстве СНГ Россотрудничества **Игорь Чихринов**; начальник отдела по связям с органами международных и региональных организаций СНГ Россотрудничества **Магди Хасанов**; главный инспектор департамента взаимодействия федерального бюджета с бюджетами других уровней Счетной палаты России **Людмила Вышлова**.

В работе Собрания приняли участие руководители и представители иных объединений муниципальных образований: Союза городов Центра и Северо-Запада России (директор исполнительной дирекции **Александр Васильев**; вице-мэр Ярославля **Валерий Величко**); Ассоциации «Города Урала» (исполнительный директор **Анатолий Ярошевский**); Ассоциации «Города Поволжья» (заместитель главы администрации Нижнего Новгорода **Алексей Ляпин**); Всероссийского Совета местного самоуправления (**Николай Миронов**); Ассоциации малых и средних городов России (исполнительный директор **Любовь Олейник**; член группы по изменению положений и порядка вхождения в состав Конгресса иных ассоциаций муниципальных образований, глава г. Покров **Вячеслав Рогов**); Ассоциации сельских поселений РФ (президент **Александр Митин**); Международной ассамблеи столиц и крупных городов (исполнитель-





ный директор **Владимир Селиванов**; пресс-секретарь **Наталья Метисова**).

Собрание начало свою работу с рассмотрения организационных вопросов:

– О палатах ОКМО.

Виктор Панкращенко доложил о проделанной работе по формированию палат. Созданы и работают палаты внутригородских муниципальных образований городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга, а также муниципальных районов. Готовится организационное собрание палаты сельских поселений. Сформированы координационные комитеты по подготовке к оргсобраниям палат городских округов и городских поселений.

– О решениях Президиума ОКМО, принятых в период между заседаниями Общего собрания членов ОКМО.

Собрание рассмотрело и единогласно утвердило решения Президиума, принятые в период после последнего Общего собрания, состоявшегося 20 мая 2009 года, в том числе и решения, затрагивающие финансовые основы деятельности Конгресса.

– Об отчете ревизионной комиссии ОКМО и о взносах членов ОКМО.

По данному вопросу решено: принять к сведению заключение ревизионной комиссии ОКМО по годовому отчету – отчету об исполнении сметы (финансового плана) ОКМО за 2009

год. В рамках рассмотрения данного вопроса Собрание признало возможным внесение для обеспечения деятельности ОКМО в 2010 году целевых взносов.

– Об изменениях в органах управления ОКМО.

Собрание проголосовало за внесение изменений в Общие принципы формирования Президиума ОКМО, утвержденные решением Общего собрания членов ОКМО от 20 мая 2009 года № 8. Согласно решению, «до момента избрания руководителей палат Конгресса вместо них в состав Президиума Конгресса входят (по должности) председатели организационных комитетов по проведению организационных собраний соответствующих палат Конгресса или руководители временных рабочих органов палат Конгресса».

Затем был рассмотрен вопрос о составе Президиума ОКМО. В связи с ежегодной ротацией новыми членами Президиума ОКМО были избраны:

Потрясаев Василий Николаевич – председатель президиума СМО Белгородской области, глава Белгорода;

Нагаев Александр Александрович – председатель СМО Ставропольского края, глава администрации Новоселицкого района.

Также в число членов Президиума ОКМО были включены по должности:

Чернышев Михаил Анатольевич, утвержденный председателем организационного комитета по проведению организационного собрания палаты городов – административных центров субъектов РФ;

Митин Александр Николаевич – руководитель координационного совета палаты сельских поселений ОКМО.

Далее Собрание приступило к рассмотрению содержательных вопросов:

- о деятельности ОКМО в 2009 году;
- о приоритетных направлениях деятельности ОКМО в 2010 году.

С отчетным докладом выступил президент ОКМО Степан Киричук.

Отмечено, что 2009 год стал первым годом, когда Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» стал применяться в полном объеме. Однако одновременно на органы МСУ, наиболее близкие к населению, легла особая нагрузка и ответственность в связи с финансовым кризисом.

В такие периоды большое значение имеют сотрудничество и взаимопомощь муниципалитетов, а также конструктивный диалог различных уровней власти. Общероссийский Конгресс муниципальных образований и учредившие его региональные советы совместными усилиями сегодня решают эти задачи. Курс руководства Конгресса на превращение советов муниципальных образований в «опорные элементы» системы муниципального представительства и межмуниципального сотрудничества в минувшем году начал давать свои результаты.

В 2009 году советы муниципальных образований хорошо зарекомендовали себя в своих регионах, тем самым не только укрепив свои позиции, но и, в свою очередь, позволив ОКМО укрепить связи с другими общественными организациями. Многие советы добились больших успехов в сфере орга-

низации взаимоотношений с органами государственной власти, о чем свидетельствует закрепленное в региональных законах право законодательной инициативы. Некоторые советы находятся в преддверии наделения таким правом.

2009 год – год участия Конгресса, советов и отдельных муниципалитетов в антикризисных мерах Правительства. Председатель Правительства РФ **Владимир Путин** высоко оценил активность и степень ответственности органов МСУ в деле поддержания уровня жизни в муниципалитетах.

Президент Конгресса также отчитался о проделанной работе по основным направлениям деятельности ОКМО:

- 1) участие ОКМО в формировании и реализации государственной политики в сфере МСУ;
- 2) межмуниципальное сотрудничество;
- 3) правовое обеспечение работы советов муниципальных образований субъектов Федерации и ОКМО;
- 4) международное сотрудничество;
- 5) информационное и экспертно-аналитическое направление¹.

По итогам обсуждения отчетного доклада Собрание утвердило основные направления деятельности Конгресса на 2010 год:

- эффективное взаимодействие с федеральными органами государственной власти, участие в законопроектной работе на федеральном уровне;
- укрепление системы советов муниципальных образований субъектов Федерации, совершенствование их правового статуса и повышение их



Члены ОКМО голосуют

¹ В тезисной форме отчетный доклад Президента ОКМО опубликован в журнале «Муниципальная Россия» № 3 за 2010 год.



роли в развитии местного самоуправления;

- оказание методической помощи советам муниципальных образований субъектов Федерации и входящим в их состав муниципальным образованиям в обеспечении решения вопросов местного значения;
- содействие развитию на муниципальном уровне политической конкуренции и институтов гражданского общества;
- информационное обеспечение деятельности органов МСУ (развитие Национального агентства муниципальной информации и распространение журнала «Муниципальная Россия»);
- содействие расширению полномочий органов МСУ по социально-экономическому развитию муниципальных образований, развитию предпринимательства, среднего и малого бизнеса, а также межмуниципального хозяйственного сотрудничества;
- содействие внедрению в практику организации местного самоуправления механизмов публично-частного партнерства;
- участие в работе по подготовке муниципальных кадров;
- осуществление международной деятельности в установленном порядке.

В ходе дискуссии о будущей деятельности ОКМО участники со-

брация особо выделили задачи урегулирования взаимодействия муниципалов с контрольно-ревизионными органами и также наделяния специалистов аппаратов СМО статусом муниципальных служащих либо приравненных к ним должностных лиц. Эти задачи было решено включить в перечень приоритетных в рамках основных направлений деятельности Конгресса в 2010 году.

Последний вопрос повестки дня – о практике реформирования местного самоуправления и предложениях ОКМО по развитию политической конкуренции в сфере местного самоуправления и оптимизации структуры муниципальных органов.

Этот вопрос был включен в повестку дня Общего собрания в связи с исполнением поручений Президента РФ, данных по итогам январского заседания Госсовета¹.

ОКМО провел аналитическое исследование процессов оптимизации органов муниципальной власти и развития политической конкуренции на муниципальном уровне среди советов муниципальных образований. Результаты исследования – фактический материал и экспертные выводы – опубликованы в №№ 2 и 3 «Муниципальной России» за 2010 год (в разделах «Хроника муниципальной повседневности» и «Дискуссионная трибуна»).

Процессы оптимизации малонаселенных муниципальных образований затронули многие регионы, и в ходе Собрания развернулась горячая дискуссия на эту тему. Выступили **Михаил Мурашов**, руководитель Центра инноваций муниципальных образований **Валерий Кирпичников**, глава г. Новоанненский Волгоградской

¹ См. об этом в параграфе 1.1.1 настоящего издания.



Выступает В. Кирпичников

области, член координационного совета по созданию палаты городских поселений **Петр Чулков**, глава Ширинского сельсовета Ширинского района Республики Хакасия **Юрий Ковалев**, глава Всеволожского района Ленинградской области **Татьяна Зебоде**, **Вячеслав Рогов**.

Собрание решило на базе материалов исследования, а также прозвучавших в ходе дискуссии тезисов составить предложения от ОКМО по темам оптимизации муниципальных органов власти и развитию политической конкуренции на муниципальном уровне и направить заинтересованным органам государственной власти. Для подготовки предложений был утвержден состав редакционной комиссии.

3.2.2. Президиумы ОКМО

• Президиум 25 марта 2010 года

На заседании Президиума, предшествующем Собранию, рассматривались текущие проблемы развития МСУ и деятельности ОКМО. Члены

Президиума обсудили возросшую роль советов муниципальных образований на региональном уровне, отметив, что успех сопутствует тем, кто активен во взаимодействии со всеми уровнями публичной власти.



О. Мотякова изучает материалы

Президиум рекомендовал к утверждению Собранием проект основных направлений деятельности Конгресса в 2010 году. В ходе обсуждения поступило предложение сделать методическое обеспечение исполнения вопросов местного значения одним из приоритетных направлений деятельности ОКМО. Был также рассмотрен ход работы по созданию палат ОКМО по типам муниципальных образований, выработаны предложения по кандидатурам в состав Президиума и ревизионной комиссии.

Президиум принял ряд решений по финансовым вопросам: рекомендовал Собранию утвердить годовой отчет об исполнении сметы расходов (финансового плана) Конгресса за 2009 год, а также оставить без изменения размер ежегодного членского взноса



Члены Президиума ОКМО



А. Старцев задает вопрос



Идет обсуждение

и определить 30 июня 2010 года как срок его уплаты. Также предложено предусмотреть возможность внесения целевых членских взносов, размеры и сроки уплаты которых должны определяться Президиумом по предложению Президента Конгресса.

В конце заседания были рассмотрены предварительные итоги работы Конгресса по поручениям Госсовета.



Выступает В. Голубев

В работе Президиума приняли участие члены ревизионной комиссии ОКМО: ее председатель, председатель СМО Санкт-Петербурга, глава муниципального образования «Финляндский округ» **Всеволод Беликов**; исполнительный директор СМО Московской области **Олег Иванов**; председатель президиума СМО Белгородской области, глава Белгорода **Василий Потрясаев**.

Также участвовали: секретарь Совета по МСУ при Председателе Совета Федерации, руководитель аппарата Комитета Совета Федерации по вопросам МСУ **Ольга Мотякова**; председатель Ассоциации сельских

поселений РФ, руководитель координационного совета по формированию палаты сельских поселений ОКМО, глава Чернореченского сельсовета Оренбургской области **Александр Митин**.

• Президиум 21 июня 2010 года

Основными вопросами повестки дня стали участие ОКМО в подготовке расширенного заседания Совета при Президенте РФ по развитию местного самоуправления и обсуждение международной деятельности ОКМО и межрегиональное сотрудничество. Также были рассмотрены организационные вопросы: о палатах ОКМО и дисциплине уплаты членских взносов.

По итогам обсуждения был принят ряд решений:

- 1) О создании рабочей группы под руководством члена Президиума ОКМО, президента АСДГ, мэра Новосибирска **Владимира Городецкого**, ответственной за подготовку материалов Конгресса к заседанию Совета при Президенте РФ;
- 2) О кандидатурах в состав делегации РФ в Палате местных властей Конгресса местных и региональных властей Совета Европы (КМРВСЕ) для представления Президенту РФ;
- 3) О плане подготовки к 19-й пленарной сессии КМРВСЕ;
- 4) О принятии положения «О порядке вступления в ОКМО иных объединений муниципальных образований в соответствии со статьями 8 и 67 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ „Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации”».

Президиум также отметил отсутствие действий, направленных на обеспечение проведения организационного

собрания палаты городов – административных центров субъектов РФ, а также незавершенность формирования органов управления палат городских округов и городских поселений. Были намечены меры по исправлению сложившейся ситуации.

В работе помимо членов Президиума приняли участие руководители исполнительных органов межрегиональных ассоциаций муниципальных образований: генеральный директор Ассоциации сибирских и дальневосточных городов **Михаил Зайцев**; исполнительный директор Ассоциации городов Поволжья **Владимир Репринцев**; директор исполнительной дирекции Союза городов Центра и Северо-Запада России **Александр Васильев**.

• Президиум 6 декабря 2010 года

Заседание началось с информации о ходе выполнения органами федеральной власти поручений Президента РФ Дмитрия Медведева, данных по итогам заседания Совета при Президенте РФ по развитию местного самоуправления, которое прошло 5 октября 2010 года. Члены Президиума обсудили муниципальную тематику, содержащуюся в Послании Президента Федеральному собранию РФ. По итогам обсуждения Президиум поручил журналу «Муниципальная Россия» раз в квартал информировать читателей о ходе выполнения поручений Президента РФ по реализации положений Послания, связанных с



В. Беликов

деятельностью муниципальных образований и органов МСУ.

Были обсуждены важные поправки, внесенные в закон о страховой медицине и в статьи 15 и 16 ФЗ-131.

Участники заседания ознакомились с докладом по итогам участия российской муниципальной делегации в 19-й пленарной сессии КМРВСЕ. Принято решение принять информацию к сведению, а членам муниципальной части российской делегации в КМРВСЕ направить благодарность за плодотворную работу.



Также был рассмотрен вопрос повышения эффективности экспертно-аналитической работы Конгресса в 2011 году. Президиум принял решение об активизации деятельности рабочей группы по экспертно-аналитической работе, утвердив Положение о ней и поручив Президенту Конгресса провести ротацию ее членов.

Участники заседания с интересом встретили информацию о подготовке II Всероссийского форума сельских поселений, которой занимается Минрегион РФ.

В целях повышения статуса советов муниципальных образований Президиум поручил исполнительной дирекции Конгресса разработать и представить на утверждение положение «О поощрении советов муниципальных образований субъектов РФ, активно участвующих в деятельности ОКМО». Первые итоги планируется подвести на Общем собрании членов ОКМО в 2011 году.

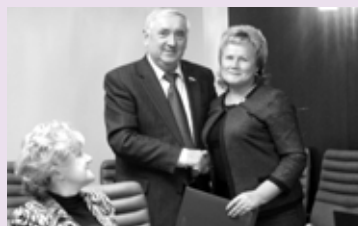


Е. Кодина на президиуме ОКМО

Президиум поддержал инициативу СМО Республики Адыгея об учреждении профессионального праздника муниципального служащего без предоставления выходного дня. Отмечать его предложено 6 октября, так как именно в этот день был принят основной документ муниципального права – Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». Учреждение профессионального праздника позволит повысить статус и привлекательность муниципальной службы, подтвердит отношение государства к органам МСУ как одному из основных инструментов демократического государства.

Кроме того, было принято несколько решений по организационным вопросам:

- 1) в связи с неисполнением обязанностей члена Конгресса из его состава был исключен СМО Карачаево-Черкесской Республики;
- 2) в связи с процедурой банкротства, возбужденной в отноше-



Л. Вокужева награждена грамотой ОКМО

нии СМО Республики Карелия, было решено направить запрос от имени Конгресса в Комитет Государственной думы по вопросам МСУ, в Минрегион РФ, в Минюст РФ и в Генеральную прокуратуру РФ с просьбой изложить свою позицию о возможности применения в отношении совета муниципальных образований субъекта Федерации процедуры банкротства;

- 3) решением Президиума почетной грамотой Конгресса были награждены глава Юринского муниципального района Республики Марий Эл **Анатолий Морозов**; глава Пустозёрского сельсовета Заполярного района, председатель СМО Ненецкого автономного округа, член Президиума ОКМО **Людмила Вокужева**; глава Хоседа-Хардского сельсовета Заполярного района Ненецкого автономного округа **Галина Рочева**.

В работе Президиума помимо его членов приняли участие директор Департамента развития регионов и муниципальных образований Минрегиона РФ **Елена Кодина**; председатель правления Совета муниципальных образований Республики Адыгея **Виталий Гуменюк**; генеральный директор Союза российских городов **Александра Игнатьева**; советник Председателя Совета Федерации по вопросам местного самоуправления **Анатолий Салтыков**; исполнительный директор СМО Республики Карелия **Александр Юрьев**.



4. МЕЖДУНАРОДНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Международная деятельность ОКМО в отчетном 2010 году строилась в рамках трех основных направлений:

- организационная и информационная поддержка работы национальной делегации РФ в Палате местных властей Конгресса местных и региональных властей Совета Европы (КМРВСЕ);
- представительство общих интересов муниципальных образований на международном уровне;
- обеспечение «международного аспекта» в информационно-методической деятельности ОКМО.

В данном разделе подробно освещены итоги работы международного направления ОКМО.

4.1. Взаимодействие с КМРВСЕ и другими подразделениями Совета Европы



Россия в Совете Европы

28 февраля 1996 года Российская Федерация стала 39-м государством – членом Совета Европы (СЕ), подключившись к осуществлению целей организации, основанной в 1949 году: обеспечение большего единства европейцев путем продвижения принципов защиты прав человека, плюралистической демократии и верховенства закона. В настоящее время Совет Европы объединяет 47 европейских государств.

Пять «измерений» СЕ – межправительственное (КМСЕ), парламентское (ПАСЕ), сотрудничество местных властей (КМРВСЕ), судебное (ЕСПЧ), взаимодей-

ствие неправительственных организаций (КМНПО)¹ – позволяют привлечь к предметному взаимодействию в рамках Совета Европы самый широкий круг российских участников.



¹ КМСЕ – Комитет министров Совета Европы, ПАСЕ – Парламентская ассамблея Совета Европы, ЕСПЧ – Европейский суд по правам человека, КМНПО – Конференция международных неправительственных организаций.



Конгресс местных и региональных властей Совета Европы (КМРВСЕ) основан в 1994 году как совещательный орган, представляющий свыше двухсот тысяч региональных и местных органов власти 47 стран – членов Совета Европы. Одна из основных задач Конгресса – мониторинг соблюдения в странах – членах КМРВСЕ положений Европейской Хартии местного самоуправления.



В Совете Европы на равноправных началах представлены разные властные уровни, и те же вопросы, которыми, например, занимаются представители парламентов в ПАСЕ, рассматриваются в КМРВСЕ с позиций местных властей. Стремление поставить барьер вольному или невольному доминированию одной из отраслей власти побудило создать в КМРВСЕ две палаты: Палату регионов и Палату местных властей. Всего в Конгрессе 306 постоянных членов



и 306 их заместителей. Состав нашей делегации в КМРВСЕ утверждает Президент РФ, руководителем делегации является заместитель Председателя Совета Федерации **Светлана Орлова**. Работу секретариата всей делегации курирует Министерство иностранных дел РФ.

В целом в 2010 году российская делегация активно работала в Конгрессе, принимая непосредственное участие в решении ключевых вопросов и определении дальнейшего пути реформы и развития организации. Благодаря конструктивной линии и активному взаимодействию с другими делегациями российская позиция по большинству вопросов получала поддержку, что является свидетельством роста влияния и авторитета российской делегации и ее руководства в Конгрессе.

По информации ДСПО МИД РФ

3-я встреча национальных ассоциаций стран – членов СЕ

Президент ОКМО **Степан Киричук** и исполнительный директор ОКМО **Виктор Панкращенко** приняли участие в работе третьей встречи национальных ассоциаций стран-членов СЕ, которая прошла **16 сентября в Страсбурге**. Организатором встречи выступил КМРВСЕ. Данные встречи проходят раз в два года. Цель мероприятия – совершенствование сотрудничества между КМРВСЕ и национальными ассоциациями, направленное



на более тесное взаимодействие и обязательный учет интересов и мнения национальных ассоциаций в работе Конгресса.

Секретариат национальной делегации

С 2007 года ОКМО исполняет роль секретариата национальной делегации РФ в Палате местных властей КМРВСЕ.

Прямая речь:



В КМРВСЕ создана четкая система организации работы российских муниципалов в Страсбурге. Такая кооперация, вероятно, сложилась бы сама собой, но в данном случае дорогу к ней прямо указал тот самый широко известный 131-й закон. Он устанавливает, что целью международной деятельности национальной ассоциации местных властей РФ – а это как раз и есть ОКМО – является организация сотрудничества российских муниципальных образований с международными организациями. Более того – общенациональная муниципальная ассоциация представляет Президенту России предложения по кандидатам в Палату местных властей.

Светлана ОРЛОВА,
руководитель российской делегации в КМРВСЕ,
заместитель Председателя СФ ФС РФ

Исполнительная дирекция ОКМО в отчетном году продолжала обеспечивать организационную и информационную поддержку «муниципальной части» российской национальной делегации в КМРВСЕ. ОКМО организовал активное участие российских муни-



Идет голосование

ципалов в двух пленарных сессиях, а также в девяти заседаниях уставных комитетов, в одной наблюдательной миссии за выборами. Для оперативного обмена информацией в 2010 году ОКМО продолжил использовать собственный специально разработанный и созданный в 2008 году сайт ограниченного доступа для работы в онлайн-режиме с членами делегации и их помощниками. Часть материалов в виде пресс-релизов регулярно размещалась на официальном сайте ОКМО для информирования российского муниципальной сообщества о результатах работы делегации РФ в Совете Европы, а также на страницах журнала «Муниципальная Россия».

Муниципальная часть российской делегации в Конгрессе состоит из восемнадцати человек. В 2010 году



В. Панкращенко, В. Беликов, А. Крупин на заседании

произошло утверждение нового состава делегации на следующий двухгодичный срок.

Состав делегации РФ в Палате местных властей КМРВСЕ на период с 2010 по 2012 год

Своими распоряжениями от 29 августа 2010 года № 563-рп и от 4 ноября 2010 года № 752-рп Президент РФ Дмитрий Медведев утвердил состав делегации Российской Федерации для участия в Конгрессе местных и региональных властей Совета Европы в 2010–2012 годы.

Представители Российской Федерации в Палате местных властей КМРВСЕ:

- **Беликов В. Ф.** – глава муниципального образования «Финляндский округ Санкт-Петербурга»;
- **Беспалова М. П.** – депутат Ульяновской городской думы;
- **Болтенко Н. Н.** – председатель совета депутатов Новосибирска;
- **Гулевский М. В.** – глава Липецка;
- **Мищеряков Ю. Н.** – глава Оренбурга;
- **Пилус Н. Н.** – глава муниципального образования «Щекинский район» Тульской области;
- **Рогов В. М.** – глава г. Покров Владимирской области;
- **Чернышев М. А.** – мэр Ростова-на-Дону;
- **Шубин И. Н.** – глава Перми.

Заместители представителей Российской Федерации в Палате местных властей КМРВСЕ:

- **Баданина А. П.** – председатель Череповецкой городской думы, Вологодская область;
- **Крупин А. В.** – председатель думы Тюменского района Тюменской области;
- **Курочкина О. Л.** – депутат совета депутатов муниципального образования «Шугозерское сельское поселение» Тихвинского района Ленинградской области;

- **Митин А. Н.** – глава муниципального образования «Чернореченский сельсовет» Оренбургского района Оренбургской области;
- **Новиков В. М.** – глава г. Артём Приморского края;
- **Порунов Е. Н.** – председатель Екатеринбургской городской думы;
- **Скоморохин К. Б.** – глава г. Эссентуки Ставропольского края;
- **Соколов А. Н.** – мэр Хабаровска;
- **Текучева Т. В.** – депутат собрания депутатов Цимлянского района Ростовской области.

4.1.1. Сессии и заседания уставных комитетов КМРВСЕ

Исполнительная дирекция ОКМО решала организационные вопросы, связанные с выездом в Страсбург и другие города стран – членов СЕ, где проходили очередные заседания, оказывала помощь в подготовке материалов для выступлений и докладов членов делегации. В 2010 году в Страсбурге прошли XVIII (16–19 марта) и XIX (25–28 октября) пленарные сессии КМРВСЕ, в которых приняла участие российская делегация, в том числе и ее «муниципальная» часть.

• 15 февраля – институциональный комитет (Утрехт, Нидерланды)

В заседании комитета приняли участие глава Финляндского округа г. Санкт-Петербурга **Всеволод Беликов** и глава Оренбурга **Юрий Мищеряков**.

Комитет рассмотрел доклады о роли местных и региональных властей



г. Утрехт, Нидерланды



В. Беликов озвучивает позицию российской делегации

в осуществлении прав человека, о региональной демократии в Швейцарии и местной демократии в Исландии, обсудил вопросы участия на местном и региональном уровнях в Европе (по данному вопросу выступили представитель Министерства внутренних дел Нидерландов **Оке ван дер Гут** и секретарь Провинции Утрехт **Герман Сиетсма**). Также обсуждались изменения ситуации с местной и региональной демократией в Албании, Азербайджане, Эстонии, Латвии, Мальте, Молдове и Российской Федерации. В частности, по данному вопросу выступил Всеволод Беликов, который озвучил позицию российской делегации. Было выражено согласие с выводами, сделанными по результатам первого мониторингового визита и представленными **Кристофером Ньюбери**, и предложено провести более детальное исследование в рамках второго мониторингового визита в РФ в 2010 году.



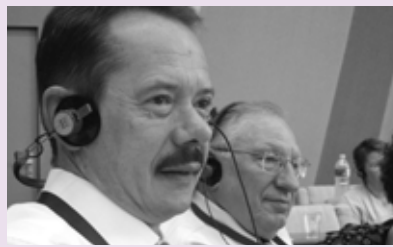
Выступает Ю. Мищеряков

• 16 марта – комитет по социальной сплоченности (Страсбург, Франция)

В работе комитета участвовали глава г. Покров Владимирской области **Вячеслав Рогов** и глава Артемовского городского округа Приморского края **Владимир Новиков**.



В. Рогов берет слово



В. Новиков на заседании

Комитет избрал нового председателя – **Сандру Барнс** (Великобритания), одобрил предварительные проекты рекомендации и резолюции по реагированию на проблему межконфессиональной и межкультурной напряженности на местном уровне, определил приоритеты своей работы на 2011–2012 годы.



• 16 марта – комитет по культуре и образованию (Страсбург, Франция)

На заседании присутствовали глава Финляндского округа г. Санкт-Петербурга **Всеволод Беликов** и глава Щекинского района Тульской области **Наталья Пилюс**.



Н. Пилюс после выступления



В. Новиков готовится к выступлению

Комитет принял проекты докладов, рекомендаций и резолюций для рассмотрения на 18-й сессии: по вопросу о языках национальных меньшинств, об интеграции молодежи из неблагополучных регионов. Также одобрены проекты рекомендаций и резолюций о культурной интеграции мусульманских женщин в европейских городах, роли региональных СМИ в диверсификации и демократии. Состоялся обмен мнениями о роли местных и региональных властей в развитии устойчивого туризма и о взаимодействии с Комитетом регионов. На заседании выступил **Всеволод Беликов** с сообщением об опыте развития и поддержки национальных языков в Санкт-Петербурге.

• **16 марта – комитет по вопросам устойчивого развития (Страсбург, Франция)**

В заседании участвовали глава Перми **Игорь Шубин** и глава Артемовского городского округа Приморского края **Владимир Новиков**.



И. Шубин просит слово

Комитет решил вынести на обсуждение во время 18-й сессии пояснительный меморандум, а также проекты рекомендации и резолюции о результатах участия КМРВСЕ в Копенгагенской конференции по климату 14–18 декабря 2009 года, рассмотрел дополнения к проектам резолюции и рекомендации по вопросу «Внутрирегиональный транспорт: вызов устойчивому развитию и территориальной сплоченности», заслушал доклад «Приморские поселения и города перед лицом проблемы повышения уровня моря: вызов городскому планированию», обсудил тезисы докладов «Устойчивое развитие горных регионов и опыт региона Карпатских гор» и «Ландшафт: новый подход к действиям населения на территории проживания». В рамках заседания состоялись слушания и обмен мнениями на тему «Биоразнообразие: местный вызов?», был утвержден проект совместной декларации КМРВСЕ, ПАСЕ и КМНПО «Работая вместе для биоразнообразия». Комитет также обсудил план работы на 2011–2012 годы.

• **17–19 марта – 18-я сессия КМРВСЕ (Страсбург, Франция)**

В работе сессии приняли участие восемь глав муниципальных образований: глава Липецка **Михаил Гулевский**, глава Оренбурга **Юрий Мищеряков**, глава г. Покров Владимирской области **Вячеслав Рогов**, мэр Ростова-на-Дону **Михаил Чернышев**, глава



Звучит гимн СЕ



Открытие 18-ой сессии

Финляндского округа г. Санкт-Петербурга **Всеволод Беликов**, глава Артемовского городского округа Приморского края **Владимир Новиков**, глава Щекинского района Тульской области **Наталья Пилос**, глава Перми **Игорь Шубин**.

В центре внимания 18-й сессии находились вопросы определения новых приоритетов и методов работы Конгресса в условиях начатой реформы Совета Европы, сотрудничества и обмена опытом в сфере преодоления последствий мирового финансового кризиса, проблематика изменения климата, защита языковых прав нацменьшинств, итоги наблюдения за муниципальными выборами в Азербайджане и мониторинга состояния местной демократии в Албании, Португалии, Исландии и Швейцарии,



В. Лебеденко, представитель МИД РФ

а также выборы нового Генерального секретаря КМРВСЕ.

При активном участии российской делегации удалось воспрепятствовать тенденции превращения Конгресса в дублера ПАСЕ без собственного «лица» и его вовлечения в тематику прав человека за счет сворачивания взаимодействия в сфере устойчивого развития, межрегионального и приграничного сотрудничества, социального сплочения, образования и культуры.

Особый резонанс в ходе сессии имела дискуссия о противодействии на местном и региональном уровне последствиям мирового финансово-экономического кризиса (данный пункт был включен в повестку по инициативе российской делегации). С основным докладом выступила **Светлана Орлова**, обстоятельно проанализировавшая причины кризиса, мировой и российский опыт по преодолению его последствий.



Желтая карточка для голосования

Принципиальная позиция, занятая российской делегацией на сессии, способствовала транспарентному и демократичному порядку проведения выборов нового Генерального секретаря КМРВСЕ. Победу в первом же туре одержал сторонник прагматичного подхода и дальнейшего развития межрегионального сотрудничества **Андреас Кифер** (Австрия), за которого консолидировано проголосовали делегации России и других стран СНГ, Балтии, Центральной и Восточной Европы, Германии.

Представители российской делегации принимали активное участие в дискуссиях по большинству вопросов повестки дня. Например, с докладом по проблематике развития внутрирегионального транспорта выступил Президент ОКМО **Степан Киричук**.

По информации ДСПО МИД РФ

Президент ОКМО **Степан Киричук** выступил с докладом «Внутрирегиональный транспорт: вызовы для устойчивого развития и территориальной сплоченности» и дал интервью по данной теме для службы коммуникаций КМРВСЕ, которое было опубликовано на сайте Совета Европы.



С. Киричук выступает с докладом

Делегаты активно работали на пленарных заседаниях и заседаниях партийных групп, выступали с комментариями, вносили поправки в рабочие документы, участвовали в дискуссиях. Михаил Гулевский рассказал о роли местных и региональных властей в соблюдении прав человека на примере своего муниципалитета, Игорь Шубин



Ф. Мухаметшин, председатель Госсовета Республики Татарстан



Н. Плюс готовит вопрос

выступил по теме «Утрехтская декларация о надлежащем местном и региональном управлении в неспокойные времена: необходимость перемен», Владимир Новиков высказал свое мнение при обсуждении итогов муниципальных выборов в Азербайджане, Михаил Чернышев участвовал в обсуждении ситуации со статусом городов – столиц стран Южного Кавказа (на примере Еревана).

Из выступлений на 18-й пленарной сессии КМРВСЕ

Михаил Гулевский: «О роли местных и региональных властей в соблюдении прав человека»



М. Гулевский, глава Липецка

Одно из приоритетных направлений в достижении цели, которую мы обсуждаем, – совершенствование политической системы. Этот процесс в целом по стране у нас набирает обороты. Существенные перемены происходят не только в большой политике, но и в местном самоуправлении.

Чтобы не быть голословным, приведу конкретный пример. 14 марта в городе Липецке, который я имею честь представлять, прошли выборы в представительный орган власти – городской совет депутатов. Пять лет назад за 35 депутатских мест по мажоритарной системе боролись 107 кандидатов. В этом году их было уже 150. Кандидаты представляли шесть из семи зарегистрированных политических партий. Разным был и их социальный статус: руководители предприятий, инженеры, преподаватели,

служащие, предприниматели, рабочие и временно неработающие, студенты и пенсионеры. Причем возможность получить депутатский мандат стремились реализовать не только мужчины – женщины составили 12 процентов от общего числа претендентов. И поверьте, в период избирательной кампании они были не слабым полом, а очень сильными соперниками.

Вячеслав Рогов: «Достижение устойчивого гендерного равенства в местной и региональной политической жизни»

Сбалансированные органы власти должны включать определенный процент женщин не только для выполнения квоты, ставку следует делать на профессионализм и личные качества. У меня, главы города, три заместителя, два из них – женщины. Это не потому, что в наших органах есть квота, а потому, что они хорошие профессионалы. В нашем муниципальном совете из пятнадцати представителей семь женщин, то есть практически половина.



В. Рогов о ситуации во Владимирской области

Есть один нюанс в обеспечении сбалансированности представительства женщин и мужчин на разных уровнях власти. Его можно сформулировать таким образом: «Чем ближе к людям, тем больше женщин». Действительно, на высших уровнях представительство женщин меньше. На местном уровне большинство работающих в органах власти составляют женщины. Так, в законодательном собрании Владимирской области из 38 депутатов пять женщин (и все от партий, избраны по пропорциональной

системе; по мажоритарной системе – ни одной). Возможно, на этом уровне, с учетом внедрения пропорциональной избирательной системы, квотирование будет действенным инструментом обеспечения сбалансированности.

Игорь Шубин: «Утрехтская декларация о надлежащем местном и региональном управлении в беспокойные времена: необходимость перемен»



И. Шубин выступает на пленарном заседании

В городе Перми, главой которого я являюсь, мы еще в докризисное время перешли к трехлетнему планированию бюджета. И несмотря на экономические трудности, нам удается сохранять бездефицитный бюджет. Мы делаем ставку на открытость власти, вынося все важнейшие вопросы городской жизни на публичные слушания, что особенно важно в современных условиях. В этом году мы начинаем транслировать заседания городской думы в Интернете, что также усиливает открытость власти и вовлеченность жителей в процесс принятия решений. Наконец, не останавливается процесс реформирования системы местного самоуправления в сторону большей эффективности и сокращения затрат, усиления антикоррупционной работы.

Все это, на мой взгляд, находится в русле тех решений, которые были приняты уважаемыми коллегами на конференции в Утрехте. Надеюсь, что, продолжая продуктивное сотрудничество, нам удастся совместными усилиями снять остроту выдвинутых кризисом проблем.

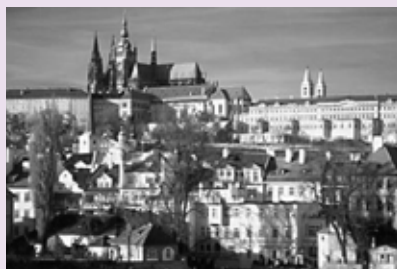
• 18 июня – постоянный комитет (Страсбург, Франция)

В заседании принял участие мэр Ростова-на-Дону **Михаил Чернышев**.

В повестке дня комитета были следующие вопросы: подтверждение полномочий новых членов национальных делегаций и новых процедур

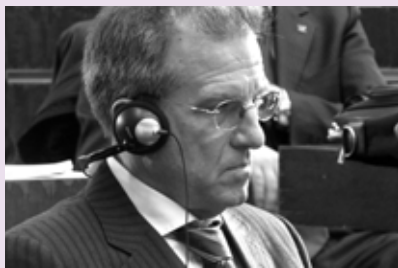


г. Страсбург, Франция



г. Крагуевац, Сербия

назначения; сообщение Председателя Конгресса **Яна Микаллефа** о деятельности КМРВСЕ за период с 18-й сессии; проект заключения по рекомендации ПАСЕ «О будущем Европейского центра взаимозависимости и солидарности (Центр „Север – Юг”)»; бюджет КМРВСЕ на 2010 год; приоритеты Конгресса на 2011–2012 годы; реформа Конгресса; наблюдение за местными и региональными выборами в Грузии; стратегия Конгресса и правила наблюдения за выборами; правила организации мониторинга обязательств, принятых государствами – членами Совета Европы в связи с ратификацией ими Европейской Хартии местного самоуправления.



М. Чернышев, мэр Ростова-на-Дону



• 2 июля – институциональный комитет (Крагуевац, Сербия)

В заседании принял участие глава Финляндского округа г. Санкт-Петербурга **Всеволод Беликов**.

Всеволод Беликов
о работе комитета

В ходе заседания основное внимание было уделено рассмотрению вопросов о состоянии местной демократии в Черногории, Эстонии, о ситуации с местной демократией в Белоруссии и Италии, о результатах мониторинговых визитов в Турцию, Румынию, на Мальту и в Сербию. В конце обсуждения была принята резолюция по правилам проведения мониторинга ситуации с местной и/или региональной демократией в Европе.

Самая продолжительная дискуссия состоялась при обсуждении ситуации с местной демократией в Российской Федерации (продолжалось более часа).

В предварительный проект рекомендаций КМРВСЕ было подготовлено шесть поправок, которые не носили принципиального характера и существенно не влияли на идеологию документа. В то же время они сделали бы документ более взвешенным и в большей мере соответствующим реальному состоянию местной демократии в Российской Федерации, отражая положительные результаты реформирования местной и региональной демократии.

*До официального рассмотрения документа прошли переговоры, в которых приняли участие представители Российской Федерации, представитель в СФ от парламента республики Северная-Осетия – Алания **Валерий Кадохов**, начальник отдела Управления международных связей аппарата СФ, секретарь делегации в палате регионов КМРВСЕ **Николай Карцев**, **Всеволод Беликов** и члены КМРВСЕ, готовившие проект доклада о состоянии местной и*

региональной демократии в Российской Федерации: **Кристофер Ньюбери** (Великобритания) и **Кнуд Андерсен** (Дания).

Переговоры прошли удовлетворительно, представители Российской Федерации смогли убедить коллег в целесообразности принятия ряда поправок. Однако в целом обсуждение происходило сложно, по каждой поправке приходилось брать слово дважды.

В результате дискуссии половина поправок была принята в нашей редакции. Это стало возможным благодаря слаженной работе представителей Российской Федерации.



• 27 сентября – комитет по вопросам устойчивого развития (Анталья, Турция)

В заседании принял участие глава Артемовского городского округа Приморского края **Владимир Новиков**.

Владимир Новиков
о работе комитета

Заседание комитета было проведено на достаточно высоком уровне – с участием председателя ПАСЕ **Мевлюта Чавушоглу** и и. о. руководителя КМРВСЕ **Яна Микаллефа**. Председательствовала на заседании руководитель комитета **Гайя Доганоглу**.

Обсуждались следующие вопросы:

- новые подходы к действиям населения на территориях проживания в сферах ландшафтного строительства и благоустройства;
- права человека и устойчивое развитие территорий;
- оптимизация отходов как один из источников возобновляемой энергии;
- проблемы приморских поселений и городов в связи с повышением уровня моря;
- комплекс мероприятий для устойчивого развития горных регионов и опыт региона Камчатских гор.

Были утверждены решения предыдущего заседания комитета, состоявшегося 16 марта 2010 года в Страсбурге, с учетом предложений, высказанных представителями российской делегации.

Содокладчиком по двум вопросам повестки дня был представитель нашей делегации **Валерий Кадохов**. Я принимал участие в обмене мнениями по новым подходам к действиям населения на территориях проживания и правам человека для достижения устойчивого развития своих территорий, рассказав о нашем опыте участия населения в вопросах местного самоуправления.

Состоялась дискуссия о работе членов комитета после реорганизационных мероприятий СЕ.

После пленарного заседания мы посетили современное предприятие по переработке отходов, изучив опыт его создания и функционирования, а также побывали в администрации одного из муниципальных районов Анталии с ознакомительным визитом.



• 1 октября – комитет по культуре и образованию (Кайсер, Турция)

Участвовали глава Финляндского округа г. Санкт-Петербурга **Всеволод Беликов** и глава Щекинского района Тульской области **Наталья Пилос**.

Комитет утвердил протокол предыдущего заседания от 16 марта 2010 года в г. Страсбурге и одобрил тексты документов для утверждения на 19-й сессии КМРВСЕ: «Интеграция молодежи в малообеспеченных регионах» и «Культурная интеграция мусульманских женщин в европейских городах». Участники заседания ознакомились с проектом доклада «Образование для демократического общества – инструментальный для городов», был назначен докладчик по вопросу «Основные принципы: устойчивый культурный туризм в

исторических городах». Состоялся обмен мнениями по предстоящей реформе Конгресса и его приоритетам, была представлена программа симпозиума «Участие граждан в управлении городами, представляющими историческую ценность», который должен был состояться в этом же городе на следующий день. Комитет также подвел итоги выполнения резолюции по вопросу «Интеграция через спорт».

• 26–28 октября – 19-я пленарная сессия (Страсбург, Франция)



В центре внимания сессии находились вопросы определения путей развития КМРВСЕ и повестки деятельности этой организации на ближайшие годы, также состоялись выборы руководящих органов Конгресса на период до октября 2012 года. Особое внимание на сессии было уделено рассмотрению рекомендаций КМРВСЕ по развитию местной и региональной демократии в Российской Федерации.

В работе сессии участвовали российские члены Палаты местных властей: глава Финляндского округа



И. Шубин, Л. Павлова



А. Крупин

г. Санкт-Петербурга **Всеволод Беликов**, депутат Ульяновской городской думы **Марина Беспалова**, глава Липецка **Михаил Гулевский**, глава Оренбурга **Юрий Мищеряков**, глава Щекинского района Тульской области **Наталья Пилус**, глава г. Покров Владимирской области **Вячеслав Рогов**, глава Ростова-на-Дону **Михаил Чернышев**, глава Перми **Игорь Шубин**, председатель думы Тюменского района Тюменской области **Александр Крупин**.

В ходе 19-й сессии КМРВСЕ был принят ряд ключевых решений по реформе Конгресса и намечены пути его дальнейшего развития. В качестве приоритетных задач были определены поиск ответов на современные вызовы и обмен опытом в решении наиболее насущных проблем местных и региональных органов власти, наблюдение за состоянием местной и региональной демократии и выборами в странах – членах Совета Европы.

В обновленной структуре Конгресса взамен прежних четырех учреждено три уставных комитета: комитет по соблюдению странами-членами обязательств в рамках Европейской Хартии местного самоуправления от 1985 года, то есть, по сути, **комитет по мониторингу** (осуществляет мониторинг, готовит доклады о состоянии местной и региональной демократии в странах СЕ); **комитет по управлению** (развивает приграничное и межрегиональное сотрудничество, организует обмен опытом в сфере общественных финансов); **комитет по текущим вопросам** (готовит оперативные

предложения по противодействию вызовам и угрозам, в том числе по тематике социального сплочения, образования, устойчивого развития через призму основополагающих ценностей СЕ).



М. Юревич принял участие в голосовании

В ходе сессии впервые на альтернативной основе прошли выборы нового Председателя Конгресса (ранее пост Председателя по договоренности переходил от одной политической группы к другой по принципу ротации). Подавляющим большинством голосов победил **Кейт Уитмор**, который возглавлял делегацию Великобритании, а также являлся председателем институционального комитета Конгресса и политической группы «Независимые и либерал-демократы».



С. Орлова, Ю. Лебедеенко

Заместитель Председателя Совета Федерации **Светлана Орлова** была переизбрана на пост члена Бюро – заместителя Председателя Конгресса, избрана первым заместителем руководителя влиятельной политической группы «Европейская народная партия/Христианские демократы». На посты заместителей председателей уставных комитетов выдвинуты председатель законодательного собрания Красноярского края **Александр Усс** (по мониторингу), глава г.Покров Владимирской области **Вячеслав Рогов** (по вопросам управления) и председатель государственного совета Республики Татарстан **Фарид Мухаметшин** (по текущим вопросам).

В ходе сессии состоялось обсуждение доклада о состоянии местной и региональной демократии в России, который был подготовлен по результатам визитов докладчиков Конгресса **Кристофера Ньюбери** (Великобритания) и **Кнуда Андерсена** (Дания) в Москву и Челябинск соответственно в декабре 2009 и в апреле 2010 года. По мнению авторов доклада, в России с 2000 года продолжается процесс рецентрализации власти за счет сокращения реальных полномочий местных и региональных властей в нарушение требований Европейской Хартии местного самоуправления; жесткой критике подверглась отмена прямых выборов губернаторов.

Российской делегации удалось внести в проект смягчающие его поправки и подробно ознакомить членов Конгресса с реальным положением дел в стране. С докладом выступил Президент ОКМО **Степан Киричук**. В ходе дискуссии отмечался достигнутый Россией за короткие сроки значительный прогресс в сфере демократических преобразований, готовность и дальше следовать по пути укрепления гражданского общества и верховенства закона. В итоге резолюция и рекомендация были приняты с небольшим перевесом голосов и после продолжительного обсуждения, хотя традиционно такого рода документы принимаются почти автоматически. Достигнута договоренность о проведении консультаций по затронутым в докладе вопросам на экспертном уровне.

В ходе работы Конгресса были рассмотрены доклады о состоянии местной и региональной демократии в Эстонии и Черногории, принята рекомендация по итогам наблюдения за муниципальными выборами в Грузии, обсуждены вопросы



межконфессиональной и межкультурной напряженности на местном уровне, интеграции молодежи из неблагополучных кварталов, борьбы прибрежных городов с угрозами моря, проблематика прав и обязанностей территориальных властей в сфере борьбы с коррупцией и др.

По информации ДСПО МИД РФ

В завершающий день сессии прошли параллельные заседания вновь образованных комитетов: комитета по управлению, комитета по мониторингу и комитета текущих дел.



А. Усс берет слово



Прямая речь:

Российской делегации удалось не допустить переориентации деятельности КМРВСЕ исключительно на контрольно-мониторинговые функции в сфере демократии и прав человека на местном и региональном уровнях. Мы добились сохранения – в качестве одной из главных – задачи поиска ответов на современные вызовы и



обмена опытом в решении насущных проблем, стоящих перед местными и региональными органами власти. В новой структуре КМРВСЕ этими вопросами будут заниматься два из трех комитетов (по управлению и по текущим вопросам).

Сыграла свою роль та настойчивость и принципиальность, с которой наша делегация в течение полугода отстаивала на заседаниях Бюро и постоянного комитета КМРВСЕ, а также на всех мероприятиях, проводившихся по линии Конгресса, российские поправки в проекты резолюций и рекомендаций по приоритетам и реформе Конгресса.

...Следует отметить, что члены российской делегации, выступавшие по перечисленным вопросам, как правило, выводили дискуссию на более высокий уровень понимания проблем, причинно-следственных связей и мер реагирования, обращали внимание на малую эффективность принятия на локальном уровне отдельных мер, не увязанных в общую систему деятельности органов власти различного уровня (выступления Вячеслава Рогова о борьбе с коррупцией, Фариды Мухаметшина о культурной интеграции, Всеволода Беликова о проблемах прибрежных городов, Наталии Пиллус об интеграции молодежи).

Светлана ОРЛОВА

Развитие местной и региональной демократии в России

На международном уровне российское МСУ стало предметом обсуждения 28 октября, когда на пленарном заседании 19-й сессии КМРВСЕ в

Страсбурге принималась рекомендация № 297 «О местной и региональной демократии в Российской Федерации». Журнал «Муниципальная Россия» (№ 9) подробно освещал ход сессии и решения Конгресса по данному вопросу:

Страсбургское зеркало для российского МСУ

...После вступления 28 февраля 1996 года в Совет Европы и ратификации 5 мая 1998 года Европейской Хартии местного самоуправления Российская Федерация согласилась быть измеренной «общеевропейским аршином». Как устроен и как работает этот измерительный инструмент? Не так уж сложно. Рассмотрим на конкретном примере упомянутой рекомендации.

Летом прошлого года в Конгресс местных и региональных властей Совета Европы из России поступила жалоба в связи с внесением 7 мая 2009 года в ФЗ-131 статьи 74.1 «Удаление главы муниципального образования в отставку». Жалобу рассмотрели и решили произвести в России внеплановое «мониторинговое упражнение» (так дословно переводится текст официального решения) и направить в Россию двух членов Конгресса – гражданина Великобритании **Кристофера Ньюбери** и гражданина Дании **Кнуда Андерсена**. Вместе с присоединившимся к ним членом группы независимых экспертов из Турции **Рушеном Келешом** они совершили два двухдневных визита в Россию, посетив Москву, Челябинск и Миасс. В ходе поездок они встречались с представителями российского правительства, Федерального собрания, местных властей в Челябинске и Миассе, ассоциаций местных властей, а также экспертами,



К. Ньюбери зачитывает текст рекомендаций

членами Московской Хельсинской группы и оппозиционерами.

Сразу отметим, что целью мониторинга – и это полностью соответствует задачам и правилам КМРВСЕ – являлась проверка соблюдения (или несоблюдения) Россией обязательств в рамках Европейской Хартии местного самоуправления. Упрощая, можно сказать, что вывод делался на основании сравнения между нормами принятой в РФ поправки «об удалении мэров» и нормами Хартии. Одна картинка сравнивалась с другой, а не с реальностью. Поэтому хва-



«Персональное» голосование

тило пары двухдневных визитов и кратких бесед с двумя десятками людей. Понятно, что авторы обращения в КМРВСЕ повторили свои жалобы, а остальные попытались, насколько это было возможно в часовой беседе через переводчика, рассказать что-то зарубежным гостям о реалиях российского МСУ. В результате был подготовлен двадцатистраничный Объяснительный меморандум, на основе которого был выработан проект Рекомендации из 22 пунктов.

Такое вот зеркало российского МСУ по-страсбургски.

Из 22 пунктов Рекомендации сессия Конгресса 28 октября 2010 года приняла 20.

Овергнуты были пункты, находящиеся в самом начале проекта (первый и второй), что, вероятно, по мысли авторов, должно было подчеркнуть их первостепенную важ-



Выступила М. Беспалова,
пункт отклонили

ность. Учитывая, что в российской прессе, естественно, больше говорилось о пунктах одобренных, мы скажем о тех, которые приняты не были.

Первый из отклоненных пунктов был сформулирован замысловато: «**Прояснить** Федеральный закон о местном самоуправлении, предоставив **окончательный вариант** закона 131-ФЗ, который включал бы **все действующие** на сегодняшний день изменения».

Что именно здесь не устроило экспертов КМРВСЕ и какое это имеет отношение к состоянию местной или региональной демократии в РФ, сказать трудно.

Российская делегация дала необходимые разъяснения, которые были поддержаны членами Конгресса. Данный пункт был изъят из текста Рекомендации.

Второй отклоненный пункт имел непосредственное отношение к установленной в ФЗ-131 системе межмуниципального сотрудничества, основой которого являются советы муниципальных образований субъектов РФ. Следует отметить, что в ходе мониторинговых поездок в Россию представители Конгресса не встречались с советами муниципальных образований, тем не менее пункт содержал категоричное предложение: «Изменить закон 131-ФЗ таким образом, чтобы создание муниципальных и региональных ассоциаций пере-

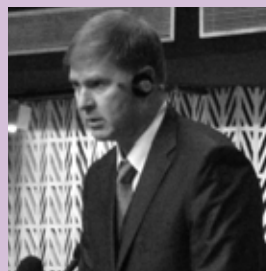


С. Орлова отстаивает позицию РФ

стало быть обязательным и было отдано на усмотрение свободно избранных территориальных собраний».

Очевидно, что эту идею экспертам КМРВСЕ подсказали те их собеседники, кто до сих пор с ностальгией вспоминает времена, когда с десятков муниципалитетов (а точнее – их глав) могли выступать и на федеральном, и на международном уровне от имени всего российского МСУ. ФЗ-131 положил этому конец, четко определив структуры, которые обладают таким правом, и описав условия, которые должны при этом соблюдаться. Обязательности участия муниципалитетов в советах нет, но именно советы были созданы «в целях организации взаимодействия органов местного самоуправления, выражения и защиты общих интересов муниципальных образований» (ФЗ-131, ст. 8, п. 1). Если муниципальное образование разделяет эти цели, то его место в совете, эффективность и влияние которого будет напрямую зависеть от активности его членов.

Предлагая исключить этот пункт, свою позицию высказал член российской делегации, председатель СМО Санкт-Петербурга **Всеволод Беликов**:



В. Беликов убедил Конгресс

Только создание межмуниципальных ассоциаций позволило выстроить формализованные отношения органов местного самоуправления с органами государственной власти (более чем в половине субъектов РФ приняты законы, регулирующие отношения советов с органами государственной власти субъекта РФ).

В Российской Федерации создание ассоциаций не носит обязательного характера. Представительные органы муниципальных образований сами и добровольно принимают решение о

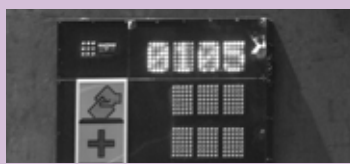
вступлении в ассоциацию. Это доказывает практика. Например, в Санкт-Петербурге учредителями Совета муниципальных образований в 2005 году стали 96 муниципальных образований из 111. К 2010 году количество членов Совета увеличилось до 110.

Таким образом, ни законодательство России, ни практика не подтверждают этого положения Рекомендации. В связи с чем предлагаю исключить данный пункт, соответственно изменив нумерацию последующих пунктов Рекомендации.

Предложение Беликова было поддержано большинством участников сессии. Наверное, стоит сказать «спасибо» тем, кто включил пункт о советах в текст Рекомендации, поскольку теперь можно с полным основанием утверждать, что демократичность системы СМО получила свое подтверждение на уровне Совета Европы.



Голосование по рекомендациям по России



Добавим лишь, что оценки КМРВСЕ в точном соответствии с названием содержащего их документа носят рекомендательный, а не директивный характер. По действующим правилам эти рекомендации должны быть представлены на рассмотрение высшему органу Совета Европы – Комитету Министров, – который и может «призвать» российские власти к учету данных рекомендаций.

Журнал
«Муниципальная Россия»



• 10 декабря – комитет по мониторингу (Таллин, Эстония)

В заседании комитета приняла участие депутат Ульяновской городской думы **Марина Беспалова**.

В связи с неявкой или опозданием части делегатов, вызванными нелетней погодой, повестка дня была сокращена. Рассматривались следующие вопросы: методы работы комитета (состав делегаций по мониторингу, заседания, планируемые во время наблюдательных визитов, разработка опросного листа, проекты докладов по местной и региональной демократии); о выполнении резолюции № 296 (2010) о принципах реализации прав человека на местном и региональном уровне; план работы на 2011–2012 годы. Была заслушана информация о 85-й пленарной сессии Венецианской комиссии (Венеция, 17–18 декабря 2010 года) и о ежегодном диалоге по многоуровневой защите и продвижению фундаментальных прав, организованном Комитетом регионов Европейского союза, городом Вена и Европейским союзом агентств по фундаментальным правам (Вена, 26 ноября 2010 года).

4.1.2. Европейская неделя местной демократии

В 2010 году ОКМО в четвертый раз выступил организатором на территории РФ проекта КМРВСЕ «Европейская неделя местной демократии» (ЕНМД). ОКМО как национальная ассоциация местных властей в РФ координировал проведение мероприятий в рамках Недели в субъектах РФ. В 2010 году мероприятия, посвященные ЕНМД, прошли на территории **150 муниципалитетов в десяти регионах: Алтайский край, Белгородская область, Ленинград-**



Участники проекта в Санкт-Петербурге

ская область, Санкт-Петербург, Саратовская область, Приморский край, Ростовская область, Иркутская область, Республика Коми, Тульская область.

В 2008 году, когда проект только стартовал, российскими участниками стали 20 муниципалитетов Тульской области и 11 муниципалитетов Ленинградской области. В 2009 году в проекте приняли участие 6 муниципалитетов Тульской области, 21 муниципалитет Республики Коми и 10 муниципальных образований Санкт-Петербурга. Финляндский округ Санкт-Петербурга был выбран в качестве почетного пилотного участника проекта.

ЕНМД – это ежегодный проект под эгидой Совета Европы, в рамках которого в странах – членах СЕ одновременно проходят мероприятия, организуемые местными органами власти. Основная цель инициативы состоит в том, чтобы рассказать о деятельности местных органов власти и привлечь внимание европейских граждан к тому, что их участие в местных делах является важнейшим фактором жизнеспособности демократии. Проведение таких мероприятий на местах под единым лозунгом по всему континенту призвано усилить понимание того, что «местный» и «европейский» подходы не противостоят друг другу, а взаимно друг друга дополняют. Местная демократия является общеевропейской ценностью.

Временем проведения таких мероприятий каждый год становится неде-

ля, включающая 15 октября, поскольку Европейская Хартия местного самоуправления была принята и открыта для подписания на эту дату в 1985 году.



Стенды ЕНМД в здании Совета Европы

Практическая реализация проекта заключается в том, что местные органы власти в течение одного или нескольких дней проводят для разных групп ответственности (населения в целом, молодежи, пожилых людей и т. д.) мероприятия по разным вопросам местной жизни: презентации, круглые столы, дебаты, дни открытых дверей, «прямые линии», а также мероприятия в развлекательной форме (игры, конкурсы). Особое внимание уделяется привлечению к участию молодежи с целью просвещения о возможностях участия в общественной жизни муниципального образования.

Информация об участниках Недели публикуется на сайтах и в материалах Совета Европы и национальных ассоциаций местных властей в каждой стране.

Влияние изменений климата на устойчивое развитие муниципальных образований стало в 2010 году главной темой Европейской недели местной демократии, соответственно были ориентированы многие мероприятия.

В Алтайском крае провели день открытых дверей муниципалитета (г. Бийск) и городской кросс в защиту экологии (г. Славгород).



Плакат из Бийска

«Улицы города без машин — кеды и кроссовки вместо шин»

Молодежная дума и комитет по физической культуре и спорту администрации в рамках Европейской недели местной демократии провели городской детско-молодежный кросс по центральным улицам города Славгорода.

В этот день на городской площади собралось около 500 ребят из всех учебных заведений Славгорода. Популярный вид спорта — это хорошая возможность привлечь интересы россиян всех возрастов, особенно молодежи, к проблемам экологии, к занятиям физической культурой и спортом, к здоровому образу жизни, поэтому в руках у юных славгородцев было немало плакатов, призывающих заниматься спортом и заботиться о чистоте воздуха и городских улиц: «Славгород выбирает здоровье», «Улицы города для спорта!», «Ходите пешком — это полезно и вам и городу!», «Сиреневая дымка выхлопных газов — не наш любимый цвет, пусть город утопает в зелени еще сто лет!».

Из сообщений местных СМИ

В Ленинградской области два муниципалитета провели конкурсы рисунков, молодежные акции «Мы выбираем здоровье!», семинар в рамках социально-культурной программы «Мамина школа», организовали патрулирование территории членами добровольной народной дружины в рамках выполнения муниципальной целевой программы «Правопорядок». Совет муниципальных образований Ленинградской области провел отдельное заседание по ЕНМД.

В Санкт-Петербурге мероприятия ЕНМД прошли в десяти округах города. Форматы мероприятий были самыми разнообразными: дни открытых дверей, муниципальные мониторинги, встречи с депутатами, публикации по ЕНМД в СМИ, съемки фильмов о муниципальных образованиях, деловые игры.

В ногу со всей Европой

Десять муниципальных образований Санкт-Петербурга («Сенной округ», «Измайловское», «Город Сестрорецк», «Владимирский округ», «Финляндский округ», «Город Кронштадт», № 78, «Рыбацкое», «Нарвский округ», «Прометей») приняли в этом году участие в мероприятиях в рамках Европейской недели местной демократии, которая проходила с 11 по 17 октября.

В муниципальных образованиях прошли «уроки демократии» в школах. Во время них студенты, специализирующиеся по политологии, объясняли школьникам



Школьники — участники Недели

суть демократии и местного самоуправления. Когда это делают не взрослые специалисты, а люди, которые по возрасту не так уж далеко от тебя ушли, получается значительно доходчивее. Были организованы семинары, диспуты, концерты, спортивные соревнования. В муниципальных образованияах провели дни открытых дверей, когда жители могли застать на месте всех работников и депутатов местного самоуправления.

**Газета «Петербургский дневник»
от 18 октября 2010 года**

В Саратовской области администрация муниципалитета и Совет провели на территории г. Балаково ряд встреч руководства муниципалитета с молодежью и студентами. В местной прессе были опубликованы отчеты о пресс-конференциях главы города и сити-менеджера.

В Приморском крае администрация Артемовского городского округа провела отборочный тур проекта «Молодой политик».

В Ростовской области на территории Кагальницкого сельского поселе-

ния прошла неделя экологии и защиты окружающей среды.

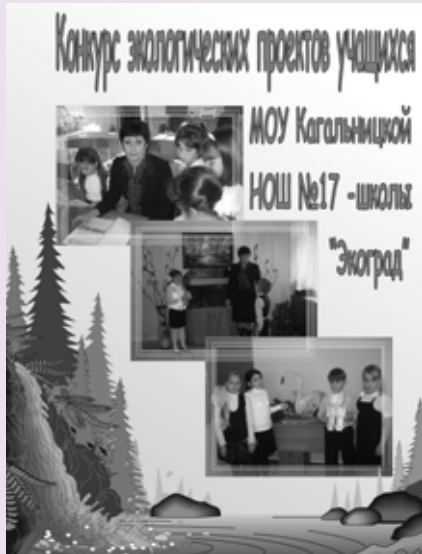
В Иркутской области мероприятия прошли на территориях трех муниципалитетов: проведены круглый стол и радиоконференция, учащиеся лицея защищали свои проекты по вопросам, связанным с развитием самоуправления, в местной газете опубликованы данные о результатах участия жителей в системе местного самоуправления.



Новости о Неделе из Республики Коми

Избирком Республики Коми вовлек в участие в мероприятиях все муниципалитеты и территориальные избирательные комиссии.

По инициативе республиканского избиркома активным участником международной акции Коми является второй год. В этом году во всех городах и районах республики прошли дни открытых дверей, уроки и лекции по избирательному праву, прямые линии председателей избиркомов и представителей местной власти, круглые столы и дискуссионные площадки, викторины, игры, конкурсы, а на уроках иностранных языков – экскурсии по историческим центрам европейской



Плакат из Кагальницкого сельского поселения

демократии. В территориальных избирательных комиссиях, библиотеках и школах были оформлены информационные стенды, тематические выставки, организованы выборы президентов учебных заведений, беседы, диспуты, семинары и многое другое. Всего за неделю было проведено более 170 мероприятий.

Особого внимания заслуживает виртуальная экскурсия «Музей истории парламентаризма в России», на которой побывали более 180 школьников, и заочное путешествие по историческим центрам европейской демократии на английском, немецком и французском языках – его участники познакомились с Музеем Британского парламента и развитием демократии во Франции...

**Газета «Республика»
от 28 октября 2010 года**

В Тульской области семнадцать муниципальных районов и три города провели на своих территориях более двухсот различных мероприятий: интерактивные опросы граждан, заседания общественных советов, круглые столы и классные часы, встречи руководителей органов МСУ и должностных лиц с молодежью и школьниками, викторины, конкурсы, диспуты на тему: «Имею право!», деловые игры:

«Политические дебаты», «Выборы школьного президента», заседания клубов молодого избирателя, конкурсы и многое другое.



Призы конкурса симпатий «Гаудеамус»

Одним из наиболее интересных мероприятий, проведенных в рамках Европейской недели местной демократии 2010 года, стало проведение конкурса студенческих симпатий «Гаудеамус». Проведение подобных конкурсов с использованием элементов голосования, безусловно, приводит к росту активности и заинтересованности юношей и девушек в деятельности и развитии органов студенческого самоуправления, пробуждает интерес к изучению правовых знаний и элементов политической культуры, будет способствовать активизации участия как в местном самоуправлении, так и в выборах всех уровней.

Администрация муниципального образования «Город Новомосковск»

4.2. Международные связи ОКМО



Министерство иностраннх дел РФ

В течение 2010 года ОКМО продолжил взаимодействие с МИДом как в рамках работы по обеспечению деятельности национальной делегации РФ в Конгрессе местных и региональных властей Совета Европы, так и по организации побратимских связей.

МИД России обратился к ОКМО с просьбой оказать содействие в поиске российского города-побратима для города Тулькан (Эквадор). Город Тулькан является столицей провинции Карчи, расположенной на границе с Колумбией. Основу экономики составляют сельское хозяйство, скотоводство и торговля. По результатам опроса, организованного ОКМО через советы муниципальных образований,

два муниципальных образования выразили заинтересованность в налаживании побратимских связей: город Прохладный Кабардино-Балкарской Республики и Барышское городское поселение Ульяновской области. Данная информация была направлена в МИД России.

Организация по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЭСР)

11 июня 2010 года дирекция ОКМО провела встречу с **Габриеллой Мелони**, старшим экспертом по вопросам регулирования и многоуровневого управления отдела политики и государственного регулирования Департамента государственного управления и территориального развития ОЭСР. Цель встречи состояла в обсуждении вопросов, связанных с многоуровневым государственным управлением в России и ролью муниципальных образований в связи с процессом присоединения Российской Федерации к ОЭСР.

Посольство Франции

В отчетном году ОКМО продолжил укрепление взаимодействия с Департаментом по межведомственному сотрудничеству Посольства Франции в Москве.

Отдел межведомственного сотрудничества отвечает за реализацию взаимодействия между представителями органов власти России и Франции. Это может быть как взаимодействие между министерствами и иными государственными институтами, так и между органами местного самоуправления (децентрализованное сотрудничество). Мы обеспечиваем обмен опытом, который может осуществляться как в рамках программы подготовки кадров государственной службы,

так и в рамках отдельных рабочих визитов или семинаров.

Мы сами реализуем и оказываем содействие в реализации различных проектов: обмен опытом по вопросам государственного управления, развития сельского хозяйства, системы здравоохранения, повышения квалификации государственных служащих. Обмен опытом между территориальными образованиями становится все более и более значимым направлением нашей работы.

Информация Департамента по межведомственному сотрудничеству Посольства Франции в РФ

• 1 февраля 2010 года состоялась рабочая встреча заместителя исполнительного директора ОКМО **Виктории Браилица** с атташе по межведомственному сотрудничеству **Алексисом Нерсесяном**, на которой были намечены планы сотрудничества в организации конкретных мероприятий в течение года, объявленного «Годом Франции в России».

• 25 февраля 2010 года в Москве прошла встреча представителей Франции и России, на которой обсуждалось взаимодействие ОКМО и французской стороны в 2010 году. Уполномоченный по вопросам внешних связей территориальных образований Министерства иностранных и европейских дел Франции **Антуан**



Российско-французская встреча, 25 февраля в Москве

Жоли, заместитель мэра Страсбурга по международным связям **Навель Рафик-Эльмрини**, начальник управления международных связей Страсбурга **Оливье Бессен**, заместитель мэра Бордо, член Национальной комиссии по вопросам децентрализованного сотрудничества **Дидье Казабон**, заместитель начальника управления по международным связям Бордо **Мишель Гранж**, атташе по межведомственному сотрудничеству **Алексис Нерсиян**, а также представители Посольства Франции в России **Бенжамен Редт** и **Юлия Брагина** встретились с представителями ОКМО: Президентом ОКМО **Степаном Киричуком**, исполнительным директором **Виктором Панкращенко** и заместителем исполнительного директора **Викторией Браилица**.

- 20–21 мая 2010 года состоялись франко-российские научные мероприятия «Городские территории: между конкуренцией и сотрудничеством» (круглый стол российских и французских экспертов в ИЭГ и круглый стол ГУ–ВШЭ).

- С 21 по 25 июня 2010 года продолжалась ознакомительная поездка «Коммунальное хозяйство и устойчивое развитие городов Франции», в которой участвовал глава Оренбурга **Юрий Мищеряков**.

Германо-российский форум

- 12 марта 2010 года в Москве прошла встреча **Виктора Панкращенко** с исполнительным директором Германо-российского форума **Мартинном Хоффманном**. Стороны обсудили возможности сотрудничества по организации форума.

Международная ассоциация сити-менеджеров США (ICMA)

В 2010 году ОКМО и ICMA продолжили плодотворное сотрудничество, проведя ряд встреч и осуществляя обмен информацией. Были достигнуты договоренности об участии ОКМО и представителей местных властей РФ во вновь созданной информационной базе ICMA – «Сеть знаний», цель которой состоит в налаживании обмена лучшими практиками и создании форумов для общения между представителями местных властей США, РФ и других стран. Исполнительный директор **Виктор Панкращенко** и заместитель исполнительного директора **Виктория Браилица** приняли участие в ежегодной конференции ICMA, которая прошла в сентябре в Сан-Хосе (Калифорния).



Выставочные залы в рамках международной конференции

Участники конференции познакомились с информацией о работе ОКМО в 2010 году, о журнале «Муниципальная Россия», в котором представлен российский опыт муниципального управления, а также опыт других стран. Было предложено американским и европейским участникам конференции направлять примеры лучшей муниципальной практики для возможного размещения на страницах журнала.

Международная ассоциация сити-менеджеров (ICMA) основана в 1914 году. В состав ассоциации входят более 9000 человек. Свои задачи ICMA видит в обеспечении высокого уровня местного самоуправления путем поддержки и развития профессиональных качеств сити-менеджеров в США и во всех странах мира. Штат ICMA – более 300 человек. Главный офис ассоциации находится в Вашингтоне, также ICMA имеет международные представительства в нескольких зарубежных странах, например в Афганистане, Индии и т. д.

ICMA ведет большую издательскую деятельность (начиная с учебников и научных отчетов и заканчивая информационными бюллетенями и электронными изданиями), направленную на оказание технической помощи, а также предоставляет услуги в области образования и повышения квалификации местным органам власти в странах с зарождающейся демократией, помогая им осваивать профессиональные практики и этические, прозрачные способы управления).

21–24 апреля 2010 года представители дирекции ОКМО приняли участие в заседании международного комитета ICMA, которое прошло в городе Роторуа (Новая Зеландия). Одним из итогов стала публикация в журнале

«Муниципальная Россия» материала об успешной работе МФЦ в городе Роторуа, вызвавшая живой интерес читателей – в редакцию поступили несколько запросов по данной теме.



5. ИНФОРМАЦИОННОЕ И ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

В 2010 году информационное и экспертно-аналитическое направление в работе ОКМО продолжало быть одним из приоритетных и результативных. Основную работу вел созданный ОКМО в 2007 году Центр прикладных исследований местного самоуправления (ЦПИ МСУ). Основной целью деятельности Центра является содействие прогрессу федеративных отношений и местного самоуправления, а также региональному развитию в РФ посредством проведения научных исследований и предоставления консалтинговых услуг в области образования, науки, систем управления и права, а также осуществления издательско-информационной деятельности.

Учрежденные ЦПИ МСУ средства массовой информации – журнал «Муниципальная Россия» и Национальное агентство муниципальной информации (НАМИ) – стали главными инструментами информа-

ционной политики ОКМО. В отчетном году были подготовлены (совместно с АСДГ) 43 выпуска Информационного бюллетеня МСУ и вышли в свет десять номеров журнала «Муниципальная Россия», ставшего площадкой для дискуссий экспертов и практиков по тем вопросам развития МСУ, которые находились в фокусе внимания как муниципального сообщества, так и органов государственной власти РФ. Активнее стал информационный обмен, осуществляемый ОКМО и региональными СМО через сайт и КАИС.

С целью популяризации лучшей муниципальной практики ОКМО принимал участие в подготовке и проведении четвертого конкурса Министерства регионального развития РФ. Во второй раз совместно с Фондом развития информационной политики ОКМО организовал конкурс «Информационное партнерство: власть – общество – СМИ».

5.1. Национальное агентство муниципальной информации (НАМИ)



Национальное агентство национальной информации образовано по

решению Президиума ОКМО с целью информационного обеспечения реформы местного самоуправления. НАМИ зарегистрировано как средство массовой информации в Федеральном агентстве по печати и массовым коммуникациям 28 августа 2008 года. Продукты



Свидетельство о регистрации
НАМИ



СМИ ОКМО в Кремле

НАМИ: сайт ОКМО, КАИС, информационный бюллетень МСУ и Вестник ОКМО.

5.1.1. Сайт ОКМО

В 2010 году сайту ОКМО исполнилось три года, и за это время он зарекомендовал себя как эффективный инструмент по распространению информации о структуре и деятельности Конгресса и региональных СМО. Существенно возросло число посетителей и постоянных читателей, однако целевой аудиторией сайта осталось муниципальное сообщество РФ.

Закрепление и увеличение российского муниципального присутствия в Интернете, популяризация идей межмуниципального сотрудничества были основными задачами, но также

сайт был призван стать общей корпоративной площадкой для сайтов советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации, представлять сайты советов на общероссийском уровне. Эти задачи были выполнены.

На главной странице в оперативном режиме размещались сообщения о деятельности Конгресса, анонсы и итоговые пресс-релизы мероприятий, проводимых под его эгидой или при его участии, публиковались новости из жизни СМО. Оптимизированная в 2009 году структура сайта позволяла посетителям быстро находить и оперативно загружать нужную информацию по ссылкам на главной странице.

С целью создания оптимальных условий для межмуниципальных коммуникативных связей на общероссийском уровне при сайте была создана Корпоративная автоматизированная информационная система. КАИС зарекомендовала себя более эффективным и комфортным средством межмуниципального информационного сотрудничества, чем классические, «открытые всем ветрам», форумы. Новости советов, размещенные в КАИС, модерировались в соответствии с задачами информационной политики Конгресса, а затем поступали на сайт ОКМО. Эта работа осуществлялась в рамках деятельности Национального агентства муниципальной информации (НАМИ).

В 2010 году была сохранена общая структура сайта, принятая годом ранее. На верхней панели ссылок представлены основные направления деятельности ОКМО: межмуниципальное сотрудничество, правовое и экспертно-аналитическое направление, международное сотрудничество. Пройдя по ссылке, читатели могут ознакомиться с работой Конгресса по данным направлениям. На верхнюю панель

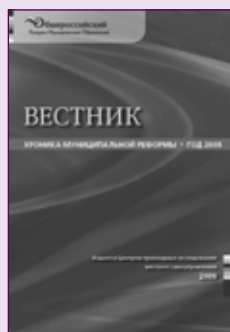
также выведена ссылка на страницу журнала ОКМО «Муниципальная Россия», где размещаются обзоры выпусков и анонсы отдельных материалов. Там же находится ссылка на автоматический Google-переводчик для англо- и франкоговорящих посетителей.

На главной странице сайта размещены ссылки на все регулярно обновляемые разделы:



Главная страница сайта ОКМО

- новости и анонсы ИД ОКМО;
- новости советов муниципальных образований субъектов РФ;
- международные новости, касающиеся деятельности ОКМО;
- публикации ОКМО:
 - информационный бюллетень местного самоуправления,
 - обзор изменений законодательства,
 - Вестник ОКМО;



- мероприятия ОКМО:

- заседания Президиума;
- общие собрания членов Конгресса;
- совещания руководителей исполнительных органов СМО субъектов РФ;
- участие ОКМО в федеральной политике:
 - Совет при Президенте РФ по развитию местного самоуправления;
 - Совет по местному самоуправлению при Председателе Совета Федерации;
 - Совет по местному самоуправлению при Председателе Государственной думы.

В 2010 году сохранилась рубрика «Прямая речь», предназначенная для публикаций выступлений представителей муниципального сообщества, руководства ОКМО, представителей министерств, ведомств.

В середине 2010 года проведен опрос целевой аудитории сайта для выяснения степени удобства использования, востребованности отдельных рубрик и размещенных там материалов, перспектив расширения спектра предлагаемой информации. По результатам опроса была сформирована новая концепция присутствия ОКМО в Интернете, принято решение о внедрении новых информационных технологий и общей реструктуризации сайта при сохранении востребованных рубрик и форм предоставления информации, а также КАИС.

Работы по созданию нового сайта Конгресса велись в течение второго полугодия 2010 года, в это время ОКМО был представлен в Интернете на странице Системы подготовки кадров, поддержки и сопровождения МСУ, созданной при сайте основного партнера ОКМО среди федеральных органов исполнительной власти – Минрегиона РФ.

Открытие нового сайта для посетителей запланировано на первый квартал 2011 года.

5.1.2. Корпоративная автоматизированная информационная система (КАИС)

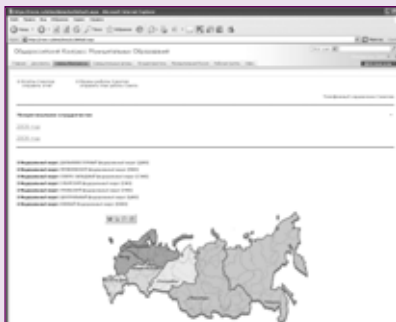
В 2010 году все большее количество советов муниципальных образований субъектов РФ пользовались информационными ресурсами, предоставляемыми КАИС ОКМО. Наиболее востребованными были рубрики:

- «Новости СМО» (в этой рубрике новостную ленту формируют советы);
- «Новости ОКМО»;
- «Мероприятия СМО»;
- «Мероприятия ОКМО»;
- «Вопросы в ОКМО» (советы задают интересующие их вопросы, тут же публикуются ответы, ссылки на документы, что позволяет другим советам учесть в своей работе те проблемы, которые поднимаются в рубрике);
- «Обзор законодательства» (рассказывается об изменениях в законодательстве, публикуются новые законопроекты с пояснительными и аналитическими записками);
- «Реестр писем ОКМО» в федеральные органы власти по обращениям СМО;
- «Члены ОКМО» (обзоры межрегионального взаимодействия и пер-

сональные страницы СМО субъектов РФ).

На КАИС также размещен форум «Совет просит помощи». К сожалению, использовался он менее активно, чем другие рубрики. Форум очень удобен для общения советов: в реальном времени можно задать вопрос коллегам из других советов и оперативно получить ответ, консультацию, обменяться лучшими практиками, не затрачивая время на поиск регионального совета, где подобные вопросы уже решались.

Количество СМО субъектов РФ, пользовавшихся в 2010 году КАИС ОКМО, возросло. Среди наиболее активных пользователей системы отметим советы муниципальных образований Республики Адыгея, Республики Алтай, Республики Башкортостан, Республики Марий Эл, Чувашской Республики, Краснодарского, Красноярского, Ставропольского краев, Архангельской, Белгородской, Брянской, Кемеровской, Кировской, Ленинградской, Московской, Нижегородской, Новгородской, Саратовской, Тамбовской, Томской, Ульяновской областей. Эти советы регулярно размещали информацию о своей деятельности, жизни региона, предоставляли информацию для Информационного бюллетеня местного самоуправления, работали в форуме.



Советы активно пользуются КАИС

СМО Республики Башкортостан:

Работа в КАИС ОКМО способствует сотрудничеству между советами муниципальных образований субъектов РФ, предоставляет возможность обмена сведениями об их деятельности, укрепляет контакты, осуществляет взаимодействие муниципальных образований с исполнительной дирекцией ОКМО для совместного выявления, обсуждения и решения актуальных проблем местного самоуправления.



Р. Исхаков

**СМО Тамбовской области:**

Мы признательны Общероссийскому Конгрессу муниципальных образований за его продуктивную деятельность в рамках создания инфраструктуры межмуниципального сотрудничества в масштабах Российской Федерации с целью выражения и защиты общих интересов муниципальных образований и за проделанную большую работу по оказанию нам правовой поддержки. Сайт Конгресса дает нашей ассоциации много практической информации для применения в своей деятельности. Важна правоприменительная практика СМО регионов. Оперативное размещение обзора изменений в законодательстве помогает главам муниципальных образований вовремя и правильно применять их на практике. В рубрике «Новости» прослеживаем мероприятия, которые происходят в других регионах, и секретариат нашей ассоциации ежедневно направлял материал для этой рубрики. Через сайт ОКМО выходим на странички СМО регионов, перенимаем

опыт работы других ассоциаций, смотрим, как проходит реформа местного самоуправления в других регионах.

СМО Кемеровской области: Сайт КАИС отражал всю деятельность ОКМО, освещал все проблемные, актуальные вопросы реализации Федерального закона № 131. На сайте постоянно обновляется обзор действующего законодательства, есть возможность получить ответ на проблемные вопросы. Конечно же, самая главная роль КАИС — это помощь советам муниципальных образований в сотрудничестве между собой. На сайте постоянно можно посмотреть сообщения о работе и мероприятиях коллег, узнать новости других регионов страны. Наши пожелания КАИС — размещать больше информации о лучших практиках муниципального управления, освещать актуальные вопросы, в том числе и по ФЗ-83.



Л. Вершинина

СМО Республики Марий Эл: Запуск в 2007 году Общероссийским Конгрессом муниципальных образований сайта КАИС Совет муниципальных образований Республики Марий Эл воспринял с большим энтузиазмом. Сайт КАИС на протяжении многих лет давал нам



Н. Репина

возможность получения актуальной информации по вопросам организации работы советов и органов местного самоуправления, а также общения и обмена опытом между советами субъектов Российской Федерации. Как говорится, один в поле не воин. Сайт КАИС объединял советы, давал возможность общаться с коллегами и сообща решать поставленные перед СМО задачи. Совет муниципальных образований Республики Марий Эл не имеет своего сайта, а следовательно, возможности сообщать о жизни нашей республики и деятельности совета на федеральном уровне. Сайт КАИС давал нам эту возможность, и наш совет активно ее использовал, входя в тройку лидеров по размещению оперативной и содержательной информации о деятельности СМО и муниципальных образований республики.



СМО Архангельской области: Посредством КАИС наша ассоциация активно принимает участие в работе Общероссийского Конгресса муниципальных образований, к примеру, в режиме реального времени мы можем задать любой вопрос, касающийся местного самоуправления, и в течение короткого времени получить ответ и довести его до сведения муниципалитетов.

5.1.3. Информационный бюллетень МСУ (совместно с АСДГ)

ОКМО совместно с Ассоциацией сибирских и дальневосточных городов еженедельно выпускает Информационный бюллетень местного самоуправления (ИБ МСУ), который служит площадкой для обмена опытом. В 2010 году ИБ МСУ публиковался на сайтах ОКМО, а с октября 2010 года рассылается по



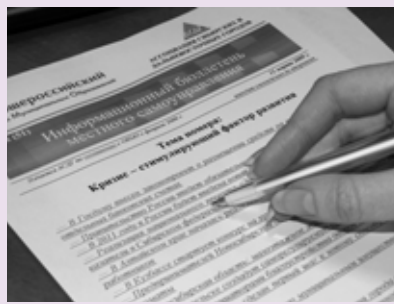
АССОЦИАЦИЯ СИБИРСКИХ И
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫХ ГОРОДОВ

электронной почте в советы муниципальных образований субъектов РФ. В 2010 году было опубликовано 43 номера.

Тематика бюллетеня определяется социально-экономической и политической ситуацией в России. В 2010 году в информационном бюллетене отражены темы, связанные с муниципальным законодательством, информатизацией муниципалитетов, поддержкой предпринимательства. Кроме того, в 2010 году в ИБ МСУ нашли отражение новые темы поддержки моногородов, а № 21 (107) от 8 июня 2010 года был посвящен теме «Сити-менеджеры в России: первые шаги». В каждом выпуске ИБ МСУ публикуется информация о межрегиональном сотрудничестве, о деятельности Президента РФ и Правительства РФ, Федерального собрания РФ.

Основные темы выпусков 2010 года:

- власть и бизнес: перспективы сотрудничества;
- информатизация муниципалитетов,
- муниципальное законодательство;
- новости ЖКХ;
- поддержка моногородов;
- международное сотрудничество;



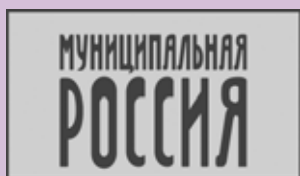
- муниципальная молодежная политика;
- инновации в городах и регионах;
- земля и имущество;
- городской транспорт.

Следует отметить высокую активность в предоставлении материалов для информационного бюллетеня советов муниципальных образований Кемеровской, Кировской, Курганской, Нижегородской, Тамбовской, Ульяновской областей.

В 2011 году выпуск ИБ МСУ продолжится.

СМО Тамбовской области: В Информационный бюллетень МСУ наша ассоциация еженедельно направляет информационный материал для опубликования. Секретариат ассоциации доводит ИБ МСУ до глав муниципальных образований Тамбовской области, которые изучают и используют положительный опыт органов местного самоуправления в своей работе. Конгресс – организация, которая не только говорит о местном самоуправлении, но эффективно содействует его становлению и помогает развитию местного самоуправления в регионах, размещая на своем сайте необходимую информацию.

5.2. Журнал «Муниципальная Россия»



Журнал «Муниципальная Россия» – официальный печатный орган Общероссийского Конгресса муниципальных образований (ОКМО).

Выходит с мая 2009 года десять раз в год. Журнал Конгресса – это более 100 страниц оперативных материалов, эксклюзивных интервью и актуальных сообщений, без рекламы, заказных материалов и излишнего иллюстративного материала.

МР – это деловой журнал, сделанный муниципалами для муниципалов. Журнал печатает только собственные материалы, не прибегая к перепечаткам из Интернета и других СМИ.

Основные задачи МР – «перевод» политических установок органов государственной власти на язык муниципальной практики (и встречное информирование органов госвласти о ситуации на местах, позволяющее корректировать эти установки), а также распространение конструктивного

муниципального и межмуниципального опыта.

Со страниц журнала читатели получают объективную и полную информацию из центра. Благодаря статусу организации, созданной в соответствии с ФЗ-131, в редакцию поступают только выверенные материалы непосредственно из госструктур, наделенных полномочиями по регулированию и развитию российского местного самоуправления. **Материалы, опубликованные в журнале, носят официальный характер и могут быть использованы в практической работе органов местного самоуправления и депутатов.**

В журнале ведется хроника муниципальной повседневности. **Муниципалы имеют возможность высказаться на страницах журнала на безвозмездной основе.**

Редакция журнала готовит **подробные репортажи с закрытых для широкого участия ключевых муниципальных мероприятий.**

Журнал «Муниципальная Россия» зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций ПИ № FC77-36202 от 30 апреля 2009 года. В 2009–2010 годах журнал распространялся по закрытой подписке через советы муници-

пальных образований субъектов РФ и его выписывали в 77 регионах РФ. Самыми активными подписчиками были муниципалы Москвы, Республики Дагестан, Ставропольского края, Белгородской, Московской и Ростовской областей.

С 1 сентября 2010 года подписка на «Муниципальную Россию» оформляется во всех отделениях связи через **агентство Роспечати: каталог «Газеты. Журналы», индекс 36566**. Также можно оформить подписку непосредственно в **дирекции ОКМО по адресу: 119121, г. Москва, ул. Зубовская, 6, офис 105, тел./факс: (495) 229-00-58; press@RNCM.RU**.

В 2010 году МР зарекомендовал себя в качестве ведущего печатного средства массовой информации для муниципалов. По отзывам читателей, поступающим в редакцию, журнал Конгресса предоставляет актуальную и практически полезную информацию, незаменимую в каждодневной работе руководителей и сотрудников муниципалитетов. Из огромного массива деловой информации редакция выбирает именно то, в чем нуждаются читатели. Это не готовые рецепты, а информация к размышлению, призванная пополнить багаж муниципальных знаний и опыта.



Главный редактор МР В. Панкращенко обсуждает с Президентом ОКМО очередной номер

Журнал стремится к установлению конструктивных партнерских отношений среди всех участников процесса управления территориями в Российской Федерации. **Основной принцип – здоровый консерватизм, удерживающий от неконструктивной критики, от бездумного превознесения западного опыта, а равно и от «соглашательства» со всеми без исключения решениями государственной власти.** Курс на взвешенную и ориентированную на реалии муниципальной жизни информационную политику позволил журналу снискать признание как среди органов государственной власти, так и среди органов МСУ.

...Нет ни времени, ни потребности ожидать «чудодейственных» рецептов, выписанных в Правительстве или Администрации Президента, надо вести поиск собственных решений, крепить диалог с населением, поддерживать инициативы, работающие во благо жителей управляемого вами поселка, города, района. Друзья и коллеги! Прошу вас без смущения делиться своим опытом, выходить с предложениями, которые будут обобщены и представлены в очередных номерах журнала «Муниципальная Россия».

Президент ОКМО, председатель Комитета Совета Федерации по вопросам МСУ С. М. Киричук

Журнал «Муниципальная Россия» – важный источник практической информации, которым Департамент развития регионов и муниципальных образований регулярно пользуется в своей работе.

Заместитель директора Департамента развития регионов и муниципальных образований Минрегиона РФ Д. Р. Хромов

Авторы журнала обладают солидным багажом знаний и опыта муниципального или государственного управления и в своих статьях поднимают актуальные темы местного самоуправления, формулируют задачи и предлагают их решения, делятся своим опытом, дают практические рекомендации.

Все это позволило сделать печатный орган Конгресса открытой площадкой для непрерывного и конструктивного диалога всех представителей публичной власти в РФ.

В 2010 году хорошо зарекомендовавшая себя практика выпуска тематических номеров была продолжена.



Центральными темами выпусков стали:

- № 1 Развитие сельских территорий: проблемы и пути решения.
- № 2 Оптимизация структуры муниципальных органов.
- № 3 Ежегодное собрание ОКМО и развитие политической конкуренции на местном уровне.
- № 4 ТОС и управленческие инновации на селе.
- № 5 Первое собрание палаты сельских поселений ОКМО и участие органов МСУ в административной реформе в РФ.
- № 6 Семинар-совещание исполнительных директоров советов муниципальных образований субъектов РФ и практика реализации основополагающего

принципа ФЗ-131: «Поселение – для населения, район – для поселения».

- № 7 Подготовка Конгресса к заседанию Совета при Президенте РФ по развитию МСУ и бюджетная политика государства в отношении муниципальных образований.
- № 8 Материалы и итоги Совета при Президенте РФ по развитию МСУ; взаимодействие ОКМО с Генпрокуратурой.
- № 9 Рекомендации 19-й сессии КМРВСЕ и приоритеты Минрегиона РФ в сфере МСУ.
- № 10 Административная реформа и реформа бюджетных учреждений на муниципальном уровне.

В журнале восемь постоянных рубрик. Для каждой из них информация отбирается самым тщательным образом. Основным критерий отбора – журнал должен быть полезен и интересен читателям, то есть активным и думающим организаторам МСУ.

• В Общероссийском Конгрессе муниципальных образований

Наш журнал – как официальный орган ОКМО – призван рассказывать о жизни Конгресса, его стратегии и тактике, планах и повседневной работе. В рубрике освещаются события, происходящие как в координационном центре ОКМО (деятельность Президента, Президиума и исполнительной дирекции), так и среди учредителей





Члены президиума ОКМО



В. Панкращенко дает интервью в Кремле

ОКМО (советов муниципальных образований субъектов РФ и их межрегиональных объединений).

Таким образом, это единственный источник подробной информации о внутренней жизни Конгресса «из первых рук» (в кратком виде сообщения о мероприятиях ОКМО размещаются на сайте ОКМО). Журнал предлагает своим читателям подробные репортажи о том, что и как происходило во время событий, вводит в курс дела, привлекая всех муниципалов страны к диалогу, приглашая внести свой вклад в общее дело – развитие местного самоуправления и межмуниципального сотрудничества.



В прошлом году появилась важная подрубрика – «**На контроле МР**». Открывая ее, ОКМО имел в виду, что не останется сторонним наблюдателем событий, а примет активное и ответственное участие в решении конкретных проблем муниципалитетов. В 2010 году на контроле стояли проблемы скотомогильников (и бесхозяй-

ного имущества в целом), а также итоги первого Всероссийского форума сельских поселений, состоявшегося в Орле 29–30 января 2010 года. По первой проблеме удалось инициировать создание межведомственной рабочей группы при Минрегионе РФ по рассмотрению вопроса о внесении изменений в ст. 225 Гражданского кодекса РФ. По второй – МР внимательно отслеживал ход подготовки итогового документа форума (в № 2 опубликовано интервью с председателем ВСМС, председателем Комитета Госдумы по вопросам МСУ **Вячеславом Тимченко**). Затем к данной работе подключилась созданная 19 мая 2010 года палата сельских поселений ОКМО во главе с ее председателем, президентом Ассоциации сельских поселений РФ **Александром Митиным**. Палата выступила с поддержкой Концепции устойчивого развития сельских территорий в РФ на период до 2020 года, которую подготовил Минсельхоз РФ, вела мониторинг реализации рекомендаций форума, вносила свои предложения по их реализации, собирала, изучала и распространяла конструктивный опыт муниципального управления на уровне сельских поселений и муниципальных районов. Среди основных достижений по этому «контрольному» вопросу – поддержание устойчивого внимания государства к сельской теме, в том числе путем участия в подготовке ко второму Всероссийскому форуму сельских поселений.

• Государство и местное самоуправление

Рубрика имеет строго официальный характер, а все ее материалы – документы, которые муниципалы могут задействовать в своей работе. Обращаясь со страниц журнала ко всему муниципальному сообществу Российской Федерации, ответственные должностные лица получают возможность эффективного и непосредственного, вне бюрократической субординации, взаимодействия с муниципалами. Надо сказать, что государственные чиновники высоко оценили такую возможность, о чем свидетельствует постоянно расширяющийся круг авторов, представляющих Федеральное собрание РФ, Минрегион, Минэкономразвития, Минфин, Минсельхоза и другие ведомства. Конгресс следит за тем, чтобы к читателям попадала самая свежая и уникальная информация о том, какие решения принимает государство в отношении МСУ, в сконцентрированном виде и доступной форме.

В 2010 году среди авторов рубрики были министр регионального развития РФ **Виктор Басаргин**; статс-секретарь – заместитель министра сельского хозяйства РФ **Александр Петриков**; губернатор Костромской области **Игорь Слюняев**; руководитель аппарата Комитета Госдумы по вопросам МСУ **Игорь Бабичев**; генеральный директор Фонда содействия реформированию ЖКХ **Константин**



Е. Кодина

Цицин; директор Департамента развития регионов и муниципальных образований Минрегиона РФ **Елена Кодина**; директор Департамента государственного регулирования в экономике Минэкономразвития РФ **Савва Шипов**; начальник отдела муници-



К. Цицин

пальных образований Департамента межбюджетных отношений Минфина РФ **Светлана Карчевская**; начальник отдела развития малых форм хозяйствования Департамента сельского развития и социальной политики Минсельхоза РФ **Виктор Калинин**; начальник юридического отдела Федерального агентства лесного хозяйства **Иван Советников**;



Форум сельских поселений в Орле



С. Шипов



В. Басаргин

заместитель начальника отдела по вопросам нормативных правовых актов субъектов РФ и федерального регистра Департамента законопроектной деятельности и мониторинга правоприменения Минюста РФ **Ирина Борисова** и др.



С. Карчевская

Опубликованы интервью с членом Комитета Совета Федерации по вопросам МСУ **Николаем Максюттой**; членом Комитета Госдумы по аграрным вопросам **Салаватом Иткуловым**; директором Департамента развития регионов и муниципальных образований Минрегиона РФ **Еленой Кодиной**; директором Департамента государственного регулирования в экономике Минэкономразвития РФ **Саввой Шиповым**.

• **Хроника муниципальной повседневности**

По своей природе и согласно ФЗ-131 ОКМО является партнером госу-

дарственной власти и поэтому активно стремится помочь государству эффективно и своевременно корректировать свою политику в отношении муниципального уровня, делая это прежде всего путем бесперебойной подачи в федеральный центр информации о положении дел «на местах». Для реализации данной задачи создана рубрика обратной связи муниципалов с государством. Конгресс рассматривает сообщения от муниципалитетов и их советов как чрезвычайно важный источник информации для ответственных должностных лиц государства, поэтому «Хроника» в журнале идет сразу после рубрики «Государство и местное самоуправление».

В 2010 году были опубликованы документы и сообщения, поступившие из города Абаза (Республика Хакасия), Баятинского района (Калужская область), Вейделевского района (Белгородская область), Еланского района (Волгоградская область), Жирновского района (Волгоградская область), Иловлинского района (Волгоградская область), Иркутска, Кагальницкого сельского поселения (Ростовская область), Калуги, Камышинского района (Волгоградская область), Кардаиловского сельсовета (Оренбургская область), Краснояржского района (Белгородская область), Кумылженского сельского поселения (Волгоградская область), Лахденпохского района (Республика Карелия), Люберецкого района (Московская область), Магадана, Майкопа, Михайловки





М. Беспалова, СМО Ульяновской области



Председатель СМО Санкт-Петербурга
дает интервью МР

(Волгоградская область), Натальинского сельского поселения Балаковского района (Саратовская область), Нижнего Новгорода, Нижнедобринского сельского поселения (Волгоградская область), Новониколаевского района (Волгоградская область), Ольховского сельского поселения (Пермский край), Переславского сельского поселения (Калининградская область), Садовского сельского поселения (Волгоградская область), Селитринского сельсовета (Астраханская область), Совхозного сельского поселения (Волгоградская

область), города Томилино (Московская область), города Фролово (Волгоградская область), Хомутининского сельского поселения (Челябинская область), Черebaевского сельского поселения (Волгоградская область), Шарханского района (Удмуртская Республика), Шатурского района (Московская область), Щегловского сельского поселения (Ленинградская область).

Опубликованы также предложения от советов муниципальных образований республик Алтай, Марий Эл, Саха (Якутия) и Хакасия; Забайкальского, Камчатского, Пермского, Ставропольского, Хабаровского краев; Брянской, Владимирской, Иркутской, Кемеровской, Кировской, Курской, Курганской, Ленинградской, Липецкой, Новгородской, Омской, Оренбургской, Орловской, Пензенской, Псковской, Рязанской, Ростовской, Саратовской, Тамбовской, Томской, Ульяновской областей; Чукотского автономного округа; Москвы и Санкт-Петербурга.



Т. Поподько, СМО г. Москвы

• Высшие муниципальные курсы

Порой даже самые опытные практики сталкиваются с трудноразрешимыми задачами. В помощь им в 2010 году и была открыта эта рубрика.

Основная ее цель – предоставлять внятные разъяснения сложных и запутанных вопросов практики правоприменения на муниципальном уровне. В 2010 году рассматривались следующие темы:

- разграничение компетенции между уровнями власти и органами МСУ;
- правовая база территориального общественного самоуправления;

- формирование системы муниципальных правовых актов;
- управление территорией муниципальных образований;



Практические материалы востребованы читателями



Члены президиума ОКМО изучают материалы МР

- собственность на землю на территории муниципальных образований;
- правовая основа бюджетных расходов.

Авторами материалов рубрики выступили государственный советник 1-го класса **Ольга Савранская**; профессор кафедры конституционного и административного права юридического факультета Санкт-Петербургского филиала ГУ–ВШЭ **Владимир Сивицкий**, старший прокурор правового управления Генеральной прокуратуры РФ **Елена Михайлова**.

• Дискуссионная трибуна

Эта рубрика выделена для экспертов, серьезно изучающих те или иные аспекты муниципальной практики и готовых поделиться с читателями своими идеями. МР отдает предпочтение выверенным и ответственным позициям, прошедшим испытание в столкновении с реальностью.

В 2010 году здесь публиковались статьи уже упомянутых **Игоря Бабичева**, **Владимира Сивицкого**, **Ольги Савранской**, а также руководителя аппарата Комитета Совета Федерации по вопросам МСУ **Ольги Мотяковой**; депутата совета депутатов Новосибирска **Александра Люлько**; профессора кафедры МСУ ГУ–ВШЭ **Елены Шоминой**; профессора Европейского университета в Санкт-Петербурге **Владимира**

Гельмана; председателя НП «Центр инноваций муниципальных образований» **Валерия Кирпичникова**; директора Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора ГУ–ВШЭ **Ирины Мерсияновой** и других специалистов.

• Из зарубежного опыта

Рубрика о зарубежном опыте появилась в журнале не случайно. Во-первых, ОКМО, будучи организацией, которой поручено формировать муниципальную часть российской делегации в КМРВСЕ, обязан сообщать своим членам о происходящем в этой международной организации. Более того, «Муниципальная Россия» – единственный журнал, который делает это регулярно, оперативно и подробно.



МР регулярно информирует о работе КМРВСЕ

Помимо отчетов о сессиях и работе российской делегации предметом рассмотрения в течение года была реформа структуры и деятельности КМРВСЕ, вокруг которой развернулась оживленная дискуссия. За комментариями МР обращался напрямую к инициаторам реформ: опубликованы интервью с генеральным секретарем КМРВСЕ **Андреасом Кифером**, вр.и.о. президента КМРВСЕ **Яном Микаллефом**, избранным президентом КМРВСЕ **Кейтом Уитмором**.

Не оставлен без внимания и собственнo зарубежный опыт муници-



пального управления, представление которого в журнале дает информацию для размышления и призвано помочь активному и думающему российскому муниципалу в решении стоящих перед ним задач. От российской специфики, конечно, никуда не денешься, но и изобретать велосипед тоже не всегда целесообразно. В 2010 году МР рассказал о некоторых аспектах местного самоуправления в Новой Зеландии, Австралии, Исландии и Азербайджане, а из интервью со старшим специалистом по социальному развитию Всемирного банка **Марией Амелиной** читатели получили представление о проекте Всемирного банка «Местное самоуправление и гражданское участие в сельской России».



• Муниципальный навигатор

Рубрика предназначена для публикации справочных материалов. Как правило, она наполняется с учетом тематики других материалов номера. В разных номерах МР знакомил читателей с новыми лицами в Президиуме ОКМО, с составом координационных советов палат ОКМО и национальной делегации в Палате местных властей КМРВСЕ, а в преддверии проведения Совета при Президенте РФ по местному самоуправлению вспомнил исто-



Корреспонденты МР работают в Кремле

рию и персональный состав прежних совещательных органов по МСУ при Президенте РФ.

В прошедшем году в рубрике опубликованы справки о Минсельхозе РФ, Комитете Госдумы по аграрным вопросам, Департаменте сельского развития и социальной политики Минсельхоза РФ, Ассоциации сельских поселений РФ, Ассоциации ТСЖ и ЖКС, а также рассказано о важных информационных ресурсах в Интернете: сайты Госдумы, Фонда содействия реформированию ЖКХ, общественной организации «Голос ТОС Сталинграда», портале «Государственные услуги».

• Муниципальный календарь

Здесь анонсируются важные мероприятия, публикуются приглашения к участию в конкурсах, итоговые сообщения с важных официальных мероприятий.

Журнал обращает внимание читателей только на те официальные мероприятия, которые имеют непосредственное отношение к муниципальным вопросам. Все они направлены на решение важных государственных задач, и поэтому участие муниципалов в них бесплатно. В ходе данных мероприятий муниципалы получают возможность услышать выступления ответственных должностных лиц органов государственной власти и задать им свои вопросы.

В 2010 году ОКМО приглашал муниципалов принять участие во



Партнерство с АНХ



Журналисты из регионов задают вопросы

Всероссийском семинаре «ТОС – роль и место в реализации МСУ и формировании гражданского общества», в Собрании палаты сельских поселений ОКМО, в Европейской неделе местной демократии, в V ежегодном конкурсе муниципальных образований и в III российско-французской встрече территориальных образований.

При необходимости МР обращается к организаторам за разъясне-



СМО Московской области тесно сотрудничает с МР

ниями и подробностями. Так, на вопросы журнала отвечали заместитель начальника отдела поддержки и развития МСУ Департамента развития регионов и муниципальных образований Минрегиона РФ **Дмитрий Хромов** и генеральный комиссар от Франции Года Франции в России и России во Франции **Николя Шибаетф**.

Организация экспертно-муниципальных дискуссий на страницах журнала «Муниципальная Россия»

В 2010 году ЦПИ МСУ активно использовал площадку журнала для



Е. Немировская, В. Панкращенко

вовлечения известных экспертов, с одной стороны, и муниципалов-практиков – с другой, в обсуждение актуальных вопросов российского МСУ. Механизм обратной связи обеспечил прикладной характер исследовательской деятельности ЦПИ МСУ, ориентированный на реалии муниципальной жизни.

В рубриках журнала «Высшие муниципальные курсы», «Дискуссионная трибуна» и «В Общероссийском Конгрессе муниципальных образований: На контроле МР» Центр прикладных исследований МСУ организовал изучение и обсуждение следующих тем:

1. **Анализ и обобщение практики реформирования МСУ, включая вопросы развития политической конкуренции в сфере МСУ и оптимизации структуры муниципальных органов** (соответствующее поручение Общероссийскому Конгрессу муниципальных образований было дано Президентом РФ **Дмитрием Медведевым**).



Президент ОКМО – председатель редсовета МР



Юристы ОКМО докладывают

Полученные результаты опубликованы в «Муниципальной России» (№№ 2 и 3 за 2010 год).

Свое мнение представили также эксперты. Профессор кафедры конституционного и административного права юридического факультета Санкт-Петербургского филиала ГУ–ВШЭ **Владимир Сивицкий** предложил муниципальному сообществу свои размышления о тактике и практике муниципального управления. Он утверждает: «Единственный исторический шанс МСУ на сохранение в качестве реального уровня публичной власти состоит в том, чтобы федеральный центр понял, что на соответствующем территориальном уровне именно самостоятельность муниципальной власти от региональной дает наибольший полезный эффект».



Председатель НП «Центр инноваций муниципальных образований» **Валерий Кирпичников** исследовал потенциал российского МСУ в работе «Муниципальная власть – ресурс социального развития и выхода из экономического кризиса, буфер для предупреждения кризиса политического». Был рассмотрен широкий круг вопросов и сделан вывод: «Существенное расширение стимулов для активной деятельности органов муниципальной власти реально приводит к социальной стабильности и динамичному развитию территории».

Влияние трансформации избирательного права в РФ на муниципальные выборы было изучено профессором Европейского университета в Санкт-Петербурге **Владимиром Гельманом**. Рассмотрев практику применения смешанной и пропорциональной избирательных систем на уровне малочисленного сельского поселения, ученый сделал однозначный вывод: смешанная и тем более пропорциональная система на поселенческих выборах создает неоправданно высокие барьеры для реализации прав граждан на участие в местном самоуправлении. Автор исследования предлагает закрепить на уровне поселений мажоритарную систему выборов по одномандатным и многомандатным округам, упростив процедуру сбора подписей избирателей, вернув избирательный залог (ограничив его разум-



ными пределами), предоставить право выдвижения кандидатов общероссийским и региональным неполитическим общественным объединениям.

2. Вопросы, связанные с бесхозным недвижимым имуществом.

Согласно ст. 225 Гражданского кодекса, бесхозные недвижимые вещи принимаются на учет уполномоченным органом по заявлению органов МСУ. Спустя год после этого право собственности на данную вещь решением суда может перейти к органам МСУ.

Увы, в категорию бесхозных недвижимых вещей, как правило, не входит то, что могло бы стать имуществом, пригодным для развития муниципальных образований. Более того, как правило, бесхозные вещи несут угрозу жизни и здоровью населения. Это старые скотомогильники, гидротехнические сооружения, остатки заброшенных производственных сооружений и коммуникаций. Безусловно, все эти объекты необходимо содержать в должном состоянии, однако у органов МСУ часто нет для этого необходимых средств и организационных возможностей. Более того, значительная часть этого имущества просто не может быть муниципальной собственностью, так как предназначена для реализации полномочий, закрепленных за органами государственной власти.



Указанные противоречия, тем не менее, не смущают контрольно-надзорные органы, одни из которых своими предписаниями сначала обязывают органы МСУ принимать бесхозное недвижимое имущество на баланс (а затем выдвигают требования по должному их содержанию), другие же рассматривают соответствующие траты как нецелевые, не направленные на решение вопросов местного значения. Обилие прокурорских предписаний и штрафов побудило муниципалитеты обратиться в ОКМО за помощью в решении данной проблемы.

В результате всестороннего обсуждения эксперты, привлеченные ЦПИ МСУ, пришли к выводу, что решение проблемы возможно только в случае изменения ст. 225 Гражданского кодекса РФ. Суть предложения – ставить на учет бесхозное недвижимое имущество должны те органы власти, к полномочиям которых отнесено распоряжение данным видом имущества.



ОКМО обратился в Минрегион РФ с просьбой рассмотреть возможность внесения указанных изменений в Гражданский кодекс. В результате была создана межведомственная рабочая группа при Минрегионе РФ по рассмотрению вопроса о внесении изменений в ст. 225 ГК РФ. Эта тема освещалась в рубрике «На контроле» в №№ 1, 4, 5, 6 журнала «Муниципальная Россия» за 2010 год. Продолжение следует.

3. В 2010 году ЦПИ МСУ занимался исследованием **особенностей и потребностей развития МСУ в сельских поселениях**. Перед ОКМО стояла задача создать палату сельских поселений, что и было сделано во время первого Всероссийского форума сельских поселений в Орле 29–30 января 2010 года.



В. Панкращенко на трибуне в Орле

В ходе форума впервые в истории Российской Федерации сельские поселения организовано сформулировали свои проблемы перед органами федеральной государственной власти. Озвученные проблемы и предложенные пути их решения организаторы форума положили в основу итогового документа мероприятия. ЦПИ МСУ Конгресса в тесном контакте с Минсельхозом РФ, Минрегионом РФ и ВСМС внимательно следил за ходом подготовки рекомендаций форума, а затем всемерно способствовал их распространению.



Представители региональных советов



А.Петриков о взаимодействии Минсельхоза и ОКМО

К деятельности по решению проблем МСУ на селе подключилась созданная палата сельских поселений ОКМО во главе с ее председателем, президентом Ассоциации сельских поселений РФ **Александром Митиным**. Палата при содействии ЦПИ МСУ выступила с поддержкой Концепции устойчивого развития сельских территорий в РФ на период до 2020 года, которую подготовил Минсельхоз РФ, вносила свои предложения по реализации рекомендаций форума, собирала, изучала и распространяла конструктивный опыт муниципального управления на уровне сельских поселений и муниципальных районов.

Тема освещалась в рубрике «На контроле» в №№ 1, 2, 3 журнала «Муниципальная Россия» за 2010 год, а также обсуждалась в «Дискуссионной трибуне» (№ 1). Эксперты предлагали свое видение решения проблем развития сельских территорий: директор Института общественных и гуманитарных инициатив (Архангельск) **Глеб Тюрин** предлагал коренным образом изменить взгляд и отношение к организации пространственных связей между территориями в РФ, консультант-эксперт Общественной палаты РФ по региональному развитию **Александр Шевелкин** обращал внимание на незадействованный потенциал садоводческих товариществ и дачных кооперативов, генеральный директор ЗАО «Международный центр разви-

тия регионов» **Игорь Меламед** подчеркивал важность целенаправленной и продуманной государственной политики в отношении сельских территорий, создания механизмов прямого участия государства в развитии сельской экономики (сельскохозяйственные наукограды, особые экономические зоны, государственно-частное партнерство, земельные банки и т. п.).

Активная информационная политика ОКМО и целенаправленная исследовательско-методическая деятельность ЦПИ МСУ способствовали поддержанию устойчивого внимания федерального центра к вопросам развития сельских территорий. В конце 2010 года принято решение о проведении в 2011 году второго Всероссийского форума сельских поселений. ЦПИ МСУ готов и впредь уделять самое пристальное внимание теме поддержки сельских территорий, сохранения и развития сельских поселений России.

4. Долгие годы не теряет актуальности тема **разграничения компетенции между органами государственной власти и органами МСУ**. Проблема заключается в том, что помимо Федерального закона № 131-ФЗ, который, по идее, должен обладать эксклюзивным правом определять компетенцию органов МСУ, полномочия, обязательные к исполнению муниципальной властью, устанавливаются также и в отраслевом законодательстве.



Создана палата сельских поселений ОКМО



Обсуждались проблемы села

При этом очень часто делается это без оглядки на закон о самоуправлении и закрепленный им перечень вопросов местного значения. На указанную практику обратила внимание читателей МР известный эксперт в области муниципально-го права, государственный советник 1-го класса **Ольга Савранская**. Обстоятельные разъяснения по данной теме в помощь органам местного самоуправления опубликованы в рубрике «Высшие муниципальные курсы» (№ 3 за 2010 год).

5. Правовые вопросы **организации территориального общественно-го самоуправления**, механизмы и



Е. Кодина ведет заседание секции

тренды взаимодействия органов ТОС с органами МСУ (автор – **Елена Шомина**), а также роль ТОСов в формировании гражданского общества в России (автор – **Ирина Мерсиянова**) описаны в материалах «Дискуссионной трибуны» (№ 4 за 2010 год). Тема получила развитие и в материалах следующих номеров журнала. В № 7

за 2010 год помещена статья руководителя аппарата Комитета Госдумы РФ по вопросам МСУ **Игоря Бабичева** «Вид на ТОС из Госдумы», где автор исследовал развитие российского права об организациях территориального общественного самоуправления и выдвигал предложения по совершенствованию механизмов (правовых и не только) поддержки движения самоорганизации граждан.

Другой тип самоорганизации граждан – уже не вокруг территории, а вокруг недвижимости, принадлежащей на праве собственности, – товарищества собственников жилья. О том, что такое ТСЖ и ЖСК и как муниципалам наладить с этими организациями партнерские отношения, рассказывает исполнительный директор Ассоциации ТСЖ и ЖСК **Евгения Юнисова** (№ 8 за 2010 год).

6. Отдельное внимание уделено **формированию системы муниципальных правовых актов**. Успешность данного направления деятельности является одним из главных критериев качества работы органов МСУ. В теоретической статье **Владимира Сивицкого** и **Ольги Савранской** даны развернутые определения муниципального правового акта, системы и иерархии муниципальных правовых актов, правовых актов органов и должностных лиц местного самоуправления, а также

рассмотрен системный характер муниципального правового творчества. Помимо этого авторы отвечают на вопрос: «Как выстраивать систему муниципальных правовых актов?» (материал опубликован в № 5 за 2010 год). Продолжение и детализация темы – в статье **Ольги Савранской** «Правовая основа бюджетных расходов» (№ 9 за 2010 год).



Л. Вокуева, Т. Поподько

7. Важная и обширная тема – **управление муниципальной территорией** – была рассмотрена в контексте взаимоотношения земельного и градостроительного права. Исследование по данному вопросу провела старший прокурор правового управления Генпрокуратуры РФ **Елена Михайлова**. Автор указал на то, что не всякой землей на территории муниципального образования муниципалитет может распоряжаться, однако многие вопросы решаемы в рамках продуманной градостроительной политики муниципалитета, на которую и предложено опираться в ожидании совершенствования законов о земле. Материалы исследований «Управление территорией муниципальных образований: земельные ресурсы и градостроительная политика» и «Собственность на землю на территории муниципальных образований» опубликованы в рубрике «Высшие муниципальные курсы» (№№ 7 и 8 за 2010 год).



Е. Михайлова, И. Бабичев



8. ЦПИ МСУ привлек экспертов в области права к изучению вопроса правоприменения статьи 74.1 ФЗ-131, которой регламентируется **удаление в отставку избранного главы муниципального образования**. Вводя такую норму в основной закон МСУ, законодатель преследовал цель поднять авторитет представительных органов МСУ, однако проведенный анализ показал противоречивость практики применения этой статьи, а также неоднозначность судебной практики. По данному вопросу в разделе «Дискуссионная трибуна» высказались руководитель аппарата Комитета Совета Федерации по вопросам МСУ **Ольга Мотякова** (№ 5 за 2010 год) и **Ольга Савранская** (№ 10 за 2010 год) – в этих материалах содержатся полезные рекомендации и комментарии к действующему законодательству.
9. **Взаимоотношения органов МСУ с Генпрокуратурой** стали темой статьи независимого эксперта по вопросам МСУ **Марины Якутовой**, давшей оценку сложившейся практике взаимоотношений муниципалов с прокурорами, а также

приведены рекомендации по стабилизации и гармонизации этих отношений. Особую ценность данному материалу придает доступная практическая реализация предложенных рекомендаций (материал опубликован в № 9 за 2010 год).

10. **Анализу форм и методов участия органов МСУ в административной реформе в РФ** была посвящена работа координатора Центра передовых технологий АНХ при Правительстве РФ **Игоря Кокина**, в которой рассматривались перспективы актуализации потенциала советов муниципальных образований субъектов РФ в качестве организаций межмуниципального сотрудничества (№ 10 за 2010 год). Автор утверждает, что при желании и правильной организации работы СМО могли бы оказать муниципалитетам неоценимую поддержку, взяв на себя функции по организации предоставления населению государственных и муниципальных услуг в электронном виде.

5.3. Популяризация достижений МСУ

5.3.1. Конкурс муниципальных образований и региональных советов муниципальных образований Минрегиона России



Минрегион России

В 2010 году прошел пятый ежегодный конкурс Министерства регионального развития РФ среди муниципальных образований страны.

ОКМО выступил соорганизатором конкурса, а журнал «Муниципальная Россия» стал официальным информационным спонсором. Цель конкурса – выявление передового, инновационного опыта в области муниципального управления, поощрение лучших и тем самым распространение наиболее эффективных практик решения вопросов местного самоуправления.

29 ноября 2010 года состоялась торжественная церемония награждения победителей. В церемонии принял участие Президент ОКМО **Степан Киричук**.

Оператором пятого по счету конкурса стал Финансовый университет при Правительстве РФ. В этот раз в конкурсе приняло участие 465 муниципальных образований из 67 субъектов Российской Федерации. Наибольшее количество заявок поступило от муниципальных образований Башкортостана и Татарстана, Краснодарского, Краснояр-

ского и Ставропольского краев, Белгородской, Волгоградской, Вологодской, Иркутской, Калужской, Омской, Ростовской областей, а также Москвы и Санкт-Петербурга.

Помимо информационной карты участники конкурса присылали описания практики решения вопросов местного значения. Собранные Минрегионом в рамках конкурса материалы о практическом опыте муниципалитетов – участников конкурса распределены по следующим сферам деятельности:

- решение социальных вопросов – 42,3%;
- решение вопросов в сфере строительства и ЖКХ – 23,3%;
- управление муниципальным имуществом и решение финансово-экономических вопросов развития муниципального образования – 19,8%;
- организация участия населения в осуществлении местного самоуправления – 7%;
- внедрение современных информационных и телекоммуникационных технологий в деятельность органов местного самоуправления – 6%;
- организация межмуниципального сотрудничества – 1%;
- опыт осуществления отдельных государственных полномочий – 0,7%.

Приветствуя участников торжественной церемонии, статс-секретарь – заместитель министра регионального развития РФ, председатель конкурсной комиссии **Юрий Осинцев** подчеркнул: «Очень важно, чтобы муниципалитеты встали на путь модернизации, в том числе и в социальной сфере, и в ЖКХ. Муниципалитеты должны



С. Киричук приветствует победителей



научиться привлекать инвесторов во все сферы своей деятельности на условиях ГЧП». Статс-секретарь Минрегиона отметил работу Общероссийского

Конгресса муниципальных образований, «который всегда работает с Министерством регионального развития в очень тесной связке». Для поощрения местных инициатив в будущем году планируется выделять федеральные гранты для лауреатов конкурса.

В своем выступлении Степан Киричук с сожалением отметил, что «465 муниципалитетов-участников – это, конечно, много, но в нашей стране почти 23 500 муниципалитетов, среди них очень много сельских поселений, которые, к сожалению, сегодня в конкурсе участвовать не могут». Предложения Минрегиона по введению федеральных грантов для лауреатов, по мнению Степана Киричука, должны привести к росту численности участников.

Всего Конкурсная комиссия определила 101 лауреата. Некоторые призовые места разделили несколько победителей. Отдельно организаторы конкурса наградили тех участников конкурса, которые по итогам 2010 года претендовали на призовые места,



но уже были победителями конкурса в предыдущие годы. Дипломами высшей степени награждены: **городские округа «Город Уфа», «Город Магадан», Тюменский муниципальный район Тюменской области, внутригородское муниципальное образование «Академическое» (Москва), советы муниципальных образований Томской и Новгородской областей.**



В борьбе за право называться лучшим советом муниципальных образований приняли участие СМО пятнадцати субъектов РФ. При оценке заявок учитывались участие совета в правотворческой деятельности на уровне субъекта РФ, наличие права законодательной инициативы в представительном (законодательном) органе государственной власти субъекта РФ, количество проектов муниципальных нормативных правовых актов, разработанных при участии совета, реализация программ повышения квалификации и переподготовки муниципальных служащих, организация выездных мероприятий, наличие периодического печатного

издания, уровень методической помощи, оказываемой советом, и пр. Высшую ступень «пьедестала почета» занял **Совет муниципальных образований Республики Марий Эл**, второе место присуждено **СМО Саратовской области** и **СМО Иркутской области**, третье место – **СМО Санкт-Петербурга**. Интервью с исполнительными директорами советов-победителей читайте во второй части данного Вестника, посвященной развитию системы советов муниципальных образований.

5.3.2. Конкурс «Информационное партнерство: власть – общество – СМИ»

В 2010 году были подведены итоги второго национального конкурса для работников региональных и местных средств массовой информации и должностных лиц местного самоуправления «**Информационное партнерство: власть – общество – СМИ**». Организатором конкурса выступил Фонд развития информационной политики (ФРИП) при участии Совета Федерации, Общероссийского Конгресса муниципальных образований и журнала «Муниципальная Россия». Цель конкурса – активизировать механизмы создания обратной связи средств массовой информации с аудиторией, содействовать муниципальным образованиям в выработке и реализации согласованной информационной политики и стратегий развития, способствовать использованию современных медийных технологий местными СМИ. Конкурс проводился по пяти номинациям для СМИ и по шести номинациям для муниципальных образований. Всего на конкурс была подана 251 заявка из 56 субъек-



Фонд развития информационной политики (ФРИП) при участии Совета Федерации, Общероссийского Конгресса муниципальных образований и журнала «Муниципальная Россия».



Участники VI Всероссийской конференции

тов РФ. ОКМО принял в составе экспертного совета участие в отборе кандидатов в профильных номинациях, а журнал «Муниципальная Россия» оказал конкурсу информационную поддержку.

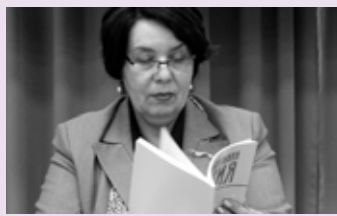
27–28 мая в Москве прошла VI Всероссийская конференция «Информационное партнерство: власть – общество – СМИ». Конференция посвящалась проблемам и перспективам деятельности СМИ, а также итогам одноименного национального конкурса, организованного ФРИП при поддержке Совета Федерации. В конференции приняли участие представители Управления периодической печати, книгоиздания и полиграфии Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям РФ, аппарата Комитета Госдумы по вопросам местного самоуправления. Среди участников конференции были и лауреаты конкурса, а именно представители пресс-служб органов государственной власти субъектов РФ и органов МСУ, региональных и муниципальных СМИ и экспертных организаций.



Жюри конкурса

В повестке первого дня конференции значились следующие темы: «Развитие новых медиа: основные направления и перспективы»; «Будущее муниципальных СМИ»; «Интернет-ресурсы, обеспечивающие доступ граждан к информации и оказание услуг в электронном виде»; «СМИ и социальная ситуация в Российской Федерации»; «Перспективы развития социально-экономической ситуации в России». Участники обсудили проблемы и перспективы функционирования СМИ на современном рынке масс-медиа, возможности привлечения рекламных средств. Представитель Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям РФ **Александр Кудий** отметил, что лишь те издания, которые предложат аудитории полиформатный мультимедийный пакет (газета/журнал + сайт + блог + телевидение + радио), могут чувствовать себя уверенно на рынке СМИ.

Вторая часть мероприятия посвящалась управлению информационными потоками в контексте современной социально-экономической ситуации в России. Рассматривались взаимоотношения граждан и власти на площадках СМИ, вопросы обеспечения обратной связи и роль СМИ в гражданском обществе в целом. Отдельно выступающие коснулись вопроса внедрения органов и отдельных представителей власти в блогосферу. Первый день работы конференции завершился



докладами о задачах и перспективах политической и социальной модернизации российского общества.

На следующий день участники конференции встретились с Председателем Совета Федерации **Сергеем Мироновым**. Участников встречи также приветствовали руководитель Аппарата Совета Федерации **Владимир Свиарев** и начальник управления пресс-службы Аппарата Совета Федерации **Юрий Козлов**.

Сергей Миронов сравнил СМИ с зеркалом, в котором отражаются российские власть и общество, что создает условия для взаимной обратной связи. Поэтому для государства особенно важно выстраивать эффективную информационную политику. Отметив, что в конкурсе участвуют также муниципальные пресс-службы и СМИ, Председатель Совета Федерации уделил внимание реформе местного самоуправления. Он назвал ее важнейшей среди государственных реформ, поскольку люди, образующие общество, проживают в первую очередь в муниципальных образованиях. Но не менее важным, чем муниципальное управление, является деятельность и губернаторского корпуса. В тот же день состоялись выступления членов экспертного совета и презентация работ финалистов конкурса.

Список победителей конкурса размещен на сайте ФРИП по адресу www.frip.ru. Конкурс будет продолжен в 2011 году.



II. РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ СОВЕТОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

1. ПРАКТИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ МСУ С ФЕДЕРАЛЬНЫМИ И РЕГИОНАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ГОСВЛАСТИ

Развитие системы советов муниципальных образований в нашей стране продолжается уже пятый год. В данном разделе представлены документальные репортажи советов о результатах работы в 2010 году по четырем основным направлениям: взаимодействие с федеральными и региональными органами государственной власти; участие в защите интересов органов МСУ во взаимоотношениях с контрольно-надзорными органами; оказание правовой и методической помощи органам МСУ; участие в подготовке и принятии региональных правовых актов по вопросам МСУ.



Совет муниципальных образований Республики Башкортостан

Администрацией президента Республики Башкортостан совместно с Башкирской академией государственной службы и управления при президенте Республики Башкортостан и СМО Республики Башкортостан с 18 января по 22 янва-

ря 2010 года был организован семинар глав администраций муниципальных районов и городских округов «Эффективное местное самоуправление как фактор дальнейшего развития Республики Башкортостан», в рамках которого был проведен ряд круглых столов с участием представителей правительства Республики Башкортостан и профильных министерств, прокуратуры Республики, главного управления МЧС России по Республике Башкортостан, управления Федеральной антимонопольной службы и других.

30 сентября 2010 года прошел III Съезд муниципальных образований республики, в ходе которого состоя-



лись семь круглых столов, в работе которых принимали активное участие представители территориальных федеральных органов государственной власти и республиканские органы государственной власти (материалы размещены на сайте СМО: www.asmo-rb.ru).



Совет муниципальных образований Кабардино-Балкарской Республики

Из отчета председателя СМО КБР **Максима Панагова**: «В последние годы многое сделано для формирования положительного имиджа нашей Республики, успешно проведен целый ряд спортивных, культурных мероприятий мирового, российского масштаба, но решение ни одной из стратегических задач развития нашей Республики невозможно без эффективного взаимодействия органов исполнительной и муниципальной властей КБР. Поэтому в целях обеспечения устойчивого и комплексного социально-экономического развития муниципальных образований в республике реализуются такие задачи:

- осуществление стратегического и долгосрочного планирования;
- повышение эффективности деятельности органов МСУ;
- создание благоприятного инвестиционного климата на соответствующих территориях.

В 2010 году муниципалитетами республики принимались меры по органичному социально-экономическому развитию своих территорий, улучшению благосостояния людей. Хочу отметить, что этому способствовал республиканский закон «О взаимодействии органов государственной власти Кабардино-Балкарской Республики с Советом муниципаль-

ных образований Кабардино-Балкарской Республики». Совет стал активнее взаимодействовать с широким кругом органов государственной власти республики и принимать участие в совместных заседаниях, совещаниях, круглых столах, где всегда находили отражение наиболее острые проблемы местного самоуправления».



Совет муниципальных образований Республики Дагестан

В истекшем году впервые за последние годы высшие руководители государственной и исполнительной власти республики в лице Президента РД **Магомедсалама Магомедова** и Председателя Правительства РД **Магомеда Абдуллаева** оказывают внимание и поддержку Совету муниципальных образований, дальнейшему развитию межмуниципального сотрудничества и местного самоуправления в целом.

Тесному взаимодействию высшего должностного лица республики с руководителями органов МСУ способствует Совет глав муниципальных образований при Президенте РД. Целью Совета является содействие решению наиболее актуальных проблем общественно-политической и социально-экономической жизни республики. В него вошли руководители республиканских органов, федеральных органов в Республике Дагестан, главы муниципальных образований.

Продолжалась работа по взаимодействию в законопроектной деятельности. На заседаниях правления СМО были обсуждены проекты республиканских законов о внесении изменений в закон Республики Дагестан «О муниципальных выборах в Республике Дагестан», «О местном самоуправлении в Республике Дагестан», проект

Федерального закона «О внесении изменений в статьи 35 и 40 ФЗ-131».

Деловые отношения, тесные контакты сложились у Совета с управлением территориального развития и местного самоуправления Президента РД, республиканскими министерствами земельных и имущественных отношений, юстиции, национальных отношений и внешних связей, финансов, культуры, республиканской избирательной комиссией, общественной палатой. Руководители и ответственные работники министерства земельных и имущественных отношений, управления Федеральной налоговой службы РФ по РД, управления Министерства юстиции РФ по РД оказывают постоянную помощь в проведении семинаров глав сельских поселений. В истекшем году в наших мероприятиях активное участие приняли руководящие работники МВД, УФСБ и другие.



Совет муниципальных образований Республики Марий Эл

В соответствии с положениями ст. 12 Конституции РФ органы МСУ не входят в систему органов государственной власти, однако на практике они тесно взаимодействуют по всем направлениям деятельности (от бюджетных до организационно-правовых). Совет муниципальных образований рассматривается здесь как значимое звено в системе взаимодействия органов государственной власти и органов МСУ, призванное отстаивать интересы местного самоуправления, а это невозможно без конструктивного взаимодействия с органами государственной власти.

В качестве примера можно привести взаимодействие органов МСУ с



управлением Министерства юстиции РФ по Республике Марий Эл. Каковы его результаты? Во-первых, с 2006 года управлением не вынесено ни одного отказа в государственной регистрации уставов муниципальных образований. А это значит, что своевременно проведена работа с муниципальными образованиями всех уровней по разъяснению требований законодательства к процедуре регистрации уставов. Во-вторых, нет фактов подачи исковых заявлений в суды органами МСУ на действия органов юстиции республики. В-третьих, результатом сотрудничества стало снижение числа протестов межрайонных прокуроров на несоответствие уставов муниципальных образований действующему законодательству, что было достигнуто благодаря отлаженной системе поступления сведений о внесении изменений, постоянной методической и практической помощи по всем вопросам, возникающим у муниципальных образований при работе с уставами.

Модернизация стала сегодня главным лозунгом дня, в связи с чем в 2010 году одной из главных тем взаимодействия органов МСУ с органами государственной власти Республики Марий Эл стали предоставление муниципальными образованиями Республики Марий Эл интерактивных услуг, функционирование портала государственных услуг, предоставляемых органами МСУ в Республике Марий Эл. Так, 15 апреля 2010 года

на базе Совета совместно с министерством экономического развития, промышленности и торговли Республики Марий Эл было проведено совещание по комплексу этих вопросов с участием глав муниципальных районов и городских округов Республики Марий Эл. На совещании были определены этапы и предельные сроки реализации этапов перехода на предоставление услуг (функций) в электронном виде, а также в качестве методической помощи всем муниципальным образованиям был представлен план-график перехода администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» на предоставление муниципальных услуг и исполнение муниципальных функций в электронном виде.



Совет муниципальных образований Республики Саха (Якутия)

Наиболее конструктивно органы МСУ взаимодействуют с управлениями Министерства юстиции РФ, Федеральной налоговой службы, Федеральной регистрационной службы, кадастра и картографии. Остальные федеральные структуры занимаются исключительно надзором за деятельностью органов МСУ. Взаимодействие между органами МСУ и органами государственной власти Республики Саха (Якутия) координирует образованный в 2002 году Совет по местному самоуправлению при президенте Республики Саха (Якутия). Республиканские министерства и администрация президента и правительства Республики Саха (Якутия) постоянно оказывают методическую и консультационную помощь органам МСУ.

В 2010 году подписано соглашение о взаимодействии в области защиты прав и свобод человека и гражда-

нина между СМО Республики Саха (Якутия) и уполномоченным по правам человека в Республике Саха (Якутия). Также в 2010 году Совет продолжил работу по исполнению соглашений с министерством культуры и духовного развития Республики Саха (Якутия), министерством по делам предпринимательства, развития туризма и занятости Республики Саха (Якутия), Институтом управления при президенте Республики Саха (Якутия), Федерацией профсоюзов Республики Саха (Якутия) и Государственным национальным хранилищем кинодокументов о Республике Саха (Якутия).



Совет муниципальных образований Республики Тыва

Основной задачей СМО Республики Тыва в уходящем году было налаживание совместной работы органов МСУ с органами исполнительной власти, лоббирование и отстаивание интересов местного самоуправления перед органами государственной власти. В этом направлении есть пусть скромные, но позитивные результаты.

Так, по инициативе СМО РТ распоряжением председателя правительства Республики Тыва от 27 марта 2010 года утвержден «муниципальный час» – ежемесячный прием председателем правительства руководителей муниципальных образований республики, на котором с тех пор побывали глава городского поселения «Город Туран», председатель администрации муниципального района «Эрзинский кожуун», председатель администрации городского округа «Город Ак-Довурак» и другие главы поселений и районов.



Совет муниципальных образований Ставропольского края

На состоявшемся 21 мая 2010 года очередном отчетно-выборном общем собрании членов СМО Ставропольского края были рассмотрены вопросы об изменениях в составе уполномоченных представителей муниципальных образований Ставропольского края в СМО. В работе пленарных заседаний правления принимали участие первый заместитель председателя правительства края – министр финансов края, заместитель председателя правительства края, министры здравоохранения и образования края, депутаты краевой думы.

В соответствии с законом Ставропольского края от 8 июля 2010 года № 59-кз «О полномочиях органов государственной власти Ставропольского края по взаимодействию с Ассоциацией „Совет муниципальных образований Ставропольского края», а также законом края «О поправке к Уставу (Основному Закону) Ставропольского края», на основании которого СМО предоставлено право законодательной инициативы, Совет и его органы результативно сотрудничают практически со всеми министерствами Ставропольского края, краевой прокуратурой, главным управлением внутренних дел, главным управлением по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, краевым судом, главным управлением юстиции, управлениями Федеральной налоговой службы, государственной статистики и другими. За отчетный период Советом заключены соглашения о сотрудничестве и взаимодействии с краевой прокуратурой и управлением Федеральной налоговой службы по Ставропольскому краю.

В целях выработки общей стратегии органов государственной власти и органов МСУ председатель СМО **Алексей Поляков** состоит членом общественно-политического совета при губернаторе Ставропольского края; совета по кадровой политике при губернаторе Ставропольского края; координационного совета по развитию инвестиционной деятельности на территории Ставропольского края; координационного совета по реализации мероприятий программы «Модернизация здравоохранения Ставропольского края на 2011–2012 годы»; совета по вопросам местного самоуправления при председателе думы Ставропольского края; комиссии по формированию и подготовке резерва управленческих кадров; комиссии по наградам при губернаторе Ставропольского края; межведомственной рабочей группы по проведению оценки эффективности деятельности органов МСУ; рабочей группы для изучения практики применения изменений, внесенных в ФЗ-131 и касающихся возложения на администрации муниципальных районов исполнения полномочий местных администраций поселений, являющихся административными центрами районов.

Наряду с этим исполнительный директор СМО **Алексей Бородин** входит в составы комиссии по проведению краевого конкурса «Лучший муниципальный служащий»; комиссии по вопросам, связанным с установлением и выплатой ежемесячной доплаты к трудовым пенсиям государственным и муниципальным служащим; коллегии комитета Ставропольского края по информационным технологиям и связи; комиссии по взаимодействию с некоммерческими, общественными и религиозными объединениями главного управления Минюста РФ по Ставропольскому краю.

Для руководителей муниципальных районов и городских округов с участием губернатора и заместителей председателя правительства Ставропольского края в рамках «муниципального часа» проводятся ежемесячные совещания и занятия по текущим вопросам местного самоуправления. Со второго полугодия 2010 года в практику работы введено ежемесячное проведение «прямой телефонной линии», и в результате такого общения с министрами и их заместителями в IV квартале 2010 года руководители муниципалитетов в телефонном режиме получили в краевых органах исполнительной власти квалифицированные консультации по 30 возникшим вопросам.



Совет муниципальных образований Брянской области

В рамках оказания методической и правовой помощи Брянской областной думой совместно со специалистами и руководителями управлений администрации Брянской области, прокуратуры, исполнительной дирекции СМО Брянской области был проведен цикл выездных кустовых семинаров на тему: «Актуальные вопросы развития местного самоуправления».

Ведется тесное сотрудничество с управлением Министерства юстиции РФ по Брянской области. Так,



СМО Брянской области. Выездной семинар в Почепском районе



СМО Брянской области. Заместитель председателя Брянской областной думы М. А. Подобедов, глава Почепского района А. Н. Граборов, глава администрации Почепского района В. М. Ноздря

в августе 2010 года состоялось заседание координационного совета на тему «О мерах, принимаемых УФССП по Брянской области, по исполнению судебных решений, вынесенных в отношении исполнительных органов государственной власти и местного самоуправления», а в октябре 2010 года – на тему «О взаимодействии управления Министерства юстиции по Брянской области с органами МСУ и об оказании им методической помощи».



Совет муниципальных образований Волгоградской области

19 апреля 2010 года законом Волгоградской области № 2027-ОД внесены изменения в Устав Волгоградской области, согласно которым Совету муниципальных образований Волгоградской области предоставлено право законодательной инициативы. 13 мая 2010 года принят закон Волгоградской области № 2045-ОД «О полномочиях органов государственной власти Волгоградской области по взаимодействию с Ассоциацией „Совет муниципальных образований Волгоградской области».

Эти законы помогли более эффективно и целенаправленно выстраивать отношения с органами

государственной власти региона. Так, например, по инициативе Совета началось проведение ежемесячных встреч главы администрации области с главами муниципальных районов и городских округов. Практика регулярных встреч вырабатывает единые подходы в решении наиболее актуальных проблем территорий и уже зарекомендовала себя как эффективный механизм

взаимодействия государственной власти и местного самоуправления.

Профильные комитеты и управления также начали некоторое встречное движение, направленное на совместную с Советом работу. В качестве примера приведем предложения комитета экономики администрации Волгоградской области.

Предложения о взаимодействии Ассоциации «Совет муниципальных образований Волгоградской области» с комитетом экономики администрации Волгоградской области в 2011 году.

Первое направление – *взаимодействие по межбюджетным отношениям:*

- 1) Проведение работы по совершенствованию межбюджетных отношений, направленной на пополнение доходной части местных бюджетов в части установления нормативов зачисления транспортного налога и налога на имущество организаций в местные бюджеты.
- 2) В целях сохранения и повышения налогового потенциала по земельному налогу и арендной плате на землю – обсуждение государственной кадастровой оценки земли и полноты формирования реестра земель.
- 3) Рассмотрение полноты и своевременности исполнения обязательств областного бюджета перед муниципальными образованияами в части ежеквартального перечисления трансфертов местным бюджетам.

Второе направление – *взаимодействие по повышению эффективности местных органов власти:*

- 4) Взаимодействие по реализации Указа Президента РФ от 28 апреля 2008 года № 607 и постановления администрации Волгоградской области от 9 августа 2009 года № 350-п по оценке эффективности деятельности глав городских округов, муниципальных районов в части рассмотрения и согласования итогов, а также рассмотрения изменений 25-и показателей для повышения качества рейтинга.

- 5) Рассмотрение рекомендаций администрации Волгоградской области по внедрению в муниципальных образованиях опыта работы по 538 показателям оценки эффективности деятельности органов власти в соответствии с постановлением главы администрации Волгоградской области от 17 января 2011 года № 6 для оценки деятельности органов МСУ городских округов, муниципальных районов Волгоградской области.

Третье направление – *взаимодействие по переводу закупок продукции для муниципальных нужд на электронные торги:*

- 6) Рассмотрение вопросов по переходу на Единый официальный сайт о размещении заказов, электронные торги муниципальных закупок в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ и по передаче комитету экономики... функций по закупке товаров (работ, услуг)... для обеспечения централизованного размещения заказов для нужд муниципальных заказчиков.

Четвертое направление – *взаимодействие по реализации административной реформы:*

- 7) Создание систем предоставления муниципальных услуг населению в электронном виде, а также открытие в 2011–2012 годах МФЦ в каждом муниципальном районе, городском округе.

Пятое направление – *взаимодействие по софинансированию из областного бюджета муниципальныхстроек:*

- 8) Работа по отбору приоритетных объектов строительства и реконструкции муниципальных образований Волгоградской области, ввод в эксплу-

атацию которых даст наибольший эффект для социально-экономического развития муниципальных образований, на предмет предоставления субсидий из областного фонда софинансирования расходов.

- 9) Работа по подготовке предложений о внесении изменений в нормативно-правовые акты Волгоградской области, которые бы позволили уменьшить долю софинансирования муниципальных бюджетов, в зависимости от их бюджетной обеспеченности, при реализации значимых инвестиционных проектов.

Шестое направление — взаимодействие по повышению инвестиционной привлекательности муниципальных образований:

- 10) Рассмотрение, сопровождение и реализация инвестиционных проектов городских округов, муниципальных районов в рамках оказания государственной поддержки в соответствии с законом Волгоградской области от 2 марта 2010 года № 2010-ОД «О государственной поддержке инвестиционной деятельности на территории Волгоградской области».

Общие вопросы:

- 11) Рекомендовать главам городских округов, муниципальных районов при формировании планов работы на 2011 год учитывать план работы комитета экономики администрации Волгоградской области, размещенный на портале администрации Волгоградской области, в котором указаны конкретные сроки и ответственные исполнители вышеуказанных мероприятий.

Во взаимодействии с территориальными подразделениями федеральных органов власти ведется работа по подготовке соглашений о совместной работе в 2011 году. В немалой степени практической организации такого взаимодействия способствует участие руководителей Совета в различных консультативных и совещательных органах. Так, председатель правления

Совета **Олег Керсанов** работает в составе общественного совета при контрольно-счетной палате Волгоградской области; общественного совета при управлении Следственного комитета при Прокуратуре РФ; консультационного совета по оказанию адресной социальной помощи нуждающимся ветеранам Великой Отечественной войны, вдовам погибших воинов, проживающим на территории Волгоградской области; комиссии по обеспечению поступления налоговых и неналоговых доходов в консолидированный бюджет Волгоградской области. Исполнительный директор Совета **Евгений Волохов** является членом общественной палаты Волгоградской области; консультативного совета при главном управлении Минюста РФ.



Совет муниципальных образований Кемеровской области

СМО Кемеровской области строит свою работу в тесном взаимодействии с органами государственной власти области, и в 2010 году это сотрудничество укреплялось:

- принят областной закон «О взаимодействии органов государственной власти Кемеровской области с Ассоциацией „Совет муниципальных образований Кемеровской области»;
- администрация области направляла в Совет проекты областных законов на стадии их разработки;
- проекты областных законов, касающихся развития местного самоуправления на территории области, обсуждаются с участием представителей муниципального сообщества и Совета;
- представители Совета принимают участие в заседании рабочей группы областного совета народных

депутатов по обсуждению проектов нормативных правовых актов.

Кроме того, председатель и исполнительный директор Совета являются членами следующих совещательных органов:

- 1) Совета по местному самоуправлению при полномочном представителе Президента РФ в Сибирском федеральном округе;
- 2) Кемеровской региональной комиссии по формированию и подготовке резерва управленческих кадров;
- 3) координационного совета по стратегическому развитию Кемеровской области;
- 4) экспертного совета по оценке эффективности деятельности органов МСУ городских округов и муниципальных районов;
- 5) координационного совета по местному самоуправлению Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение»;
- 6) координационного совета при управлении Минюста РФ по Кемеровской области;
- 7) совета по развитию малого предпринимательства в Кемеровской области;
- 8) областного штаба по финансовому мониторингу и выработке мер поддержки отраслей экономики.

В рамках соглашения с управлением Министерства юстиции РФ по Кемеровской области разработаны модельные уставы для городских и сельских поселений, которые размещены на сайте управления и поддерживаются в актуальном состоянии.



Совет муниципальных образований Курганской области

В заседаниях правления СМО Курганской области постоянно принимали участие депу-

тат Государственной думы **Любовь Цветова**, председатель Курганской областной думы **Владимир Казаков**, заместители губернатора, руководители органов исполнительной власти Курганской области, депутаты Курганской областной думы, а также руководители и специалисты структурных подразделений органов власти Курганской области.

На совместном заседании Совета по вопросам местного самоуправления в Курганской области и правления СМО в городе Шадринск 28 мая 2010 года основным был вопрос «О реализации программы дополнительных мер по снижению напряженности на рынке труда в городе Шадринске». Выбор муниципального образования был не случаен, так как в Шадринске добились самого низкого уровня безработицы в Уральском федеральном округе.

В выездном заседании правления Совета, состоявшемся 2 ноября 2010 года в администрации Варгашинского района, принял участие и выступил с докладом по теме «О реализации реформы жилищно-коммунального хозяйства в Курганской области» заместитель губернатора – директор департамента строительства, госэкспертизы и ЖКХ Курганской области **Валерий Миронов**. С основным вопросом «Об опыте работы администрации Варгашинского райо-



СМО Курганской области.
Совместное заседание Совета по МСУ

на по реформированию жилищно-коммунального хозяйства» выступил глава Варгашинского района, председатель правления Совета муниципальных образований Курганской области **Валерий Яковлев**.

Совместное заседание комитета Курганской областной думы по региональной политике и местному самоуправлению, Совета руководителей представительных органов муниципальных районов и городских округов Курганской области и правления Совета муниципальных образований Курганской области состоялось 30 ноября 2010 года. Участники рассмотрели и обсудили вопросы реализации Федерального закона от 8 мая 2010 года № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» на территории Курганской области.

В целях законодательного закрепления полномочий органов государственной власти Курганской области по взаимодействию с Советом 3 ноября 2010 года был принят закон Курганской области «О взаимодействии органов государственной власти Курганской области с ассоциацией „Совет муниципальных образований Курганской области».



Совет муниципальных образований Ленинградской области

За более чем пятилетнюю историю существования Совета муниципальных образований Ленинградской области сложилась устойчивая система взаимодействия с федеральными и региональными органами государственной власти по участию представителей Совета в

формировании и мониторинге правовой базы деятельности местного самоуправления.

Председатель постоянной комиссии по экономике совета депутатов Кировского городского поселения Кировского муниципального района **Александр Лупеко** принял участие в заседаниях круглого стола в Комитете Совета Федерации по вопросам местного самоуправления на тему исполнения полномочий органами МСУ в сфере теплоснабжения, энергосбережения и энергоэффективности. Председатель президиума Совета **Александр Худилайнен** выступил на заседании Совета по развитию местного самоуправления при Президенте РФ по вопросам благоустройства территории муниципальных образований и повышения качества жилищно-коммунального обслуживания населения.

Заместитель главы администрации Сосновоборского городского округа **Оксана Шаповалова** 21 октября 2010 года выступила на парламентских слушаниях Комитета Государственной думы по вопросам местного самоуправления на тему «Размещение заказов для государственных нужд», осветив проблемы перехода на электронные торги.



Совет муниципальных образований города Москвы

В целях улучшения координации в работе с населением по месту жительства на городском и районном уровнях в 2007 году была создана межотраслевая рабочая группа по обеспечению взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы с органами МСУ. В состав группы входят представители департамента территориальных органов исполнительной

власти, департамента финансов, департамента экономической политики и развития, департамента физической культуры и спорта, департамента социальной защиты населения, департамента семейной и молодежной политики, управления по связям с органами законодательной и исполнительной власти правительства Москвы, префектур административных округов, Совета муниципальных образований города Москвы, руководители органов МСУ.

К задачам межотраслевой рабочей группы относятся:

- выработка комплексного межотраслевого подхода к решению проблем, возникающих при реализации органами МСУ переданных полномочий;
- рассмотрение вопросов о взаимодействии органов исполнительной власти города Москвы и органов МСУ при решении органами МСУ вопросов местного значения и при исполнении ими переданных полномочий; подготовка и принятие согласованных решений по совершенствованию взаимодействия органов публичной власти в городе Москве;
- подготовка предложений по координации действий органов исполнительной власти города Москвы и органов МСУ на территориях административных округов и районов города Москвы по вопросам жизнеобеспечения москвичей;
- подготовка предложений по вопросам расширения перечня полномочий города Москвы, передаваемых органам МСУ;
- подготовка предложений по вопросам организации местного самоуправления в городе Москве и совершенствования правового обеспечения деятельности местного самоуправления.

Одним из ключевых элементов системы взаимодействия органов МСУ и органов исполнительной власти, способствующих определению согласованных подходов к решению общегородских задач, являются 10 окружных и 125 районных координационных советов органов исполнительной власти и органов МСУ. Заседания данных советов отмечаются как органами МСУ, так и органами исполнительной власти как эффективная форма организации взаимодействия.

В связи с передачей органам местного самоуправления внутригородских муниципальных образований в городе Москве отдельных полномочий города Москвы в сфере организации досуговой, социально-воспитательной, физкультурно-оздоровительной и спортивной работы с населением по месту жительства, эффективная организация взаимодействия с отраслевыми и территориальными органами исполнительной власти города Москвы стала одним из ключевых факторов успешной реализации данных полномочий.

В настоящее время при тесном взаимодействии с органами МСУ рассматриваются вопросы повышения роли органов МСУ в жизнедеятельности района в таких сферах деятельности, как проведение публичных слушаний по проектам градостроительных документов; создание и взаимодействие с ТСЖ, управляющими компаниями; благоустройство дворовых территорий; содержание плоскостных спортивных сооружений; размещение и функционирование объектов мелкорозничной торговли; проведение районных (дворовых) праздников; оформление территории; профилактика правонарушений.

Важной задачей, стоящей перед органами МСУ и реализуемой с участием органов исполнительной власти,

является переход на управление по конечным результатам. В качестве первого этапа в 2010 году разработана и одобрена межотраслевой рабочей группой и президиумом Совета система показателей и методика анализа деятельности органов МСУ по осуществлению переданных полномочий.

Значительная роль органам МСУ отводится в выполнении важной государственной задачи по осуществлению призыва граждан на военную службу и участию в работе призывных комиссий во взаимодействии с органами исполнительной власти. Призыв на военную службу организуют военные комиссариаты через свои структурные подразделения и осуществляют призывные комиссии, создаваемые во внутригородских муниципальных образованиях решением мэра Москвы по представлению военного комиссара. Председателями призывных комиссий являются руководители муниципалитетов.

В компетенции призывных комиссий находится принятие решений по вопросам призыва граждан на военную службу, о направлении на альтернативную гражданскую службу, о предоставлении отсрочки от призыва на военную службу, об освобождении от призыва на военную службу и ряд других вопросов.

Одним из главных факторов успешной реализации вопросов работы призывных комиссий и патриотического воспитания в Москве стало эффективное применение модели взаимоотношений органов МСУ с органами исполнительной власти и общественными организациями, которая предусматривает возможность оперативно и творчески решать многие вопросы и более качественно выполнять задачи военно-патриотического воспитания.

Совет как организация, представляющая интересы всех внутригород-

ских муниципальных образований в городе Москве, также тесно взаимодействуют с органами исполнительной власти города Москвы. На V съезде СМО города Москвы 2 декабря 2010 года был утвержден новый состав президиума Совета, членами которого стали руководитель Департамента территориальных органов исполнительной власти города Москвы **Юрий Ермолов** (по представлению мэра) и депутат Московской городской Думы, председатель Комиссии по государственному строительству и местному самоуправлению **Татьяна Портнова** (по представлению Московской городской думы).

С целью совершенствования сложившейся в городе Москве системы взаимодействия различных структур и ведомств, органов исполнительной власти и органов МСУ, поиска новых решений, направленных на создание условий для развития системы реализации органами МСУ вопросов местного значения и отдельных переданных полномочий города Москвы, органами исполнительной власти совместно с Советом разрабатываются и утверждаются на заседаниях президиума Совета регламенты взаимодействия между отраслевыми органами исполнительной власти и органами МСУ. Так, утверждены регламенты взаимодействия органов МСУ с департаментом семейной и молодежной политики, департаментом физической культуры и спорта, департаментом здравоохранения, департаментом социальной защиты населения.

СМО города Москвы тесно взаимодействует с главным управлением Минюста РФ по Москве в рамках подписанного в 2007 году Соглашения по вопросам оказания консультативной, методической и информационной помощи органам МСУ. В рамках данного соглашения в 2010 году

проводилась совместная работа по внесению изменений в уставы внутригородских муниципальных образований в городе Москве, проведено три семинара для руководителей и специалистов органов МСУ. Управлением подготовлен обзор типичных нарушений, допускаемых органами МСУ при принятии уставов внутригородских муниципальных образований, муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы. Данный обзор направлен Советом в адрес всех внутригородских муниципальных образований и размещен на сайте Совета.

Представители Совета входят в состав совещательных, консультативных, координационных органов на уровне субъекта Федерации, таких как:

- экспертный совет при комиссии по государственному строительству и местному самоуправлению Московской городской думы;
- межотраслевая рабочая группа по обеспечению взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы с органами МСУ;
- призывная комиссия города Москвы;
- комиссия по проведению административной реформы в городе Москве;
- городской координационный совет по государственной поддержке развития детского движения Москвы;
- Московская городская межведомственная комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав;
- президиум Московского городского совета общественных пунктов охраны порядка;
- координационный совет при правительстве Москвы по вопросам реализации комплекса мер по преодолению социального сиротства в городе Москве и др.



Совет муниципальных образований Московской области

На уровне Московской области представители Совета участвуют в следующих совещательных, консультативных и координационных органах:

- комиссия по местному самоуправлению и жилищной политике Общественной палаты Московской области;
- комитет по местному самоуправлению Московской областной думы;
- комиссия по формированию и подготовке резерва управленческих кадров Московской области;
- совет по вопросам государственной гражданской службы Московской области и муниципальной службы в Московской области;
- комиссия по содействию развитию местного самоуправления в Московской области при министерстве по делам территориальных образований Московской области;
- коллегия министерства по делам территориальных образований Московской области;
- комиссия по проведению административной реформы в Московской области;
- коллегия главного контрольного управления Московской области.



Собрание глав муниципальных образований Московской области

В прошедшем году представители Совета принимали участие во многих мероприятиях палат Федерального собрания, среди которых:

- совещание, посвященное обсуждению основных тенденций развития российских городов, улучшению их внешнего облика, опыта, планов внедрения современных информационно-телекоммуникационных технологий, новаций в сфере градостроительной деятельности, проведенное Комитетом Государственной думы по вопросам МСУ;
- парламентские слушания на тему «Система тарифного и нормативного регулирования ЖКХ», проведенные Комитетом Государственной думы по строительству и земельным отношениям;
- семинар-совещание на тему «Пути достижения сбалансированности бюджетов сельских поселений», проведенный Комитетом Совета Федерации по вопросам МСУ;
- круглый стол на тему «О перспективах регулирования вопросов теплоснабжения в РФ», проведенный Комитетом Совета Федерации по промышленной политике.

Также представители СМО Московской области участвовали в мероприятиях, организованных полномочным представителем Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе:



Председатель СМО Московской области А. Баранов и председатель Комитета Госдумы по вопросам МСУ В. Тимченко

- рабочая встреча полномочного представителя Президента РФ в Центральном федеральном округе **Георгия Полтавченко** с председателями советов муниципальных образований на тему «Об участии органов МСУ в мероприятиях по предупреждению и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (г. Лиски Воронежской области, 12 ноября 2010 г.);
- заседание совета по кадровой политике при полномочном представителе Президента РФ, на котором обсуждались вопросы развития государственной и муниципальной службы, практики работы кадровых служб, а также основные направления развития кадровой политики (2 декабря 2010 г.).

На последнем мероприятии от СМО Московской области выступал первый заместитель исполнительного директора **Евгений Лоханов**, который поделился опытом, накопленным Советом в ходе работы с резервом управленческих кадров Московской области.

В целях оптимального осуществления взаимодействия с органами государственной власти региона Советом разработан закон Московской области «О полномочиях органов государственной власти Московской области по взаимодействию с Ассоциацией „Совет муниципальных образований Московской области“, который был принят и вступил в силу 30 декабря 2010 года.

Закон предусматривает формы и способы осуществления взаимодействия по различным направлениям деятельности: правовому, организационно-методическому, информационному и другим. В частности, предусматривается участие Совета в обсуждении нормативных правовых актов в сфере местного самоуправления; проведение

совместных семинаров, конференций, круглых столов и иных мероприятий; обобщение, анализ и внедрение лучших муниципальных практик; участие Совета в подготовке и переподготовке муниципальных служащих и т. д.

Наработан огромный положительный опыт совместной работы с Московской областной думой. В Совете существует институт представительства, в рамках которого интересы Мособлдумы представляет председатель комитета по местному самоуправлению Московской областной думы **Александр Мурашов**. В минувшем году члены Совета регулярно принимали участие во всех мероприятиях, касавшихся обсуждения вопросов местного самоуправления. Кроме того, в рамках реализации права законодательной инициативы Советом внесены на рассмотрение Мособлдумы восемь проектов федеральных и областных законов.

В 2010 году Совет регулярно участвовал в следующих мероприятиях министерства по делам территориальных образований Московской области, проведя, например, 19 марта совместно с министерством семинар с главами муниципальных образований Московской области на тему «Организация и деятельность органов территориального общественно-го самоуправления на территории Московской области».



Совет муниципальных образований Нижегородской области

Совет работает в постоянной тесной связи с управлением по взаимодействию с органами МСУ министерства внутренней политики Нижегородской области. Осуществлялись мероприятия:

- по обеспечению взаимодействия губернатора, органов исполнитель-

ной власти Нижегородской области с органами МСУ и населением;

- развитию системы местного самоуправления в области, в том числе в рамках программы правительства Нижегородской области по повышению конкурентоспособности и развитию региональной экономики на период до 2012 года;
- предупреждению и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, связанных с природными пожарами на территории области;
- информационно-аналитическому обеспечению реализации мероприятий внутренней политики;
- проведению оценки эффективности деятельности органов МСУ муниципальных районов (городских округов) области.

В 2010 году представители Совета приняли участие в семи совещаниях губернатора с главами муниципальных районов и городских округов, в подготовке и проведении пяти заседаний межведомственной комиссии при правительстве Нижегородской области по подготовке к Всероссийской переписи населения, в двух рабочих совещаниях по теме преобразования поселений Борского муниципального района в городской округ, в рабочем совещании по вопросу передачи муниципальных предприятий аптечной сети и зданий государственных аптек, находящихся в собственности муниципалитетов, в селекторном совещании на тему организации и проведения осеннего призыва на военную службу.

В 2010 году проведена работа по оценке эффективности деятельности органов МСУ. Для поощрения за достижение наилучших значений показателей деятельности органов МСУ муниципальных районов и городских округов по итогам 2009 года разработано и принято распоряжение

губернатора Нижегородской области «О выделении грантов и награждении получателей грантов Почетным штандартом губернатора Нижегородской области». На гранты муниципальным образованиям из областного бюджета было выделено 18 млн руб.

Совет налаживает конструктивные отношения с федеральными органами власти. Заключено Соглашение о взаимодействии Совета с управлением Минюста РФ по Нижегородской области, в рамках которого Совет организовал проведение анкетирования в органах МСУ в целях изучения общественного мнения об эффективности принимаемых антикоррупционных мер.



Совет муниципальных образований Рязанской области

В 2010 году министерством по делам территориальных образований Рязанской области совместно с представителями Совета были разработаны:

- проект постановления губернатора Рязанской области «Об оценке эффективности деятельности органов МСУ муниципальных образований муниципальных районов и городских округов Рязанской области»;
- проект распоряжения губернатора Рязанской области «Об утверждении формы и содержания отчетности об осуществлении органами МСУ отдельных государственных полномочий Российской Федерации по подготовке и проведению Всероссийской переписи населения 2010 года»;
- проект постановления правительства Рязанской области «Об утверждении нормативов формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных

лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих Рязанской области и на содержание органов МСУ муниципальных образований Рязанской области»;

- проект распоряжения правительства Рязанской области об утверждении методических рекомендаций по формированию организационной структуры местной администрации (исполнительно-распорядительного органа муниципального образования) в Рязанской области;
- проект закона Рязанской области «О полномочиях органов государственной власти Рязанской области по взаимодействию с Советом муниципальных образований Рязанской области».



Совет муниципальных образований Санкт-Петербурга

На общегородском уровне организацию взаимодействия и координации политики в сфере местного самоуправления в рамках исполнительной власти Санкт-Петербурга осуществляет комитет по работе с исполнительными органами государственной власти и взаимодействию с органами МСУ администрации губернатора Санкт-Петербурга. В структуре законодательной ветви власти подобную роль выполняет постоянная комиссия законодательного собрания Санкт-Петербурга по устройству государственной власти, местному самоуправлению и административно-территориальному устройству.

В каждом административном районе Санкт-Петербурга действуют коллегии администраций районов Санкт-Петербурга. Коллегия является постоянно действующим

совещательным органом, созданным для коллективного рассмотрения и выработки решений по важным вопросам социального и экономического развития района. В состав каждой входят руководители органов МСУ всех муниципальных образований, расположенных в границах соответствующего района Санкт-Петербурга. Сотрудничество органов государственной власти и органов МСУ происходит также в ходе участия руководителей органов МСУ в деятельности совместных с органами государственной власти рабочих групп, комиссий и т. д. В течение всего года председатель Совета регулярно принимал участие в заседаниях правительства Санкт-Петербурга, представляя консолидированное мнение муниципального сообщества по наиболее актуальным вопросам жизни города. В 2010 году продолжились заседания постоянно действующей рабочей группы по вопросам формирования местных бюджетов при составлении бюджета Санкт-Петербурга на 2011 год.

В период с февраля по апрель члены президиума Совета приняли участие во встречах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга с руководителями органов государственной власти во всех 18 районах города. В течение 2010 года представители Совета приняли участие в заседаниях комиссии по вопросам безвозмездной передачи государственного и муниципального имущества при правительстве Санкт-Петербурга, Ассоциации экономического взаимодействия субъектов Северо-Запада РФ, рабочей группы Совета при полномочном представителе Президента РФ в Северо-Западном федеральном округе по вопросам государственного строительства и МСУ, общественного совета по развитию

предпринимательства при губернаторе Санкт-Петербурга и др. Члены Совета вошли в состав экспертной рабочей группы по реализации проекта «Сеть правовой защиты потребителей».

19 августа 2000 года состоялось первое заседание Совета при губернаторе Санкт-Петербурга по развитию местного самоуправления. В ходе первого заседания участники обсудили следующие вопросы:

- о ходе выполнения в 2009 году и в первом полугодии 2010 года Программы поддержки местного самоуправления в Санкт-Петербурге и развития муниципальной службы в Санкт-Петербурге на 2009–2011 годы;
 - о предварительных итогах деятельности рабочей группы по вопросам формирования местных бюджетов при составлении бюджета Санкт-Петербурга на 2011 год и плановый период 2012 и 2013 годов;
 - о приоритетных направлениях реализации на территории Санкт-Петербурга Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».
- По итогам заседания был сформирован перечень поручений губернатора руководителям органов МСУ и органов государственной власти Санкт-Петербурга.

10 декабря 2010 года в здании Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина состоялся семинар «Совершенствование деятельности органов МСУ в Санкт-Петербурге. Итоги, проблемы, пути решения» и очередной съезд Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга. В работе семинара приняла участие губернатор Санкт-Петербурга **Валентина Матвиенко**. Председатель комитета по работе с исполнительными

ми органами государственной власти и взаимодействию с органами МСУ администрации губернатора Санкт-Петербурга **Георгий Мещеряков** сделал доклад, в котором уделил внимание актуальным проблемам рассматриваемой сферы деятельности:

- назначение глав местных администраций;
- вывоз бытовых отходов в пригородах;
- проверка и мониторинг вопросов местного самоуправления;
- проект модельного устава муниципального образования;
- полномочия органов МСУ и предоставление муниципальных услуг;
- муниципальные учреждения;
- электронные аукционы;
- основные направления взаимодействия Комитета и органов МСУ внутригородских муниципальных образований.



Совет муниципальных образований Тамбовской области

Для организации эффективного взаимодействия органов МСУ с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти по Тамбовской области Совет муниципальных образований Тамбовской области провел большую работу по заключению и реализации соглашений:

- с управлением Минюста РФ по Тамбовской области (в рамках соглашения проводится работа, направленная на реализацию действующего законодательства о местном самоуправлении, а также взаимное информирование, оказание консультативной и методической помощи органам МСУ, проведение совместных мероприятий по вопросам в сфере обеспечения единства правового пространства);

- с управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Тамбовской области (с целью проведения профилактической работы с осужденными к наказаниям и мерам уголовно-правового характера без изоляции от общества по месту жительства).

На заседаниях правления и палат Совета регулярно присутствуют и оказывают практическую и методическую помощь представители управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Тамбовской области, управления Федеральной налоговой службы по Тамбовской области. Одной из форм взаимодействия с органами государственной власти Тамбовской области является участие представителей ассоциации в работе межведомственной комиссии по обеспечению безопасности дорожного движения в Тамбовской области, областной межведомственной комиссии по профилактике правонарушений в Тамбовской области.

Исполнительный секретарь ассоциации **Виктор Алферов** принимает участие в работе экспертной группы по мониторингу и оценке эффективности деятельности органов МСУ городских округов и муниципальных районов области. Использование результатов мониторинга позволяет органам МСУ определить сферы, требующие приоритетного внимания, сформировать перечень мер по повышению результативности своей деятельности, в том числе по снижению неэффективных расходов и увеличению заработной платы работников бюджетной сферы, повышению качества предоставляемых населению муниципальных услуг.

Действенную помощь администрация области оказала Совету в создании сайта (<http://asmo.tambov.gov.ru>),

который будет способствовать дальнейшему развитию конструктивного и плодотворного диалога между муниципальными образованиями.



Совет муниципальных образований Тверской области

Принимаемым администрацией области решениям предшествует их рассмотрение на заседаниях рабочих групп, создаваемых при департаментах, управлениях, комитетах администрации, на заседании правления Совета муниципальных образований Тверской области.

Вот некоторые вопросы, рассмотренные в 2010 году правлением СМО Тверской области:

- о предложениях по реформированию местного самоуправления, развитию политической конкуренции в сфере местного самоуправления и оптимизации структуры муниципальных органов;
- о регулировании арендной платы на землю в муниципальных образованиях области;
- отчет о деятельности рабочей группы по отрасли «Дорожное хозяйство, транспорт и связь» за 2009 год, о плане-графике работы рабочей группы на 2010 год;
- основные вопросы реализации планируемых инвестиций в рамках адресной инвестиционной программы Тверской области на 2010 год и плановый период 2011–2012 годов;
- о программе Тверской области по энергосбережению;
- об обеспечении населения области дровами;
- об организации подвоза учащихся;
- об инициативе законодательного собрания Тверской области по внесению в Государственную думу проекта федерального закона

«О создании и упразднении некоторых районных (городских) судов Тверской области»;

- о комплексном развитии систем коммунальной инфраструктуры в муниципальных образованиях Тверской области;
- о задачах муниципальных образований в решении вопросов пожарной безопасности;
- о взаимодействии уполномоченного по правам ребенка в Тверской области с муниципальными образованиями;
- о формировании областного бюджета Тверской области и бюджетов муниципальных образований на 2011 год в свете требований Бюджетного послания Президента РФ.

На ежемесячных совещаниях глав муниципальных районов, проводимых губернатором Тверской области **Дмитрием Зелениным**, по основным вопросам повестки дня выступают содокладчики, определяемые правлением СМО Тверской области.



Совет муниципальных образований Томской области

С первых дней мы были нацелены на выстраивание диалога с органами государственной власти. «Меньше жалоб, больше обсуждения и совместно выработанных конструктивных предложений», – такая идеология была выработана Советом муниципальных образований Томской области.

В 2009 году государственной думой Томской области был принят закон Томской области «О взаимодействии органов государственной власти Томской области с Советом муниципальных образований Томской области. Письма и обращения Совета подле-

жат обязательному рассмотрению должностными лицами структурных подразделений администрации области, исполнительных органов государственной власти Томской области в течение 15 дней, а если требуется дополнительная проверка, то в течение 30 дней. Ответы на письма и обращения подписываются губернатором, его заместителями в соответствии с их компетенцией. Кроме того, проекты законов и иных нормативных правовых актов, связанные с организацией местного самоуправления в Томской области, направляются на заключение в СМО Томской области.

Еще одним важным звеном системы взаимодействия органов государственной власти Томской области и СМО Томской области является институт уполномоченных представителей губернатора и Государственной Думы Томской области в Совете муниципальных образований Томской области. Ими являются советник губернатора **Николай Кобелев** и заместитель председателя Думы **Григорий Шамин**. При их непосредственной поддержке муниципалы широко включаются в состав коллегиальных, совещательных и рабочих органов, создаваемых в администрации и Государственной Думе Томской области: в 2010 году 54 представителя Совета работали в составе комиссий Думы и 136 – в составе рабочих групп администрации области.

Системное взаимодействие у СМО Томской области выстроено с управлениями Минюста и МЧС России по Томской области, с ними заключены соглашения о сотрудничестве. В результате, например, совместными действиями Совета и управления МЧС успешно решена задача по созданию в муниципальных образованиях Томской области единых дежурно-диспетчерских служб.



Совет муниципальных образований Тульской области

Совет принимал участие в совместных мероприятиях, проводимых администрацией области, управлением по развитию местного самоуправления аппарата администрации Тульской области по темам:

- о мерах по противодействию коррупции в органах МСУ Тульской области;
- актуальные вопросы автоматизации процесса подготовки муниципальных нормативных правовых актов для внесения в регистр.

Представители Совета включены в состав:

- комиссии по отбору муниципальных образований для участия в реализации мероприятий по обеспечению жильем молодых семей в рамках подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» ФЦП «Жилище» и распределению субсидий между муниципальными образованиями;
- комиссии по обеспечению перехода на оказание государственных (муниципальных) услуг в электронном виде;
- координационного совета по вопросам реабилитации инвалидов в Тульской области;
- координационного совета при управлении Минюста РФ по Тульской области;
- рабочей группы по разработке программы социально-экономического развития Тульской области до 2015 года.



Совет муниципальных образований Ульяновской области

СМО Ульяновской области, постоянно проводя мониторинг текущих проблем органов МСУ, регулярно направляет вопросы для обсуждения на заседаниях Совета при Президенте РФ по развитию местного самоуправления и его Президиума.

5 октября 2010 года в Москве прошло заседание Совета при Президенте РФ по развитию местного самоуправления, которое было посвящено вопросам благоустройства территорий муниципальных образований. В подготовке и проведении заседания Совета активное участие принимала председатель СМО Ульяновской области **Марина Беспалова**.

СМО Ульяновской области принимает активное участие в решении проблем муниципалитетов, возникающих при взаимодействии с федеральными органами исполнительной власти. Так, в течение 2010 года состоялись выезды в поселения Новоспасского и Тереньгульского районов Ульяновской области, в ходе которых обсуждалась правомерность требований инспекторов Госпожнадзора к муниципальным учреждениям и возможность разрешения спорных вопросов в рамках действующего законодательства.



Выездное заседание правительства Ульяновской области с участием СМО



Расширенное заседание совета при губернаторе по МСУ с участием СМО

На региональном уровне представители СМО Ульяновской области входят в состав губернаторского совета, принимают участие в работе его президиума и групп; губернского совета по развитию молодежи; совета представительных органов Ульяновской области; юридического совета при губернаторе Ульяновской области; совета по реализации программы повышения правовой культуры (в рамках программы представители Совета провели уроки парламентаризма для школьников, организовали выездные консультации для жителей пригодных сел Ульяновска, принимали участие в тематических круглых столах в редакции газеты «Ульяновская правда»); межведомственной комиссии по подготовке проекта областного бюджета Ульяновской области и межбюджетных отношений на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов; комиссии по проведению административной реформы в Ульяновской области.

Активное участие принималось в заседаниях правительства Ульяновской области, его рабочих группах, комиссиях, совещаниях, штабах, экспертных советах; в заседаниях законодательного собрания Ульяновской области, его комитетов, рабочих групп. Совет оказывал консультационные услуги органам государственной власти по их запросам, проводил правовую экспертизу документов.



Совет муниципальных образований Ненецкого автономного округа

Обеспечение постоянного сотрудничества СМО НАО с главой администрации и собранием депутатов Ненецкого автономного округа осуществляется через представителей данных органов в Совете. В свою очередь, план взаимодействия собрания депутатов Ненецкого автономного округа и Совета, заключаемый на очередной год, позволяет представителям СМО участвовать в рабочих группах, комиссиях по обсуждению проектов законов, затрагивающих интересы местного самоуправления, и проблем, возникающих с реализацией окружных законов на местах.

Председатель Совета входит в состав комиссий при администрации Ненецкого автономного округа:

- по вопросам развития местного самоуправления на территории Ненецкого автономного округа;
- по оперативным вопросам и принятию мер по минимизации негативного влияния международного кризиса на социально-экономическое состояние Ненецкого автономного округа.

Председатель Совета **Людмила Вокуева** является членом комитета по местному самоуправлению полномочного представителя Президента РФ в Северо-Западном федеральном округе и неоднократно участвовала в видеоконференциях, организованных полномочным представителем Президента. Взаимное сотрудничество с управлением Минюста РФ по Архангельской области и Ненецкому автономному округу в рамках заключенного соглашения позволяет своевременно вносить изменения и дополнения в уставы муниципальных образований. Разработка поправок для сельских поселений осуществляется исполнительным секретариатом, и отказов в регистрации изменений и дополнений с 2007 года не отмечается.

Соглашение о сотрудничестве и взаимодействии Совета с комитетом по ведению регистра муниципальных нормативных правовых актов Ненецкого автономного округа предоставляет возможность исполнительному секретариату отрабатывать модельные нормативные правовые акты для органов МСУ с учетом заключения по ним комитета, чтобы принимать акты, соответствующие нормам федерального и окружного законодательства.



2. УЧАСТИЕ СОВЕТОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В ЗАЩИТЕ ИНТЕРЕСОВ ОРГАНОВ МСУ ВО ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ С КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫМИ ОРГАНАМИ



Совет муниципальных образований Республики Башкортостан

Исполнительным аппаратом постоянно оказывается консультационная, правовая помощь муниципальным образованиям в виде подготовки справок, разъяснений по вопросам местного значения, ответов по представлениям и запросам прокуратуры как в письменной, так и в устной форме. Подготовлены два разъяснения по обеспечению первичных мер пожарной безопасности и скотомогильникам. Дано более 100 консультаций по обращениям муниципальных образований о подготовке ответов на предписания и представления органов прокуратуры и иных надзорных органов.



СМО Республики Башкортостан.
Консультации глав муниципальных образований



Совет муниципальных образований Республики Марий Эл

Что такое протесты и представления прокуратуры, известно каждому руководителю органа МСУ. Муниципалы ежедневно говорят об излишнем надзорном внимании к их деятельности со стороны органов прокуратуры, которое, в свою очередь, мешает нормальному процессу работы.

В целях надлежащей организации взаимодействия органов прокуратуры с органами МСУ Советом в 2010 году был предложен следующий алгоритм выстраивания взаимодействия через заключение соглашений о взаимодействии в правотворческой деятельности органов МСУ муниципального образования и прокуратуры города (района).

В соглашениях Советом предложено предусмотреть создание на уровне муниципальных районов и городских

округов совместных рабочих групп по разработке нормативных правовых актов и внесению изменений и дополнений в действующие нормативные правовые акты, обсуждение вопросов, связанных с правовой оценкой проектов нормативных правовых актов, проведение совместных семинаров, совещаний по вопросам правотворческой деятельности. Также в соглашении подробно регламентируется направление всех проектов нормативных правовых актов в соответствующие районные (межрайонные) прокуратуры для изучения и дачи заключений на их соответствие федеральному законодательству и отсутствия в них коррупциогенных факторов в соответствии с методикой, определяемой Правительством РФ.

Работа по заключению соглашений ведется в настоящее время во всех муниципальных районах и городских округах.

Итогом данной работы, в первую очередь, станет выявление мнения органов прокуратуры о тех или иных муниципальных актах до их официального принятия, что, в конечном итоге, снизит количество актов прокурорского реагирования в виде протестов и представлений.

В целях защиты интересов муниципалитетов республики Совет муниципальных образований Республики Марий Эл взаимодействует с органами прокуратуры. Эту работу Совет ведет по следующим направлениям: совместная разработка модельных муниципальных нормативных правовых актов, оценка на соответствие федеральному законодательству и антикоррупционная экспертиза рекомендованных к принятию модельных правовых актов, проведение регулярных совещаний и семинаров по вопросам применения законодательства об охране окружающей среды и природо-

пользовании, работа по приведению муниципальных актов в соответствие с федеральным законодательством в связи с внесением в него изменений.

Советом регулярно проводятся совещания с участием представителей надзорных органов и руководителей органов МСУ. Так, 19 ноября было организовано и проведено совещание по вопросу «Проблемы правового регулирования полномочий органов МСУ по вопросам местного значения», в работе которого приняли участие представители прокуратуры Республики Марий Эл, Чебоксарской межрайонной природоохранной прокуратуры. Представители Чебоксарской межрайонной природоохранной прокуратуры призвали муниципальные образования республики к активному взаимодействию, в том числе по вопросам изучения межрайонной природоохранной прокуратурой проектов муниципальных правовых актов, регулирующих вопросы, поднадзорные природоохранной прокуратуре.

Показателен пример вмешательства Совета в связи с внесением надзорными органами представлений об устранении нарушений законодательства о противодействии легализации доходов добытых преступным путем. Исходя из обращений органов МСУ в Совет, указанные представления поступали во все органы МСУ городских округов и муниципальных районов и поселений.

Прокуроры со ссылкой на статью 9 Федерального закона от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», пункт 4 «Положения о предоставлении информации и документов Федеральной службе по финансовому мониторингу органами

государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами МСУ», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июня 2002 года № 425, требовали утвердить в каждом органе МСУ по согласованию с Федеральной службой по финансовому мониторингу Порядок осуществления доступа к базам данных органов МСУ в целях получения Федеральной службой информации в объеме, необходимом для осуществления ее функций, и привлечь к дисциплинарной ответственности должностных лиц виновных в нарушении законодательства.

Совет незамедлительно направил в Федеральную службу по финансовому мониторингу соответствующий запрос. В соответствии с письмом Федеральной службы по финансовому мониторингу у органов МСУ отсутствует необходимость в утверждении такого документа, так как обязанность у органов МСУ в предоставлении информации возникает с момента получения от Росфинмониторинга соответствующего запроса, при этом Росфинмониторинг самостоятельно определяет наличие либо отсутствие потребности в той или иной информации.

Данный ответ Федеральной службы по финансовому мониторингу был направлен во все муниципальные образования Республики Марий Эл.

В качестве другого примера можно привести участие Совета в судебных заседаниях по заявлению заместителя прокурора Республики Марий Эл в Арбитражный суд Республики Марий Эл об обжаловании решений собраний депутатов практически всех сельских и городских поселений республики «Об установлении земельного налога».

Прокурор требовал полностью отменить решения «Об установлении

земельного налога», считая их незаконными. Главы администраций поселений, входящих в состав территории Юринского муниципального района, учитывая последствия отмены данных решений, выразили свое несогласие с доводами, изложенными в заявлении, и обратились в Совет для подготовки возражений, а также с просьбой о представлении их интересов представителем Совета в Арбитражном суде Республики Марий Эл.

Советом были подготовлены соответствующие возражения, представитель Совета участвовал в шести судебных заседаниях по указанным заявлениям. Налоговые органы также выступили на стороне Совета и органов МСУ поселенческого уровня.

Результатом судебных заседаний стал отказ представителя прокуратуры от указанных выше заявлений. Собрания депутатов поселений в свою очередь внесли уточняющую формулировку в решения «Об установлении земельного налога», в результате все элементы налогообложения земельного налога на территории поселений оказались сохранены.



Совет муниципальных образований Астраханской области

Советом оказывается содействие защите органов местного самоуправления от незаконных требований контрольных, надзорных органов. Материал к вопросу «О бесхозяйных гидротехнических сооружениях на территории Астраханской области» рассматривался 2 сентября 2010 года на заседании координационного совета Соглашения восьми советов муниципальных образований Юга России.

В Астраханской области на берегах водных объектов федерального или регионального значения «обнаружены» бесхозные объекты: водооградительные валы. Сельским поселениям, со ссылкой на статью 225 Гражданского кодекса РФ, предписывается пойти на значительные затраты по исполнению полномочий органов государственной власти Российской Федерации по принятию мер по постановке на учет, на восстановление и содержание, на инспектирование этих сооружений уполномоченными органами государственной власти и т. д. (порядка нескольких миллионов рублей на сельсовет в год при бюджетах поселения от 1 до 5 млн руб.).

Главы органов МСУ подвергаются штрафам за неисполнение полномочий Российской Федерации и (или) субъекта Российской Федерации и риску отстранения от должности. В Астраханской области более 60 раз суды признали полномочия и ответственность сельских поселений за содержание бесхозных гидротехнических сооружений, отнесенное Конституцией РФ и федеральными законами к полномочиям органов государственной власти. Верховный Суд РФ в решении от 17 ноября 2010 года № 25-Ф10-476 отказал в удовлетворении надзорной жалобы города Харабали.

Наши предложения о необходимости изменения части 3 статьи 225 Гражданского кодекса РФ, явившейся основой для стимулирования «бездеятельности» ряда должностных лиц местных органов власти, были направлены в апреле 2010 года Председателю Правительства РФ **Владимиру Путину** и председателю Комитета Совета Федерации по вопросам местного самоуправления **Степану Киричку** и опубликованы в № 4 журнала «Муниципальная Россия».



Совет муниципальных образований Брянской области

28 января 2011 года на заседании общего собрания Совета муниципальных образований Брянской области состоялось подписание соглашения о взаимодействии прокуратуры Брянской области и СМО. В целях реализации данного соглашения будут использованы следующие формы взаимодействия:

- информационный обмен по вопросам, являющимся предметом соглашения (доведение информационных, методических рекомендаций по вопросам применения законодательства о местном самоуправлении), при условии, что предоставление информации не противоречит части 1 статьи 24 Конституции РФ;
- выработка предложений по вопросам совершенствования регионального законодательства, приведение его в соответствие с федеральным законодательством, общепризнанными принципами и нормами международного права;
- оказание консультативной помощи, обсуждение проблемных вопросов применения действующего законодательства;
- выступление в средствах массовой информации, проведение совместных совещаний, семинаров, научно-практических конференций, круглых столов и т. д.

Исполнительный директор СМО приняла участие в межведомственном совещании по проблемам взаимодействия органов прокуратуры и органов МСУ, которое состоялось в Генпрокуратуре РФ. На основании этого до глав муниципальных образований была доведена информация и координаты «горячей линии», по которой они могут обращаться в случаях

необоснованных проверок или необоснованных требований со стороны проверяющих органов.

Кроме того, специалистами исполнительной дирекции может быть оказана помощь в случае сообщений глав муниципальных образований о фактах злоупотреблений сотрудников прокуратуры.



Совет муниципальных образований Вологодской области

Советом осуществлялась защита и представление интересов муниципальных образований в судах. Выиграно, например, два суда у отдела госпожнадзора по Кичменгско-Городецкому району: суд отменил постановление о наложении штрафа на главу в размере 2000 рублей и вторым постановлением отказал госпожнадзору о наложении на главу штрафа в размере 20 000 рублей за нарушение пожарных требований. По материалам двух административных дел подана жалоба прокурору района и инспекторам госпожнадзора. Прокурором вынесено официальное предостережение о недопустимости нарушения закона. Подана жалоба начальнику МЧС области на действие инспекторов госпожнадзора. Оба инспектора, составившие протоколы на главу поселения, привлечены к дисциплинарной ответственности.

В арбитражном суде Вологодской области в октябре и ноябре 2010 года представитель исполнительного аппарата отстаивал интересы Куноньского сельского поселения Белозерского района. Роспотребнадзор вынес постановление о наложении штрафа в размере 20 000 рублей на главу поселения. Суд выигран, постановление Роспотребнадзора отменено, также главе поселения оказана консульта-

тивная помощь и выигран суд о наложении штрафа в размере 2000 рублей.



Совет муниципальных образований Кемеровской области

Советом направлено предложение о заключении соглашения о взаимодействии между прокуратурой Кемеровской области и Советом муниципальных образований.

Представители прокуратуры принимали участие в заседаниях рабочих органов Совета и семинарах по вопросам:

- основные нарушения законодательства, выявленные прокуратурой в деятельности органов опеки и попечительства;
- виды коррупционных проявлений в сфере муниципальной службы.

Исполком Совета совместно с советом народных депутатов Кемеровской области провел круглый стол по вопросам противодействия коррупции среди муниципальных служащих, где в качестве докладчиков выступили представители прокуратуры, ГУВД по Кемеровской области, управления Федеральной налоговой службы, управления Министерства юстиции РФ, управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Кемеровской области.

Совет муниципальных образований совместно с управлением Росздравнадзора по Кемеровской области провел семинар по вопросам опеки и попечительства.



Совет муниципальных образований Курганской области

В связи с большим количеством протестов прокуроров на правовые акты органов МСУ правление Совета приняло активное участие в межведомственном совещании в прокуратуре Курганской области по теме «Об организации проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов». На совещании было отмечено, что недооценивается роль предварительной правовой проработки проектов нормативных правовых актов, поступление которых в районные прокуратуры на местах не налажено. Представители прокуратуры заявили о готовности сотрудничать с органами МСУ в целях повышения качества нормотворческой деятельности.

Правление Совета рекомендовало органам МСУ внести соответствующие изменения в уставы муниципальных образований и иные нормативные акты для создания механизма представления проектов нормативных правовых актов в органы прокуратуры для их предварительной правовой проработки.



Совет муниципальных образований города Москвы

В целях эффективной реализации органами МСУ федерального законодательства, законодательства города Москвы, Советом разрабатываются модельные муниципальные нормативные правовые акты. Данные акты до направления в органы МСУ проходят согласование в прокуратуре города Москвы, а также, в случае необходимости, в профильных органах исполнительной власти города Москвы.

При обсуждении данных модельных муниципальных нормативных правовых актов на заседаниях президиума Совета присутствуют представители прокуратуры города Москвы: так, в 2010 году в заседаниях президиума Совета три раза принимала участие старший помощник прокурора города Москвы **Вероника Кропивенко**.

Для повышения правовой культуры руководителей органов МСУ, муниципальных служащих в 2010 году проведено три семинара с участием городской прокуратуры, главного управления Минюста РФ по Москве о нарушении законодательства в сфере опеки и попечительства (май), об антикоррупционной экспертизе муниципальных нормативных правовых актов (сентябрь) и по вопросам нарушений в ходе реализации Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при размещении муниципальных заказов (декабрь).

Совет оказывает методическую и юридическую помощь органам МСУ по вопросам, связанным с актами прокурорского реагирования (протесты, представления) на муниципальные правовые акты. Специалисты Совета оказывают юридическую поддержку по рассмотрению таких актов, включающую, в случае необходимости, разработку проекта муниципального акта (ответа) органов МСУ по их рассмотрению.



Совет муниципальных образований Московской области

Совет муниципальных образований Московской области постоянно проводит работу по защите прав и интересов органов МСУ

во взаимоотношениях с контрольно-надзорными органами. С этой целью организуются семинары-совещания с участием представителей контрольно-надзорных органов. Так, в 2010 году проведен семинар с участием представителей управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области. Выступавшие специалисты дали разъяснения по порядку размещения муниципального заказа и наиболее распространенным нарушениям. С учетом недавних изменений законодательства о муниципальном заказе подобные разъяснения являются актуальными и необходимыми.

В октябре 2010 года состоялось заседание круглого стола по теме «О повышении эффективности взаимодействия органов МСУ муниципальных образований Московской области с органами государственного административно-технического надзора Московской области». Участники мероприятия обсудили актуальные вопросы, возникающие в процессе осуществления государственного административно-технического надзора на территории муниципальных образований Московской области.



Совет муниципальных образований Нижегородской области

Представители Совета приняли участие в областном семинаре-совещании на тему «Роль органов прокуратуры в муниципальном нормотворчестве» с участием представителей Генеральной прокуратуры РФ, на котором обсуждались вопросы взаимодействия органов МСУ с органами прокуратуры области в сфере муниципального нормотворчества.



Совет муниципальных образований Пензенской области

В целях предупреждения нарушения действующего законодательства РФ во взаимодействии с областной прокуратурой создан классификатор правовых ошибок, допускаемых органами МСУ в отношении муниципальных правовых актов. Электронная версия его направлена юридическим службам муниципальных образований. Эта работа осуществляется ежемесячно, ибо общее количество допущенных представительными и исполнительными органами МСУ нарушений на протяжении последних лет продолжает оставаться стабильно высоким. Эта ситуация во многом обусловлена принятием органами МСУ незаконных правовых актов, в основном с превышением компетенции, а также несвоевременностью приведения их в соответствие с федеральным законодательством.

Правовые ошибки классифицированы по наиболее распространенным нарушениям, допускаемым в сферах применения земельного, бюджетного, налогового, градостроительного, лесного, природоохранного, административного и жилищного законодательства, законодательства о местном самоуправлении, в том числе муниципальной службе, о размещении муниципальных заказов на поставку товаров и предоставлении услуг и т. д. В настоящее время готовится размещение электронной базы на официальном сайте СМО с удобной системой поиска по содержанию. Данная база обновляется ежемесячно. Это несомненный плюс для муниципальных служащих, у которых появился новый канал получения правовой информации.



Совет муниципальных образований Тамбовской области

В 2010 году Советом муниципальных образований Тамбовской области проводился мониторинг привлечения к ответственности глав муниципальных образований в Тамбовской области. Проведенный анализ показал, что проблема взаимоотношений органов МСУ, особенно поселенческого уровня, с правоохранительными, контрольными и надзорными органами остается острой. Наиболее часто глав муниципальных образований привлекали к административной ответственности (штраф) прокуратура, противопожарная охрана, антимонопольная служба, ГИБДД, Роспотребнадзор.

В поступающих обращениях с мест содержится информация и о некоторых фактах не вполне корректного использования правоохранительными органами своих властных полномочий, не учитывающего специфику управления на муниципальном уровне (например, недостаток средств на исполнение полномочий органами МСУ при наличии формальной обязанности исполнять данные полномочия). Зачастую предписания, например, относительно устройства и оборудования пожарных водоемов, ремонта дорог, содержания скотомогильников, инженерных сооружений водоемов, объектов водоснабжения и т. д. физически не могут быть исполнены органами МСУ из-за отсутствия в местном бюджете средств.

Совет убежден, что контролирующие органы должны решать проблемные вопросы совместно с органами МСУ, учитывая сложное финансовое положение многих муниципалитетов.

В целях достижения взаимопонимания и взаимодействия проблемные

вопросы выносились на заседания правления Совета и палат муниципальных районов, городских и сельских поселений. В их обсуждении принимали участие представители прокуратуры Тамбовской области, городов и районов области, главного управления МЧС по Тамбовской области, управления Федеральной налоговой службы России по Тамбовской области и др.

По вопросам, возникающим с контролирующими органами, главы муниципальных образований обращались для консультаций и оказания помощи в комиссию по правовым вопросам Совета муниципальных образований Тамбовской области, которая создана в целях выработки рекомендаций по юридическому сопровождению деятельности органов МСУ муниципальных образований и защите прав должностных лиц органов МСУ.



Совет муниципальных образований Тверской области

Совет муниципальных образований Тверской области совместно с департаментом региональной и информационной политики старается создать партнерские отношения с прокуратурой и другими контрольно-надзорными органами в интересах обеспечения прав и интересов органов МСУ.

Представители органов МСУ принимали участие в слушаниях, проводимых комитетами Госдумы и Совета Федерации, Минрегионразвития. СМО Тверской области наладил тесное сотрудничество с ЗАО «Гарант-ЦПС» для обеспечения пакета услуг правового консалтинга. Администрациям муниципальных районов и городских округов Тверской области рекомендовано заключить договора с ЗАО «Гарант-ЦПС» на создание правовых

блоков на сайтах этих муниципальных образований (в соответствии с Федеральным законом «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов МСУ» от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ).



Совет муниципальных образований Томской области

Взаимоотношения органов МСУ с прокуратурой сегодня являются, пожалуй, самым болезненным вопросом. Столь пристально-го внимания органы МСУ не видят ни от одного другого контрольно-надзорного органа. Огромный поток прокурорских запросов и предписаний в различных сферах жизнедеятельности, иногда даже по вопросам, не относящимся к ведению местного самоуправления, буквально захлестнул муниципалитеты. И ответить на запросы, как правило, «нужно вчера». Прокурорский надзор стал настолько гипертрофированным, что уничтожаются те небольшие зачатки истинного местного САМОуправления, которые нарождались с началом муниципальной реформы. Как это ни парадоксально, но сегодня действия прокуратуры по чрезмерному вмешательству в деятельность органов МСУ являются препятствием на пути развития местного самоуправления.

И в этой ситуации мы вынуждены догонять уходящий поезд. В противовес «веерным» запросам и представлениям исполнительная дирекция СМО Томской области также направляет во все муниципалитеты рекомендации по подготовке ответов на запросы и представления прокуратуры, а также по запросам муниципальных образований оказывает правовую помощь в индивидуальном порядке.

Очень затратной и громоздкой стала процедура экспертизы в органах прокуратуры проектов муниципальных правовых актов. Проект правового акта должен быть в обязательном порядке направлен в органы прокуратуры для дачи заключения. Так складывается практика взаимодействия прокуратуры и органов МСУ. Как-то постепенно забылось, что первоначально внутренним инструктивным документом Генеральной прокуратуры ее территориальным органам предписывалось оказывать правовую помощь органам МСУ при формировании нормативной правовой базы. Органы МСУ были *вправе* обратиться за помощью, а органы прокуратуры *обязаны* были ее оказать. И уже никто не помнит тот «прекрасный» момент, когда субъекты взаимодействия поменялись местами. Уже органы МСУ обязаны возить пачками в прокуратуру проекты правовых актов. Все бы ничего, если бы за слушание глав муниципальных образований не стали штрафовать.

Случай из практики.

В июне 2009 года мировым судьей вынесено постановление о назначении административного наказания в отношении главы одного из сельских поселений Томской области, исполняющего полномочия председателя представительного органа сельского поселения, в виде штрафа в размере 2000 руб. за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.7 КоАП РФ (невыполнение законных требований прокурора).

Основанием для возбуждения дела об административном правонарушении послужило непредставление советом сельского поселения в прокуратуру проекта решения совета «Об утверждении инвестиционной программы по реконструкции системы теплоснабжения».

Позиция СМО Томской области.

Как следует из нормы статьи 17.7 КоАП РФ, требование прокурора должно быть законным, однако требование прокурора об обязательном представлении проектов нормативных правовых актов в прокуратуру для дачи по ним заключений не основано на законе.

В соответствии с Законом РФ от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» прокуратура осуществляет надзор за исполнением законов. В соответствии со статьей 21 указанного Закона предметом надзора являются:

- 1) соблюдение Конституции РФ и исполнение законов, действующих на территории РФ, в том числе органами МСУ;
- 2) соответствие законам правовых актов, издаваемых органами МСУ.

Порядок издания правовых актов органами МСУ установлен ФЗ-131, в соответствии с которым:

- муниципальный правовой акт – решение по вопросам местного значения или по вопросам осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам МСУ федеральными законами и законами субъектов Федерации, принятое населением муниципального образования непосредственно, органом МСУ и (или) должностным лицом местного самоуправления, документально оформленное, обязательное для исполнения на территории муниципального образования, устанавливающее либо изменяющее общеобязательные правила или имеющее индивидуальный характер (статья 2 пункт 1);
- муниципальные правовые акты по вопросам местного значения принимаются населением муниципальных образований непосредственно и (или) органами МСУ и должност-

ными лицами местного самоуправления (статья 7 пункт 1);

- правовые акты принимаются в форме решений представительного органа муниципального образования, постановлений и распоряжений главы муниципального образования, постановлений и распоряжений местной администрации, распоряжений и приказов должностных лиц местного самоуправления (статья 43);
- муниципальные правовые акты вступают в силу в порядке, установленном уставом муниципального образования, за исключением нормативных правовых актов представительных органов МСУ о налогах и сборах, которые вступают в силу в соответствии с Налоговым кодексом РФ. Муниципальные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, вступают в силу после их официального опубликования (обнародования) (статья 47).

Таким образом, в соответствии с действующим законодательством, ПРОЕКТ решения представительного органа муниципального образования не является правовым актом и, следовательно, предметом надзора прокуратуры в смысле статей 21 и 22 Закона РФ «О прокуратуре Российской Федерации». Таким образом, требование прокурора представлять проекты нормативных правовых актов за две недели до их принятия для дачи по ним заключения не вытекает из его полномочий, установленных Федеральным законом.

Оказание помощи муниципалитетам в этой ситуации уже по факту вынесенных предписаний не является, на наш взгляд, решением проблемы. Необходимы системные изменения, а именно законодательное ограничение количества и периодичности

проверок, которые могут совершать контрольно-надзорные органы в отношении органов МСУ.



Совет муниципальных образований Тульской области

Представители Совета участвовали в заседаниях координационного совета при управлении Минюста РФ по Тульской области по темам:

- О взаимодействии управления Федеральной службы судебных приставов по Тульской области с органами МСУ при реализации Федерального закона «Об исполнительном производстве»;
- О заключении трехстороннего соглашения между администрациями муниципальных образований, руководителями предприятий и организаций и уголовно-исполнительными инспекциями о совместной деятельности по обеспечению исполнения наказания в виде исправительных работ.



Совет муниципальных образований Ульяновской области

СМО Ульяновской области регулярно проводит мониторинг информации по протестам, представлениям, предостережениям, вынесенным прокуратурой в адрес органов МСУ, по решениям, вынесенным судами и другими территориальными органами надзора, а также по запросам различных органов государственной власти, поступающих в органы местного самоуправления. Анализ представленных муниципальными образованиями документов свидетельствует о том, что основная масса проверок производится органами про-



СМО Ульяновской области на совете при губернаторе Ульяновской области

куратуры. В среднем муниципальные образования получают по пять-шесть актов прокурорского реагирования в месяц. Данные проверки носят чрезмерный характер и не всегда обоснованы.

К росту количества необоснованных протестов и представлений в основном приводят следующие факторы: неправильное толкование законодательства, прокурорское требование «обязательного» исполнения полномочий органами МСУ в случаях, когда законодатель указывает только на «возможность» такого исполнения, вынесение представлений и предостережений без конкретных проверок муниципальных образований по принципу идентичности нарушений в муниципальных образованиях. Очевидно, что избыточное количество проверок препятствует эффективному выполнению органами МСУ поставленных перед ними задач по выполнению вопросов местного значения.

Эксперты-юристы по запросам муниципальных образований выполняют работу по экспертизе и оценке актов прокурорского реагирования, предписаний регионального отделения Федеральной антимонопольной службы, готовят проекты ответов на указанные акты. В 2010 году было подготовлено около 70 таких ответов и принято участие в 25 заседаниях ФАС на стороне муниципальных образований.



3. ОКАЗАНИЕ СОВЕТАМИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ПРАВОВОЙ И МЕТОДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ОРГАНАМ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ



Совет муниципальных образований Республики Башкортостан

Для обсуждения насущных проблем развития местного самоуправления и в целях оказания методической помощи юристам и должностным лицам органов МСУ, разъяснения норм действующего законодательства, на официальном сайте Совета под названием «Кабинет юриста» открыт форум.

В рамках оказания методической и правовой помощи Совет совместно с министерством юстиции Республики Башкортостан и управлением по делам архивов при правительстве Республики Башкортостан подготовил и издал справочно-информационное издание «Муниципальные архивы. Краткий справочник».

В помощь кадровым службам и должностным лицам органов МСУ при поддержке Башкирской академии государственной службы и управления при президенте Республики Башкортостан изданы серии методических сборников, посвященных муниципальной службе: «Документы кадровой службы муниципального образования», «Рабочее время. Время

отдыха. Отпуск муниципального служащего», «Типовые должностные инструкции для муниципальных служащих сельских поселений».

Все электронные версии указанных сборников размещены на официальном сайте СМО Республики Башкортостан в разделе «Методические пособия».



Совет муниципальных образований Республики Дагестан

Исходя из важности изучения деятельности органов МСУ, с выездом на место работников секретариата, членов правления и палат Совета муниципальных образований было проанализировано состояние развития местного самоуправления в семи районах и одном городе. Итоги, как правило, рассматривались на совещаниях в муниципальных образованиях, на заседаниях правления Совета или в его палатах.

В республике насчитывается 658 сельских поселений. Совет, его палата сельских поселений стали больше уделять внимания работе поселений, изучению лучшей практики их деятельности. Наша задача – находить и распространять лучший

опыт решения вопросов жизнеобеспечения на селе. Кроме того, одним из важных направлений работы Совета муниципальных образований является разъяснение действующего законодательства, нормативных правовых актов по местному самоуправлению. В истекшем году состоялись семинары глав сельских поселений в Хасавюртовской районной администрации с участием глав поселений Хасавюртовского, Казбековского и Новолакского районов; в Бабаюрте с участием глав сельских поселений Бабаюртовского района.

Для популяризации местного самоуправления широко используются средства массовой информации. В газетах «Дагестанская правда», «Махачкалинские известия», «Новое дело», «Черновик», республиканских газетах на национальных языках широко освещаются вопросы местной жизни, проблемы городов и районов. На телевидении с участием глав района, сельских поселений и председателей собраний депутатов состоялись три круглых стола по вопросам реализации закона о местном самоуправлении, разъяснению нормативных правовых актов.

Издан сборник «Представительный орган муниципального образования» тиражом тысяча экземпляров.

Совет муниципальных образований, многие муниципальные образования являются подписчиками журнала «Муниципальная Россия», учредителем которого является Общероссийский Конгресс муниципальных образований.

Традиционными становятся телеобращения председателя Совета к населению по актуальным вопросам местной жизни муниципальных образований.

В целях изучения реального положения дел на местах, оказания необ-

ходимой помощи главам муниципальных образований Совет постоянно проводит выездные консультативно-методические экспертизы деятельности органов муниципальных районов и сельских поселений; расширяет практику проведения совместных заседаний правления СМО Республики Дагестан с комитетами народного собрания РД, коллегиями министерств и ведомств РД, другими общественными объединениями.



Совет муниципальных образований Республики Марий Эл

Традиционно значительная часть работы Совета муниципальных образований Республики Марий Эл в 2010 году была связана с оказанием методической и консультационной помощи членам Совета. В целом эту работу можно разделить на три части:

- ответы на запросы, поступающие от муниципальных образований;
- методическая помощь, оказываемая исполнительным аппаратом Совета в инициативном порядке;
- судебная защита и судебное сопровождение органов МСУ.

В 2010 году представителям муниципальных образований республики было дано более 158 устных консультаций по текущим вопросам правоприменения и подготовлено порядка 65 письменных ответов на запросы.

Анализ запросов в СМО Республики Марий Эл показывает, что чаще всего представители муниципальных образований обращаются в Совет по вопросам исполнения различных полномочий по решению вопросов местного значения, разграничения полномочий между органами государственной власти и органами МСУ, обжалования решений и определений судов и рас-

смотрения протестов и представлений прокуроров.

Ни один запрос из муниципалитетов не остается без ответа: при необходимости, учитывая отраслевую специфику, делаются запросы в соответствующие федеральные и республиканские органы государственной власти. Естественно, что в своих обращениях СМО Республики Марий Эл не только поднимает проблемные вопросы, но и предлагает конкретные пути их решения. В ряде обращений в Госдуму, Совет Федерации, Правительство РФ, ОКМО содержались предложения по внесению изменений и дополнений в федеральные законы, регулирующие вопросы организации местного самоуправления на территории Российской Федерации.

Так, только в 2010 году подготовлены и направлены обращения в федеральные органы государственной власти, в том числе и по таким актуальным вопросам, как проблемы при сборе налоговых и неналоговых доходов в бюджеты муниципальных образований, применении законодательства о пожарной безопасности в лесах, соблюдении сроков приведения муниципальных правовых актов в соответствие с федеральным законодательством.

Второй значимой составляющей работы Совета в данном направлении является подготовка различных методических материалов. Советом разрабатываются методические материалы в следующих формах:



Глава города Волжска Н. Ленкова делится опытом

- методические рекомендации по актуальным вопросам;
- мониторинг законодательства Российской Федерации и Республики Марий Эл по вопросам местного самоуправления;
- разъяснения порядка применения отдельных норм законодательных актов в форме писем;
- рекомендации по реагированию на представления и протесты прокуратуры.

Так, в 2010 году в адрес муниципальных образований было направлено 63 письма с методическими разъяснениями, информационными материалами о разрабатываемых и принятых изменениях федерального законодательства по вопросам местного самоуправления. Как только принимается новый закон, положения которого касаются основ местного самоуправления, Советом муниципальных образований Республики Марий Эл делается детальный сравнительный анализ его положений, который направляется всем членам Совета. Муниципальным образованиям предлагается детальный алгоритм действий по совершенствованию нормативной правовой базы, как поселений, так и муниципальных районов и городских округов.

В 2010 году Советом разработано более десяти методических материалов и сборников по различной тематике, в том числе:

- методические материалы по организации работы ТОСов (в июне издан Бюллетень Совета по методике организации работы ТОСов тиражом 500 экз.);
- методические материалы по вопросу профилактики пьянства, наркомании и токсикомании;
- разъяснения в связи с принятием Федерального закона от 8 мая 2010 года № 83-ФЗ «О внесении

изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений»;

- разъяснения по организации оказания муниципальными образованиями интерактивных услуг и другие.

Одной из востребованных составляющих работы Совета является судебная защита и судебное сопровождение органов МСУ.

Показателен пример участия Совета в деле сохранения бюджетных поступлений муниципалитетов. Советом по обращению собрания депутатов Оршанского муниципального района были подготовлены отзывы на заявление и обеспечено участие представителя Совета в судебных заседаниях Арбитражного суда Республики Марий Эл по иску индивидуального предпринимателя о признании решений налогового органа противоречащими федеральному законодательству.

Несмотря на то что собрание депутатов Оршанского муниципального района выступало в данном деле в качестве третьего лица, исковые требования были основаны на том, что решение собрания депутатов об установлении налога явилось причиной неверного расчета предпринимате-

лем налогооблагаемой базы и возникновения недоимок по уплате налога. Именно позиция и доводы Совета способствовали принятию судом решения, в котором действия налоговых органов и собрания депутатов признаны соответствующими законодательству. В иске предпринимателю было отказано.

Также в течение 2010 года СМО Республики Марий Эл подготовил жалобы на неправомерное требование оплаты органами МСУ государственной пошлины при подаче исковых заявлений и жалоб в суды, возражения на иски о предоставлении жилья детям-сиротам за счет средств местных бюджетов и другие жалобы и заявления в суды по различным делам.



Совет муниципальных образований Республики Саха (Якутия)

Исполнительная дирекция Совета постоянно оказывает консультацию органам МСУ, муниципальным служащим, гражданам, государственным служащим по вопросам местного самоуправления. Кроме этого, исполнительная дирекция по запросам органов МСУ готовит экспертные заключения на проекты решений органов МСУ.

Ответственные работники исполнительной дирекции являются членами постоянно действующего методического совета по местному самоуправлению, созданного при департаменте по вопросам местного самоуправления администрации президента и правительства Республики Саха (Якутия). За 2010 год методическим советом по вопросам местного самоуправления издано 19 методических рекомендаций общим тиражом 9500 экземпляров.

По инициативе методического сове-



СМО Республики Марий Эл в работе

та была создана рабочая группа по разработке модельных муниципальных правовых актов, необходимых для реализации Кодекса Республики Саха (Якутия) об административных правонарушениях, которой руководила заместитель исполнительного директора Совета **Валентина Румянцева**. Группой подготовлен перечень муниципальных правовых актов, необходимых для применения норм Кодекса в муниципальных образованиях, и определены ответственные разработчики проектов муниципальных правовых актов, устанавливающих порядки или правила, ответственность за нарушение которых установлена Кодексом Республики Саха (Якутия) об административных правонарушениях. После рассмотрения на методическом совете данные модельные муниципальные правовые акты были направлены органам МСУ муниципальных образований.

В рамках подготовки к III съезду СМО Республики Саха (Якутия) методическим советом подготовлен электронный вариант сборника материалов в области местного самоуправления для делегатов в количестве 500 шт. В него вошли нормативные правовые акты, методические рекомендации, модельные муниципальные правовые акты, разработанные органами государственной власти Российской Федерации, Республики Саха (Якутия) и территориальными органами государственной власти федерального подчинения, а также типовые административные регламенты муниципальных услуг.

В течение отчетного периода на заседаниях методического совета рассмотрены и утверждены:

- методические рекомендации по разработке муниципальной подпрограммы в области земельных отношений (вместе с планом ре-

ализации подпрограммы в области земельных отношений на примере муниципального образования «Немюгюнский наслег» Хангаласского улуса);

- методика определения нормативной потребности Республики Саха (Якутия) в объектах культуры и искусства;
- методические рекомендации о порядке представления и рассмотрения ежегодного отчета главы муниципального образования (главы администрации);
- модельное положение о конкурсе «Лучший муниципальный служащий»;
- модельное положение о комиссии по урегулированию конфликта интересов в органе МСУ;
- модельные правовые акты по порядку уведомления представителя нанимателя (работодателя) о фактах обращения в целях склонения муниципального служащего к совершению коррупционных правонарушений;
- положение «О порядке использования символики муниципального образования»;
- положение «О порядке изготовления, использования, хранения и уничтожения гербовых печатей с символикой муниципального образования, иных печатей и штампов»;
- положение «О должностном знаке главы муниципального образования»;
- положение «О нагрудном знаке депутата муниципального образования» и «Об удостоверении депутата муниципального образования»;
- правила землепользования и застройки территории муниципального образования;
- порядок установки указателей с названиями улиц и номерами домов в муниципальном образовании;

- порядок организации и проведения массовых мероприятий;
- правила благоустройства территории муниципального образования;
- правила уборки снега и снежно-ледяных образований;
- порядок содержания и эксплуатации устройств наружного освещения;
- порядок содержания и эксплуатации коммуникаций и сооружений;
- положение о соблюдении требований пожарной безопасности при применении пиротехнических изделий, организации фейерверков;
- правила содержания и ремонта дорог местного значения и площадей на территории муниципального образования.

Все методические рекомендации и модельные муниципальные правовые акты оформлены в виде брошюр единой серии «Библиотека муниципального служащего» и направлены органам МСУ муниципальных районов (улусов), городских округов, сельских и городских поселений.

За период между II и III съездами Совета продолжена практика защиты прав и интересов муниципальных образований республики по их просьбе. Из пятнадцати судебных дел два завершены мировым соглашением, все остальные дела выиграны в пользу муниципалитетов. Общий финансовый эффект от всех выигранных дел составил 70,493 млн руб. Данная работа по заявкам муниципалитетов продолжается.



Совет муниципальных образований Ставропольского края

В октябре и декабре 2010 года в городе-курорте Пятигорске проведены два трехдневных семинара-совещания с руководителями органов МСУ. Один – с главами администраций муниципальных районов и городских округов Ставропольского края на тему «Проблемы развития местного самоуправления в Ставропольском крае на современном этапе», второй – с главами муниципальных районов и руководителями представительных органов городских округов Ставропольского края на тему «Место и роль представительных органов МСУ в системе муниципального управления».

С участием руководителей краевых органов исполнительной власти и структурных подразделений аппарата правительства Ставропольского края на семинарах были рассмотрены вопросы правового регулирования, социального и экономического развития муниципальных образований, обеспечения выборов процессов.

В работе семинаров приняли участие заместитель Председателя Правительства РФ, полномочный представитель Президента РФ в Северо-Кавказском федеральном округе **Александр Хлопонин** и губернатор Ставропольского края **Валерий Гаевский**.

В Ставропольском крае сложилась определенная практика изучения дел и оказания практической помощи органам МСУ муниципальных образований края в решении вопросов социально-экономического развития муниципальных образований, осуществления контроля за исполнением переданных им отдельных государственных полномочий Ставрополь-

ского края. В 2010 году такая работа была проведена в 15 муниципальных районах и городских округах. Итоги проверок рассмотрены на заседании правительства края, по их результатам утверждены меры по оказанию практической помощи по устранению выявленных недостатков.

Министерства, комитеты и управления Ставропольского края через посредничество СМО оказывают методическую помощь главам и работникам администраций городских округов и муниципальных районов. Аппарат правительства Ставропольского края постоянно проводит стажировку вновь назначенных и избранных глав муниципальных образований и занятия со всеми главами администраций муниципальных районов и городских округов.



Совет муниципальных образований Астраханской области

Совет в 2010 году оказывал юридическую и методическую помощь муниципальным образованиям в разработке новых редакций уставов муниципальных образований и всех сопроводительных нормативных актов, а также разработал 45 модельных проектов нормативных правовых актов органов МСУ муниципалитетов.

Исполнительная дирекция Совета совместно с управлением по взаимодействию с органами МСУ губернатора Астраханской области порайонно собирали всех юристов муниципальных образований (при их наличии), других специалистов, занимающихся вопросами подготовки нормативных правовых актов органов МСУ, и глав муниципальных образований на семинары, которые проводились в поме-

щении Совета. В семинарах приняли участие свыше 200 представителей муниципальных образований.

Исполнительная дирекция СМО подготовила информационные материалы (на диске) для участников совещания по законам РФ и Астраханской области в сфере местного самоуправления, проекты нормативных актов органов МСУ.

Предоставлялись необходимые юридические консультации органам и должностным лицам муниципальных образований (ежедневно от 5 до 20 консультаций).



Совет муниципальных образований Брянской области

Советом муниципальных образований Брянской области разработана и издана брошюра «Модельные нормативные правовые акты», которая была доведена до муниципальных образований области в печатном и электронном виде. Также в целях оказания методической помощи подготовлены материалы по нотариальной деятельности и финансовому контролю.

Юристом СМО оказывается своевременная и квалифицированная правовая и методическая помощь главам муниципальных образований и специалистам администраций. Чаще всего поступают вопросы по земельному законодательству, а также связанные с разъяснением положений Федеральных законов и иных нормативных правовых актов в сфере организации местного самоуправления.



Совет муниципальных образований Волгоградской области

В вопросах оказания муниципальным образованиям методической помощи в правовой плоскости Совет ориентируется на реальные потребности и проблемы муниципальных образований. Круг вопросов, задаваемых муниципальными образованиями, достаточно обширен: выборы в органы МСУ; организация сбора, вывоза и переработки бытовых отходов и мусора; разработка сельскими поселениями нормативов образования отходов и лимитов на их размещение; нарушение санитарных правил при содержании и эксплуатации водозаборных сооружений (родников, колодцев); порядок исчисления стажа муниципальных служащих; применение законодательства о муниципальной службе; пенсионное обеспечение за выслугу лет лиц, замещавших муниципальные должности и должности муниципальной службы; привлечение к административной ответственности за нарушение требований пожарной безопасности; привлечение к административной ответственности за нарушение санитарных правил устройства и содержания кладбищ. Также много вопросов возникает по разграничению полномочий по решению вопросов местного значения муниципального района и поселения, по антикоррупционной экспертизе правовых актов, по хозяйственной деятельности ТОСов, по исполнению сельскими поселениями полномочий по переселению граждан из ветхого жилья при отсутствии в бюджете средств.

Актуальными остаются темы проведения конкурсов по отбору управляющих компаний и проведению закупок и работ; содержания и оборудования скотомогильников; навязывания бес-

хозяйных гидротехнических сооружений; проблем применения земельного законодательства; разработки планов противодействия коррупции и проведения антикоррупционной экспертизы; организации водоснабжения поселений в чрезвычайных ситуациях.



Совет муниципальных образований Кемеровской области

Значительная методическая помощь управлением Минюста по соглашению с Советом была оказана в период подготовки к выборной кампании, когда в связи с изменением областного законодательства было изменено более 200 уставов муниципальных образований. В составе рабочей группы исполкома Совета специалисты управления Минюста принимали участие в поездках в поселения Тисульского и Яйского районов для оказания практической помощи.

Представители управления юстиции участвовали в работе семинаров, заседаниях палаты поселений, правовой секции по актуальным проблемам развития МСУ, на которых, в частности, обсуждались следующие вопросы:

- о правовых основах и формах взаимодействия органов МСУ и органов юстиции;
- о регистрации уставов муниципальных образований и проблемах органов МСУ в этой работе;
- о готовности муниципальных образований области к проведению выборов;
- анализ состояния законодательства Кемеровской области в сфере развития местного самоуправления по итогам 2010 года.

Совет муниципальных образований оказывал содействие в подготовке к проведению Всероссийской переписи населения. Вопросы подготовки и про-

ведения переписи рассматривались на заседаниях рабочих органов Совета (палаты поселений, юридической секции и секции руководителей аппаратов муниципальных образований) и семинарах, где докладчиком являлся руководитель территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Кемеровской области **Сергей Григорьев**. На сайте СМО размещались пресс-релизы управления статистики по вопросам подготовки переписи населения.

По обращению руководителя управления Роскомнадзора по Кемеровской области к председателю Совета МО **Валерию Гаранину**, главам муниципальных образований было направлено письмо с рекомендациями по реализации положений Федерального закона № 152-ФЗ «О персональных данных». Проведено пять кустовых семинаров с главами и специалистами муниципальных образований, на которых с участием представителей Роскомнадзора шла речь о ходе выполнения этого закона.

Совместно с управлением Госпожнадзора исполком Совета провел семинар по вопросам:

- профилактики пожаров на территориях муниципальных образований;
- привлечения общественных организаций на территориях муниципальных образований к участию в мероприятиях в области защиты населения и территорий от пожаров;
- организации широкомасштабной профилактической информационно-разъяснительной кампании среди населения по вопросам неукоснительного соблюдения мер противопожарной безопасности.

Руководители комитетов совета народных депутатов, структурных подразделений администрации облас-

ти, иных органов региональной исполнительной власти всегда принимают предложения Совета муниципальных образований по участию в его мероприятиях. Так, в 2010 году с докладами и информацией по различным вопросам выступали представители:

- комитета по вопросам государственного устройства, местного самоуправления и правоохранительной деятельности совета народных депутатов Кемеровской области;
- департамента экономического развития администрации области;
- департамента информационных технологий администрации области;
- управления кадров и государственной службы администрации области;
- комитета легализации объектов налогообложения администрации области;
- комитета по управлению госимуществом Кемеровской области;
- главного финансового управления Кемеровской области;
- контрольно-счетной палаты Кемеровской области;
- департамента социальной защиты населения Кемеровской области и др.



Совет муниципальных образований Курганской области

Одним из основных направлений работы СМО Курганской области в 2010 году был поиск новых форм и методов работы, расширение межмуниципального сотрудничества и информационно-методическое обеспечение деятельности органов МСУ.

Состоялся цикл зональных семинаров-совещаний для глав городских и сельских поселений

Курганской области, организованных совместно с управлением внутренней политики правительства Курганской области. Всего в работе семинаров-совещаний приняли участие более 400 человек. Темы выступлений на семинарах выбирались исходя из предложений, поступавших от глав муниципальных образований.

Рассматривались вопросы:

- о разработке муниципальных программ по повышению энергоэффективности и энергосбережению;
- о проблемах муниципального нормотворчества;
- об организации муниципальной пожарной охраны на территории Курганской области;
- о взаимодействии администраций поселений с субъектами системы профилактики по предупреждению семейного неблагополучия, защите законных интересов детей;
- об оптимизации территориальной организации и структуры органов МСУ и др.

По решению совета по вопросам местного самоуправления в Курганской области и правления СМО Курганской области статус «Областная площадка лучшего опыта муниципального управления» присвоен девяти муниципальным образованиям; на их базе главы муниципальных образований получают возможность изучить лучший опыт муниципального управления. В перечень вошли:



СМО Курганской области. Зональный семинар-совещание в г. Макушино

- 1) Варгашинский сельсовет Варгашинского района, глава сельсовета – **Ольга Кибардина** (направление – активная работа по благоустройству территории поселения);
- 2) Введенский сельсовет Кетовского района, глава сельсовета – **Вячеслав Кузин** (направление – эффективная деятельность по развитию социальной сферы);
- 3) Верхнетеченский сельсовет Катайского района, глава сельсовета – **Геннадий Лебедкин** (направление – эффективная деятельность по решению вопросов местного значения поселения);
- 4) Ильинский сельсовет Шатровского района, глава сельсовета – **Людмила Жукова** (направление – конструктивное сотрудничество с хозяйствующими субъектами муниципального образования);
- 5) Камышинский сельсовет Лебяжьевского района, глава сельсовета – **Татьяна Кривошлык** (направление – создание условий для решения социальных проблем населения);
- 6) Новодостоваловский сельсовет Белозерского района, глава сельсовета – **Вениамин Волынцев** (направление – работа по созданию и совершенствованию муниципальной пожарной охраны на территории муниципального образования);
- 7) Пищальский сельсовет Половинского района, глава сельсовета – **Григорий Темников** (направление – эффективная деятельность по развитию социальной сферы);
- 8) Сумкинский сельсовет Половинского района, глава сельсовета – **Владимир Булдаков** (направление – эффективная деятельность по повышению собственных доходов бюджета муниципального образования);

9) Чинеевский сельсовет Юргамышского района, глава сельсовета – **Валерий Сатаев** (направление – большая общественная работа по организации и проведению мероприятий с участием молодежи, ветеранов Великой Отечественной войны).

В 2010 году при содействии правительства Курганской области на средства Совета в помощь главам муниципальных образований исполнительным аппаратом подготовлены и изданы методические пособия:

- «Муниципальные правовые акты. Теоретические аспекты»;
- «Муниципальные правовые акты. Модельные и действующие акты органов МСУ Курганской области»;
- «Сборник нормативных правовых актов по вопросам организации перехода на предоставление первоочередных государственных и муниципальных услуг в электронном виде в Курганской области»;
- «Информация о Федеральном законе Российской Федерации от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений»;
- «Особенности организации отдыха, оздоровления и занятости детей в 2010 году»;
- «Символика Курганской области и муниципальных образований. Издание 2-е, дополненное»;
- «О порядке использования официальных государственных символов Российской Федерации, официальных символов Курганской области и муниципальных образований»;
- «Сборник нормативных правовых актов об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности»;

– «Сборник нормативных правовых актов по вопросам реформирования жилищно-коммунального хозяйства».

Общий тираж методических пособий – более 2500 экземпляров.



Совет муниципальных образований города Москвы

В 2010 году с участием органов исполнительной власти и ГУ «Московский центр местного самоуправления» подготовлено 15 модельных проектов муниципальных нормативных правовых актов, в том числе по вопросам антикоррупционной деятельности, выявлению коррупционных факторов, проведению публичных слушаний; по вопросам организации деятельности органов МСУ, регулированию трудовых отношений с муниципальными служащими и работниками муниципальных учреждений; по вопросам реализации бюджетного законодательства. В связи со значительными изменениями как федерального, так и московского законодательства в сфере местного самоуправления были подготовлены новые редакции устава внутригородского муниципального образования в городе Москве и положения о муниципалитете внутригородского муниципального образования в городе Москве.

В течение 2010 года были разработаны и утверждены на заседании президиума пять методических рекомендаций, в том числе в сфере антикоррупционных действий органов МСУ, проведения административной реформы в городе Москве, оптимизации деятельности органов МСУ в сфере бюджетных правоотношений и осуществления отдельных переданных полномочий города Москвы.

Разработка и утверждение на заседании президиума Совета в 2010 году методических рекомендаций «О содержании спортивных площадок, переданных муниципалитетам внутригородских муниципальных образований в городе Москве» позволяет эффективнее расходовать как субвенции на организацию досуговой, социально-воспитательной, физкультурно-оздоровительной и спортивной работы с населением по месту жительства, так и собственные средства органов МСУ, направляемые на уборку, текущий ремонт спортивных площадок, заливку катков.

Все разработанные методические рекомендации размещаются на сайте Совета муниципальных образований города Москвы.

В 2010 году было проведено четыре выездных заседания президиума, основной целью которых является рассмотрение и проработка лучших практик реализации вопросов местного значения и отдельных переданных государственных полномочий органами МСУ.

Членами президиума, координаторами по административным округам (в Москве десять округов) проводятся ежемесячные выезды в муниципальные образования соответствующего административного округа города Москвы с целью оказания методической и иной помощи органам местного самоуправления.

Сотрудники секретариата принимают участие в заседаниях координационных советов префектур административных округов города Москвы и органов МСУ (10) и координационных советов управ районов и органов МСУ (таковых 125), а также муниципальных собраний с целью разъяснения отдельных вопросов, возникающих в деятельности органов МСУ.

В 2010 году Советом были организованы и проведены восемь конференций, семинаров, круглых столов с участием представителей муниципального сообщества, в том числе:

- семинар по вопросам антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов (для руководителей муниципалитетов и юристов, 250 человек);
- семинар на тему «Внешняя проверка годовых отчетов об исполнении бюджетов внутригородских муниципальных образований в городе Москве» (для руководителей муниципалитетов и главных бухгалтеров, 250 человек);
- семинар о нарушении законодательства в сфере опеки и попечительства (для специалистов в сфере опеки и попечительства, 250 человек);
- семинар на тему «Размещение муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме» (для руководителей муниципалитетов, юристов, 150 человек);
- круглый стол «Проект концепции городской целевой программы поддержки и развития местного самоуправления в г. Москве на 2011–2013 годы и роль некоммерческих организаций в реализации муниципальных программ» (совместно с Ассоциацией столичных клубов и организаций);
- круглый стол «Развитие взаимодействия органов МСУ и НКО в условиях реализации Федерального закона от 5 апреля 2010 года № 40-ФЗ „О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций» (совместно с Ассоциацией столичных клубов и организаций).

Важным направлением в организации методической помощи муниципальным образованиям является организация системы обучения специалистов и руководителей органов МСУ. В 2004 году по инициативе Совета муниципальных образований города Москвы была организована и функционирует до настоящего времени Единая система обучения кадров местного самоуправления «Муниципальная школа» (ЕСО «Муниципальная школа»).

Выбор вузов определяется по результатам проводимого Советом совместно с департаментом территориальных органов исполнительной власти города Москвы открытого конкурса: по определению вузов для реализации программ повышения квалификации (72 часа, 150 часов) и профессиональной переподготовки (524 часа). На 2009/2010 и 2010/2011 учебные годы Советом заключены договоры с Российской экономической академией им. Г. В. Плеханова, Московским городским университетом управления правительства Москвы, Московской академией предпринимательства при правительстве Москвы.

Занятия проводят практики-профессионалы, в том числе представители различных органов исполнительной власти города, Московской городской думы, прокуратуры, судебной системы. В 2009/2010 учебном году на программах повышения квалификации различных форм и продолжительности было обучено 768 муниципальных служащих.



Совет муниципальных образований Московской области

Оказывая содействие органам местного самоуправления по вопросам правовой и методической помощи, Совет проводит семинары и круглые столы для специалистов администраций муниципальных образований Московской области. Повестка дня проводимых мероприятий формируется на основании вопросов, выявленных в ходе мониторинга реформы местного самоуправления, и предложений от органов МСУ Московской области.

В 2010 году Совет продолжил работу по подготовке типовых муниципальных правовых актов. В результате проведенной работы были подготовлены следующие методические материалы:

- типовое соглашение о сотрудничестве между инспекцией Федеральной налоговой службы по Московской области и администрацией муниципального образования;
- типовое положение о контроле за исполнением администрацией муниципального образования полномочий по решению вопросов местного значения;
- типовое положение о порядке формирования и деятельности



Зав. отделом муниципальной службы
Управления государственной и
муниципальной службы И. Клещевская
и исполнительный директор СМО
Московской области О. Иванов

комиссий по урегулированию конфликта интересов;

- примерное положение о порядке формирования реестра государственных и муниципальных услуг в муниципальном образовании;
- примерное положение о порядке разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных и муниципальных услуг в муниципальном образовании».

Совместно с управлением государственной и муниципальной службы Московской области подготовлены методические рекомендации по вопросам формирования кадрового резерва в муниципальных образованиях. Эти рекомендации размещены на сайте Совета, а также доведены до администраций муниципальных образований Московской области.

Кроме того, на сайте Совета в свободном доступе регулярно размещаются информационные материалы по вопросам местного самоуправления, информация о мероприятиях Совета, документы и методические материалы, в которых рассматриваются вопросы местного значения. Помимо этого, методические материалы периодически издаются и распространяются Советом муниципальных образований.



Совет муниципальных образований Нижегородской области

В 2010 году был проведен 21 выездной семинар по оказанию методической помощи главам местного самоуправления и главам администраций городских и сельских поселений Нижегородской области. К проведению обучения привлекались руководители и специалисты министерства внутренней политики Нижегородской

области, министерства финансов Нижегородской области, аппарата правительства Нижегородской области, государственного-правового департамента Нижегородской области, СМО Нижегородской области, Нижегородстата, ГУ МЧС России по Нижегородской области, управления Роспотребнадзора по Нижегородской области, управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области.

На занятиях были рассмотрены вопросы:

- основные направления реализации ФЗ-131 в Нижегородской области;
- правовое обеспечение муниципального управления в условиях реформы местного самоуправления;
- формирование местных бюджетов и межбюджетных отношений;
- организация кадровой работы в муниципальных образованиях;
- документационное обеспечение деятельности органов МСУ;
- о состоянии и перспективах развития территориального общественного самоуправления в муниципальных образованиях;
- о порядке ведения статистического учета и статистической отчетности;
- о подготовке муниципальных правовых актов, направляемых для включения в Регистр муниципальных нормативных правовых актов Нижегородской области (понятие, виды, система, оформление и вступление в силу муниципальных правовых актов, порядок направления);
- о реализации антикоррупционной политики на территории муниципальных образований Нижегородской области;
- обеспечение первичных мер пожарной безопасности городских и сельских поселений;

- требования санитарного законодательства в сфере водоснабжения населения;
- соблюдение положений действующего законодательства, направленного на защиту конкуренции.

В июне был проведен выездной методический семинар для глав местного самоуправления и глав администраций муниципальных районов и городских округов Нижегородской области. В занятиях приняли участие 87 человек. В работе семинара участвовали заместители губернатора, члены правительства, руководители органов исполнительной власти Нижегородской области. В сентябре состоялся семинар для депутатов земских собраний Вачского и Дальнеконстантиновского районов по обмену опытом работы представительных органов власти муниципальных районов.

В течение года совместно с управлением по взаимодействию с органами МСУ осуществлялось оказание организационной и практической помощи муниципальным образованиям по вопросам местного самоуправления, содействие в проведении выборов и референдумов на территории области – 14 марта 2010 года состоялись выборы в МСУ в 301 муниципальном образовании области, в том числе в 45 муниципальных районах, 2 городских округах, 254 поселениях (63 городских и 191 сельских). 10 октября 2010 года в области прошли выборы в органы МСУ в 13 муниципальных образованиях: 2 городских округах (первичные выборы), 2 муниципальных районах, 1 городском и 8 сельских поселениях (повторные, дополнительные выборы).

Ключевой особенностью прошедшего избирательного цикла стало изменение системы формирования местных органов власти. В соответ-

ствии с новыми положениями, закрепленными в 2009 году в уставах муниципальных образований, глава МСУ избирается из состава представительного органа муниципального образования и исполняет полномочия его председателя. Глава местной администрации назначается представительным органом муниципального образования по контракту, заключаемому в результате конкурса на замещение указанной должности.

На начало прошедшего года по указанной схеме формирования органов МСУ в области уже работали 80 муниципальных образований, из них 1 городской округ (г. Саров), 8 муниципальных районов (Балахнинский, Богородский, Большебодлинский, Большемурашкинский, Борский, Вачский, Дальнеконстантиновский, Пильнинский), 71 поселение (31 городское и 40 сельских). В 144 вновь образованных муниципальных образованиях единый порядок избрания органов МСУ установлен законами области. В 2009 году в уставы 225 муниципальных образований, работающих по прежней схеме, внесены соответствующие изменения.

Таким образом, единая схема формирования органов МСУ закреплена в уставах 449 из 450 муниципальных образований Нижегородской области. Традиционная схема формирования органов МСУ (всенародные выборы) осталась только в уставе городского округа «Город Дзержинск».

В связи с внесением изменений в уставы органами МСУ муниципальных образований проводится работа по приведению регламентов представительных органов в соответствие с уставами и положениями о порядке проведения конкурса по назначению глав администраций, положениями об администрациях муниципальных образований и т. д.



Совет муниципальных образований Новгородской области

Оказание правовой, методической помощи членам Совета является основополагающей в деятельности СМО Новгородской области, его исполнительного аппарата. Эта работа проводится на основе запросов из муниципалитетов, а также в инициативном порядке, с учетом имеющихся потребностей муниципальных образований в информации, консультациях и решениях конкретных проблем.

В целях оказания правовой помощи органам местного самоуправления исполнительный аппарат разрабатывает модельные муниципальные правовые акты и методические рекомендации по принятию нормативных правовых актов. Особого внимания требует работа по приведению в соответствие действующему законодательству уставов муниципальных образований. В этих целях исполнительный аппарат активно сотрудничает с управлением Минюста РФ по Новгородской области. Сотрудники управления – постоянные участники семинаров для муниципальных служащих, организуемых исполнительным аппаратом Совета, причем в основном выездных. Исполнительным аппаратом достигнута договоренность с управлением, результатом которой является проведение предварительной экспертизы проектов уставов и изменений в уставы до окончательного рассмотрения их на заседаниях представительных органов. Это позволяет органам МСУ своевременно устранить недочеты и ошибки в проектах документов.

Исполнительным аппаратом подготовлено порядка 30 проектов решений о внесении изменений в нормативные правовые акты и уставы муниципальных образований, разработаны и

направлены органам МСУ 54 модельных муниципальных правовых акта и 21 методическое пособие, в которых размещено 186 материалов по организации деятельности органов МСУ.

Не секрет, что большинство администраций сельских поселений испытывают кадровый голод в отношении юристов. Исполнительный аппарат, оказывая правовую помощь, выполняет функцию своеобразного консультационного центра. Значительный сегмент в этом направлении занимает оказание консультационной помощи главам и муниципальным служащим по текущим вопросам правоприменения. Все проблемные вопросы мы рассматриваем детально, используем помощь профильных структур администрации области, федеральных структур, опыт других муниципалитетов.

Все обращения в исполнительный аппарат условно можно разделить на две большие группы. Во-первых, это запросы, требующие юридического анализа конкретной ситуации, в нем описанной, и выработки правовых путей ее разрешения. Во-вторых, это обращения, в которых приводятся примеры ситуаций, которые не могут по той или иной причине быть решены в рамках действующего законодательства либо имеют несколько вариантов решения. В этой ситуации большое значение имеют не столько попытки специалистов исполнительного аппарата самостоятельно истолковать правовые нормы, сколько



Сборники СМО Новгородской области

позиция по данному вопросу региональных и федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на определение государственной политики в соответствующей сфере. По таким обращениям органов МСУ исполнительным аппаратом делаются запросы в соответствующие региональные и федеральные органы государственной власти и ОКМО.

В 2010 году в исполнительный аппарат поступило 732 запроса от органов МСУ и муниципальных служащих.

В целях оказания содействия в повышении профессиональной подготовки муниципальных служащих и выборных лиц местного самоуправления, исполнительным аппаратом осуществляется планомерная работа по проведению обучающих семинаров и конференций для глав муниципальных образований и муниципальных служащих. В рамках реализации данного направления деятельности исполнительный аппарат сотрудничает с комитетом государственной гражданской службы Новгородской области.

В 2007–2010 годах было проведено 53 семинара (в том числе один межрегиональный) и семь конференций (в том числе одна международная).

На семинарах и конференциях рассматривались наиболее актуальные для муниципалитетов темы, в том числе по антикризисному управлению местными финансами, по имущественным и земельным вопросам, по оценке эффективности деятельности органов МСУ, по градострои-



Семинар СМО Новгородской области

тельной деятельности органов МСУ, по организации муниципальной службы, по осуществлению полномочий по обеспечению первичных мер пожарной безопасности; делались обзоры законодательства и поднимались другие вопросы.

В целях оказания содействия органам МСУ в подготовке муниципальных служащих для формирования конкурсных аукционных комиссий в соответствии с Федеральным законом № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», исполнительным аппаратом было организовано девятидневное обучение около 70 муниципальных служащих по курсу «Управление муниципальными заказами».

Исполнительный аппарат Совета совместно с комитетом по жилищно-коммунальному хозяйству и топливно-энергетическому комплексу Новгородской области организовал проведение четырех кустовых обучающих семинаров для глав, их заместителей и специалистов администраций муниципальных образований, имеющих муниципальный жилищный фонд, по основам Федерального закона № 185-ФЗ «О фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства». В них приняло участие 200 человек. В продолжение этой работы исполнительным



Консультации СМО Новгородской области

аппаратом были проведены два круглых стола с участием представителей администрации Кировского городского поселения Ленинградской области в Новгородском и Старорусском районах по вопросу «О практике реализации Федерального закона „О фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства».

Считаем, что данная работа оказала определенное влияние на решение глав 19 муниципальных образований области об участии в проекте, результатом которого стало получение из Фонда содействия реформированию ЖКХ 1,45 млрд руб. и 330 млн руб. из областного бюджета, направленных на капитальный ремонт многоквартирных домов и переселение граждан из аварийного жилищного фонда.

В рамках соглашения о сотрудничестве с консалтинговым обществом OST-EURO (Германия) по реализации регионального компонента проекта «Содействие становлению и развитию местного самоуправления в условиях реформы» проведено четыре обучающих семинара для руководителей и специалистов органов МСУ по вопросам разграничения имущества и эффективного управления имуществом комплексом, управления жилищной собственностью, оказания бюджетных услуг, организации межмуниципального сотрудничества. В них приняло участие 176 глав и муниципальных служащих.



Участники семинара
СМО Новгородской области

Совместно с Управлением по взаимодействию с органами МСУ комитета государственной гражданской службы Новгородской области и экономическим комитетом области нами подготовлено и проведено шесть конференций, в которых приняло участие более 400 муниципальных служащих из всех муниципальных образований области. Обсуждался, в частности, вопрос «О мерах по реализации органами МСУ Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ „О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

В помощь работникам местных администраций нами совместно с экономическим комитетом области было разработано, растиражировано и роздано на конференциях методическое пособие по данному вопросу, в которое включены не только сам закон и разъяснения к нему, но и проекты всех муниципальных правовых актов, которые необходимо принять органам МСУ, включая изменения в устав муниципального образования.

Проблемам и перспективам развития регионального сельского туризма, использования муниципальной собственности для инвестиционных проектов был посвящен семинар для представителей муниципальных образований Новгородской области, организованный Советом при поддержке консалтингового общества OST-EURO в ноябре 2010 года в Гдовском районе Псковской области.



Совет муниципальных образований Пензенской области

Совет муниципальных образований Пензенской области осуществляет целый комплекс мер, направленных на укрепление правовой основы организации местного самоуправления, повышение правовой культуры муниципальных служащих и депутатов представительных органов МСУ, просвещение населения.

Президент РФ **Дмитрий Медведев** неоднократно отмечал, что мы вместе должны сделать так, чтобы уважение к закону стало определяющим принципом жизни нашей страны. А главное в любом правовом государстве – это уровень правовой культуры граждан и, прежде всего, муниципальных служащих, их готовность следовать закону.

Советом муниципальных образований Пензенской области в 2010 году подписаны соглашения о взаимодействии и сотрудничестве с образовательными учреждениями высшего профессионального образования и органами МСУ о создании на территории восьми муниципальных образований Пензенской области (Городищенский, Лопатинский, Каменский, Белинский, Пачелмский, Иссинский, Никольский, Колышлейский районы) «Муниципальной правовой клиники». Администрациями районов подобраны для ее работы помещения, оборудованные компьютерной техникой, приняты локальные муниципальные акты о схеме и режиме функционирования.

«Муниципальная правовая клиника» заработала с января 2011 года. Бесплатные юридические консультации в ней даются студентами старших курсов с участием преподавателей.

Такое сотрудничество взаимовыгодно и направлено как на оказание муниципальным служащим юридической помощи, так и на обучение студентов юридических факультетов навыкам практической работы.

Профессиональные юристы оказывают юридическую помощь органам местного самоуправления при подготовке проектов нормативных правовых документов, по наиболее сложным вопросам деятельности муниципалитета.

13–14 декабря в Пензе проведен II Общероссийский муниципальный правовой форум по проблемам реализации законодательства в сфере градостроительства и землепользования на уровне муниципального образования, одним из организаторов которого стал СМО Пензенской области. В его работе приняли участие 150 специалистов в области градостроительства и землепользования органов государственной власти и местного самоуправления из 40 субъектов РФ.

Выработанные на форуме рекомендации позволят устранить дефекты в законодательстве, регулирующем вопросы градостроительства и землепользования, что предоставит возможность органам МСУ в полном объеме и без ошибок принимать решения по данным вопросам, действуя строго в рамках своей компетенции, установленной действующим законодательством РФ.

В порядке оказания юридической помощи в адрес муниципальных образований направляется журнал «Правовой эксперт», издаваемый Пензенским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», в котором в разделе «Местное самоуправление» размещается новостная информация законодательства о практике применения

законодательства о местном самоуправлении и тематические статьи с разъяснением действующего законодательства.

В прошлом году в рамках сотрудничества проведено пять совместных семинаров с консалтинговым обществом OST-EURO по повышению квалификации муниципальных служащих, в которых приняло участие свыше 800 муниципальных служащих. Обучение проводилось по следующим темам:

- правовые, экономические и финансовые особенности создания и функционирования муниципальных автономных учреждений;
- реформа муниципальных учреждений в свете актуального законодательства РФ; передача в муниципальную собственность объектов бесхозного имущества;
- реформирование основ местного самоуправления и др.



Совет муниципальных образований Рязанской области

Совет муниципальных образований постоянно проводит семинары, круглые столы с главами и специалистами поселений с участием сотрудников налоговой инспекции, служб регистрации, земельного кадастра и БТИ.

В 2010 году в ходе проведения выездных кустовых семинаров, а также на площадках Рязанского государственного радиотехнического университета и Рязанского областного института развития образования обучено 2147 человек. Подготовлены и проведены семинары с главами и специалистами – главными бухгалтерами городских округов и всех сельских и городских поселений Рязанской области. На занятиях обсуждены во-

просы экономических основ местного самоуправления и проведены круглые столы по теме «О мерах по мобилизации доходной части бюджета поселения» с участием руководителей и специалистов министерств и управлений правительства Рязанской области, работников налоговых органов, управления Росреестра по Рязанской области, специалистов администраций муниципальных образований Рязанской области.

С главами поселений проведены семинары по темам: «Порядок совершения нотариальных действий главами администраций поселений и специально уполномоченными должностными лицами местного самоуправления поселений», «Правовое регулирование земельных отношений и вопросов, связанных с ними», «Практика реализации 94-го Федерального закона о размещении заказов на поставки товаров для муниципальных нужд» и др.

Одним из направлений методической помощи в практической работе местных администраций является разработка для поселений регламентов по вопросам местного значения, а также модельных (типовых) нормативно-правовых актов. Практика показывает, что такой вид методической помощи позволяет органам местного самоуправления в короткие сроки принимать необходимые для поселения акты и, кроме того, создает единое правовое пространство на территории региона.

Новым направлением по участию Совета в решении кадровых вопросов становится обсуждение на заседании правления Совета и дача рекомендаций на замещение должности глав администрации муниципальных районов и городских округов, назначаемых по контракту. Данную работу Совет планирует продолжать и в дальнейшем.



Совет муниципальных образований Санкт-Петербурга

Оказание методической помощи органам местного самоуправления является для Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга приоритетным направлением деятельности. Для эффективного развития данного направления работы каждый год составляется и утверждается на заседании президиума Совета план издательской деятельности на текущий год, который предполагает разработку и издание информационно-методических материалов по исполнению различных вопросов местного значения и переданных государственных полномочий.

В 2010 году Советом были подготовлены и изданы следующие информационно-методические материалы:

Информационно-методический сборник **«Опыт работы органов МСУ внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга по реализации вопроса местного значения по проведению работ по военно-патриотическому воспитанию граждан на территории муниципального образования»**. В сборнике обобщен положительный опыт органов МСУ в решении важного для всех нас вопроса местного значения, ведь совместная результативная работа по военно-патриотическому воспитанию укрепляет муниципальную власть и повышает ее авторитет, способствует непосредственному участию населения в осуществлении местного самоуправления.

Дайджест 9-го конкурса муниципальных и районных газет Санкт-Петербурга, включающий публикации победителей конкурса, благодаря чему можно ознакомиться с лучшими образцами профессиональных жур-

налистских работ муниципальных и районных изданий Санкт-Петербурга с целью обмена опытом и дальнейшего повышения качества выпускаемых изданий, содержания печатных материалов, новых идей молодых специалистов, а также совершенствования мастерства профессиональных журналистов.

Иллюстрированный сборник материалов по итогам IV ежегодного конкурса по благоустройству территорий муниципальных образований Санкт-Петербурга 2010 года. В сборнике собраны фотоматериалы объектов благоустройства территорий муниципальных образований Санкт-Петербурга, которые заняли призовые места по итогам конкурса по восьми различным номинациям:

- лучший благоустроенный квартал;
- лучший благоустроенный двор исторической части города;
- лучший благоустроенный двор новой застройки;
- лучшая благоустроенная детская площадка;
- лучшая благоустроенная спортивная площадка;
- лучший объект озеленения;
- лучший объект благоустройства, созданный жителями;
- лучшее благоустройство поселка.

В сборнике также представлены описания конкурсных объектов и методика их оценки в соответствии с положением о проведении конкурса.

Справочник по благоустройству территорий внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга, в котором:

- собраны нормативно-правовые акты, методические документы, стандарты, нормы и правила по планированию, организации и проведению работ в сфере благоустройства внутридворовых территорий муниципальных образований города;

- приведены правила комплексного благоустройства внутриквартальных территорий, а также правила производства земляных, строительных и ремонтных работ, связанных с благоустройством территорий;
- даны практические рекомендации по осуществлению органами МСУ муниципальных образований полномочий по благоустройству внутривидовых территорий, в том числе по озеленению территорий зон зеленых насаждений;
- определены порядок взаимодействия с органами государственной административно-технической инспекции (ГАТИ) и регламент осуществления координации сроков производства земляных, строительных и ремонтных работ, связанных с благоустройством территорий;
- обобщены требования, предъявляемые к оборудованию детских игровых и спортивных площадок, даны методические рекомендации по определению нормативной потребности в детских игровых площадках на территории внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга и определению величины бюджетного обеспечения на реализацию данного вопроса местного значения муниципальных образований Санкт-Петербурга;
- приведены порядок охраны, учета, содержания зеленых насаждений, порядок согласования проектной документации, выдачи разрешений на проведение работ и правила их производства в зоне зеленых насаждений;
- изложен порядок привлечения к административной ответственности за совершение административных правонарушений в сфере благоустройства в Санкт-Петербурге.

Информационно-методический сборник по противодействию коррупции в органах МСУ внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга, предназначенный для руководителей органов МСУ, депутатов муниципальных советов, муниципальных служащих внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга, сотрудников органов исполнительной власти всех уровней.

В сборнике приведены:

- перечень основных терминов, используемых в антикоррупционном законодательстве;
- правовая основа противодействия коррупции для органов МСУ внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга;
- уголовно-правовые средства борьбы в системе мер противодействия коррупции;
- методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных и правовых актов;
- рекомендации по разработке реестра муниципальных функций и услуг исполняемых (предоставляемых) органами МСУ внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга;
- требования к типовым административным регламентам предоставления муниципальных услуг органами МСУ внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга;
- рекомендации по организации обучения муниципальных служащих основам антикоррупционного поведения и проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов;
- методика проведения проверочных мероприятий по реализации органами МСУ внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга антикоррупци-

онной политики, достоверности представляемых информационных материалов и сведений по показателям антикоррупционного мониторинга.

По материалам выборочных проверок органами прокуратуры, контрольно-счетной палаты, комитета финансового контроля Санкт-Петербурга в сборнике сделан обзор основных нарушений в области антикоррупционного законодательства в деятельности органов МСУ внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга.

Кроме того, в 2010 году Советом были разработаны модельные муниципальные правовые акты органов МСУ внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга по противодействию коррупции:

- положение «О комиссии по противодействию коррупции в органах МСУ муниципального образования»;
- план мероприятий по противодействию коррупции в органах МСУ;
- реестр наиболее коррупционно опасных сфер деятельности органов МСУ;
- Кодекс этики и служебного поведения муниципальных служащих и лиц, замещающих муниципальные должности в органах МСУ;
- положение «О комиссии органов МСУ муниципального образования по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов на муниципальной службе»;
- положение о проведении антикоррупционной экспертизы муниципальных правовых актов органов МСУ и их проектов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции;

- план проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных правовых актов и их проектов в органах МСУ;
- положение «О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей муниципальной службы, и муниципальными служащими органов МСУ муниципального образования сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера»;
- положение «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей муниципальной службы, и муниципальными служащими органов МСУ муниципального образования»;
- положение о порядке уведомления главы муниципального образования о фактах обращения в целях склонения муниципального служащего, замещающего должность муниципальной службы в муниципальном совете муниципального образования, к совершению коррупционных правонарушений;
- административный регламент предоставления муниципальной услуги «выдача архивных справок, выписок, копий архивных документов».



Совет муниципальных образований Свердловской области

План работы Совета муниципальных образований Свердловской области имеет несколько направлений. Одно из них – организация процесса повышения профессионального уровня муниципальных служащих и глав муниципальных образований. Особое внимание правление СМО уделяет

вновь избранным главам, чей опыт составляет не более полутора лет. По инициативе Совета для такой категории руководителей органов МСУ в 2010 году была реализована идея постоянно действующих семинаров. Программа учебы составлена с учетом пожеланий как глав муниципальных образований, так и руководителей исполнительных органов государственной власти Свердловской области. Занятия проводились каждый второй и четвертый вторник месяца, чаще всего в форме круглого стола. Основные темы занятий касались актуальных вопросов управления муниципальным образованием и взаимодействия органов МСУ с исполнительными органами государственной власти Свердловской области (в скобках указаны ответственные исполнители):

- Мобилизационная работа: задача органов МСУ (**Сергей Златов**, начальник управления мобилизационной работы правительства Свердловской области);
- О порядке расходования средств резервного фонда правительства Свердловской области (**Наталья Лобанова**, заместитель министра финансов Свердловской области);
- Внедрение системы целей и контрольных показателей эффективности деятельности руководителей органов МСУ (**Евгений Софрыгин**, заместитель руководителя администрации губернатора Свердловской области);
- Основные критерии и показатели социально-экономического развития муниципального образования (**Евгений Анимца**, профессор Уральского государственного экономического университета);
- О повышении собираемости местных налогов (**Сергей Кочнев**, заместитель руководителя Федеральной налоговой службы России по Свердловской области);
- Методики, применяемые для расчета дотации из областного бюджета местным бюджетам на выравнивание бюджетной обеспеченности на 2011 год (**Ирина Уфимцева**, заместитель министра финансов Свердловской области);
- О вовлечении в оборот неиспользуемых земельных участков, на основании Федерального закона от 24 июля 2008 года № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства»; О реализации закона Свердловской области от 7 июля 2004 года № 18-ОЗ «Об особенностях регулирования земельных отношений на территории Свердловской области» в части бесплатного предоставления земельных участков для индивидуального жилищного строительства (**Татьяна Кожеватова**, заместитель министра по управлению государственным имуществом Свердловской области);
- Размещение информации о деятельности органов МСУ в сети Интернет (**Лидия Карелина**, главный специалист отдела развития информационных ресурсов и систем Министерства информационных технологий и связи Свердловской области);
- Формирование реестра муниципальных услуг с использованием типового решения (**Жанна Шебаршова**, ведущий специалист отдела развития информационных ресурсов и систем министерства информационных технологий и связи Свердловской области);
- О докладах по оценке эффективности деятельности органов МСУ городских округов и муниципальных районов, расположенных на территории Свердловской области

(**Анатолий Оглоблин**, заместитель министра экономики Свердловской области);

- Особенности создания новых типов муниципальных учреждений (казенных, бюджетных, автономных) (**Олег Кожевников**, доктор юридических наук, профессор кафедры права УрГЭУ; **Владимир Костромов**, директор департамента правовой экспертизы и прогнозирования министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области);
- Создание новых типов муниципальных учреждений в сфере образования (**Надежда Седухина**, начальник отдела правового обеспечения системы образования министерства общего и профессионального образования Свердловской области; **Александр Вехов**, проректор Института развития образования Свердловской области);
- Утверждение документов территориального планирования. Установление пригородных зон. Включение земельных участков в границы населенных пунктов. Разработка местных нормативов градостроительного проектирования (**Анатолий Захаров**, начальник отдела государственной, градостроительной политики и вопросов землепользования при осуществлении градостроительной деятельности министерства строительства и архитектуры Свердловской области);
- Новое в законодательстве: о внесении изменений в градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ. Осуществление функции государственного строительного надзора, его правовой статус в организации взаимоотношений застройщика и органов исполнительной власти (**Борис Трефелов**, начальник

управления государственного строительного надзора Свердловской области).

Другой формой оказания методической помощи муниципальным служащим является наш журнал «Муниципальная власть в Свердловской области», который обобщает опыт муниципального управления в рубрике «Портрет муниципального образования», знакомит с основными идеями исполнительных органов государственной власти Свердловской области по взаимодействию с органами МСУ в рубрике «Презентация в нашем журнале», а рубрика «Заочный семинар» по сути представляет собой мини-сборник методических пособий. В качестве примера приведем темы этой рубрики в последних номерах журнала: «Актуальные вопросы применения Федерального закона № 94-ФЗ»; «О реализации политики энергосбережения и повышения энергетической эффективности на территории Свердловской области»; «Ресурсный подход в кадровой политике организации»; «Особенности эффективности управленческой деятельности в органах муниципальной власти».

В 2010 году СМО Свердловской области отработал еще одно направление методической работы – издание информационно-методического сборника. Сборник «Вопросы практики размещения заказов для государственных и муниципальных нужд» был подготовлен и издан нами совместно с министерством экономики Свердловской области. Основные разделы методического издания: разъяснения Министерства экономического развития РФ и Федеральной антимонопольной службы России, нормативные правовые акты Свердловской области в сфере организации размещения заказов, обзор судебной

практики, рекомендации по защите от действий недобросовестных поставщиков и о переходе к размещению заказов путем проведения открытых аукционов в электронной форме в порядке, предусмотренном главой 3.1 ФЗ-94.

Таким образом, СМО Свердловской области, его правлению удалось, на наш взгляд, создать систему оказания методической помощи органам МСУ. Следующая задача – развитие и совершенствование этой системы.



Совет муниципальных образований Тамбовской области

В соответствии с Уставом Совет постоянно оказывает методическую и информационную помощь муниципальным образованиям области в вопросах организации и деятельности местного самоуправления, муниципального хозяйства и межмуниципального сотрудничества.

Для осуществления сбора, изучения и анализа информации по организации деятельности местного самоуправления в муниципальных образованиях области и в целях распространения лучшей практики в решении вопросов местного значения, а также для оказания правовой и методической помощи главам и муниципальным служащим работники секретариата Совета ежемесячно выезжают в муниципальные образования области.

В целях оказания методической и информационной помощи главам муниципальных образований области направлены:

- методические рекомендации по решению вопросов местного значения в области обращения биологических отходов и обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения;

- рекомендации по организации мероприятий по принятию бесхозных объектов (гидротехнических сооружений) в муниципальную собственность;
- инструментарий о постановке на государственный учет земельных участков под многоквартирными домами для использования в работе.

Главам городских округов области направлены информационно-методические материалы (видеоматериалы и образцы нормативно-правовой базы) по созданию и функционированию территориального общественного самоуправления (ТОС). Оказана консультационная и информационная помощь главам городских и сельских поселений Мордовского, Тамбовского, Никифоровского, Староюрьевского муниципальных районов по заключению соглашений на разработку генеральных планов поселений.

Главам сельских поселений области оказана методическая помощь в разработке положений о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов.

Ежемесячно секретариат Совета направляет главам муниципальных образований области обзор изменений в законодательстве Российской Федерации и законодательстве Тамбовской области. Постоянно, в рабочем режиме секретариатом осуществляются общие консультации по нормам действующего законодательства.

В соответствии с планом работы СМО Тамбовской области проводились обучающие семинары и заседания круглого стола с главами и муниципальными служащими городских и сельских поселений. В них принимали участие представители территориальных органов государственной вла-

сти Российской Федерации и органов исполнительной власти области.



Совет муниципальных образований Тверской области

Раз в квартал проводятся семинары-совещания с главами администраций сельских и городских поселений. На семинарах происходит очень заинтересованный обмен мнениями. В семинарах участвуют специалисты муниципальных образований поселений, начальники департаментов и управлений администрации области.

В 2010 году на семинарах рассмотрены следующие темы:

- О мероприятиях по подготовке жилого фонда городских и сельских поселений к осенне-зимнему сезону 2010–2011 годов;
- О завершении работы по подготовке адресного хозяйства муниципальных образований Тверской области к проведению Всероссийской переписи населения 2010 года;
- О задачах по осуществлению государственного строительного надзора и муниципального контроля на территориях городских и сельских поселений;
- О порядке предоставления гражданам субсидий на оплату жилищно-коммунальных услуг;
- О задачах по разработке муниципальных актов в сфере коммунального хозяйства, надлежащего содержания объектов и производства работ;
- Методика формирования бюджета 2011 года. Межбюджетные отношения;
- О комплексном развитии муниципальных образований как объектов туризма и отдыха;

- Вовлечение в хозяйственный оборот неиспользуемых сельскохозяйственных объектов и признание права муниципальной собственности на бесхозяйное имущество;
- О разработке отдельных муниципальных актов в сфере благоустройства, надлежащего содержания объектов и производства работ;
- Об итогах пожароопасного периода 2010 года и задачах городских и сельских поселений на 2011 год.



Совет муниципальных образований Тульской области

В 2010 году продолжена работа общественной приемной Совета. После обобщения поступивших из муниципалитетов вопросов была определена тематика проведения консультаций и совещаний в общественной приемной, заседаний рабочих групп. Как правило, в консультациях принимают участие от 100 до 150 представителей муниципальных образований, в первую очередь городских и сельских поселений. Были рассмотрены следующие вопросы:

- бухгалтерский учет, бюджетная отчетность в бюджетных учреждениях и финансовых органах;
- организация и проведение Всероссийской переписи населения 2010 года;
- государственная регистрация уставов муниципальных образований (муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы) и др.

Актуальным для сельских поселений является вопрос по совершению нотариальных действий. Аппаратом Совета в марте 2010 года проведен мониторинг. К сожалению, в отдельных

случаях муниципалитетами не всегда соблюдается закон о нотариате. С участием президента нотариальной палаты, депутата Тульской областной думы **Людмилы Зюзиной** проведено совещание с должностными лицами органов МСУ поселений для обсуждения аналитической записки о нарушениях, допускаемых при осуществлении нотариальных действий.

В качестве методической помощи Советом подготовлены брошюры «В помощь главе» по вопросам приведения норм уставов муниципальных образований в соответствие с федеральным законодательством и изменений, внесенных в законодательство о местном самоуправлении.



Совет муниципальных образований Ульяновской области

Главное направление работы СМО Ульяновской области – оказание квалифицированной правовой помощи муниципальным образованиям Ульяновской области – реализуется в таких формах, как устное и письменное консультирование, экспертиза муниципальных нормативно-правовых актов, подготовка проектов муниципальных нормативно-правовых актов, в том числе уставов муниципальных образований и изменений к ним, представительство на стороне муниципальных образований в судах общей юрисдикции всех уровней и Арбитражном суде, подготовка документов для ведения судебных процессов, подготовка ответов на акты прокурорского реагирования. Ежегодно количество консультаций, оказываемых экспертами-юристы специалистами органов МСУ, депутатам представительных органов и главам муниципальных образова-

ний, растет. Так, если в 2005–2009 годах давалось от 1300 до 1700 консультаций ежегодно, то в 2010 году этот показатель превысил 2000 консультаций.

В 2010 году СМО Ульяновской области продолжил отлично себя зарекомендовавшую практику проведения выездных семинаров в муниципальных образованиях. Был закончен двухгодичный цикл таких семинаров по текущим вопросам правоприменения, когда специалисты Совета на месте проводят экспертизу документов, дают консультации по возникающим вопросам. Всего семинаров данной тематики было проведено свыше 160, а непосредственно в 2010 году – около 70.

Данные семинары носят не только консультативный, но и методический характер. Эксперты-юристы Совета в ходе семинара обеспечивают специалистов органов МСУ методической и справочной литературой, проектами и модельными нормативно-правовыми актами.

В 2010 году, как и в предыдущие годы, СМО Ульяновской области обеспечил глав муниципальных образований брошюрой с текстом ФЗ-131 в последней редакции и выпустил сборник информационно-методических материалов, составленных по схеме «вопрос – ответ» и дающих разъяснения по наиболее часто встречающимся и сложным вопросам правоприменительной практики.



СМО Ульяновской области. Эксперт-юристы СМО беседует с главами муниципальных образований

В течение 2010 года Совет провел заседание трех правовых секций по темам:

- Информация о реализации норм Федерального закона № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений»;
- Информация о разработке проектов законов Ульяновской области «О регулировании некоторых вопросов в сфере содержания домашних животных и отлова безнадзорных домашних животных в Ульяновской области» и «О наделении органов МСУ муниципальных образований Ульяновской области отдельными государственными полномочиями в сфере отлова безнадзорных домашних животных»;
- Информация о деятельности территориального общественного самоуправления. Опыт работы ТОС в Волгоградской области;
- О передаче полномочий по тарифному регулированию субъекту Федерации в связи с внесением изменений в Жилищный кодекс РФ;
- О передаче полномочий по размещению муниципального заказа в соответствии с Федеральным законом № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для



СМО Ульяновской области. Правовая секция Совета муниципальных образований

государственных и муниципальных нужд»;

- О возможности установления дополнительных ограничений в области оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также розничной продажи и потребления (распития) пива и напитков, изготавливаемых на его основе.

Совместно с органами государственной власти Советом были проведены круглые столы по темам муниципального нормотворчества в рамках осуществления полномочий по ведению регистра муниципальных нормативных правовых актов Ульяновской области, осуществления депутатского контроля, управления муниципальным имуществом, организации работы представительных органов.

Специалисты Совета регулярно привлекаются к преподаванию на курсах повышения квалификации муниципальных служащих.



СМО Ульяновской области. Главы муниципальных образований на совещании по ведению регистра МПА



Совет муниципальных образований Ненецкого автономного округа

Основным направлением работы исполнительного секретариата является оказание правовой помощи органам местного самоуправления. Разработка модельных правовых актов и оказание помощи

в разработке изменений и дополнений в существующие правовые акты органов МСУ является приоритетными. Потребность в этом испытывают сельские поселения ввиду отсутствия на местах юристов. В 2010 году для органов МСУ разработаны и направлены для рассмотрения и принятия 67 модельных правовых актов.

Правовая помощь оказывается и по устранению нарушений, выявленных в нормативных правовых актах на местах: по 40 нормативным правовым актам органов МСУ, выявленных прокуратурой НАО, и по 80 нормативным правовым актам органов МСУ, выявленных комитетом по ведению регистра муниципальных правовых актов Ненецкого автономного округа.

По обращениям глав муниципальных образований сельских поселений исполнительный секретариат ведет претензионно-исковую работу. В 2010 году интересы органов МСУ были представлены по 30 судебным делам:

по 13 в качестве истцов и по 17 – в качестве ответчиков.

Ведется работа по оказанию услуг оформления муниципальной собственности, собственности физических лиц, а также различных сделок. Представление интересов муниципальных образований в управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Архангельской области и Ненецкому автономному округу позволило сэкономить: время и денежные средства муниципалитетов, средства граждан (услуги физическим лицам оказываются бесплатно), поскольку сельские поселения территориально отдалены от административного центра субъекта и недостаточно развито транспортное сообщение. Зарегистрировано 268 объектов недвижимости, из них 200 – муниципальной собственности, 68 – для физических лиц.



4. УЧАСТИЕ СОВЕТОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В ПОДГОТОВКЕ И ПРИНЯТИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ ПО ВОПРОСАМ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ



Совет муниципальных образований Республики Саха (Якутия)

Совет муниципальных образований Республики Саха (Якутия) не обладает правом законодательной инициативы, однако на основании распоряжения президента Республики «Об организации взаимодействия и поддержке деятельности Совета муниципальных образований Республики Саха (Якутия)» органы государственной власти информируют Совет о подготовке проектов нормативных правовых актов по вопросам местного самоуправления и согласуют проекты в органах управления Совета. Кроме этого, органы исполнительной власти привлекают работников исполнительной дирекции Совета в рабочие группы по разработке наиболее важных нормативных правовых актов.

В 2010 году совместно с департаментом по вопросам местного самоуправления разработан проект закона «О внесении изменений в статью 32 Федерального закона „Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», который находится на рассмотрении в

государственном собрании (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия).

Кроме того, в 2010 году исполнительной дирекцией Совета совместно с департаментом по вопросам местного самоуправления разработаны четыре проекта распоряжений президента Республики Саха (Якутия), два проекта распоряжений правительства Республики. За отчетный период подготовлено двенадцать заключений на проекты нормативных правовых актов Республики Саха (Якутия).



Совет муниципальных образований Ставропольского края

Правительство и Дума Ставропольского края систематически информируют СМО о запланированных мероприятиях и планах законопроектной деятельности, проекты законов поступают в Совет на согласование. В 2010 году членами правления СМО рассмотрено девятнадцать проектов краевых законов.



Совет муниципальных образований Брянской области

Представители Совета муниципальных образований Брянской области участвуют в заседаниях Брянской областной думы, а также в различных совещаниях, проходящих в администрации области.

Специалисты исполнительной дирекции принимали активное участие в разработке законопроектов «О полномочиях органов государственной власти Брянской области по взаимодействию с Советом муниципальных образований Брянской области», «Об областном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов».



Совет муниципальных образований Волгоградской области

Два основополагающих закона Волгоградской области, направленных на дальнейшее развитие местного самоуправления, подготовлены при самом активном участии Совета муниципальных образований.

Кроме того, представители Совета постоянно участвуют в работе рабочих групп и комиссий комитета по государственному строительству и местному самоуправлению и комитета по бюджету, налогам и финансам Волгоградской областной думы, где рассматриваются вопросы, связанные с проектом бюджета региона и его изменениями. В составе рабочих групп и комиссий других комитетов областной думы представители Совета также работают по проектам законов, затрагивающим интересы муниципальных образований, и эта работа в течение 2010 года становилась все более интенсивной. Кроме проек-

тов законов рассматривались вопросы, связанные с практической деятельностью муниципальных образований: оптимизация работы по организации земельного контроля в муниципальных районах и поселениях; взаимодействие органов местной власти и управления Федеральной миграционной службы по вопросам регистрации граждан и др.

Правом законодательной инициативы в 2010 году Совет не воспользовался. В настоящее время в палатах и правлении Совета идет работа по определению списка законопроектов для подготовки и внесения в областную думу в 2011 году.



Совет муниципальных образований Курганской области

Правление СМО в соответствии с уставом осуществляет общественную экспертизу нормативных правовых актов правительства Курганской области и принимает участие в обсуждении проектов законов Курганской области по вопросам местного самоуправления. В 2010 году правлением СМО даны заключения на 34 проекта нормативных правовых актов, в числе которых:

- закон Курганской области «О взаимодействии органов государственной власти Курганской области с ассоциацией „Совет муниципальных образований Курганской области»;
- постановление правительства Курганской области «О целевой программе Курганской области „Развитие муниципальной службы в Курганской области на 2011–2013 годы»;
- постановление правительства Курганской области «Об установлении нормативов формирования

расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и содержание органов МСУ муниципальных образований Курганской области на 2011 год»;

- постановление правительства Курганской области «О распределении субсидий на софинансирование мероприятий по развитию водоснабжения в сельской местности между бюджетами муниципальных образований Курганской области».

Представители Совета принимают участие в аппаратных совещаниях у губернатора Курганской области, заседаниях правительства Курганской области, Курганской областной думы, а также в мероприятиях органов исполнительной власти Курганской области и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, где представляют интересы всего муниципального сообщества Зауралья.



Совет муниципальных образований Ленинградской области

Совет муниципальных образований Ленинградской области является активным участником правотворческой деятельности законодательного собрания Ленинградской области. Органы МСУ в прошедшем году выступили с законодательными инициативами по внесению изменений в областные законы от «Об обращении с отходами в Ленинградской области»; «О наделении органов МСУ муниципальных образований Ленинградской области отдельными государственными полномочиями Ленинградской

области в сфере административных правоотношений»; «О регулировании розничной продажи алкогольной продукции на территории Ленинградской области».

В 2010 году Советом были внесены в законодательное собрание отзывы на 22 законопроекта Ленинградской области, в том числе:

- «Об областном бюджете Ленинградской области на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов»;
- «О выборах депутатов Законодательного собрания Ленинградской области»;
- о внесении изменений в областной закон «О бесплатном предоставлении отдельным категориям граждан земельных участков для индивидуального жилищного строительства на территории Ленинградской области»;
- о внесении изменений в областной закон «О государственной социальной помощи малоимущим одиноко проживающим гражданам в Ленинградской области»;
- о внесении изменений в областной закон «О социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в Ленинградской области»;
- о внесении изменений в областной закон «Об организации питания обучающихся в отдельных общеобразовательных учреждениях, расположенных на территории Ленинградской области»;
- о внесении изменений в областной закон «О противодействии коррупции в органах государственной власти и органах местного самоуправления Ленинградской области».

При обсуждении 14 октября 2010 года на заседании президиума Совета вопроса «О предложениях по установлению единого тарифа

и единого норматива потребления тепловой энергии на отопление, единых нормативов потребления жилищно-коммунальных услуг населением в Ленинградской области» принято предложение присутствовавшего председателя законодательного собрания **Ивана Хабарова** о совместной разработке законопроекта «О политике в сфере энергоэффективности и энергосбережения в Ленинградской области» (работа над законопроектом ведется).

Постоянная комиссия по законности и правопорядку Совета муниципальных образований на своем заседании 24 июня 2010 года совместно с областными депутатами провела слушание о ходе выполнения закона Ленинградской области «Об участии граждан в охране общественного порядка на территории Ленинградской области» и о дополнениях, изменениях в областной закон «Об административных правонарушениях» (в части ограничения нахождения детей в общественных местах в ночное время). По рекомендациям слушаний в областной закон о добровольных народных дружинах внесены изменения.

Оправдала себя практика предварительного обсуждения областных законопроектов по полномочиям органов МСУ на заседаниях Совета представительных органов МСУ при законодательном собрании Ленинградской области, куда входят главы районов, городского округа, городских и сельских поселений. Существуют и другие формы взаимодействия в правотворческой сфере.

Подобное сотрудничество вселяет оптимизм муниципалов и веру в то, что их голос будет услышан государственной властью.



Совет муниципальных образований города Москвы

Одной из важнейших задач Совета является участие в правотворческой работе в части организации местного самоуправления в городе Москве, так как именно принципы и правила, заложенные в нормативные правовые акты, во многом определяют действия органов исполнительной власти и пределы полномочий органов МСУ.

При активном участии Совета был подготовлен и впоследствии принят закон города Москвы «О внесении изменений в закон города Москвы от 6 ноября 2002 года № 56 „Об организации местного самоуправления в городе Москве». В законе впервые нашло отражение взаимодействие Совета с органами государственной власти города Москвы – в текст были введены статьи «Совет муниципальных образований города Москвы» и «Взаимодействие органов государственной власти города Москвы с Советом муниципальных образований города Москвы».

Представители Совета работали в комплексной группе по разработке закона города Москвы «Об организации опеки, попечительства и патронажа в городе Москве» и внесению изменений в закон города Москвы «О наделении органов МСУ внутригородских муниципальных образований в городе Москве отдельными полномочиями города Москвы в сфере опеки, попечительства и патронажа». В развитие данных законов с учетом обобщенных предложений членов Совета разрабатываются распорядительные документы правительства Москвы, регулирующие отдельные вопросы осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолет-

них граждан, организации патронатного воспитания и сопровождения семьи, принявшей ребенка (детей) на воспитание, организации постинтернатного патроната и социального патроната.

Всего в течение 2010 года Советом были направлены замечания и предложения по пяти проектам законов города Москвы и по 80 проектам правовых актов, затрагивающих вопросы организации местного самоуправления в городе Москве и взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы с органами МСУ.

Проекты нормативно-правовых актов города Москвы, затрагивающих деятельность органов МСУ, направляются Советом в муниципальные образования. По результатам полученных замечаний и предложений от органов МСУ на обсуждение президиума Совета выносятся предложения и поправки, которые после утверждения направляются редактору проекта или в соответствующую комиссию Московской городской думы. Члены президиума принимают участие в обсуждении данных проектов при их рассмотрении на заседаниях правительства Москвы и Московской городской думы.

Следует отметить, что Совет напрямую не обладает правом законодательной инициативы. В то же время правом законодательной инициативы обладают все 125 муниципальных собраний внутригородских муниципальных образований в городе Москве, что дает возможность Совету использовать данное право через членов Совета.



Совет муниципальных образований Московской области

В 2010 году Советом разработаны шесть областных

законопроектов:

- проект закона Московской области «О внесении изменений в статью 12 закона Московской области „Об обеспечении чистоты и порядка на территории Московской области», которым устанавливается ряд норм по приведению законодательства Московской области в соответствие с законодательством Российской Федерации по определению порядка установки и содержания средств размещения информации;
- проект закона Московской области «О внесении изменений в закон Московской области „О государственном административно-техническом надзоре и административной ответственности за правонарушения в сфере благоустройства, содержания объектов и производства работ на территории Московской области», предлагающий руководителям территориальных отделов Госадмтехнадзора Московской области ежегодно представлять информацию о своей деятельности в советы депутатов муниципальных образований, на территории которых они осуществляют свою деятельность;
- проект закона Московской области «О порядке организации и осуществления муниципального земельного контроля на территории муниципальных образований Московской области», которым устанавливается предмет и задачи муниципального земельного контроля, порядок организации и проведения плановых и внеплановых проверок, полномочия муниципальных

инспекторов при проведении такого контроля, порядок оформления результатов проверок;

- проект закона Московской области «О внесении изменений в закон Московской области „О наименованиях органов МСУ муниципальных образований Московской области», которым уточняются наименования советов депутатов муниципальных районов, формируемых путем делегирования глав и депутатов советов депутатов поселений, входящих в состав указанного муниципального района;
- проект закона Московской области «О внесении изменений в закон Московской области „Об исчислении стажа государственной гражданской службы Московской области и муниципальной службы в Московской области», которым устанавливается, что время работы в исполнительном аппарате Совета муниципальных образований Московской области засчитывается при исчислении стажа муниципальной службы в Московской области;
- проект закона Московской области «О полномочиях органов государственной власти Московской области по взаимодействию с Советом муниципальных образований Московской области», которым устанавливаются формы и способы осуществления такого взаимодействия по различным направлениям деятельности – правовому, организационно-методическому, информационному и другим. Соответствующий закон Московской области вступил в силу 30 декабря 2010 года.



Совет муниципальных образований Нижегородской области

Число нормативных правовых актов, согласованных Советом совместно с управлением по взаимодействию с органами МСУ министерства внутренней политики Нижегородской области, составило 136 документов, из которых 8 поступило от аппарата губернатора, 117 – от министерств, комитетов и департаментов, 11 – от иных органов.



Совет муниципальных образований Тамбовской области

Члены правления СМО ежемесячно принимают участие в работе комитетов Тамбовской областной думы:

- по аграрным вопросам, экологии и природопользованию;
- по бюджету, налогам и финансам;
- по законодательству;
- по науке, образованию и культуре;
- по промышленности, строительству, транспорту, связи и развитию предпринимательства;
- по связям с органами МСУ, общественными организациями и вопросам депутатской этики;
- по труду и социальной политике.

В соответствии с законом Тамбовской области от 6 июля 2010 года «О полномочиях органов государственной власти Тамбовской области по взаимодействию с ассоциацией „Совет муниципальных образований Тамбовской области», Тамбовская областная дума направляет в секретариат Совета проекты законов Тамбовской области по вопросам местного самоуправления для проведения экспертизы. После обсуждения

членами Совета, с учетом дополнений и изменений проекты законов Тамбовской области направляются в Тамбовскую областную думу для дальнейшей работы.

Так, в 2010 году Совет провел экспертизы следующих законопроектов:

- «О полномочиях органов государственной власти Тамбовской области по взаимодействию с ассоциацией „Совет муниципальных образований Тамбовской области»;
- «О внесении изменений в закон Тамбовской области „Об областном бюджете на 2010 год и плановый период 2011–2012 годов»;
- «О внесении изменений в закон Тамбовской области „О референдуме Тамбовской области»;
- «О внесении изменений в закон Тамбовской области „Об установлении границ и определении места нахождения представительных органов муниципальных образований в Тамбовской области».



Совет муниципальных образований Томской области

Совет муниципальных образований Томской области очень активно пользуется предоставленным правом по участию в формировании нормативной правовой базы субъекта. Так, в 2010 году Совет провел экспертизу более 60 проектов законов и иных нормативных правовых актов Томской области. И многие замечания, высказанные Советом, учтены в окончательных редакциях правовых актов.

Но главным достижением мы считаем то, что экспертиза на самом деле проводится всем муниципальным сообществом области, а не только исполнительной дирекцией Совета.

При обсуждении указанных 60 законопроектов в 2010 году в исполнительную дирекцию Совета поступило более 800 экспертных заключений из муниципалитетов. Так что итоговое экспертное заключение Совета по каждому законопроекту с полным правом можно назвать общим выверенным мнением муниципального сообщества Томской области. Без внимания не остаются и особые мнения отдельных муниципалитетов, они также доводятся до сведения органов государственной власти. Ценно, что в этот процесс законотворчества все более широко включаются сельские поселения: именно они, как показывает практика, дают хороший анализ возможных негативных для населения последствий тех или иных правовых новаций.

Из практики участия в экспертизе областных законопроектов выросла удачная практика законодательных инициатив муниципальных образований, которые выдвигаются через СМО Томской области. До принятия решения о поддержке законодательной инициативы Совет вновь проводит мониторинг практики и мнений муниципальных образований в отношении вынесенной инициативы. В 2010 году в законодательстве Томской области были реализованы три законодательные инициативы, проработанные Советом, причем две из них были выдвинуты сельскими поселениями.



Совет муниципальных образований Ульяновской области

Совет муниципальных образований Ульяновской области принимает активное участие в разработке и обсуждении проектов правовых актов Ульяновской области.

В частности, значительное внимание было уделено правовым актам, касающимся регулирования отношений с безнадзорными домашними животными. Тесное сотрудничество Совета со всеми заинтересованными структурами правительства Ульяновской области (департамент ветеринарии Ульяновской области, государственно-правовой департамент Ульяновской области) позволило в 2010 году принять, на наш взгляд, достаточно приемлемые, адаптированные под муниципальные образования Ульяновской области правовые акты:

- закон Ульяновской области «О регулировании некоторых вопросов в сфере содержания домашних животных и обращения с безнадзорными домашними животными в Ульяновской области»;
- закон Ульяновской области «О наделении органов МСУ муниципальных образований Ульяновской области государственными полномочиями Ульяновской области по отлову безнадзорных домашних животных»;
- постановление правительства Ульяновской области «Об утверждении Порядка отлова безнадзорных домашних животных на территории Ульяновской области».

Совет постоянно участвует также в работе по внесению поправок, изменений в закон Ульяновской области

от 7 ноября 2007 года «О муниципальной службе в Ульяновской области», по мере необходимости обращаясь в законодательное собрание и правительство Ульяновской области со своими предложениями, учитывающими пожелания муниципальных образований или изменения федерального законодательства.

Новая редакция Кодекса Ульяновской области об административных правонарушениях также принималась с непосредственным участием Совета муниципальных образований, чьи представители участвовали практически во всех рабочих группах по разработке Кодекса, а также проекта закона Ульяновской области «О наделении органов МСУ муниципальных районов и городских округов Ульяновской области государственным полномочием по определению перечня должностных лиц органов МСУ, уполномоченных составлять протоколы об отдельных административных правонарушениях, предусмотренных Кодексом Ульяновской области об административных правонарушениях». Вносились предложения по отдельным составам правонарушений, санкциям. В рамках работы над проектом непосредственно специалистами Совета разрабатывались отдельные разделы «Типовых правил благоустройства в муниципальных образованиях».



5. ЛУЧШИЕ СОВЕТЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ – ПОБЕДИТЕЛИ КОНКУРСА МИНРЕГИОНА

В данном разделе мы традиционно представляем практику лучшей организации работы советов, ставших победителями ежегодного конкурса Минрегиона.

В этот раз их оказалось больше «запланированного» – второе место разделили два совета муниципальных образований. Кроме того, вне конкурса боролись те СМО, которые были победителями в 2009 году (и по регламенту не могли быть вновь названы победителями), но, поскольку представленные ими материалы оказались убедительно высокого качества, двум СМО были присуждены дипломы высшей степени. Чтобы прояснить те условия, при которых стала возможна победа, руководителям советов-лауреатов было задано несколько вопросов как самого общего, можно сказать, мировоззренческого характера, так и вполне конкретных, «приземленных». Кроме того, было интересно узнать, как идут дела у победителей прошлого года: какие рубежи ими достигнуты и какими новыми идеями вдохновляется сейчас их работа.



І МЕСТО – СМО РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ

В чем состоит миссия Совета?

Миссия Совета – помощь всем муниципальным образованиям нашей республики по решению вопросов местного значения, представление и защита их интересов, организация взаимодействия с органами государственной власти Федерации и Республики Марий Эл, организация межмуниципального сотрудничества в целях развития местного самоуправления. То есть мы должны работать так, чтобы все муниципальные образования республики чувствовали преимущество и выгоду своего объединения в Совете.

Какое направление работы Совета Вы считаете приоритетным и почему?

Приоритетным направлением работы Совета является то, которое наиболее востребовано муниципальными образованиями республики. Сегодня это судебная защита и судебное сопровождение органов МСУ. Муниципальное право настолько сложно и противоречиво, что не каждый адвокат возьмется за то или

иное дело. А необходимость отстаивать интересы муниципальных образований на сегодня велика. Ситуация в муниципальных образованиях, особенно поселенческого уровня, всем хорошо известна – главной проблемой является недостаток финансовых средств и кадров. Сегодня без соответствующего образования невозможно грамотно отстаивать интересы и правильно выстраивать линию защиты в судах различных инстанций.

Проблему отсутствия юристов в органах МСУ поселений и в некоторых представительных органах муниципальных районов Совет пытается решить путем оказания им помощи по судебному сопровождению. Это подготовка специалистами Совета исковых заявлений, апелляционных, кассационных, надзорных жалоб, возражений на исковые заявления, непосредственное участие представителя Совета в судебных заседаниях (в том числе с выездом в районы). Всего СМО Республики Марий Эл в 2010 году было подготовлено более 60 возражений, кассационных и надзорных жалоб по различным делам, а представитель Совета принял участие в 60 судебных заседаниях в Верховном суде Республики Марий Эл, Арбитражном суде Республики Марий Эл и судах общей юрисдикции.

Как показывают цифры, помощь Совета по вопросам юридического сопровождения нужна муниципальным образованиям. Но еще два года назад самым востребованным направлением работы Совета была работа по разработке проектов нормативных правовых актов органов МСУ, был период, когда востребованным было направление работы Совета по развитию межмуниципального сотрудничества. Выбор приоритетного направления работы Совета в будущем будет зависеть только от самих муници-

пальных образований, от тех острых вопросов, которые необходимо будет вместе решать.

Можете ли Вы указать специфику своего региона, положительно или отрицательно сказавшуюся на работе Совета?

Республика Марий Эл с 2001 года сохраняет очень высокие темпы роста. Даже в 2009 году, когда промышленное производство России упало более чем на 20%, у нас оно сократилось только на 1,7%. Особенностью Марий Эл также является миролюбивость и умение жить в согласии. За весь период работы Совета ни одно отраслевое министерство и ведомство Республики не отказало Совету в сотрудничестве. Настрой на серьезную работу, который был задан президентом Республики Марий Эл **Леонидом Маркеловым** на учредительном собрании Совета в 2006 году, определил отношение к Совету. Смысл нашей работы – взаимодействие, а не конфликтность.

Какова структура исполнительного аппарата СМО Республики Марий Эл?

Она не отличается от структур подобных исполнительных органов других советов субъектов Федерации. Учитывая специфику и направленность реализуемых Советом задач, в структуре исполнительного аппарата Совета муниципальных образований Республики Марий Эл предусмотрены юридическое подразделение, специалисты по бухгалтерскому учету. Все сотрудники аппарата подчиняются непосредственно исполнительному директору Совета, имеют высшее профессиональное образование и опыт работы в органах государственной власти и органах МСУ Республики. К сожалению, период работы в исполнительном аппарате Совета не вклю-

чается в стаж муниципальной и государственной гражданской службы.

Привлекаются ли к реализации мероприятий Совета сотрудники иных организаций? Если да, то какие специалисты, из каких организаций и за счет каких средств?

Совет активно сотрудничает с органами государственной власти Федерации и Республики Марий Эл, государственными учреждениями, общественными организациями. Руководство, сотрудники этих учреждений и организаций привлекаются к участию в различных мероприятиях, организуемых и проводимых Советом. Более того, политика Совета такова, что при наличии фактов и перспектив сотрудничества с той или иной организацией или учреждением мы стараемся сразу придать такому сотрудничеству юридическую основу путем заключения соглашений о взаимодействии и сотрудничестве. В соответствии с заключенными соглашениями представители организаций и учреждений, сотрудничающих с Советом, принимают участие в мероприятиях Совета (общее собрание Совета, заседания правления, семинары, совещания, круглые столы и т. д.) на безвозмездной основе в качестве докладчиков по вопросам повестки дня.

В 2010 году состоялась встреча Президента России Дмитрия Медведева с муниципалами Республики Марий Эл. Какую роль сыграл Совет в подготовке и проведении этой встречи? Как она повлияла на состояние МСУ в республике?

Во встрече с Президентом 9 августа приняли участие представители СМО Республики Марий Эл, и это ответ на вопрос о роли Совета в подготовке и проведении встречи. Узнав о желании Дмитрия Медведева встре-

титься именно с муниципалами, мы решили, что в ходе такой значимой для нас встречи должны поговорить с Президентом о вопросах и проблемах, которые характерны для всех субъектов Федерации. Опыт работы Совета, включая аналитику обращений к нам и проведенные семинары, позволил выделить основные проблемы, с которыми сталкиваются сегодня муниципальные образования. Все они являются производными от недостатков нормативного правового регулирования и в целом отражают сложности развития местного самоуправления, а их основными источниками являются незавершенность разграничения полномочий различных уровней власти, несбалансированность местных бюджетов.

Вопросы, затронутые на встрече Президента с муниципалами, можно сгруппировать по нескольким темам. Первый блок вопросов, заданных муниципалами Дмитрию Медведеву, касался финансового состояния муниципальных образований. Второй – жизни села, социальных программ. Прозвучали предложения разработки и принятия программы развития сельских дорог, центрального водоснабжения сельских и городских поселений. Также муниципалами Республики было высказано предложение о принятии нормативных правовых актов, регулирующих отношения в сфере ЖКХ после января 2012 года. Третий блок беседы затрагивал самую горячую тему лета – пожары. Президент призвал прокуроров не привлекать к ответственности представителей власти за вырубку лесов вокруг населенных пунктов для борьбы с пожарами.

Наш принцип – проблемные вопросы решаемы, если не сидеть без дела. Мы не должны оправдывать свою бездеятельность тем, что у муниципалитетов недостаточно денег. Все вопросы

организации местного самоуправления на территории Республики Марий Эл, полномочия по решению которых предоставлены субъектам Федерации, в оперативном порядке и с конкретными результатами решаются на уровне Республики.

Дмитрий Медведев посетил нашу Республику, посмотрел, как мы живем, что делаем, и решил поддерживать наши начинания. По результатам визита были приняты решения о выделении средств для строительства второго водного дворца спорта и Марийского государственного театра оперы и балета, о возведении легкоатлетического манежа, о софинансировании создания президентской школы для одаренных детей.

Все эти решения, несомненно, стали весомым вкладом в развитие местного самоуправления на территории Республики.

Какие новые задачи Совет поставил перед собой в 2011 году?

В 2011 году Совет останется центром инновационных идей.

СМО Республики Марий Эл в соответствии с соглашением о сотрудничестве, заключенным с Марийским государственным университетом, в 2011 году апробирует новое направление работы: мы хотим привлечь специалистов и консультантов Юридической клиники университета для проведения совместных с Советом приемов граждан в органах МСУ муниципальных районов в целях повышения качества жизни людей.

Совет старается идти в ногу со временем, а без новых коммуникаций это сделать невозможно. В наших планах проведение в текущем году онлайн-семинаров путем организации прямых видеоконференций со всеми муниципальными образованиями Республики. Эту идею Совета, в частности, подде-

ржало управление Минюста РФ по Республике Марий Эл. Онлайн-семинар – это прежде всего возможность напрямую получить ответы на все интересующие вопросы от представителей министерств и ведомств.

В планах Совета не последнее место занимает и развитие межмуниципального сотрудничества. Межличностные контакты между муниципалами ценны тем, что несут прямую практическую направленность. Межмуниципальное сотрудничество будем развивать по новому направлению – прямых связей между конкретными муниципальными образованиями Республики. Это новый качественный виток становления межмуниципального сотрудничества, который, несомненно, будет оценен муниципалами.



II МЕСТО – СМО ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

В чем состоит миссия Совета?

Основными целями и задачами Совета, закрепленными в уставе, являются:

- содействие становлению и развитию экономической, правовой, организационной, территориальной основы местного самоуправления;
- предоставление и защита интересов муниципальных образований во взаимоотношениях с органами государственной власти;
- координация деятельности муниципальных образований по социально-экономическому развитию;
- внедрение эффективных структур управления муниципальными образованиями;
- оказание органам МСУ организационной, методической и юридической помощи;

– организация обмена опытом, способствующего возрождению национальных традиций и другим сферам деятельности местного самоуправления.

Какое направление работы СМО Вы считаете приоритетным и почему?

К приоритетным направлениям деятельности Совета относится последовательное решение задач по обеспечению устойчивого и комплексного социально-экономического развития муниципальных образований, расширения финансовой самостоятельности муниципалитетов, возможностей их влияния на укрепление доходной базы местных бюджетов, консолидированного бюджета Иркутской области.

С начала реформы местного самоуправления в Иркутской области темпы роста доходов бюджетов муниципальных образований значительно отстают от темпа роста расходов. Это обусловлено инфляцией, увеличением объемов расходных обязательств по выполнению вопросов местного значения, а также финансированием не в полном объеме областных государственных полномочий, которыми органы МСУ наделяются законами Иркутской области. Существующая тенденция сокращения доли налоговых платежей в доходах местных бюджетов привела к искусственному превращению даже самодостаточных муниципалитетов в дотационные и попадающие в финансовую зависимость от трансфертов из областного бюджета.

Приведение местных бюджетов в соответствие с требованиями Бюджетного кодекса РФ о предельном дефиците путем искусственного занижения расходов приводит к несбалансированности местных бюджетов, снижению уровня и ухудшения качества предоставления муниципальных услуг.

Перед муниципальными образованиями Иркутской области стоит проблема действующих нормативных актов об освобождении от уплаты земельного налога, поступающего в местные бюджеты, крупных объектов федерального значения (обороны, железнодорожного транспорта, энергетики и т. д.).

Серьезную озабоченность членов Совета вызывает начавшаяся с 1 января 2011 года продажа электрической энергии по нерегулируемому тарифу, что приводит к значительному увеличению расходов бюджетных потребителей. Как пример: расходы Усть-Кутского муниципального района на электроснабжение учреждений бюджетной сферы увеличились с 2007 года на 385%.

Какова структура исполнительной дирекции? Какое штатное расписание, квалификация (базовое и дополнительное образование) и диапазон зарплат сотрудников?

В исполнительной дирекции СМО работают пять человек. Кроме исполнительного директора это два заместителя директора, главный специалист и ведущий специалист. У всех – высшее образование: экономическое, юридическое, журналистское, в области государственного и муниципального управления. Диапазон заработной платы сотрудников составляет от 15 до 35 тысяч рублей.

Привлекаются ли к реализации мероприятий Совета сотрудники иных организаций? Если да, то какие специалисты, из каких организаций и за счет каких средств?

К подготовке мероприятий Совета, его палат и секций привлекаются специалисты заинтересованных организаций согласно заключенным договорам о сотрудничестве. Такие

соглашения действуют с советом контрольно-счетных органов Иркутской области, с управлением Минюста РФ по Иркутской области, с торгово-промышленной палатой Восточной Сибири, с управлением Федеральной налоговой службы по Иркутской области и др. Реализация соглашений позволяет целенаправленно проводить информационно-разъяснительную работу, участвовать в разработке регионального законодательства, стратегий, концепций, комплексных программ социально-экономического развития области. Консультации и заключения по различным вопросам деятельности органов МСУ проводят преподаватели и ученые Байкальского государственного университета экономики и права под руководством проректора по научной работе, доктора экономических наук, профессора **Виктора Самарухи**.

Муниципальные образования разных типов часто преследуют разные интересы. Как удается соблюсти баланс интересов?

Определенные противоречия интересов муниципальных образований преодолеваются в первую очередь активной работой палат и секций Совета, которые избираются на общих собраниях. В СМО создано четыре палаты (городских округов, муниципальных районов, городских поселений, сельских поселений) и восемь секций.

Секции работают по направлениям:

- бюджетный процесс и совершенствование межбюджетных отношений;
- участие органов МСУ в социально-экономическом развитии территорий муниципальных образований;
- обустройство территории, реформа ЖКХ;

- земельные и имущественные отношения;
- реализация полномочий органов МСУ в социальной сфере;
- реализация полномочий представительных органов МСУ;
- проблемы становления и развития местного самоуправления;
- реализация полномочий органов МСУ в области градостроительства.

В заседаниях палат и секций принимают участие министры или заместители министров правительства области, депутаты законодательного собрания. Детальное обсуждение возникающих вопросов позволяет учесть предложения и замечания органов МСУ. Руководство Совета, правление палат и секций организуют взаимодействие органов МСУ, постоянно анализируют (ведется мониторинг), обобщают и распространяют лучшие практики муниципального управления, проводят семинары по различным вопросам деятельности.

Совет стремится вступать со всеми ключевыми органами государственной власти в Иркутской области в договорные отношения. Как этот подход отражается на результатах работы Совета?

Это делается с целью решения вопросов представления и отстаивания интересов муниципальных образований в органах государственной власти Иркутской области.

В декабре 2009 года вступил в силу закон Иркутской области «О полномочиях органов государственной власти Иркутской области по взаимодействию с Советом муниципальных образований Иркутской области». Закон систематизировал и определил принципы сотрудничества и партнерства и позволил не только улучшить информированность муници-

пальных образований о планируемых действиях правительства, но и своевременно согласовывать интересы при решении общих задач, затрагивающих деятельность органов МСУ. В соответствии с требованиями закона все законопроекты Иркутской области, затрагивающие общие интересы местного самоуправления, подлежат обязательному обсуждению членами Совета и принимаются только с учетом письменного заключения, предложений и замечаний Совета, обобщенных исполнительной дирекцией. В случае необходимости дополнительного изучения проектов нормативно-правовых актов, комплексных программ сроки подготовки замечаний продлеваются до 30 дней, создаются соответствующие консультативно-совещательные, координационные, согласительные рабочие группы и иные органы с участием представителей Совета.

Заклучено соглашение о сотрудничестве в торгово-экономической, социально-культурной и информационной сферах между Советом муниципальных образований Иркутской области и Советом губернаторов Хангайской зоны Монголии. Какова цель данного соглашения? Какую пользу оно принесло муниципалитетам Иркутской области?

Иркутскую область и Монголию связывают многолетние экономические и культурные связи, которые в 1990-е годы были в значительной степени утрачены. Для формирования положительного международного имиджа Иркутской области и было принято такое решение. Соглашение призвано расширять сотрудничество между районами, аймаками, сомонами, городами и поселениями, предприятиями и организациями, расположенными в обоих регионах. Ежегодно руководители муниципалитетов Приангарья

участвуют в совместном совещании по предпринимательской деятельности. К реализации соглашения подключились Торгово-промышленная палата Восточной Сибири и представители посольства Российской Федерации, что способствовало развитию прямых контактов между учреждениями, предприятиями и деловыми структурами, позиционированию Иркутской области как центра экономических и культурных связей со странами Азии. Расширение связей позволило увеличить экспорт продукции из Иркутской области.

Всего от Иркутской области в реализации соглашения активно участвуют более 30 муниципалитетов. Вошли в практику совместной работы выставки-презентации продукции предприятий Иркутской области, передача книг и учебников, спортивные соревнования, совместные выступления творческих коллективов. Например, на совместном концерте коллектива Драматического театра Хубсугульского аймака и квартета «Каравай» на главной площади города Мурен присутствовали почти все жители 40-тысячного города. Большое количество мероприятий проходит в рамках проводимого при поддержке Совета ежегодного российско-монгольского «Каравана Дружбы».

Как организована работа по освещению лучших муниципальных практик в СМИ?

В 2010 году исполнительная дирекция осуществляла переход на выпуск информационных материалов на CD-дисках тиражом 500 экземпляров, что дает четырехкратную экономию средств. Внесены изменения в официальный сайт Совета, который позволяет осуществлять оперативную связь с муниципальными образованиями области.

Советом заключены договоры о сотрудничестве с газетой «Областная» (учредители – правительство и законодательное собрание Иркутской области), где в каждом номере публикуются материалы о деятельности муниципальных образований, а в пятничном номере одна страница полностью посвящена деятельности органов МСУ, в том числе интервью с мэрами районов. От 20 до 40 экземпляров «Областной» доставляются в каждую администрацию муниципального района бесплатно.

В целях информирования поселений северных территорий заключен договор с газетой «Любимый край», для распространения информации о проводимых Советом и муниципальными образованиями мероприятиях заключен договор о сотрудничестве с информационным агентством «Байкал-Инфо».

Какие задачи Совет ставит перед собой в 2011 году?

Решением общего собрания, которое прошло 28 января 2011 года, определены следующие основные задачи:

- организация взаимодействия органов МСУ Иркутской области комплексно, профессионально в постоянном режиме, с учетом интересов всех типов и уровней муниципальных образований;
- совершенствование механизма представления и отстаивания общих интересов муниципальных образований в органах государственной власти;
- организация обсуждения и обобщение замечаний и предложений муниципальных образований по проектам законов Иркутской области, постановлений правительства, областных государственных программ, затрагивающих интересы местного самоуправления;

- активизация деятельности палат и секций Совета по изучению, обобщению и распространению лучших практик муниципального управления по решению вопросов местного значения, переданных государственных полномочий;
- работа по укреплению финансовой обеспеченности местного самоуправления, совершенствование межбюджетных и земельно-имущественных отношений, повышение эффективности бюджетных расходов муниципальных образований;
- совершенствование форм работы с населением и институтами гражданского общества: повышение открытости и прозрачности деятельности органов МСУ, отчетность депутатов и должностных лиц перед населением, взаимодействие с ТОСами, повышение роли публичных слушаний в принятии управленческих решений;
- социально-экономическое развитие территорий муниципальных образований Иркутской области, развитие частно-муниципального сотрудничества, координация участия органов МСУ в реализации приоритетных национальных проектов;
- организация взаимодействия муниципальных образований по обмену опытом создания и деятельности автономных учреждений в сфере образования, здравоохранения, культуры и спорта;
- активное участие в деятельности Общероссийского Конгресса муниципальных образований, взаимодействие с региональными и межрегиональными ассоциациями муниципальных образований;
- проведение совместных заседаний с президиумом контрольно-счетной палаты Иркутской области;

- исполнение соглашения о взаимодействии с Торгово-промышленной палатой Восточной Сибири в области содействия создания благоприятных условий для субъектов малого и среднего бизнеса;
- организация постоянного обмена информацией, нормативными актами между муниципальными образованиями, обобщение и распространение положительного опыта работы органов МСУ, участие в системе повышения квалификации муниципальных служащих;
- организация взаимодействия со средствами массовой информации Иркутской области, муниципальных образований по освещению лучших практик муниципального управления в СМИ;
- реализация соглашения о сотрудничестве с Советом губернаторов Хангайской зоны Монголии.



II МЕСТО – СМО САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В чем состоит миссия Совета?

В стратегическом плане Совета, утвержденном решением III съезда 10 декабря 2010 года, определены миссия и основные направления деятельности Совета.

Прежде всего, Совет является площадкой и механизмом для формирования и реализации согласованных позиций, действий, мнений, решения конфликтных ситуаций и призван своевременно выявлять общие и частные проблемы становления местного самоуправления на территории области, предлагать механизмы и способы их устранения, используя возможности и потенциал коллективных действий.

Миссия Совета как некоммерческой, неполитической организации реализуется следующим образом:

- через различные формы представительства коллективных и индивидуальных интересов муниципальных образований области во взаимоотношениях с государственными органами власти, бизнесом, некоммерческим сектором;
- участие в выработке основных стратегических приоритетов развития области в целом, ее отдельных отраслей, городов, районов и поселений;
- проведение экспертизы нормативно-правовых актов, отраслевых и ведомственных политик, планов, программ, концепций развития с позиции решения вопросов местного значения, соблюдения интересов населения и муниципальных образований;
- разработку проектов нормативно-правовых актов по вопросам местного самоуправления, межбюджетных отношений, предложений по совершенствованию организационного и социально-экономического механизмов управления развитием региона и муниципальных образований.

Какое направление работы СМО Вы считаете приоритетным и почему?

Считаем, что приоритетными направлениями работы Совета являются:

- выражение, представление и защита общих интересов муниципальных образований Саратовской области;
- организация взаимодействия муниципальных образований по вопросам реализации проектов, обеспечивающих эффективное исполнение органами МСУ своих полномочий;

- участие в нормотворческой деятельности органов государственной власти Саратовской области, затрагивающей интересы муниципальных образований;
- осуществление сбора, изучения и анализа информации по вопросам организации и осуществления местного самоуправления в муниципальных образованиях Саратовской области;
- оказание методической помощи муниципальным образованиям по вопросам организации и деятельности местного самоуправления и межмуниципального сотрудничества;
- участие в профессиональной подготовке и переподготовке депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления и муниципальных служащих;
- участие в деятельности Общероссийского Конгресса муниципальных образований;
- издание информационных бюллетеней, брошюр и аналогичных изданий.

Следование основным целям создания Совета и выполнение работы по названным направлениям позволяют эффективно осуществлять межмуниципальное сотрудничество на территории нашего региона.

Каковы штатное расписание, квалификация (базовое и дополнительное образование) и диапазон зарплат сотрудников?

Текущая деятельность Совета обеспечивается работой сотрудников исполнительной дирекции. По штатному расписанию числится 12 сотрудников, но на сегодняшний день штат сформирован не полностью – работает семь человек (средний оклад составляет 8725 руб.). Исполнительному директору подчиняется два заместителя,

главный бухгалтер, консультант. Созданы два отдела: организации и развития; правовой работы. Все эти работники имеют высшее образование: экономическое (один), юридическое (трое), гуманитарное (один).

Привлекаются ли к реализации мероприятий Совета сотрудники иных организаций? Если да, то какие специалисты, из каких организаций и за счет каких средств?

На сегодняшний день имеется практика привлечения специалистов к реализации отдельных мероприятий Совета. Круг достаточно широк: специалисты региональных структур федеральных органов власти (Минюста, МЧС), специалисты региональных министерств и ведомств (финансов, по делам территориальных образований и др.), сотрудники научных центров и высших учебных заведений.

Специалисты привлекаются на безвозмездной основе, на основании действующих договоров о сотрудничестве. Есть соглашения с управлением Минюста РФ по Саратовской области, Поволжской академией государственной службы, Саратовским государственным социально-экономическим университетом. В настоящее время проводится согласование проектов соглашений Совета с министерством по делам территориальных образований Саратовской области, Торгово-промышленной палатой Саратовской области, природоохранной прокуратурой Саратовской области.

В 2011 году планируется разработка соглашений с профильными структурами правительства области, такими как комитет по координации и контролю закупок для государственных нужд области, комитет по информатизации области и др.

Совет регулярно выпускает информационный бюллетень, в котором публикуются методические материалы, а также даются разъяснения сложных вопросов правоприменения. Как организована подготовка бюллетеня в целом, а также ответов на вопросы из муниципальных образований?

Содержание выпусков информационных бюллетеней Совета формируется исходя из степени актуальности различных тем. Один выпуск информационного бюллетеня, как правило, состоит из трех-четырех разделов. Основные разделы: новое в законодательстве, методические рекомендации, обзор судебной практики, вопросы муниципальной службы, практика муниципального управления, «спрашивают – отвечаем».

На сайте Совета есть информация не только для муниципалов, но и для граждан. Какие цели преследовал Совет, размещая эту информацию? Удалось ли их достичь?

Информационный портал, размещенный в Интернете по адресу www.sarpmo.ru, является частью региональной информационной системы. Размещением информации для граждан области занимается министерство по делам территориальных образований Саратовской области совместно с Советом. Размещение подобной информации считаем целесообразным, поскольку к важнейшим целям советов муниципальных образований относим также содействие решению вопросов обеспечения жизнедеятельности и повышения качества жизни населения, проживающего на территориях муниципальных образований, и поддержку инициатив граждан в сфере местного самоуправления.

Какие новые задачи Совет поставил перед собой в 2011 году?

В 2010 году нами была сформирована положительная динамика по вопросу необоснованного обложения муниципальных образований содержанием биотермических ямы (скотомогильники) в поселениях. В 2011 году Совет намерен отстаивать интересы органов МСУ муниципальных образований по незаконному преследованию их органами прокуратуры по проблемам безнадзорных животных, обеспечения первичных мер пожарной безопасности в границах населенных пунктов, а также по вопросам организации сбора ртутьсодержащих ламп.



III МЕСТО – СМО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

В чем состоит миссия Совета?

В соответствии с основными уставными целями деятельности Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга миссия Совета заключается:

- в содействии развитию местного самоуправления в Санкт-Петербурге;
- усилении взаимодействия между органами МСУ муниципальных образований Санкт-Петербурга и государственными органами РФ Санкт-Петербурга;
- содействии в реализации прав граждан на осуществление местного самоуправления;
- поддержке инициатив граждан в сфере местного самоуправления, развитии гражданского общества;
- выражении, представлении и защите общих интересов муниципальных образований Санкт-Петербурга, обеспечении их представительства в Общероссийском Конгрессе муниципальных образований, международных

организациях межмуниципального сотрудничества;

- содействию решению вопросов обеспечения жизнедеятельности и повышения качества жизни населения, проживающего на территориях муниципальных образований Санкт-Петербурга, социально-экономического развития муниципальных образований Санкт-Петербурга.

Какое направление работы Совета Вы считаете приоритетным и почему?

Приоритетным направлением деятельности Совета является сбор, анализ и распространение положительного опыта исполнения органами МСУ внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга вопросов местного значения, а также переданных отдельных государственных полномочий:

- в сфере опеки и попечительства;
- по определению должностных лиц местного самоуправления, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, и составлению протоколов об административных правонарушениях;
- по организации и осуществлению в соответствии с адресными программами, утверждаемыми администрациями районов Санкт-Петербурга, уборки и санитарной очистки территорий.

Принимая во внимание специфику организации местного самоуправления в городе федерального значения, особо важным и необходимым для муниципального сообщества города является постоянное поддержание и развитие межмуниципального диалога с целью совместного обсуждения и выработки оптимальных способов решения возникающих проблем.

Основное внимание в своей работе Совет уделяет организации и проведению семинаров, круглых столов, конференций по основным вопросам деятельности органов МСУ, изданию информационно-методических сборников и пособий, освещающих опыт исполнения различных полномочий органов МСУ, проведению общегородских конкурсов по различным направлениям деятельности органов МСУ.

Можете ли Вы указать на специфику своего региона, положительно или отрицательно сказавшуюся на работе Совета?

Специфика заключается в том, что построение системы местного самоуправления города осуществляется в соответствии с поправками к ФЗ-131, суть которых состоит в том, чтобы сохранить единство городского хозяйства мегаполиса и поэтапно, в рамках законодательных актов Санкт-Петербурга, устанавливать компетенции органов МСУ, источники доходов местных бюджетов, состав муниципального имущества. Перечень вопросов местного значения внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга варьируется незначительно и состоит из 43 вопросов местного значения для муниципальных образований муниципальных округов, 46 вопросов для муниципальных образований поселков, 48 вопросов для муниципальных образований городов. Исходя из этого, обмен опытом исполнения полномочий органов МСУ происходит более эффективно и продуктивно. Более того, поскольку муниципальные образования имеют схожие цели деятельности, закрепленные законодательством, руководители органов МСУ понимают необходимость и выгоду межмуниципального сотрудничества как

инструмента, способного повысить эффективность исполнения вопросов местного значения.

Между тем специфическая система местного самоуправления Санкт-Петербурга создает и ряд сложностей. Они связаны с тем, что опыт исполнения вопросов местного значения муниципальными образованиями других субъектов РФ (за исключением Москвы) не может быть в полной мере использован внутригородскими муниципальными образованиями Санкт-Петербурга.

Каковы штатное расписание, квалификация (базовое и дополнительное образование) и диапазон зарплат сотрудников?

В штате исполнительной дирекции шесть сотрудников: исполнительный директор, два его заместителя, главный специалист, ведущий специалист, главный бухгалтер. Исполнительный директор имеет высшее образование, кандидат наук, прошел высшую профессиональную переподготовку по специальности «Государственное и муниципальное управление». Высшее образование у обоих заместителей исполнительного директора, один из них закончил магистратуру по специальности «Политология» и международные курсы повышения квалификации в Национальной школе администрации (Париж, Франция) по направлению «Местное самоуправление и государство». Главный специалист имеет высшее образование – магистр техники и технологии по направлению «Инноватика». Ведущий специалист также с высшим образованием по специальности «Государственное и муниципальное управление».

Диапазон зарплат сотрудников исполнительной дирекции от 17 до 32 тыс. руб.

Привлекаются ли к реализации мероприятий Совета сотрудники иных организаций? Если да, то какие специалисты, из каких организаций и за счет каких средств?

Для реализации вопросов повседневной деятельности Совета, их юридического сопровождения в рамках межмуниципального сотрудничества, а также исполнения решений президиума Совета при необходимости дополнительного привлечения соответствующих специалистов заключаются частные договоры на выполнение услуг.

Кроме того, для проведения различных конференций и семинаров, организованных по плану Совета, приглашаются специалисты и эксперты по соответствующему направлению деятельности внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга. Например, в 2010 году на базе Михайловской военной артиллерийской академии состоялся семинар с руководителями органов МСУ и муниципальными служащими Санкт-Петербурга на тему «Реализация органами МСУ полномочий по вопросам организации и проведения работ по военно-патриотическому воспитанию граждан на территории муниципальных образований и организации работы муниципальных информационных служб».

Расходы денежных средств на выполнение договорных работ планируются отдельным пунктом ориентировочного финансового плана Совета на очередной год, утверждаемым решением ежегодного собрания членов, а также ежеквартальной сметы расходов на осуществление деятельности Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга и содержание его органов, утверждаемой решением президиума Совета.

На осенней сессии КМРВСЕ в октябре 2010 года председатель Совета Всеволод Беликов выступил в защиту советов муниципальных образований как организаций, уполномоченных представлять интересы муниципальных образований. А чем стал Совет муниципальных образований Санкт-Петербурга для муниципалитетов города?

За время своего существования Совет муниципальных образований Санкт-Петербурга стал авторитетной площадкой регулярного взаимодействия представителей органов МСУ друг с другом, а также с представителями органов государственной власти города. Только создание подобной межмуниципальной ассоциации позволило существенно повысить качество и эффективность взаимодействия, выстроив четкую систему формализованных отношений, основанных на конструктивном и регулярном сотрудничестве при решении вопросов развития системы МСУ.

Для создания действенной системы взаимодействия и максимального представительства интересов в президиум Совета избираются представители всех 18 административных районов Санкт-Петербурга. В заседаниях президиума Совета регулярно принимают участие представители профильных комитетов и комиссий администрации и законодательного собрания Санкт-Петербурга, а также других учреждений территориальных органов федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти Санкт-Петербурга.

На сайте муниципального образования «Финляндский округ», главой которого является председатель Совета, сообщается о намерении возродить традиции дореволюцион-

ного МСУ. Какие именно? Как это отражается на работе Совета?

Основным, на наш взгляд, является сохранение самостоятельности и независимости отдельно взятого муниципального образования в рамках своих полномочий, усиление местной власти как основы развитого демократического государства. На заседаниях президиума Совета и собраниях членов Совета мы стараемся принимать решения только рекомендательного характера, позволяя руководителям органов МСУ самостоятельно находить оптимальные решения, исходя прежде всего из интересов жителей своего муниципального образования, при этом руководствуясь также общегосударственными интересами.

На сайте Совета есть информация не только для муниципалов, но и для граждан. Какие цели преследовал Совет, размещая эту информацию? Удалось ли их достичь?

Одними из целей деятельности Совета является содействие в реализации прав граждан на осуществление местного самоуправления, а также поддержка инициатив граждан в сфере местного самоуправления, развитие гражданского общества. Совет открыт для предложений и критики со стороны любого петербуржца. Мнение обычных горожан является ценным и полезным при решении большого ряда вопросов.

Со своей стороны, мы стараемся быть максимально полезными гражданам, предоставляя информацию об органах МСУ внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга, а также распространяя знания о системе местного самоуправления Санкт-Петербурга, полномочиях органов МСУ и задачах, которые стоят перед муниципальным сообществом города.

Какие задачи Совет ставит перед собой в 2011 году?

Основные задачи Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга были сформулированы и утверждены на общем ежегодном собрании членов Совета 10 декабря 2010 года.

Приоритетными направлениями деятельности Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга на 2011 год являются:

- обеспечение участия органов МСУ в мероприятиях по проведению административной реформы, проведение анализа эффективности административно-управленческих процессов, осуществляемых в органах МСУ, совершенствование системы предоставления муниципальных услуг и выполнения собственных и отдельных переданных полномочий Санкт-Петербурга;
- анализ и распространение среди органов МСУ позитивного опыта реализации вопросов местного значения и переданных отдельных государственных полномочий Санкт-Петербурга, осуществление межмуниципального сотрудничества путем проведения выездных заседаний президиума, совместных мероприятий в форме круглых столов, конференций и семинаров;
- оказание помощи органам МСУ в совершенствовании нормативно-правовой базы;
- формирование муниципального общегородского резерва управленческих кадров внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга, в том числе и с целью привлечения молодежи к работе в органах МСУ;
- участие в работе Совета при губернаторе Санкт-Петербурга по развитию местного самоуправления;
- создание общего информационно-

го пространства муниципального сообщества Санкт-Петербурга в виде системы, позволяющей накапливать, хранить и обновлять нормативно-правовую базу и иную информацию по местному самоуправлению, включая научные и практические знания сферы муниципального управления. Создание условий для оперативного обмена информацией, необходимой для работы как органов МСУ, так и органов государственной власти.



ДИПЛОМ ВЫСШЕЙ СТЕПЕНИ – СМО ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

В интервью для «Вестника-2009» Советом были сформулированы задачи:

- поиск эффективных форм диалога с органами государственной власти в интересах муниципального сообщества Томской области;
- вовлечение в процесс деятельности Совета все большего числа муниципальных служащих (специалистов);
- переход от разовых мероприятий к реализации долгосрочных проектов.

Что из намеченного удалось реализовать в 2010 году и в каких формах?

Ни один законопроект в Томской области не рассматривается законодательной думой Томской области без заключения Совета муниципальных образований Томской области. Совет направляет законопроекты на экспертизу во все муниципалитеты Томской области. Таким способом достигаются несколько целей:

- выявляется общее или преобладающее мнение муниципальных образований по законопроекту;

- муниципалитеты оценивают целесообразность и возможные последствия принятия законопроекта;
- муниципальное сообщество информируется о планируемых изменениях регионального и федерального законодательства;
- муниципалитеты, особенно сельские поселения, шире включаются в поток двусторонней связи с органами государственной власти.

В 2010 году было дано 55 экспертных заключений на законопроекты, в два раза увеличилось количество заключений, представленных муниципальными образованиями Томской области при проведении экспертизы проектов законов и иных нормативных правовых актов Томской области.

В 2010 году качественно изменился состав участников комиссий Совета. К обсуждению вопросов теперь активно приглашаются профильные специалисты и эксперты, способные с разных точек зрения оценить тему и внести рациональные предложения.

В работе комитетов и комиссий законодательной думы Томской области принимали участие 54 представителя Совета, в работе администрации Томской области – 136 представителей. Для совместного рассмотрения проблемных вопросов в исполнительную дирекцию внесено более 50 предложений от 16 областных департаментов и управлений. Советом разработано более 80 проектов муниципальных правовых актов.

Все это говорит о повышении авторитета Совета муниципальных образований на законотворческом поле Томской области.

Задачи, которые мы ставили перед собой на 2010 год, легли в основу трех крупных долгосрочных проектов:

«Бенчмаркинг в муниципальном управлении». Бенчмаркинг – это особая управленческая процедура, кото-

рая состоит в том, что в практику работы организации внедряются технологии, стандарты и методы работы лучших организаций-аналогов. Смысл проекта, реализация которого шла с мая по декабрь, в изучении, анализе и внедрении лучших практик муниципального управления на своей территории по итогам сравнительного анализа и изучения практического опыта коллег. В проекте участвовали главы райцентров. В отличие от ранее проводимых стажировок муниципальных служащих, которые больше походили на поездки в гости, главы – участники проекта разработали 83 показателя эффективности деятельности поселений, провели на основе этих показателей анализ собственной деятельности и сравнительный анализ деятельности пилотных поселений, определили лучшие показатели. В течение восьми месяцев реализации проекта участники по итогам посещения каждого из райцентров в индивидуальных «рабочих тетрадах» вели соответствующие «аналитические дневники», где фиксировали выявленные способы достижения результатов. По итогам проекта выпущен сборник с описанием лучших практик и технологии бенчмаркинга.

«Комплексное развитие территорий». В рамках реализации проекта проходило много мероприятий и форумов, но особенно интересной, на наш взгляд, была интернет-конференция «SELO 2.0: инновационные технологии развития сельских территорий»¹. В течение пяти часов участники конференции слушали доклады и задавали вопросы экспертам из Москвы и других регионов России, которые ведут различные проекты по развитию территорий. Конференция, организованная Советом, прошла с использованием программы Skype и вселила веру в то, что такое живое общение можно

¹ www.smo.tomsk.ru/news-587.html.

организовать без больших материальных затрат с любым уголком России.

«Молодежная палата Совета». Основная цель проекта – формирование перспективного резерва муниципальных кадров. Принципом работы палаты является «погружение» молодых людей в реалии муниципального управления и муниципальной жизни.

Как отразилась на работе Совета административная реформа в РФ?

В 2010 году Советом муниципальных образований Томской области рассматривались такие приоритетные направления реализации административной реформы, как электронное правительство и МФЦ.

Эти вопросы обсуждались на заседании президиума Совета, которое состоялось 16 апреля 2010 года. О программе модернизации исполнительной власти и задачах, поставленных перед органами власти в 2010 году, рассказала членам президиума председатель комитета программно-целевого управления департамента экономики администрации Томской области **Наталья Кондакова**.

Теме электронного правительства был посвящен очередной выпуск «Муниципального дайджеста» (нового издания Совета в 2010 году), Федеральному закону «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», вступившему в силу 30 июля 2010 года, – специальный выпуск «Мониторинга законодательства».

22–23 июня в Чите состоялось совместное заседание Совета по местному самоуправлению при полномочном представителе Президента РФ в Сибирском Федеральном округе и координационного совета по местному самоуправлению межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение». В его работе принял участие предсе-

датель Совета муниципальных образований Томской области **Александр Емельянов**, выступивший при обсуждении вопроса «О практике взаимодействия органов МСУ с органами государственной власти: территориальный и региональный аспекты».

В целях разработки административных регламентов тиражировался опыт пилотных поселений – участников проекта Совета 2009 года «Применение норм международного стандарта ISO 9001:2000 для повышения результативности управления муниципальным образованием и улучшения качества муниципальных услуг».

Что нового появится в работе Совета в 2011 году (направления работы, проекты, новые акценты)?

1 февраля состоялось первое в 2011 году заседание президиума Совета муниципальных образований Томской области. Основной вопрос повестки – выработка стратегии работы на весь год. Большинство членов президиума пришли к общему выводу: Совет должен еще больше укреплять межмуниципальное сотрудничество и авторитет своего объединения. «От качества управления – к качеству жизни», – так коротко члены президиума сформулировали стратегическую задачу – 2011 муниципальное сообщество Томской области. Единогласно были поддержаны четыре крупных проекта на 2011 год: «Устойчивое развитие муниципальных образований», «Местному самоуправлению – профессиональные кадры», «Межмуниципальное сотрудничество: новый ресурс и новые возможности», «Информация – ресурс управления и развития».



ДИПЛОМ ВЫСШЕЙ СТЕПЕНИ – СМО НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Как для совета прошел 2010 год, насколько он оказался успешным, конструктивным?

Очень трудно ответить на этот вопрос коротко. Год был насыщен событиями, которые невозможно разделить на более или менее важные, все они сыграли свою роль в развитии Совета.

Одним из знаковых событий 2010 года можно считать то, что 26 апреля исполнилось четыре года с момента учреждения Совета. Именно такой срок полномочий был определен уставом для руководящих органов на учредительном съезде в 2006 году. 23 апреля 2010 года состоялось общее собрание членов Совета, на котором были подведены итоги деятельности за этот период, переизбраны органы управления и определены основные перспективные направления и задачи работы на следующий период, который теперь, после изменений в уставе, составит пять лет.

Участие в формировании и реализации региональной государственной политики в сфере местного самоуправления является одним из важнейших направлений деятельности Совета. Серьезным достижением 2010 года в этом плане стало принятие областного закона «О внесении поправки в статью 34 Устава Новгородской области» в части наделения СМО Новгородской области правом законодательной инициативы в Новгородской областной думе.

Закон вступил в силу в ноябре 2010 года, и, воспользовавшись предоставленным правом, Совет выступил инициатором включения в план законопроектной работы на 2011 год трех нормативных правовых актов по регу-

лированию некоторых правоотношений в сфере местного самоуправления. Члены Совета в инициативном порядке вносят в правление вопросы, связанные с реализацией указанного права. Так, член правления, глава Батецкого муниципального района обратился с предложением о разработке и внесении в областную думу законопроекта по регулированию вопроса заготовки древесины при проведении рубок лесных насаждений сельхозтоваропроизводителями.

Членами и работниками исполнительного аппарата СМО Новгородской области регулярно рассматриваются и согласовываются проекты нормативных правовых актов органов государственной власти Новгородской области, регулирующих правоотношения в сфере местного самоуправления области. В 2010 году было рассмотрено и согласовано 79 проектов областных законов.

Представители Совета включаются в рабочие группы, создаваемые органами государственной власти области в целях разработки проектов правовых актов. Например, областные законы «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического и ветеринарного благополучия в Новгородской области», «О субсидиях бюджетам муниципальных районов и городского округа на финансовое обеспечение расходных обязательств органов МСУ, возникающих при обеспечении на подведомственной им территории санитарно-эпидемиологического благополучия» были разработаны при нашем непосредственном участии.

Представители Совета принимали участие во всех значимых мероприятиях по муниципальной тематике, проводимых органами государственной власти – администрацией области, областной думой, комитетами и управлениями области, территори-

альными структурами федеральных органов власти.

2010 год был годом планомерной работы по организации обучающих семинаров, проведению научно-практических конференций для глав муниципальных образований и муниципальных служащих. Исполнительный аппарат оказывал правовую помощь, выполняя функцию консультационного центра по текущим вопросам правоприменения. Активно практиковались в 2010 году рабочие встречи работников исполнительного аппарата Совета с руководителями органов МСУ непосредственно в муниципальных образованиях.

В 2010 году Совет реализовывал проект «Рабочий блокнот главы муниципального образования». Каковы его итоги?

«Блокнот главы муниципального образования» – это было рабочее название проекта. Затем тиражом в 500 экземпляров был издан «Сборник методических рекомендаций по вопросам повышения эффективности организации работы главы муниципального образования (рабочий блокнот главы муниципального образования)». При проведении семинаров в июле – сентябре его получили все главы муниципальных образований области. По итогам выборов в органы МСУ в октябре 2010 года у нас появилось 49 вновь избранных глав муниципальных образований, которые тоже получили «Сборник». Отзывы положительные, но пока переиздание не планируется – сейчас активно работаем над наполнением сайта, поскольку возможности сайта позволяют более оперативно представлять информацию разного плана, в том числе методического характера.

В прошлогоднем интервью было с сожалением отмечено, что в законе Новгородской области о взаимодействии с Советом не урегулирован вопрос оказания материальной помощи Совету со стороны органов власти Новгородской области. Удалось ли продвинуться в решении данного вопроса в течение 2010 года?

Причиной исключения из проекта областного закона «О взаимодействии органов государственной власти Новгородской области с Ассоциацией „Совет муниципальных образований Новгородской области“» соответствующей статьи послужило отсутствие в действующем законодательстве правовых норм для оказания прямой финансовой помощи совету муниципальных образований и как организации, учрежденной в соответствии с требованиями федерального законодательства, и как некоммерческой организации.

Практика финансовых отношений между органами государственной власти и СМО Новгородской области складывается следующим образом.

Действует областная целевая программа «Государственная поддержка развития местного самоуправления в Новгородской области на 2009–2011 годы». В результате участия в запросах котировок, проводимых комитетом государственной гражданской службы Новгородской области (ответственный исполнитель программы), Совет выиграл в 2010 году два запроса котировок на проведение восьми семинаров на общую сумму 590 тыс. руб., победил в аукционе на организацию и проведение 14 семинаров (470 тыс. руб.).

Между тем указанные финансовые средства являются не формой прямой финансовой поддержки Совета, а результатом сложной и кропотливой работы как по подготовке

документации для участия в размещении заказов, так и по выполнению государственных контрактов.

Учитывая изложенное, мы обратились в ОКМО с предложением инициировать разработку и внесение изменений в бюджетное законодательство Российской Федерации в целях «легализации» возможности оказания из региональных бюджетов прямой финансовой помощи в виде субсидий советам муниципальных образований как некоммерческим организациям.

Как отразилась на работе Совета административная реформа в РФ?

В рамках административной реформы в муниципальных образованиях области проводилась работа по нескольким направлениям, среди которых – оптимизация территориальной структуры местного самоуправления через преобразование муниципальных образований путем их объединения. На сегодняшний день сельских поселений у нас 106 (вместо 178 ранее). Количество муниципальных образований, в которых проживает менее тысячи человек, сократилось со 115 до 30. В результате преобразований численность глав сельских поселений сократилась на 40%, депутатов сельских поселений – на 14%, муниципальных служащих органов МСУ сельских поселений – более чем на 20%. Из 117 избранных 10 октября 2010 года глав поселений 68 избраны из числа действовавших ранее глав поселений, 49 – впервые.

Участвуя в этом процессе, Совет разработал алгоритм работы органов МСУ по реорганизации администраций поселений после принятия областного закона о преобразовании муниципальных образований и провел 14 кустовых семинаров с руководителями органов МСУ преобразуемых муниципалитетов, на которых были

отработаны все процедуры предстоящей работы.

Второе направление, на которое был сделан упор, – это разработка для органов МСУ административных регламентов предоставления муниципальных услуг. Важность и необходимость регламентации всех административных процедур не вызывает сомнений, ведь только так можно повысить прозрачность и эффективность работы органов власти, сделать ее максимально удобной для бизнеса и граждан, включить механизм досудебного обжалования действий чиновников. Здесь мы тесно сотрудничали с комитетом государственной гражданской службы области, провели во всех муниципальных районах специальные семинары, на которых были даны подробные методические рекомендации по организации этой работы, в том числе по созданию многофункциональных центров.

Что нового появится в работе Совета в 2011 году?

9 декабря 2010 года на общем собрании членов Совета были утверждены приоритетные направления деятельности, которые состоят из шести блоков:

- 1) осуществление взаимодействия с органами государственной власти Российской Федерации и Новгородской области, органами МСУ области и иных субъектов Федерации, советами муниципальных образований субъектов Федерации по вопросам развития местного самоуправления;
- 2) содействие в организации деятельности органов МСУ области, в том числе методическое и экспертное обеспечение совершенствования подготовки и принятия муниципальных нормативных правовых актов;

- 3) информационная поддержка органов МСУ области;
- 4) проведение научно-методической работы по изучению актуальных вопросов развития местного самоуправления, осуществление сбора, изучения и анализа информации по вопросам организации местного самоуправления в муниципальных образованиях, мониторинг реализации федеральных и областных программ и проектов на территории муниципальных образований;
- 5) оказание содействия в повышении профессиональной подготовки муниципальных служащих и выборных лиц местного самоуправления;
- 6) изучение, анализ и обобщение опыта деятельности органов МСУ области и других регионов Российской Федерации, распространение лучшей практики в решении вопросов местного значения.

Каждое из этих базовых направлений состоит из конкретных мероприятий или целевых направлений деятельности. Среди них хотелось бы отметить работу по реализации права законодательной инициативы в областной думе.

Интересным и перспективным видится нам использование официального сайта СМО в целях обеспечения оперативного информирования органов МСУ о мероприятиях Совета,

размещения обзорных материалов по законодательству и распространения лучшего опыта работы муниципалитетов.

Приступила к активной работе секция юристов администраций муниципальных районов. Именно с юристами местных администраций мы обсуждали методику необходимых процедур при реорганизации администраций, прежде чем предложить ее руководителям органов МСУ. В 2011 году мы запланировали регулярные стажировки юристов на базе исполнительного аппарата Совета с участием юристов правового управления областной думы и комитета правового обеспечения администрации области.

В 2011 году заканчивается реализация областной целевой программы «Государственная поддержка развития местного самоуправления в Новгородской области на 2009–2011 годы», и мы планируем участвовать в разработке аналогичной программы на 2012–2014 годы.

Интересный проект – участие в программе «Открытый мир», в том числе стажировка одного из глав муниципальных образований области в Соединенных Штатах Америки.

Наконец, новое направление в деятельности Совета – сотрудничество с уполномоченным по правам человека в Новгородской области.

Указатель советов муниципальных образований

- Ассоциация «Совет муниципальных образований Республики Адыгея» 25, 57, 62, 71, 99
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Республики Алтай» 99, 108
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Республики Башкортостан» 99, 100, 122, 144, 155
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Республики Бурятия» 56
- Совет муниципальных образований Республики Дагестан 57, 123, 155
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Кабардино-Балкарской Республики» 123
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Республики Карелия» 53, 71
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Республики Коми» 89, 91
- Совет муниципальных образований Республики Марий Эл 21, 22, 71, 99, 100, 101, 108, 120, 124, 125, 144, 145, 146, 156, 157, 158, 194, 195, 196
- Совет муниципальных образований Республики Мордовия 25
- Совет муниципальных образований Республики Саха (Якутия) – ассоциация межмуниципального сотрудничества 25, 108, 125, 158, 159, 185
- Совет муниципальных образований Республики Татарстан 79, 84
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Республики Тыва» 125
- Ассоциация развития и поддержки местного самоуправления «Совет муниципальных образований Удмуртской Республики» 43, 45, 47, 108
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Республики Хакасия» 68, 107, 108, 185
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Алтайского края» 99, 108
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Забайкальского края» 62, 108
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Камчатского края» 108
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Краснодарского края» 33, 39, 53, 54, 57, 62, 99, 118
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Красноярского края» 55, 62, 99
- Совет муниципальных образований Пермского края 108
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Ставропольского края» 60, 99, 108, 126, 160, 161, 187
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Хабаровского края» 25, 53, 54, 62, 63
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Амурской области» 21, 53
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Архангельской области» 99, 101
- Ассоциация (Совет) муниципальных образований Астраханской области» 57, 146, 161
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Белгородской области» 69, 99
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Брянской области» 99, 127, 147, 161, 186
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Владимирской области» 108
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Волгоградской области» 38, 56
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Вологодской области» 148
- Ассоциация муниципальных образований Иркутской области 108, 118, 120, 196, 107, 198, 199, 200, 201
- Совет (Ассоциация) муниципальных образований Калужской области 25, 118
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Кемеровской области» 99, 100, 108, 129, 130, 148, 162, 163
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Кировской области» 61, 99, 108
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Костромской области» 57, 58
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Курганской области» 108, 130, 131, 149, 163, 164, 165, 186, 187

- Ассоциация «Совет муниципальных образований Курской области» 108
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Ленинградской области» 25, 33, 61, 90, 99, 108, 131, 187, 188
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Липецкой области» 108
- Ассоциация «Совет муниципальных образований г. Москвы» 25, 108, 118, 131, 132, 133, 134, 149, 165, 166, 167, 188, 189
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Московской области» 30, 44, 69, 99, 108, 111, 134, 135, 136, 149, 150, 167, 168, 189
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Нижегородской области» 25, 136, 137, 150, 169, 190
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Новгородской области» 51, 52, 53, 99, 108, 170, 171, 172, 210, 211, 212, 213
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Омской области» 61, 108, 118
- Совет (ассоциация) муниципальных образований Оренбургской области 32, 40, 62
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Орловской области» 108
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Пензенской области» 108, 150, 173
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Ростовской области» 53, 54, 108
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Рязанской области» 108, 137, 174
- Совет муниципальных образований Санкт-Петербурга 25, 33, 69, 87, 108, 137, 138, 175, 203, 204, 205, 206, 207
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Саратовской области» 33, 99, 108, 201, 202, 203
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Свердловской области» 177, 180
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Тамбовской области» 33, 99, 100, 102, 108, 139, 151, 180, 190, 191
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Тверской области» 140, 151, 181
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Томской области» 25, 54, 55, 99, 108, 119, 140, 141, 152, 153, 191, 207, 209
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Тульской области» 33, 141, 154, 181
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Ульяновской области» 25, 99, 108, 142, 154, 182, 191
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Челябинской области» 48
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Ярославской области» 57, 58
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Ненецкого автономного округа» 25, 30, 61, 71, 143, 183
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Чукотского автономного округа» 29, 30, 108
- Ассоциация «Совет муниципальных образований Ямало-Ненецкого автономного округа» 30

ЖУРНАЛ «МУНИЦИПАЛЬНАЯ РОССИЯ»



**ОФИЦИАЛЬНЫЙ ПЕЧАТНЫЙ ОРГАН ОКМО И СОВЕТОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ
ОБРАЗОВАНИЙ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**издается с мая 2009 года
по решению президиума ОКМО**

**Подписку на журнал можно оформить в почтовых отделениях по каталогу
«Газеты. Журналы» Агентства «Роспечать» (индекс 36566),
либо напрямую через дирекцию ОКМО.**

**По вопросам условий и стоимости подписки обращаться
в исполнительную дирекцию ОКМО:
тел./факс: (495) 229-00-58,
e-mail: press@RNCM.ru,
почтовый адрес: 119121, г. Москва, ул. Зубовская, д.6, оф. 105**