



ВЕСТНИК ОКМО



**Деятельность ОКМО
и советов муниципальных образований**

ИТОГИ 2012 И ЗАДАЧИ 2013

Национальное агентство муниципальной информации

Москва 2013

Общероссийский Конгресс муниципальных образований (ОКМО) – это единое общероссийское объединение муниципальных образований. ОКМО образован в 2006 году советами муниципальных образований 83 субъектов Российской Федерации в целях организации взаимодействия муниципальных образований, советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации, выражения и защиты общих интересов муниципальных образований Российской Федерации, в том числе в целях представления указанных интересов в федеральных органах государственной власти и организации сотрудничества муниципальных образований Российской Федерации с международными организациями и иностранными юридическими лицами.

Национальное агентство муниципальной информации (НАМИ) – это информационный ресурс Общероссийского Конгресса муниципальных образований и советов муниципальных образований РФ. НАМИ образовано по решению Президиума ОКМО с целью информационного обеспечения реформы местного самоуправления. Учредитель – Центр прикладных исследований местного самоуправления (ЦПИ МСУ). НАМИ зарегистрировано 28 августа 2008 года Федеральной службой по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций.

Автономная некоммерческая организация «Центр прикладных исследований местного самоуправления» (ЦПИ МСУ) учреждена Общероссийским Конгрессом муниципальных образований в 2007 году. Основной целью деятельности Центра является содействие прогрессу федеративных отношений и местного самоуправления, а также региональному развитию в РФ посредством предоставления консалтинговых услуг в области образования, науки, систем управления и права.

Настоящее издание адресовано муниципальным и государственным служащим, депутатам представительных органов власти, ученым и консультантам, работающим в сфере местного самоуправления и муниципального администрирования. Содержит материалы о деятельности ОКМО за 2012 год, которые отражают как результаты собственной работы Конгресса, так и основные тенденции, характерные для развития местного самоуправления и межмуниципального сотрудничества в России.

СОДЕРЖАНИЕ

НА ПОРОГЕ ТРИНАДЦАТЫЙ ГОД	3
НАШЕ МСУ. ЧТО ЗАПОМНИЛОСЬ В 2012 ГОДУ?	5
Блиц-опрос членов Президиума и ревизионной комиссии ОКМО	9
I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОКМО В 2012 ГОДУ	13
1. Участие в формировании и реализации государственной политики в сфере МСУ	13
1.1. Основные темы муниципальной политики в 2012 году	13
1.2. Работа ОКМО в совещательных органах по вопросам развития местного самоуправления	16
1.3. Укрепление связей с федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ и неправительственными организациями	26
2. Правовое обеспечение	43
2.1. Консультационная и иная методическая помощь СМО	43
2.2. Правовое обеспечение деятельности руководящих и исполнительных органов ОКМО	47
3. Международное направление	54
3.1. Взаимодействие с КМРВСЕ и другими подразделениями Совета Европы.....	54
3.2. Международные связи ОКМО.....	74
4. Информационное и экспертно-аналитическое направление	75
4.1. Национальное агентство муниципальной информации (НАМИ)	76
4.2. Журнал «Муниципальная Россия» – официальный журнал местного самоуправления РФ.....	82
4.3. Популяризация достижений МСУ.....	92

II. РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ СОВЕТОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ97

5.1. Оценка влияния СМО на развитие местного самоуправления в регионе	97
5.2. Проблемы в муниципальной сфере, которые удалось решить при участии СМО	111
5.3. Взаимодействие СМО и органов государственной власти субъекта РФ: достижения и проблемы.....	125
5.4. Достижения СМО в области защиты интересов муниципальных образований, а также в оказании правовой и информационно-методической помощи органам местного самоуправления	136
5.5. Роль СМО в межмуниципальном сотрудничестве	152
Указатель советов муниципальных образований (по субъектам РФ)	161

ВЕСТНИК ОКМО: ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОКМО И СОВЕТОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ. ИТОГИ 2012 И ЗАДАЧИ 2013 — М., 2013. 162 с.

Под редакцией доктора социологических наук **С.М. Киричука**

В подготовке Вестника участвовали сотрудники ОКМО:

В.Н. Панкращенко (руководитель проекта), **В.В. Браилица** (руководитель рабочей группы), **А.Ю. Афонин**, **Е.А. Голубева**, **К.В. Жвакин**, **Е.В. Луценко**, **Г.В. Мирнова**, **Р.В. Петухов**.

В издании использованы материалы Национального агентства муниципальной информации, а также открытые материалы интернет-сайтов.

Напечатано в ООО «Типография Момент»,
141406, Московская обл., г. Химки, ул. Библиотечная, д. 11
Формат 70х100/16. Бумага офсетная. Гарнитура Journal.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 20,25. Тираж 500 экз.

© Национальное агентство муниципальной информации, 2013

НА ПОРОГЕ ТРИНАДЦАТЫЙ ГОД



Степан КИРИЧУК,
Президент ОКМО, председатель
Комитета Совета Федерации
по федеративному устройству,
региональной политике, местному
самоуправлению и делам Севера

Прошел еще один год жизни Общероссийского Конгресса муниципальных образований – шестой. Давайте вспомним, какие задачи мы ставили перед собой, вступая в 2012 год, и какие проблемы нас особенно волновали.

Прежде всего, нам хотелось получить от государства конкретные решения, направленные на укрепление местных бюджетов. Большие надежды муниципалы связывали с деятельностью рабочих групп под председательством вице-премьеров **Дмитрия Козака** и **Александра Хлопонина**. Конгресс участвовал в их деятельности и в 2011, и в 2012 году. Несколько лет подряд советы муниципальных образований субъектов Федерации, члены Президиума Конгресса, я сам и в качестве главы ОКМО, и в качестве председателя профильного комитета в Совете Федерации просили, убеждали, настаивали на том, чтобы межбюджетные отношения были пересмотрены с целью повышения доходов

местных бюджетов, роста мотивации органов МСУ к развитию муниципальной экономики. Наш Конгресс, коллеги из Всероссийского совета местного самоуправления, Союза российских городов, Ассоциации сибирских и дальневосточных городов, Союза городов Центра и Северо-Запада России, Ассоциации городов Урала, Ассоциации городов Поволжья, Ассоциации малых и средних городов, участники Соглашения советов муниципальных образований регионов Юга России долгое время старались донести нашу муниципальную боль до высших уровней государства. И вот, теперь уже и Президент РФ **Владимир Путин** не только в своих майских указах, но и в своем послании Федеральному собранию говорит о том, что логику межбюджетных отношений нужно корректировать, чтобы создавать и укреплять экономическую базу территорий, поддерживать инициативу на местах. Президент России сказал, что на муниципальный уровень будет передана основная масса налогов от малого бизнеса, который сейчас работает в условиях специальных налоговых режимов, будут отменены многие федеральные льготы по налогу на имущество и земли юридических лиц.

Я считаю, что очень правильно передавать муниципалитетам те доходы, на которые они могут воздействовать своими решениями. Будут верные решения и действия по снижению административных барьеров, повышению инвестиционной привлекательности территорий, вовлечению граждан и предпринимателей в обсуждение и решение вопросов местного значения, в итоге доходы местных бюджетов вырастут и будут направлены

на развитие территории, отчего финансово-экономическое положение муниципалитетов еще больше укрепится.

Можно, конечно, ничего не делать и ждать, когда на тебя вдруг прольется «золотой дождь», но это очень опасная позиция. Если глава муниципального образования или депутаты муниципального представительного органа будут так относиться к своей работе, муниципальное образование никогда не станет самостоятельным, сколько бы денег в его бюджет государство не передавало.

В этом году удалось сдвинуть с «мертвой точки» решение вопроса по финансированию капитального ремонта многоквартирных домов, заявить на самом высоком уровне о необходимости вновь обсудить аспекты территориальной организации МСУ, особенно в сельской местности, о необходимости принимать взвешенные решения по передаче имущества Минобороны. Муниципалитеты стали учиться работать с дорожными фондами, планировать свое экономическое, территориальное и бюджетное развитие на несколько лет вперед.

Хочу напомнить и о том, как долго мы убеждали государство в необходимости повышать статус муниципальных служащих, обучать и стимулировать их профессиональный рост. Этой теме Президент отвел место в своем ежегодном послании Федеральному собранию, а в истекшем 2012 году учредил всероссийский праздник – День местного самоуправления, который мы все вместе впервые будем отмечать 21 апреля 2013 года. Конгресс, со своей стороны, в 2012 году активно взаимодействовал с Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. Решено, что руководители советов войдут в состав попечительских сове-

тов при региональных филиалах Академии, что позволит муниципальному активу региона активно влиять на формирование перечня необходимых учебных курсов, на их содержание, более тесно взаимодействовать как с преподавательским составом, так и с руководителями субъекта Федерации для повышения профессионализма муниципальных кадров.

В 2011 и в 2012 годах мы много говорили о том, как порой нелегко главе муниципального образования убедить представителей государства в лице контрольно-надзорных органов в своей добропорядочности и добросовестности, как много времени занимает у главы муниципалитета или главы администрации общение с этими бесчисленными проверяющими, которые фактически вмешиваются в решение вопросов местного значения и (наверняка не понимая и не желая этого), подменяют собой контроль со стороны населения. Мнение жителей района, поселка, округа является главной проверяющей инстанцией, которой должны бояться муниципалы, а все остальные для них не должны быть страшны. Если глава муниципального образования работает в рамках ФЗ-131, муниципального устава и принятых в соответствии с законодательством муниципальных нормативных правовых актов, то только отчет перед населением должен оставаться для него самым главным и единственным отчетом, а вовсе не отчет прокурору или инспектору Роспотребнадзора. Если население поддерживает главу и принимает его отчет, если глава работает в рамках закона, никто из представителей федеральных ведомств не должен иметь право указывать, сколько скамеек должно быть поставлено в местном парке или сколько лампочек должны освещать информационный щит. Никто не должен обязывать гла-

ву вновь и вновь отправлять вместе с отчетом те документы, которые давным-давно опубликованы в официальных муниципальных СМИ или на сайте муниципалитета. Такова позиция Конгресса и моя личная позиция, о которой я не устаю говорить на всех уровнях.

Уже принято решение о сокращении количества территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, о передаче их полномочий в регионы. Вопрос взаимодействия муниципалов с контрольно-надзорными органами стал предметом рассмотрения на январском Совете по развитию МСУ при Президенте РФ.

Конечно, для решения этих вопросов нам всем предстоит еще немало потрудиться, но, как мне представляется, «точка невозврата» пройдена. Вопросы будут решены, но как именно – во многом зависит и от нас с вами. Зависит от нашей активности, от нашей солидарности, от нашего умения постоять друг за друга.

Советы муниципальных образований становятся все более ощутимой силой в своих регионах, все более значимым механизмом прямой и обратной связи между государством и МСУ, все более востребованной площадкой для выявления и обсуждения муниципальных проблем. Уверен, что на этом потенциал советов не исчерпывается. Некоторые советы делают темами своего рассмотрения вопросы, стоящие на повестке их европейских коллег – обсуждают вопросы экологии, электронного правительства, межмуниципального хозяйственного сотрудничества, даже трансграничного сотрудничества. Многие советы заявили о себе как о надежном партнере и властей региона, и муниципальных образований.

Но, к глубокому сожалению, за шесть лет работы Конгресса не во всех регионах налажена работа сове-

тов муниципальных образований. Как переломить подобную нетерпимую ситуацию? Я призываю глав регионов внимательно изучить ФЗ-131 и – что наверняка будет полезно и поучительно – ознакомиться с опытом коллег-губернаторов по поддержке советов муниципальных образований и взаимодействию с ними. В Ульяновской, Ленинградской, Волгоградской, Ростовской, Нижегородской, Новгородской, Томской, Кемеровской, Тюменской областях, Ставропольском и Хабаровском крае, в Республике Марий Эл, Татарстане, Башкортостане, Якутии, в Санкт-Петербурге и Москве вы воочию сможете убедиться в том, каким конструктивным и плодотворным может быть сотрудничество с советом муниципальных образований, с какой огромной отдачей в виде согласованного развития всех муниципалитетов в регионе могут работать советы муниципальных образований. Как только вы в этом убедитесь, возвращайтесь к себе и позовите для доверительного разговора руководителей совета, спросите, что им нужно, чтобы совет начал работать в полную силу, как они видят взаимодействие с вами, какую пользу могут принести региону. Не забудьте о том, что советы, как и вы, тоже работают по закону и в рамках закона. У советов и у глав регионов, по сути, общие задачи – сделать жизнь нашего населения лучше, комфортнее, безопаснее.

Уважаемые коллеги! Мы многого добились в 2012 году, хочу поблагодарить за это каждого: все советы, все муниципалитеты, всех губернаторов, которые поддерживают свои советы. Поблагодарить за участие в работе, за участие в опросах, которые проводит исполнительная дирекция ОКМО, за ваши обращения через Конгресс в органы федеральной власти, за ваши доверие, поддержку, а также

за критику, сомнения и возражения. Это правильно, когда члены огромной организации, каковой является Общероссийский Конгресс муниципальных образований, занимают разные позиции, и еще правильнее, когда эти позиции взаимно сближаются под влиянием совместных обсуждений и дискуссий.

Отдельные слова благодарности от имени нашего Конгресса хочу сказать в адрес федеральных органов законодательной и исполнительной власти, которые отвечают на запросы ОКМО, присутствуют на наших мероприятиях, регулярно предоставляют нам важную и нужную для реализации уставных целей Конгресса информацию. Хочу поблагодарить Управление

внутренней политики Администрации президента РФ, Департамент государственного управления, регионального развития и МСУ Правительства РФ, коллег из Комитета Государственной думы по федеративному устройству и МСУ, Минрегион, Минсельхоз, Минюст, Минфин, Минэкономразвития. Также не могу не вспомнить МИД России, при помощи которого ОКМО осуществляет представительство интересов российских муниципалитетов в Конгрессе местных и региональных властей Совета Европы.

От всей души надеюсь, что в 2013 году мы сохраним и энтузиазм, и темп, и чувство общей ответственности за качество жизни населения наших муниципалитетов.

НАШЕ МСУ. ЧТО ЗАПОМНИЛОСЬ В 2012 ГОДУ?

Блиц-опрос членов Президиума и ревизионной комиссии ОКМО

Руководители Конгресса, отвечая на наш вопрос о самом запомнившемся событии года, практически единодушно назвали учреждение профессионального праздника – Дня местного самоуправления. Его рассматривают не только как день муниципальных служащих или депутатов, но и всего гражданского актива наших муниципальных образований, всех наших помощников – лидеров ТОС, активистов

ТСЖ, сельских старост. Другая важная тема, которую не обошли своим вниманием коллеги, это проведение работы по перераспределению полномочий и финансовых ресурсов между федеральной властью, регионами и муниципальными образованиями. Но у каждого есть что-то свое, связанное со своим регионом, со своим муниципалитетом – об этом в двух словах, почти телеграфной строкой.



Александр БАРАНОВ

Председатель СМО Московской области,
глава Наро-Фоминского муниципального района

Для области 2012 год прошел несколько беспокойно – трое губернаторов сменилось и ряд территорий отошел к другому субъекту Федерации. Но поскольку местное самоуправление в Подмоскovie развито высоко, система органов местного самоуправления сложилась давно и прочно, особенно в городских округах и муниципальных районах, не произошло «метания» из стороны в сторону, область продолжила развитие.



Всеволод БЕЛИКОВ

Председатель СМО Санкт-Петербурга, глава внутригородского муниципального образования Финляндский округ

Общее собрание ОКМО прошло с участием Председателя Совета Федерации, которая высоко оценила деятельность Конгресса и советов муниципальных образований.

Самым позитивным событием для муниципалов Петербурга стало укрепление муниципальных бюджетов. В начале года предоставление бюджетных трансфертов ряду муниципальных образований было приостановлено, а в течение года этот запрет был отменен.



Марина БЕСПАЛОВА

Председатель СМО Ульяновской области, глава Ульяновска

В 2012 году было принято важное решение о создании Ульяновской агломерации. Важным результатом работы органов МСУ города стал запуск в сентябре 2012 года пилотного проекта «Ульяновск – открытый муниципалитет». Данный проект основан на механизмах федеральной и региональной систем «Открытое правительство». Достижением является взлождение Ульяновска в тройку самых благоустроенных городов России.



Людмила ВОКУЕВА

Председатель СМО Ненецкого автономного округа,
глава Пустозерского сельсовета

В этом году мы почувствовали, что в нас заинтересованы не только наши муниципалитеты, но и руководство округа. Представители СМО входят во многие комитеты и комиссии, и наше мнение учитывалось. Когда у нас возникли трудности с финансированием, губернатор подключился и вопрос был решен.



Владимир ГОРОДЕЦКИЙ

Представитель Президента ОКМО в Сибирском
и Дальневосточном федеральных округах, мэр Новосибирска

Правительство приняло решение об увеличении доходной базы муниципалитетов за счет применения патентной системы налогообложения, оптимизации льгот, установленных на федеральном уровне по местным налогам, зачисления в местные бюджеты отдельных неналоговых доходов.

Другим чрезвычайно важным событием стало продление работы Фонда содействия реформированию ЖКХ до конца 2015 года.



Иван ГРАЧЕВ

Председатель СМО Орловской области,
глава администрации Мценского района

Значимым событием для органов местного самоуправления области в 2012 году стало проведение пятого съезда Совета муниципальных образований Орловской области, на котором были определены управляющие органы СМО на ближайшие три года. Не могу не вспомнить и состоявшиеся выборы – в октябре избрали 28 глав муниципальных образований и 34 депутата представительных органов. За последние два года к власти в области пришло много новых людей, сменилось более половины глав.



Олег ИВАНОВ

Исполнительный директор СМО Московской области

Усиление активности населения в реализации своего права на местное самоуправление. Граждане образовывали инициативные группы по решению вопросов, прежде всего в сфере экологии, градостроительства и застройки, повысилась явка на муниципальных выборах. Нам удалось убедить коллег в муниципалитетах в полезности и нужности муниципальных общественных палат как площадок для диалога и достижения согласия между органами МСУ и гражданским обществом. Сейчас в подмосковных муниципалитетах создаются свои общественные палаты.



Валерий ЛЕБЕДЕВИЧ

Председатель СМО Ямало-Ненецкого автономного округа,
глава муниципального образования город Губкинский

Возврат к прямым выборам губернаторов регионов и глав местного самоуправления.

Ярко проявилась тенденция ускоренного развития социальной инфраструктуры муниципальных образований ЯНАО. Если в 2011 году этот процесс только разворачивался, то в 2012 мы приступили к его практической реализации.



Валентин МИРОНОВ

Исполнительный директор СМО Тамбовской области

Для муниципалитетов одним из основных событий стало создание Советом муниципальных образований Тамбовской области комиссии по правовым вопросам с целью выработки позиции членов ассоциации по вопросам развития и совершенствования регионального и федерального законодательства, а также защиты интересов муниципальных образований.



Дмитрий ПУЛЯЕВСКИЙ

Председатель президиума СМО Ленинградской области,
глава Сосновоборского городского округа Ленинградской области

В общественном сознании, в представительных и исполнительных органах местного самоуправления укоренилась и поддерживается идея узаконивания на уровне государственной власти Ленинградской области института старост как инструмента решения местных вопросов малых населенных пунктов, расширения социальной базы местной демократии.



Елена РОМАНЕНКО

Исполнительный директор СМО Москвы

Расширение законодательной базы по МСУ.

Что касается Москвы, то запомнились мартовские выборы депутатов муниципальных собраний. Самым важным событием стал закон города Москвы № 39, которым расширяются полномочия представительных органов МСУ. Впервые в истории столицы полномочия были переданы именно представительным, а не исполнительно-распорядительным органам.



Владимир РОСТОВЦЕВ

Исполнительный директор СМО Самарской области

Для области в 2012 году самые сильные изменения связаны с приходом нового губернатора. У нас появилась серьезная надежда на то, что бывшие позиции Самарской области как донора федерального бюджета будут восстановлены (в 2011 году область стала дотационной). В 2012 году серьезно повысился статус и значение совета.



Вадим СЕМЕНОВ

Председатель СМО Иркутской области,
мэр муниципального образования «Город Черемхово»

2012 год ознаменовался для всех муниципалитетов области тем, что впервые на пост губернатора был назначен уроженец Иркутской области. Важно, что в области продолжена программа «Народная инициатива». Благодаря проекту в 2012 году многие муниципальные образования решили проблемы, которые копились годами в части уборки мусора, благоустройства, водоснабжения, ремонта зданий социальной инфраструктуры.



Александр СТЕПАНОВ

Исполнительный директор СМО Саратовской области

Я бы отметил тенденцию к изменению взаимоотношений органов МСУ и контрольно-надзорных органов. Проблема сдвинулась с «мертвой точки», и прокуратура начинает видеть в органах МСУ не только тех, за кем надо неусыпно надзирать, но и коллег по управлению государства.

Для области позитивными были результаты выборов в органы МСУ, в результате которых был сформирован достаточно инициативный и квалифицированный состав депутатского корпуса и глав муниципальных образований.



Алексей ТИТОВ

Председатель СМО Тверской области, глава Селижаровского района

В масштабе области 2012 год был для муниципалов непростым, но ситуация оставалась стабильной. Немного снизилось давление контрольно-надзорных органов на муниципалитеты. Правоохранительные органы стали в большей степени применять предупредительные меры в отношении органов местного самоуправления, чем карательные.



Михаил ЧЕРНЫШЕВ

Президент Союза российских городов, мэр Ростова-на-Дону

В рамках Союза российских городов в 2012 году было проведено очень важное, на мой взгляд, собрание, одним из вопросов которого было разграничение полномочий между действующими уровнями власти. Был проделан глубокий анализ всей правовой конструкции существующей модели власти, выработаны конкретные предложения. Они были направлены в Администрацию Президента и Правительство России.



I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОКМО В 2012 ГОДУ

1. УЧАСТИЕ В ФОРМИРОВАНИИ И РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ МСУ

1.1. Основные темы муниципальной политики в 2012 году

1.1.1. Учреждение Дня местного самоуправления

Одним из главных событий 2012 года в сфере муниципальной политики по праву можно считать учреждение Президентом России **Владимиром Путиным** Дня местного самоуправления (Указ Президента от 10 июня 2012 года № 805). Этот памятный день установлен в целях повышения роли и значения института местного самоуправления, развития демократии и гражданского общества и будет отмечаться ежегодно 21 апреля, для чего органам власти всех уровней, а также организациям и общественным объединениям рекомендовано проводить в этот день мероприятия, посвященные местному самоуправлению.

Дата проведения Дня местного самоуправления приурочена к памятно-му историческому событию – дарованию 21 апреля 1785 года императри-



цей Екатериной II Жалованной грамоты городам, которая предусматривала введение в российских городах выборности органов власти, а также вводила некоторые другие основы местного самоуправления.

Одним из инициаторов установления Дня местного самоуправления был Общероссийский Конгресс муниципальных образований. Еще 6 декабря 2010 года Президиум ОКМО принял решение о поддержке инициативы СМО Республики Адыгея о введении профессионального праздника День муниципального работника,

на основании которого Президент ОКМО **Степан Киричук** обратился в Министерство регионального развития РФ, положив тем самым начало работы над президентским указом.

1.1.2. Расширение перечня выборных муниципальных должностей

Задачу расширения перечня выборных муниципальных должностей **Владимир Путин** поставил в своей предвыборной статье «Демократия и качество государства» и подтвердил в виде поручения Правительству Российской Федерации в Указе от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» (подпункт «з» пункта 2). Непосредственная реализация данного поручения была возложена на Министерство регионального развития РФ. В рамках реализации соглашения о взаимодействии Минрегион обратился к ОКМО с просьбой провести опрос советов муниципальных образований для сбора и обобщения предложений по расширению перечня выборных муниципальных должностей.



Результатом данной работы стал законопроект, в соответствии с которым в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» предполагается закрепить норму об обязательной выборности глав муниципальных образований. При

этом избранный глава муниципального образования, как и раньше, в соответствии с уставом муниципалитета сможет либо председательствовать в представительном органе муниципального образования, либо возглавлять местную администрацию. В тех муниципальных образованиях, главы которых будут работать в представительных органах, сохранится возможность назначения по контракту глав местных администраций (сити-менеджеров).

Дополнительно предусматривается возможность включения в устав муниципального образования должности вице-главы муниципального образования, избираемого одновременно с главой муниципального образования. Предполагается, что данное должностное лицо будет исполнять поручения главы муниципального образования и замещать его на период отсутствия, а в случае досрочного прекращения полномочий главы муниципального образования – вступать в должность на период до истечения срока полномочий, на который глава был избран, либо временно исполнять обязанности главы до вступления в должность нового главы муниципального образования. Также предусматривается возможность включения в устав муниципального образования положений об избрании председателя, заместителя председателя либо всего состава аудиторов контрольно-счетного органа муниципального образования на муниципальных выборах.

31 августа 2012 года проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с расширением перечня выборных муниципальных должностей» был внесен Правительством РФ в Госдуму в порядке законодательной инициативы (законопроект № 133727-6).

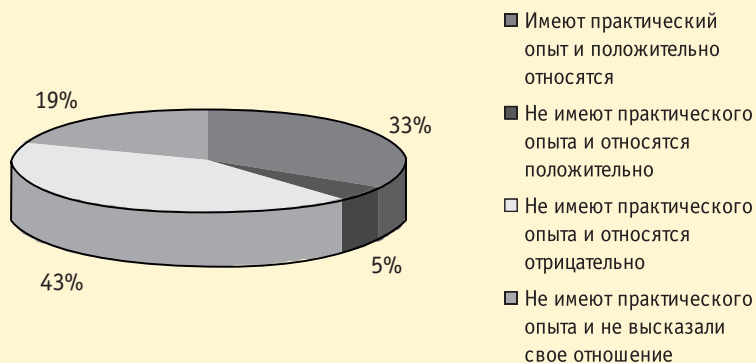
1.1.3. Распространение практики возложения на администрацию муниципального района полномочий администрации поселения, являющегося административным центром района

Изменения, предусматривающие возможность образования местной администрации муниципального района, на которую возлагается исполнение полномочий местной администрации поселения, являющегося административным центром района, были внесены в Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в конце 2010 года. Они вступили в силу с 1 января 2011 года, однако в течение года новая возможность оценивалась органами местного самоуправления неоднозначно и практически не применялась в практике муниципального управления.

Отношение региональных и местных властей к возложению на районную администрацию дополнительных полномочий стало меняться с начала

2012 года. Повторный опрос советов муниципальных образований, организованный исполнительной дирекцией ОКМО в июле 2012 года, показал, что более чем в трети принявших участие в опросе регионах уже имеется практический опыт возложения на районные администрации полномочий администраций поселений-райцентров (см. диаграмму). Пока данная схема чаще апробируется лишь в отдельных муниципалитетах, однако в нескольких субъектах Федерации (например, в Ленинградской и Смоленской областях) процесс начинает принимать массовый характер. Более того, во многих регионах, советы которых заявили об отрицательном отношении к рассматриваемой процедуре, негативное отношение вызывает не сама возможная передача полномочий от поселения району, но явное несовершенство соответствующего законодательного регулирования. Следовательно, есть основания полагать, что в случае доработки правовых аспектов процедуры передачи полномочий отношение к ней может измениться в лучшую сторону.

Опыт возложения на районные администрации полномочий администраций поселений-райцентров и отношение к нему органов МСУ



В целом, учитывая опыт нескольких последних лет, можно предположить, что, как и в ситуации с переходом муниципальных образований на модель сити-менеджмента, количество случаев передачи полномочий от администрации поселения районной администрации будет расти, постепенно приобретая массовый характер. В этих условиях важно, во-первых, проанализировать экономический и управленческий эффект от создания «объединенной» администрации для формирования представления о том, в каких случаях рассматриваемая форма организации местного самоуправления может быть эффективной, а в каких случаях переход к ней приведет к негативным последствиям. Во-вторых, необходимо как можно быстрее законодательно уточнить порядок передачи полномочий от ад-

министрации поселения и порядка их исполнения районной администрацией.

В конце 2012 года был принят Федеральный закон от 3 декабря 2012 года № 244-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», дополнивший статью 15 ФЗ-131 частью 5, предусматривающей, что районная администрация осуществляет полномочия администрации поселения, являющегося административным центром муниципального района, за счет собственных доходов и источников финансирования дефицита бюджета муниципального района. Тем самым было снято последнее формальное препятствие для реализации данного варианта организации местного самоуправления.

1.2. Работа ОКМО в совещательных органах по вопросам развития местного самоуправления

В конце 2011 и начале 2012 года произошли существенные изменения в структуре Государственной думы и Совета Федерации Федерального собрания РФ, коснувшиеся и комитетов по вопросам местного самоуправления. В структуре Государственной думы VI созыва был создан Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, который возглавил **Виктор Кидяев**. В Совете Федерации также произошло укрупнение комитетов, в результате которого вопросы муниципального развития вошли в компетенцию Комитета по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера. Его возглавил Президент ОКМО **Степан Киричук**. После завершения прези-

дентских выборов и формирования нового правительства организационные и кадровые изменения произошли и в органах федеральной исполнительной власти. Профильное для МСУ Министерство регионального развития Российской Федерации с 17 октября 2012 года возглавляет **Игорь Слюняев**.

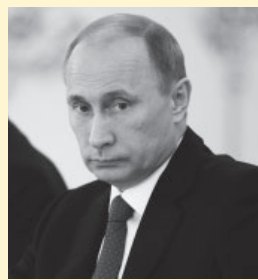
Несмотря на произошедшие изменения, основные «площадки» для обсуждения вопросов развития местного самоуправления не изменились. Ими, как и в предыдущие годы, оставались советы по вопросам местного самоуправления при Президенте России и Председателе Совета Федерации. В 2012 году заседаний Совета по местному самоуправлению при Председателе Государственной думы не проводилось.

1.2.1. Совет при Президенте РФ по развитию местного самоуправления

25 августа 2012 года Владимир Путин подписал Указ № 1215 «Об утверждении состава Совета при Президенте Российской Федерации по развитию местного самоуправления и состава президиума этого Совета»¹. Напомним, что данный совещательный орган был создан 2 ноября 2007 года в целях совершенствования государственной политики в сфере местного самоуправления.

Традиционно активное участие в деятельности Совета принима-

¹ <http://news.kremlin.ru/media/events/files/41d40ec8a694ec203c03.pdf>.



ют представители Общероссийского Конгресса муниципальных образований, задача которых заключается в четком и обоснованном формулировании консолидированной позиции муниципальных образований на рассматриваемые Советом проблемы.

СОСТАВ СОВЕТА

Путин В. В. — Президент Российской Федерации (председатель Совета)

Федеральная часть Совета

- 1) **Медведев Д. А.** — Председатель Правительства РФ (заместитель председателя Совета)
- 2) **Морозов О. В.** — начальник Управления Президента РФ по внутренней политике (секретарь Совета)
- 3) **Володин В. В.** — первый заместитель руководителя Администрации Президента РФ
- 4) **Слюняев И. Н.** — министр регионального развития
- 5) **Давыдов Л. В.** — член Общественной палаты РФ (по согласованию)
- 6) **Иванов С. Б.** — руководитель Администрации Президента РФ
- 7) **Кидяев В. Б.** — председатель Комитета Государственной думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления (по согласованию)
- 8) **Киричук С. М.** — председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера (по согласованию)
- 9) **Козак Д. Н.** — заместитель Председателя Правительства РФ
- 10) **Орлова С. Ю.** — заместитель Председателя Совета Федерации (по согласованию)

- 11) **Панкращенко В. Н.** — исполнительный директор Общероссийского Конгресса муниципальных образований (по согласованию)

- 12) **Тимченко В. С.** — член Комитета Государственной думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, председатель Общероссийской общественной организации «Всероссийский совет местного самоуправления» (по согласованию)
- 13) **Щёголев И. О.** — помощник Президента РФ

Региональная часть Совета

- 1) **Боженков С. А.** — губернатор Волгоградской области
- 2) **Груздев В. С.** — губернатор Тульской области
- 3) **Ерощенко С. В.** — губернатор Иркутской области
- 4) **Кадыров Р. А.** — глава Чеченской Республики
- 5) **Меркушкин Н. И.** — губернатор Самарской области
- 6) **Хорошавин А. В.** — губернатор Сахалинской области
- 7) **Худилайнен А. П.** — глава Республики Карелия
- 8) **Юревич М. В.** — губернатор Челябинской области

Муниципальная часть Совета

- 1) **Аввакумов Н. В.** — глава Торопецкого района Тверской области (по согласованию)
- 2) **Авдеев А. А.** — глава администрации г. Обнинск Калужской области (по согласованию)
- 3) **Акбулатов Э. Ш.** — глава Красноярска (по согласованию)
- 4) **Акулинин И. Е.** — глава муниципального образования Успенский район Краснодарского края (по согласованию)
- 5) **Бездольный С. Л.** — мэр г. Азов Ростовской области (по согласованию)
- 6) **Дубовой С. М.** — глава закрытого административно-территориального образования Видяево Мурманской области (по согласованию)
- 7) **Емельянов А. М.** — глава Кожевниковского района Томской области (по согласованию)
- 8) **Жабрев А. А.** — глава муниципального образования Полкострово, Санкт-Петербург (по согласованию)
- 9) **Зайцев Д. В.** — глава Елизовского муниципального района Камчатского края (по согласованию)
- 10) **Кокорин А. Г.** — глава г. Шадринск Курганской области (по согласованию)
- 11) **Кошуриков Д. В.** — мэр г. Переславль-Залесский Ярославской области (по согласованию)
- 12) **Кравцов В. М.** — глава администрации Аркадакского района Саратовской области (по согласованию)
- 13) **Куренков В. В.** — глава местного самоуправления Павловского района Нижегородской области (по согласованию)
- 14) **Куршев А. М.** — глава Сусуманского района Магаданской области (по согласованию)
- 15) **Луценко Н. Б.** — глава города-курорта Кисловодск Ставропольского края (по согласованию)
- 16) **Мингажев А. К.** — председатель Акушинского районного собрания Республики Дагестан (по согласованию)
- 17) **Михалёв А. Д.** — мэр Читы (по согласованию)
- 18) **Молчанов С. А.** — глава администрации г. Октябрьский Республики Башкортостан (по согласованию)
- 19) **Моор А. В.** — глава администрации Тюмени (по согласованию)
- 20) **Федулов С. М.** — глава муниципального образования «Олекминский район» Республики Саха (Якутия) (по согласованию)
- 21) **Пуляевский Д. В.** — глава Сосновоборского городского округа Ленинградской области (по согласованию)
- 22) **Родионова Т. Я.** — глава муниципального образования Аксарковское Ямало-Ненецкого автономного округа (по согласованию)
- 23) **Селихова О. А.** — глава поселения Звездный Чегемского муниципального района Кабардино-Балкарской Республики (по согласованию)
- 24) **Соколов А. Н.** — мэр Хабаровска (по согласованию)
- 25) **Столяров М. Н.** — мэр Астрахани (по согласованию)
- 26) **Цецерский И. Н.** — глава Пскова (по согласованию)
- 27) **Шабалина Н. Г.** — глава Прокопьевского муниципального района Кемеровской области (по согласованию)
- 28) **Шайхразиев В. Г.** — мэр г. Набережные Челны Республики Татарстан (по согласованию)
- 29) **Шевцов В. В.** — глава Лискинского муниципального района Воронежской области (по согласованию)
- 30) **Шилова Е. А.** — глава Караваевского сельского поселения Костромского муниципального района Костромской области (по согласованию)
- 31) **Шулепов Е. Б.** — глава Вологды (по согласованию)

СОСТАВ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА

- 1) Медведев Д. А.
- 2) Володин В. В.
- 3) Акулинин И. Е.
- 4) Слюняев И. Н.
- 5) Давыдов Л. В.
- 6) Киричук С. М.
- 7) Куренков В. В.
- 8) Моор А. В.
- 9) Морозов О. В.
- 10) Соколов А. Н.
- 11) Тимченко В. С.
- 12) Юревич М. В.

В конце 2012 года состоялись заседания рабочей группы в рамках подготовки к проведению в начале 2013 года заседания Совета при Президенте Российской Федерации по развитию местного самоуправления по теме «О совершенствовании правового регулирования контрольно-надзорной деятельности в отношении органов местного самоуправления и их должностных лиц».

Общероссийский Конгресс муниципальных образований с 2010 года собирает и обобщает информацию из регионов о ходе выполнения решения совместного совещания Генпрокуратуры и Минрегиона от 24 декабря 2010 года. За прошедшие два года проведено несколько опросов советов муниципальных образований, полученные материалы анализировались ОКМО и передавались в Аппарат Правительства и Минрегион¹. Данный вопрос также стал одним из главных в повестке прошедшего 29 ноября 2012 года заседания Президиума ОКМО, на котором были утверждены предложения к федеральным органам государственной власти по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности в отношении органов местного самоуправления и их должностных лиц.

1.2.2. Совет по местному самоуправлению при Председателе Совета Федерации

Изменения, начавшиеся с приходом на должность Председателя Совета Федерации **Валентины Матвиенко**, коснулись не только структуры верхней палаты российского парламента, но самым непосредственным образом

затронули Совет по местному самоуправлению при Председателе Совета Федерации. Распоряжением Председателя Совета Федерации 18 апреля 2012 года было утверждено новое Положение о Совете и его состав². Совет является постоянно действующим консультативным органом при Председателе Совета Федерации, к основным задачам которого отнесены:

- выработка рекомендаций по формированию и реализации государственной политики в области местного самоуправления, обеспечению взаимодействия государственных и муниципальных органов власти, определение основных направлений совершенствования федерального законодательства по вопросам местного самоуправления;
- обсуждение наиболее значимых проектов федеральных законов, регулирующих правоотношения в области организации местного самоуправления, федеральных и региональных целевых программ, касающихся местного самоуправления;
- обобщение и анализ практики осуществления местного самоуправления, содействие распространению позитивного опыта;
- взаимодействие по основным направлениям своей деятельности с совещательными органами при руководящих органах Российской Федерации, с советами муниципальных образований субъектов Российской Федерации и иными объединениями муниципальных образований;
- содействие в доведении позиции органов местного самоуправления по проблемам осуществления местного самоуправления до

¹ См.: Прокуратура становится партнером – совещание Генпрокуратуры, Минрегиона и муниципалов // Муниципальная Россия. 2011. № 1; Прокуроры не готовы снять осаду // Муниципальная Россия. 2011. № 10; Правоохранители против «левых» охранников // Муниципальная Россия. 2012. № 7; Ситуация на местах // Муниципальная Россия. 2012. № 10.

² С текстом данных документов можно ознакомиться на официальном сайте Совета Федерации: www.council.gov.ru/leaders/president/organs/item20.html.

федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

В составе Совета выделены три части: федеральная (15 человек), региональная (12 человек) и муниципальная (18 человек).

В федеральную часть включены **Степан Киричук** (заместитель председателя Совета), руководитель аппарата Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера **Ольга Мотякова** (ответственный секретарь Совета), исполнительный директор ОКМО **Виктор Панкращенко**. Также сюда вошли главы федеральных министерств, ответственных за региональное развитие, экономическое развитие и финансы, заместители председателя профильного комитета Совета Федерации, представители комитетов Совета Федерации по бюджету, экономической политике, конституционному законодательству и обороне. Отметим, что многие члены федеральной части Совета имеют опыт работы в муниципалитетах.

В региональную часть Совета вошли председатель правительства Республики Дагестан **Магомед Абдуллаев**, губернатор Кировской области **Никита Белых**, председатель законодательного собрания Иркутской области **Людмила Берлина**, губернатор Ростовской области **Василий Голубев**, председатель Государственного совета Республики Татарстан **Фарид Мухаметшин**, председатель законодательного собрания Ленинградской области (ставший 24 мая главой Республики Карелия) **Александр Худилайнен**.

В составе муниципальной части Совета – руководители **советов муниципальных образований** восьми субъ-

ектов Российской Федерации: глава Наро-Фоминского района Московской области **Александр Баранов**, глава Финляндского округа Калининского района Санкт-Петербурга **Всеволод Беликов**, руководитель московского внутригородского муниципального образования «Мещанское» **Ирина Белых**, глава г. Отрадный Самарской области **Нина Вишнякова**, глава администрации Ивановского района Ивановской области **Сергей Жубаркин**, глава г. Уварово Тамбовской области **Александр Кузнецов**, глава администрации Изобильненского района Ставропольского края **Алексей Поляков**, глава г. Югорск Ханты-Мансийского автономного округа **Раис Салахов**.

• Расширенное заседание обновленного Совета по местному самоуправлению при Председателе Совета Федерации состоялось **20 апреля 2012 года** и было посвящено теме «Многообразие муниципальной жизни в регионах России: законодательство, теория, практика». Помимо членов Совета и приглашенных представителей федеральных органов государственной власти участие в заседании Совета приняли представители советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации и члены Президиума ОКМО.



Расширенное заседание Совета по МСУ при Председателе Совета Федерации

Открывая заседание совета, Председатель Совета Федерации **Валентина Матвиенко** указала на важную роль городов в становлении российской государственности, создании таких исторических форм народовластия, как вече, народные сходы и земства. Обращаясь к своему опыту руководства Санкт-Петербургом, она вспомнила, как «было непросто выстроить оптимальный баланс взаимоотношений государственной власти и местного самоуправления таким образом, чтобы вопросы муниципального уровня решались эффективно, но не в ущерб общегосударственным функциям». В настоящее время обострилась полемика вокруг путей дальнейшего развития МСУ, идет критическое обсуждение ряда положений ФЗ-131. По мнению **Валентины Матвиенко**, главным недостатком закона является унификация форм организации МСУ на всей территории РФ, не учитывающая местные особенности.



Валентина Матвиенко так определила ближайшие приоритеты в работе Совета при Председателе Совета Федерации по МСУ:

- повышение авторитета МСУ (включая закрепление нормы об обязательном учете мнения депутатов представительных органов МСУ при выдвижении кандидатов в главы регионов);
- решение вопросов территориаль-

ной организации МСУ таким образом, чтобы органы МСУ оставались в пределах шаговой доступности для граждан, а сами муниципалитеты были готовы самостоятельно и качественно предоставлять услуги населению;

- уточнение круга полномочий органов МСУ в контексте децентрализации и с соблюдением главного принципа, гласящего, что «полномочия необходимо передавать тому уровню власти, где они будут исполнены наиболее эффективно»;
- законодательное закрепление передачи на муниципальный уровень части поступлений от федеральных и региональных налогов и сборов (прежде всего от деятельности малого и среднего бизнеса), расширение перечня муниципальных налогов (введение местного налога на недвижимость с механизмами социальной защиты малоимущих и пенсионеров), развитие системы грантовой поддержки муниципалитетов;
- поиск таких решений муниципальных проблем, которые было бы возможно применять с учетом индивидуальных особенностей каждого муниципалитета;
- прочная увязка процесса передачи полномочий с бюджетным процессом.

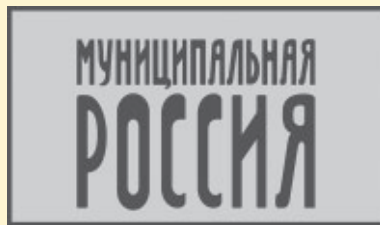
Сегодня лишь 2,5% муниципалитетов могут обеспечивать собственными доходами исполнение своих расходных обязательств, при этом органы МСУ предпринимают недостаточно усилий для того, чтобы повысить сборы от закрепленных за ними налогов, а на других уровнях власти лишь констатируется финансовое неблагополучие муниципалитетов. **Владимир Путин** в статье «Демократия и качество государства» особо подчеркнул, что «муниципалитеты должны стать

в полной мере финансово состоятельными». «Мы с вами должны взять эту программную установку... подготовить серьезные, системные, конкретные предложения и, не откладывая, их реализовать, – призвала **Валентина Матвиенко**. – Это, безусловно, потребует изменения и Бюджетного кодекса, и Налогового кодекса, но, в конце концов, надо на это идти». Новая налоговая политика должна быть дифференцированной по отношению к муниципалитетам разного уровня социально-экономического развития: крупным городским округам должно быть предоставлено больше самостоятельности, а малым городам и сельским территориям – увеличен объем государственной поддержки. «Нельзя возлагать на руководство муниципалитетов ответственность за социально-экономическое развитие, не дав им соответствующих полномочий, а главное, не обеспечив эти полномочия стабильными источниками финансирования.

Кроме того, **Валентина Матвиенко** подчеркнула: «Ключевой вопрос, который сегодня должен стоять на повестке дня, – это подготовка кадров для работы в муниципальных органах власти». Говоря об «инструментах» этой работы, Председатель Совета Федерации отметила роль официального печатного органа ОКМО – журнала «Муниципальная Россия»: «Это действительно очень хороший методический журнал, и надо его активно использовать в работе, чтобы все муниципалитеты были вооружены таким журналом».

Одним из поводов к дискуссии на Совете стало сообщение Минрегиона о поддержке предложений Минфина РФ по укреплению муниципальной доходной базы, в частности, закрепления за местными бюджетами части доходов от налога на прибыль для сти-

мулирования их к поддержке малого и среднего бизнеса. В связи с этим председатель правительства Республики Дагестан **Магомед Абдуллаев** поделился мнением, что перед муниципалитетами могут открыться большие возможности, если они смогут привлечь инвесторов в развитие экономики. Но для этого они должны подготовить инвестиционные площадки, что при нынешней системе межбюджетных отношений, предполагающей только функционирование, а не развитие, очень непросто.



Докладчик призвал федеральные власти установить особые, индивидуальные налоговые и бюджетные режимы для быстрорастущих городов. Следует закрепить в законе особый статус городских агломераций, расширить их публичные функции, вернуть полномочия по социальной защите, здравоохранению, организации занятости населения, тогда как в отношении депрессивных территорий целесообразно продумать особую систему мер государственной поддержки. **Магомед Абдуллаев** также отметил необходимость предоставления местным властям права оценивать эффективность деятельности государственных органов и служб, функционирующих на муниципальной территории.

Заместитель министра экономического развития РФ **Александра Левицкая** проинформировала участников заседания о позиции Минэко-

номразвития в полемике по вопросам децентрализации властных полномочий. Чтобы предотвратить дисбаланс полномочий и доходных источников, она предложила проводить реформу поэтапно, определив критерии перехода от одного этапа к другому. Как напомнила докладчица, министерство давно ведет работу по организации системы поддержки малого и среднего бизнеса, благодаря чему в 2011 году удалось создать и сохранить более 37 тыс. рабочих мест. К настоящему моменту соответствующие муниципальные программы разработаны в 40 субъектах РФ, уровень федеральной поддержки этих программ превысил 1,7 млрд руб. В 2012 году планируется увеличение суммы поддержки, а средства будут распределяться по результатам конкурса.



А. Левицкая

Серьезным показателем муниципальных усилий по поддержке малого и среднего бизнеса Минэкономразвития считает предоставление муниципального имущества в аренду на льготных условиях и с правом последующей приватизации. Под руководством министерства сформированы публичные реестры муниципального имущества, которое может быть предоставлено предпринимателям в льготную аренду. Доходы от приватизации муниципального имущества министерство рассматривает как сред-

ство укрепления местных бюджетов: в 2011 году поступления от приватизации муниципального имущества составили около 25 млрд руб.

Министерство также продолжит работу по созданию правовых условий наделения муниципалитетов правом распоряжаться землей, полномочия по распоряжению которой не разграничены, землей, закрепленной за федеральными структурами, но не используемой по прямому назначению, по передаче регионам и муниципалитетам объектов культурного наследия и разграничению собственности на памятники истории и культуры.

Чрезвычайно важным Минэкономразвития считает развитие жилищной политики и формирование комфортной среды проживания и жизнедеятельности граждан (в этом вопросе оно полностью солидарно с Минрегионом). Муниципалитеты должны повысить качество территориального планирования, что необходимо, помимо прочего, и для создания привлекательных инвестиционных площадок. Требуется провести серьезную работу по устранению административных барьеров для бизнеса на всех уровнях публичной власти, в частности на федеральном уровне предлагается четко определить и сделать закрытым перечень согласовательных процедур по инвестиционным проектам.

В завершение доклада **Александра Левицкая** сообщила о ходе создания российской сети многофункциональных центров. В настоящий момент в стране действует более 650 МФЦ, в 2012–2013 годах запланировано создать примерно столько же. Таким образом, к 2014 году во всех муниципальных районах и городских округах будут свои МФЦ.

Председатель СМО Санкт-Петербурга, глава внутригородского муниципального образования Финляндский

округ **Всеволод Беликов** с удовлетворением отметил, что государство признало зависимость социально-экономического положения населения от эффективной работы органов МСУ. Однако на региональном уровне согласие еще не достигнуто. Есть регионы, где власти работают с советами муниципальных образований сообща и добиваются высоких результатов, а есть и случаи отказов в поддержке. Докладчик рассказал об опыте работы СМО Санкт-Петербурга по внедрению механизма мониторинга социально-экономического развития муниципалитетов.



В. Беликов

Всеволод Беликов предложил ввести государственную награду «За развитие местного самоуправления Российской Федерации», отметив, что «мы в Общероссийском Конгрессе муниципальных образований пытаемся взять на постоянный мониторинг проблематику органов МСУ, но мы не только будем собирать проблемы, мы будем оперативно искать способы решения этих проблем. Он также обозначил проблему баланса между исполнительной и представительной властями в муниципалитетах, а инициативу одного из губернаторов, выступившего за то, чтобы работа председателей представительных органов осуществлялась полностью на общественных началах, расценил как нарушающую равновесие. По его мнению, роль пред-

ставительного органа и депутатского корпуса «как того отряда, который нам нужен для формирования гражданского общества, гражданских инициатив и решения многочисленных задач, в том числе и в борьбе с коррупцией», еще не вполне оценена.

Председатель Госсовета Республики Татарстан **Фарид Мухаметшин** сказал, что давно ждет, когда будут пересмотрены Бюджетный и Налоговый кодексы с целью перераспределения финансовых полномочий между всеми уровнями власти в России. Однако реализовать децентрализационные новеллы законодательства смогут лишь подготовленные кадры. В Татарстане действует программа подготовки муниципальных служащих и депутатов представительных органов, однако в этом вопросе требуется поддержка государства.



Ф. Мухаметшин

Среди вопросов, которых коснулся **Фарид Мухаметшин**, отметим тему организации системы предоставления земельных участков под индивидуальное жилищное строительство для многодетных семей. В Татарстане на учете состоит более 11 тыс. таких семей, и вопросы по выделению земельных участков решаются, однако надо готовить коммунальную, транспортную, социальную инфраструктуру вокруг участка, решать вопросы с финансированием самого строительства – это большие затраты, для кото-

рых следует определить возможные источники финансирования. Фарид Мухаметшин обратился к коллегам и представителям государства с просьбой рассказать о положительном опыте такой работы, осветить ее правовые аспекты.

Председатель Омского городского совета **Вячеслав Двораковский** начал свое выступление с диспропорции в получении субсидий бюджетом Омска и бюджетами иных муниципальных образований Омской области. Омск получает региональную субсидию из расчета 1100 руб. на душу населения, у других муниципалитетов этот показатель составляет почти 7000 руб. Так что если в 1998 году бюджет Омска составлял 47% от областного бюджета, то в настоящий момент – только 18%, хотя 70% доходов области формируется на территории городского округа.



В. Двораковский

Далее он отметил проблему финансирования капремонта. В Омске ремонта требуют 2500 многоквартирных домов, а сам ремонт проводится с использованием средств, выделенных по программе Фонда ЖКХ. Эти средства подходят к концу, а сделать еще предстоит многое. Наблюдая обветшание жилья, жители, пользуясь статьей 16 закона о приватизации, обращаются в суд со своими требованиями. Вынесено 200 судебных решений, и еще 70 исков находятся на рассмотрении. В результате на проведение ремонтов



В. Штыров

в текущем году потребуется 1 млрд руб., «а в 2013 году и того больше, в общем, лавина нарастает». Собственными силами город отремонтировать дома не в состоянии, а привлечь бывшего собственника (государственные учреждения) к участию в ремонте не представляется возможным. Следовательно, федеральное финансирование капремонта прекращать нельзя.

Глава Черняховского городского поселения Калининградской области **Андрей Наумов** сообщил, что схема, введенная в действие ФЗ-315 (совмещение функций администрации муниципального района и райцентра), в Калининградской области внедрялась в приказном порядке, через административное влияние на муниципальных депутатов. Одновременно идет процесс образования из районов и поселений городских округов, и перед муниципальным активом поселений нависает угроза стать зависимыми структурными единицами в составе городских округов¹.

В завершающем прения выступлении заместитель председателя Совета Федерации **Вячеслав Штыров** отметил, что классический подход к законотворческой работе требует от законодателя опираться на жизненные

¹ Подробнее о его точке зрения см.: Горячая точка на муниципальной карте // Муниципальная Россия. 2012. № 6.

реалии. На основании прозвучавших выступлений будут выработаны рекомендации органам государственной власти и сформирован перечень протокольных поручений. Таким обра-

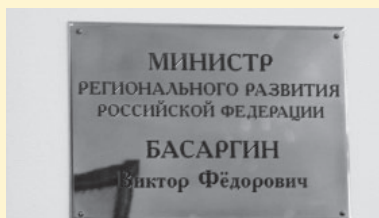
зом, все прозвучавшие предложения имеют шанс превратиться в законодательные инициативы или, по крайней мере, дать импульс поиску отмеченных проблем.

1.3. Укрепление связей с федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ и неправительственными организациями

Для лидеров муниципального движения участие в парламентских слушаниях, круглых столах и иных публичных мероприятиях, организуемых органами государственной власти и неправительственными организациями, позволяет не только высказывать свою точку зрения с шансами быть услышанным, но и дает возможность подметить перемены в умонастроениях государственной политической элиты, которые непременно скажутся на подходах к решению актуальных проблем организации местного самоуправления. Поэтому представители ОКМО – Президент Конгресса, члены Президиума, сотрудники исполнительной дирекции Конгресса, руководители советов муниципальных образований – принимают участие в наиболее значимых мероприятиях.

1.3.1. Подписание соглашения о сотрудничестве между Минрегионом РФ и ОКМО

• 4 апреля 2012 года было подписано соглашение о сотрудничестве между Минрегионом РФ и ОКМО, которое закрепило механизмы взаимодействия, начавшегося в 2006 году.



Соглашение подписано

II. Цели Соглашения и направления сотрудничества

2.1. В соответствии с настоящим Соглашением, уважая интересы друг друга, Стороны договорились об установлении сотрудничества в целях:

- достижения максимальной результативности в выработке государственной политики в отношении развития муниципальных образований Российской Федерации;
- повышения эффективности взаимодействия муниципальных образований, советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации, иных объединений муниципальных образований, защиты общих интересов муниципальных образований Российской Федерации;

2.2. К основным направлениям сотрудничества Стороны относят:

- мониторинг законодательства Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, регулирующего вопросы организации местного самоуправления и полномочия органов местного самоуправления, в целях выявления проблемных вопросов и последующей подготовки предложений по их устраниению;

- подготовка предложений по совершенствованию законодательства Российской Федерации в части разграничения полномочий между органами государственной власти и органами местного самоуправления;
- мониторинг реализации органами местного самоуправления возложенных на них полномочий, выявление вопросов, требующих решений органов государственной власти;
- содействие, в пределах своих полномочий, сотрудничеству муниципальных образований Российской Федерации с международными организациями и иностранными юридическими лицами;
- информационное обеспечение деятельности органов местного самоуправления, в том числе с использованием соответствующих ресурсов Министерства и Конгресса;
- проведение совместных совещаний, тренингов, иных мероприятий, направленных на разъяснение органам местного самоуправления необходимой для осуществления их деятельности информации, ознакомление их с последними изменениями в области государственной политики в сфере социально-экономического развития муниципальных образований.

1.3.2. Участие в мероприятиях, посвященных проблематике МСУ



• 16 февраля 2012 года в Совете Федерации прошли парламентские слушания «О повышении доступности лекарственного обеспечения для жителей сельских поселений», организованные комитетами Совета Федерации по социальной политике, по федеративному устройству, реги-

ональной политике, МСУ и делам Севера, по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

Открыл дискуссию заместитель Председателя Совета Федерации **Юрий Воробьев**, подчеркнувший, что вопрос лекарственного обеспечения сельских жителей – это вопрос не только национального здравоохранения, но и развития всей инфраструктуры страны в целом: дорог, доступности жилья для специалистов высокой квалификации, численности людей, проживающих на той или иной территории, обеспечения населения услугами организаций торговли и т. д. Неравномерная плотность расселения, высокий процент старшей

возрастной группы и особенности сельской инфраструктуры требуют особой методологии выстраивания системы лекарственного обеспечения сельских жителей.

Проведенный мониторинг доступности лекарств показал, что недостаточное количество аптечных организаций остается общей проблемой. В целях повышения доступности лекарственной помощи сельским жителям в Федеральный закон от 12 апреля 2010 года № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» включена норма, позволяющая медработникам обособленных подразделений медицинских организаций, которые расположены в сельской местности, но не имеют собственных аптечных организаций, осуществлять торговлю лекарствами после получения медицинскими организациями лицензии на фармацевтическую деятельность. Затем были приняты постановление Правительства РФ № 903 «О внесении изменений в Положение о лицензировании фармацевтической деятельности», упростившее порядок лицензирования для сельских медицинских подразделений, и приказ Минздравсоцразвития № 735, утвердивший правила отпуска лекарственных препаратов для них. Перечень лекарственных препаратов, продажа которых может осуществляться в обособленных медподразделениях на селе, устанавливается органами исполнительной власти субъектов РФ с учетом структуры заболеваемости и смертности в каждом регионе.

Член Комитета Совета Федерации по социальной политике **Валерий Аксаков** отметил в целом низкий уровень медицинского обеспечения на селе. Если десять лет назад в Московской области работало более 900 ФАПов, то к 2012 году их осталось 250, и только 220 подразделе-

ний имеют лицензию на осуществление фармацевтической деятельности: 171 ФАП, 47 амбулаторий и 2 отделения общей врачебной практики. В 20 из 193 сельских поселений Московской области нет ни аптек, ни других организаций по продаже лекарств, и жителям приходится ездить за ними в соседние городские и сельские поселения. По мнению сенатора, лицензирование не решило проблему фальсификатов лекарственных средств и не снизило уровень коррупции в аптечном сегменте, то есть не повысило качество лекарственного обслуживания сельского населения.

Председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике Валерий РЯЗАНСКИЙ

Вопросы, связанные с лекарственным обеспечением жителей сельских населенных пунктов, — та проблема, которая в свое время родилась из-за того, что мы не стали рисковать коммерциализацией лекарственного рынка на селе, дабы не пустить туда различного рода махинаторов и не оставить бесконтрольной вообще всю систему реализации лекарственных препаратов на селе... Главная цель сегодня — проведение парламентского контроля за реализацией субъектами Российской Федерации положений федерального закона, который был принят в апреле 2010 года.

• 13 марта 2012 года в Москве прошел III форум регионов России «Институты модернизации», на котором большое внимание было уделено теме подготовки кадров. Форум организован под эгидой Комиссии при Президенте РФ по модернизации и технологическому развитию экономики России. В нем приняли участие представители 67 субъектов



III форум регионов России «Институты модернизации»

Федерации, а также представители Минэкономразвития, Минрегиона, Внешэкономбанка, Российской венчурной кампании, РОСНАНО, Общественной палаты РФ, Торгово-промышленной палаты РФ, Фонда содействия реформированию ЖКХ и Федерального фонда содействия развитию жилищного строительства, представители науки и инновационного бизнеса.



• **20 марта 2012 года** Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, МСУ и делам Севера организовал круглый стол «Проблемы обеспечения расходных обязательств и сбалансированности бюджетов субъектов РФ и бюджетов муниципальных образований», который провел первый заместитель председателя комитета **Сергей Катанандов**. ОКМО в рамках

подготовки к круглому столу осуществлял сбор информационных и аналитических материалов по заданной тематике. Конгресс на данном мероприятии представляли представители СМО субъектов РФ.

Обсуждение вопросов, поднятых участниками круглого стола, было продолжено в рамках парламентских слушаний «О разграничении полномочий между органами власти и совершенствовании межбюджетных отношений», проведенных **28 марта** первым заместителем председателя Комитета по федеративному устройству, региональной политике, МСУ и делам Севера **Валерием Кадоховым**. Основная дискуссия развернулась между представителями Минфина, отстаивавшими конструктивность сложившейся практики межбюджетных отношений, и другими участниками обоих мероприятий, представляющими все уровни исполнительной и представительной власти и настаивавшими на необходимости создания новой системы межбюджетных отношений.

• **23 апреля 2012 года** Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера провел круглый стол на тему «Некоторые проблемы применения процедуры медиации в сфере жилищно-правовых отношений». На мероприятии обсуждались возможные направления реализации Федерального закона от 27 июля 2010 года № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». Процедура медиации и институт медиатора вводятся с целью сокращения сроков ожидания рассмотрения дел в судах по спорам, возникающим в сфере жилищно-правовых

отношений, гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, а также по спорам, возникающим из трудовых и семейных правоотношений. Стороны спора участвуют в медиативной процедуре добровольно, соблюдая принципы конфиденциальности, сотрудничества и равноправия. По мнению участников упомянутого круглого стола, применение ФЗ-193 в части разрешения жилищно-правовых споров может конструктивно повлиять на общественные процессы, создать условия для диалога между органами власти, гражданами и их объединениями, управляющими компаниями в жилищно-правовой сфере, снизить количество и масштабы конфликтов, возникающих в связи с реформой ЖКХ. Органы МСУ могли бы информировать население о возможности примирительных процедур с участием посредника (медиатора), используя возможности интернет-ресурсов, совместно с советами муниципальных образований предлагать организациям сферы ЖКХ рассматривать возможность применения медиативных процедур.

Для более быстрого внедрения института медиации предлагается задействовать потенциал профессиональных корпораций – саморегулируемых организаций медиаторов, которые предусмотрены частью 1 статьи 18 ФЗ-193. СРО независимых медиаторов будут разрабатывать, устанавливать и контролировать соблюдение стандартов и правил профессиональной деятельности медиаторов. Это делает актуальным вопрос профессиональной подготовки медиаторов, за качеством которой также призваны следить СРО. Участники круглого стола отметили, что утвержденная Минобрнауки РФ программа подго-

товки медиаторов не позволяет обеспечить должный уровень профессионализма слушателей, а большое число различных вузов, предлагающих обучение по этой программе и выдающих затем сертификаты на занятие медиаторской деятельностью, не имеют преподавателей соответствующих квалификаций. В таких условиях саморегулируемым организациям приходится самим вплотную заниматься обучением специалистов.



• **26 апреля 2012 года** в Государственной думе прошли парламентские слушания на тему «Вопросы законодательного обеспечения разграничения полномочий между уровнями публичной власти». Слушания организованы Комитетом Госдумы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления и собрали 180 участников, а провел их председатель комитета **Виктор Кидяев**. В рамках подготовки к данному мероприятию ОКМО были собраны и представлены предложения советов муниципальных образований по проблеме разграничения полномочий между уровнями публичной власти. Участие в работе парламентских слушаний принял Президент ОКМО **Степан Киричук** и представители региональных советов муниципальных образований.

В своем выступлении **Виктор Кидяев** отметил, что в 2011 году местные бюджеты на две трети состояли из субсидий, дотаций и субвенций, а доля собственных местных налогов (земельного и налога на имущество физических лиц) в их структуре не



превышала 4%. Исправить ситуацию поможет прочная увязка между решениями и программами муниципальных властей и доходами местных бюджетов. Предлагается закрепить за местными бюджетами отчисления от тех налогов, на которые органы МСУ могут иметь реальное влияние: 100% от налога, получаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения; 100% от налога, получаемого в виде стоимости патента в связи с применением упрощенной системы налогообложения; 2% от налога на прибыль организаций; часть доходов от транспортного налога с владельцев личного легкового автотранспорта (для зачисления в муниципальные дорожные фонды). Также следует закрепить в Бюджетном кодексе РФ увеличение доли поступлений в местные бюджеты от НДФЛ до 50% и выше, а в дальнейшем изменить статус этого налога на региональный.

В то же время полностью отказаться от применения инструментов финансового выравнивания Российская Федерация не может. Сославшись на успешный опыт французских и финских коллег, докладчик поставил задачу создания объективных механизмов выравнивания: не зависящих от личной воли региональных руководителей и стимулирующих рост муниципальной экономики и проявление инициативы на местах.

Виктор Кидяев, исходя из опыта своего руководства муниципальным

районом, также порекомендовал органам МСУ «в обязательном порядке» разработать социально-экономические паспорта своих муниципалитетов с четким указанием всех существующих объектов, необходимых средств на их содержание, собственных ресурсов (в том числе инвестиционных), необходимых инвестиций для развития территории. Далее необходима программа развития муниципального образования. Расчеты паспорта должны ложиться в основу при определении размера финансовой помощи, а средства следует расходовать в соответствии со статьями программы развития.

Выступившая на слушаниях директор Департамента развития регионов и муниципальных образований Минрегиона РФ **Елена Кодина** упомянула, что полномочия органов публичной власти на настоящее время определяют более ста пятидесяти федеральных законов. К федеральной компетенции отнесено 57 различных направлений деятельности, в рамках которых федеральный уровень осуществляет свои полномочия. У субъектов Федерации, согласно 184-ФЗ, 97 полномочий, однако практика дополнительного делегирования на региональный уровень отдельных федеральных полномочий увеличила этот перечень еще на 94 пункта. По ФЗ-131 муниципалитеты исполняют 44 полномочия, а также значительный объем переданных государственных полномочий, набор которых отличается по регионам и муниципалитетам. Скажем, в Тамбовской, Воронежской и Липецкой областях органы МСУ осуществляют от шести до пятнадцати отдельных государственных полномочий (как Российской Федерации, так и субъектов РФ), в Ярославской области – 27, в Красноярском крае – 43, а лидером

в делегировании государственных полномочий на местный уровень является Ленинградская область, где органы МСУ исполняют 63 отдельных государственных полномочия.

Продолжается практика осуществления неразграниченных и дублирующих полномочий. В отраслевых законах приоритетным является узковедомственный подход, который объясняется безусловным желанием сохранения контроля над всей системой отраслевого законодательства, но приводит это к нарушению базовых принципов разграничения полномочий. Процесс наделения регионов и муниципалитетов различными дополнительными полномочиями в силу отраслевых нормативных актов продолжается. Навести порядок в полномочиях всех уровней публичной власти можно лишь путем системной и согласованной работы по выявлению и устранению допущенных несоответствий.

На взгляд Минрегиона, для дальнейшего совершенствования системы власти в России нужно подготовить реестр публичных полномочий всех уровней власти. Этот реестр нужно сделать общедоступным, разместив его в интернете. Это, во-первых, позволит гражданам лучше ориентироваться в объемах полномочий каждого из уровней публичной власти, во-вторых, наладит «обратную связь»: «Любое публичное полномочие, зафиксированное в реестре, нужно сопроводить возможностью реакции любого заинтересованного лица, соответствующей оценки эффективности реализации того или иного полномочия». Открытость реестра также позволит быстрее выявить дублирующие полномочия, полномочия с избыточной или недостаточной регламентацией, что также послужит целям устранения административных барье-

ров на пути развития социальной и экономической сфер. Министерство разработало концепцию ведения реестра и работает над проектами необходимых документов, которые запустят в действие этот механизм. В частности, предлагается проверять проекты всех нормативных правовых актов на соответствие принципам разграничения полномочий.



О. Бежаев, Е. Кодина

Заместитель директора Департамента межбюджетных отношений Минфина РФ **Олег Бежаев** сообщил, что нынешнее состояние российского законодательства не позволяет оптимально сформировать объем расходных обязательств ввиду неточных формулировок по разграничению полномочий, неопределенного содержания отдельных полномочий и т. д. Много проблем связано с пересечением или дублированием муниципальных полномочий между двумя уровнями МСУ, наконец, как подчеркнул докладчик, у большинства муниципальных образований – в силу высокой дотационности – есть ограничения по выполнению тех полномочий, право на которые им предоставлено. При этом до 30% местных бюджетов составляют расходы на выполнение переданных полномочий (размер субсидий в 2011 году составил 107 млрд руб.). В рамках перехода на программный бюджет планируется сокращение количества субсидий до одной, но с обязательной оценкой эффективности

использования этих средств по ряду качественных показателей бюджетной программы. **Олег Бежаев** также сообщил, что Минфину дано поручение разработать стратегию развития

межбюджетных отношений до 2018 года, и министерство готово принимать и рассматривать предложения от регионов по формированию данной стратегии.



Президент ОКМО **Степан Киричук** особо подчеркнул, что децентрализация не может быть осуществлена одномоментно, и касается она не только взаимоотношений между Федерацией и регионами, регионами и муниципалитетами, но еще и отношений между муниципалитетами и населением. Необходимо

продолжать развитие механизмов взаимодействия с населением, и эту цель чрезвычайно важно реализовать именно на муниципальном уровне: «Органы местного самоуправления должны решать те вопросы, с которыми пришел человек сегодня». Для организации же взаимодействия между муниципалитетами и регионами следует использовать институт советов муниципальных образований. На площадках советов могли бы обсуждаться и решаться многие важные муниципальные вопросы, через советы должно проходить обсуждение укрупнения сельских муниципалитетов, муниципальных инвестиционных программ и всего того, что сейчас зачастую решается кулуарно.

По итогам парламентских слушаний были приняты рекомендации, в преамбуле которых изложены основные проблемы, осложняющие управление в регионах и муниципалитетах:

- увеличение объема расходных обязательств субъектов РФ и муниципальных образований, не обеспеченных соответствующими источниками доходов;
- несоответствие между рамочным и отраслевым законодательством в определении компетенции органов государственной власти и органов местного самоуправления;
- закрепление за органами власти разных уровней, а также за муниципальными районами, городскими округами и поселениями одина-

ковых или однотипных по своему содержанию полномочий и вопросов;

- недостаточно последовательный учет при разграничении компетенции природы и назначения каждого уровня власти;
- значительное расширение перечня прав органов МСУ по решению вопросов, не относящихся к вопросам местного значения, в том числе по участию в осуществлении не переданных им государственных полномочий;
- рост числа государственных полномочий, передаваемых для осуществления органам власти нижестоящего уровня.



Председатель СМО Свердловской области, глава города Каменск-Уральский **Михаил Астахов** рассказал на слушаниях о том, как программа комплексного инновационного развития города позволила получить федеральное финансирование, благодаря которому удалось запустить процессы экономического развития в производящем секторе промышленности моногорода, включая малый и средний бизнес: в 2011 году оборот городских предприятий по сравнению с 2010 годом вырос на 25%.

Разработана муниципальная программа повышения инвестиционной привлекательности, но ее реализация осложняется действующей системой межбюджетных отношений. Подготовка инвестиционных площадок должна сочетаться с качественным решением вопросов местного значения, а бюджет не позволяет это сделать. Михаил Астахов обратил внимание на то,

что местные бюджеты формируются с использованием методики оценки расходных полномочий, которая рассчитана на покрытие текущих расходов и не учитывает расходные задачи развития муниципалитета: софинансирование при привлечении инвестиций, объемы капитального строительства, участие города в государственных целевых программах. В результате город не может войти в государственные программы, такие как «Чистая вода», нет возможности инициировать строительство нового путепровода, который бы соединил две крупные части городской территории. Методика не мотивирует муниципалитеты на строительство объектов социальной сферы, поскольку не предусматривает рост расходов, не учитывает фактический рост цен и тарифов на коммунальные услуги, содержит массу понижающих коэффициентов к утвержденным нормативам по ряду расходных полномочий. Как отметил докладчик, при применении понижающих коэффициентов по капитальному ремонту муниципального жилищного фонда нормативные расходы уменьшаются на 55%, а по капитальному текущему ремонту дорог и их содержанию – на 95%. Промышленный город, предприятия которого платят большие суммы налогов в бюджеты государственных уровней, остается дотационным.

• 29 мая 2012 года в Совете Федерации первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, МСУ и делам Севера **Сергей Катанандов** провел круглый стол по теме «О новых подходах к разграничению полномочий между уровнями публичной власти, а также между муниципальными образованиями разных видов».

В целях оптимизации баланса полномочий уровней публичной власти, а также муниципальных образований разных видов, повышения эффектив-

ности реализации полномочий, устранения имеющихся диспропорций и дублирования полномочий участники круглого стола выработали ряд рекомендаций ФОГВ.

• 29 октября 2012 года в Совете Федерации состоялось совещание Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера на тему «О проблемах территориальной организации местного самоуправления в Российской Федерации».



Открывая совещание, заместитель председателя комитета **Сергей Катанандов** отметил, что выбранная для совещания тема в последние месяцы значительно актуализировалась. Внимание к ней усилилось в связи с рядом заявлений, в том числе высказанными 5 сентября 2012 года на совещании у Председателя Правительства России по социальному развитию села предложениями о преобразовании органов МСУ в сельских поселениях путем учреждения института сельских старост. Возникли обоснованные вопросы о том, какие в действительности имеются проблемы в территориальной организации местного самоуправления и как их следует решать.

При этом очевидно, что одной из целей, которую стремятся достичь путем оптимизации системы органов местного самоуправления, включая Федеральный закон № 315, предусматривающий возможность передачи районной администрации полномочий администрации поселения-райцентра, является рационализация использования имеющихся у местного самоуправления ресурсов, проще говоря, экономия бюджетных средств для того, чтобы направить их на решение вопросов местного самоуправления.

• **26 ноября 2012 года** в Комитете Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера был проведен круглый стол на тему «Проблемы финансового обеспечения содержания имущества

военных городков после его передачи в собственность субъектов Российской Федерации и муниципальных образований». Предварительно исполнительной дирекцией ОКМО был проведен опрос советов муниципальных образований, который показал, что кардинальных изменений в ситуации с передачей высвобождаемого армией имущества не произошло – процесс забуксовал из-за излишней волокиты и сложных процедур определения и согласования перечней передаваемого имущества. Надежда, что будут учтены не только интересы военного ведомства, но и региональных и местных властей, появились после совещания, проведенного 26 июня 2012 года Председателем Правительства РФ **Дмитрием Медведевым**, по итогам которого были даны конкретные протокольные поручения, адресованные в основном Министерству обороны. Ключевые из них требовали принятия четкой методики расчета средств, передаваемых на текущее содержание демилитаризируемых объектов, создания в регионах рабочих групп по согласованию перечней передаваемого имущества и планов-графиков их передачи, передачи имущества в состоянии, пригодном к эксплуатации, а объектов энергоснабжения, энергетики и жилищно-коммунального хозяйства – с паспортами готовности к работе в предстоящий осенне-зимний сезон и разрешениями на эксплуатацию. Однако результаты проведенного Конгрессом опроса, показали, что на данный момент органы МСУ не фиксируют каких-либо значительных подвижек с передачей военного имущества в муниципальную собственность.

При этом участники дискуссии говорили о случаях передачи полностью уничтоженного (разрушенного и разворованного) имущества под видом

пригодного к эксплуатации. Основная причина, по их мнению, заключается в том, что между выводом войск и передачей имущества военных городков зачастую проходит несколько лет, и за это время имущество приходит в полную непригодность для хозяй-

ственной эксплуатации. На данный момент за состояние брошенного военного имущества никто ответственно-сти не несет, однако ответственность возникает у органов МСУ с момента принятия этого имущества на баланс.

Заместитель руководителя Департамента имущественных отношений Минобороны РФ **Олеся Подгорная** сообщила на круглом столе, что на тот момент перечни передаваемого имущества были сформированы и согласованы с муниципалитетами, однако из-за отсутствия технической документации 70% этого имущества муниципалитеты принимать отказывались, даже если объекты передавались вместе с землей. Минобороны готово обсуждать с муниципалами вопросы назначения передаваемого имущества, понимая, что органы МСУ могут содержать только то имущество, которое им необходимо для выполнения их полномочий, однако военное ведомство владеет и другим имуществом, которое не нужно ни ему, ни муниципалитетам, и по этому имуществу тоже надо принимать решения.

Заместитель директора Департамента межбюджетных отношений Минфина **Олег Бежаев** разъяснил, что в соответствии с методикой, утвержденной Минобороны, имущество должно передаваться вместе с деньгами, предназначенными для его содержания, а деньги — поступать из федерального бюджета через Минфин, который должен получить соответствующее предложение от финансового департамента Минобороны.

В 2011 и в 2012 годах предложений по внесению изменений в бюджетную роспись от Минобороны не поступало. В законе о бюджете на 2013 год есть норма, которая предусматривает сокращение средств Министерства обороны и передачу средств субъектам Федерации одновременно с передачей имущества. У Минфина есть предложения по совершенствованию методики расчета передаваемых денежных средств: в частности, предлагается увеличить передаваемые суммы, учитывая не только площадь объектов, но и численность обслуживающего их персонала. Из того перечня, который составило Минобороны, для решения вопросов местного значения может быть использовано только 10%, а остальное имущество органам МСУ ни к чему. Для этих объектов нужны отдельные решения по рекультивации или реконструкции с учетом потребностей в финансировании этих работ. При этом каждый конкретный объект должен рассматриваться особо с позиции пригодности для муниципалитета (субъекта Федерации). Если объект (например, детский сад) только числится таковым, а на самом деле помещение давно брошено и не эксплуатируется, то даже с деньгами на его содержание такое имущество принесет муниципалитету мало пользы.

• **29 ноября 2012 года** в Совете Федерации прошел круглый стол на тему «Законодательное обеспечение деятельности по управлению многоквартирными домами и правоприменительная практика: проблемы и пути их решения» (ОКМО участвовал в подготовке материалов для круглого

стола, осуществляя сбор и обобщение материалов региональных СМО). Выступая на нем, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, МСУ и делам Севера **Аркадий Чернецкий** отметил, что формирование ЖКХ



А. Чернецкий

в РФ прошло несколько важных этапов и есть положительные сдвиги. В частности, создана система адресной социальной поддержки малоимущих граждан в части субсидирования части расходов на оплату жилищно-коммунальных услуг, проведена реформа системы управления многоквартирными домами (МКД), создан и эффективно работает Фонд ЖКХ, усилиями которого удалось смягчить проблему капремонта и переселения

граждан из аварийного жилья. Однако пока не произведена увязка стоимости и качества жилищно-коммунальных услуг, остаются нерешенными проблемы установления экономически обоснованных тарифов, отсутствует эффективный механизм капремонта, население пассивно и во многом демотивировано к проявлению активности в отношении управления своим жильем. Также не найден баланс интересов собственника и управляющих компаний: собственники могут безнаказанно не платить за коммунальные услуги, а управляющие компании – допускать правовые и финансовые злоупотребления, собственники не несут ответственности за техническое состояние дома, а в деятельности управляющих компаний не обеспечена открытость и прозрачность.

Выступая на круглом столе, глава Дмитровского района Московской области, президент Ассоциации малых и средних городов России **Валерий Гаврилов** посетовал, что создать форму эффективного обслуживания МКД пока не удастся. Муниципалитеты предоставляют услуги низкого качества, ТСЖ зачастую не владеют технической стороной деятельности по управлению МКД, а управляющие компании балансируют на грани банкротства. Более уверенно чувствуют себя те компании, которые имеют другой, параллельный бизнес. Много пробелов в регулировании деятельности по энергосбережению, и следует, пожалуй, поставить вопрос о том, чтобы по линии Фонда ЖКХ осуществлять федеральное софинансирование долгосрочного кредитования мероприятий по повышению энергоэффективности МКД. Также требуется скорректировать ФЗ-185 в части определения исполнимых для муниципалитета сроков, в которые власти обязаны исполнить обязательства перед гражданами, проживающими в аварийном и ветхом жилье.



В завершение он попросил наконец рассмотреть вопрос о наступлении ответственности неплательщиков вплоть до выселения и переселения в арендное жилье.

Глава г. Канск Красноярского края **Надежда Качан** обратила внимание на то, что управление МКД является сложной деятельностью, которую всегда стремятся упростить, отчего страдает качество управления. Она также рассказала о том, как в рамках проекта «Открытый муниципалитет» создаются и работают «микрорайонные корпоративы» – это институциональная форма самоорганизации городской среды, которая позволяет

увидеть активную часть населения. От микрорайонных корпоративов избираются по три человека в состав Канского городского собрания, обсуждающего ключевые вопросы ЖКХ, разбирающего конкретные споры и разногласия, привлекающего бизнес к участию в реализации проектных идей жилищных активистов.

Председатель комиссии Общественной палаты РФ по местному самоуправлению и жилищно-коммунальной политике **Светлана Разворотнева** заметила, что многие хорошие законы и подзаконные акты не работают, так как люди их либо не знают, либо не умеют ими пользоваться, либо, наконец, сложилась совершенно иная практика. В этой ситуации нужен кнут – ужесточение ответственности собственника за невыплату коммунальных платежей, за отказ от содержания общего имущества и за неинформирование о сдаче квартиры в наем, о числе проживающих. Но кроме кнута нужен и пряник в виде помощи от государства. Выступающая призвала активно содействовать развитию жилищного просвещения и жилищного контроля в рамках соответствующей федеральной целевой программы. Требуется обучение

собственников, взрослых и школьников, программы подготовки специалистов по управлению жилым фондом, проведение разъяснительной кампании в СМИ. Кроме того, важно создание неких ресурсных центров для общественных организаций, работающих в сфере ЖКХ на площадках федеральной и региональных общественных палат. В настоящее время при Общественной палате РФ создана группа по общественному контролю в сфере ЖКХ, состоящая в основном из представителей региональных общественных палат.

Заместитель директора ГК «Фонд содействия реформированию ЖКХ» **Олег Рурин** рассказал об инициативном проекте Фонда по составлению единого рейтинга российских организаций, управляющих жильем (информация по рейтингу опубликована на сайте www.reformagkh.ru). Принято пять показателей: масштаб деятельности, финансовая устойчивость, эффективность, репутация и прозрачность деятельности компании. Фонд применял методику дважды: по итогам 2011 года и первой половины 2012 года: высокий рейтинг получила 361 компания. Следующий расчет планируется сделать в марте 2013 года по итогам 2012 года.

• **3 декабря 2012 года** Комитетом Государственной думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления был организован круглый стол, посвященный проблемам взаимодействия законодательных орга-

нов государственной власти субъектов Российской Федерации с представительными органами местного самоуправления (Конгресс принимал участие в сборе материалов по тематике круглого стола от региональных советов).

По итогам мероприятия Госдуме было рекомендовано продолжить мониторинг практики взаимодействия законодательных органов государственной власти субъектов РФ с представительными органами МСУ и осуществлять информационно-методическую поддержку по организации данного взаимодействия. Также было предложено рассмотреть вопрос о внесении изменений в зако-

нодательство, в частности, установить в Федеральном законе «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» систему участия муниципальной власти в подготовке и рассмотрении региональных законопроектов по вопросам, затрагивающим интересы местного самоуправления.

Законодательным органам региональной власти рекомендовано активизировать работу по предварительному обсуждению на местном уровне наиболее социально значимых законопроектов субъектов РФ, использовать современные информационные технологии для организации взаимодействия депутатов представительных органов муниципальных образований и депутатов законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, а также их профильных комитетов и комиссий. Важно стимулировать представительные органы к улучшению своей работы, используя конкурсные формы; анализировать и распространять по муниципальным образованиям информацию о лучшей практике муниципального управления. Следует, кроме того, повышать профессиональную квалификацию депутатов представительных органов МСУ, проводить учебу, в том числе в виде совместных с региональными законодательными органами конференций и семинаров.

Общероссийскому Конгрессу муниципальных образований и другим объединениям муниципальных образований рекомендовано обобщить опыт взаимодействия региональных и муниципальных представительных органов власти, подготовить бюллетень «лучшей практики» и распространить его.

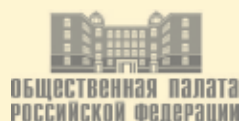
Общероссийскому Конгрессу муниципальных образований и другим объединениям муниципальных образований рекомендовано обобщить опыт взаимодействия региональных и муниципальных представительных органов власти, подготовить бюллетень «лучшей практики» и распространить его.

1.3.3. Участие в мероприятиях неправительственных организаций



Гайдаровский форум

• **18–21 января 2012 года** в Москве в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС) прошел Гайдаровский форум «Россия и мир: 2012–2020». Форум собрал более двухсот участников и несколько тысяч гостей из всех регионов России и зарубежья, в его ходе обсуждались проблемы новой модели экономического роста и макроэкономики будущего, предпринимательского климата и регионального развития, новой социальной политики. В работе форума принял участие исполнительный директор ОКМО **Виктор Панкращенко**.



• **16 апреля 2012 года** в Общественной палате РФ прошел круглый стол на тему «Обсуждение рабочей редакции Стратегии социально-экономического развития города Москвы на период до 2025 года», на котором присутствовал исполнительный директор ОКМО **Виктор Панкращенко**.



• **27 апреля 2012 года** в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ прошла научно-практическая конференция по вопросам реализации

первоочередных мероприятий в целях дальнейшего развития жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации. В работе конференции приняла участие главный специалист ОКМО Елена Голубева.

Конференцию провели исполнительный директор НП «ЖКХ Развитие», исполнительный директор Института социально-экономических и политических исследований **Андрей Чибис** и заместитель декана факультета «Институт подготовки кадров государственного и муниципального управления» **Игорь Кокин**. В работе конференции по видеосвязи участвовали региональные институты-филиалы РАНХиГС в Хабаровском крае, Ивановской, Калининградской, Калужской, Курганской, Ростовской, Саратовской, Свердловской и Тверской областях.

Мероприятие прошло в формате экспертного обсуждения, предметом которого стал проект **Национального плана развития жилищно-коммунального хозяйства России на 2012–2014 годы**. Этот проект согласуется с последними законотворческими инициативами в сфере ЖКХ, предполагающими меры по развитию СРО в сфере ЖКХ. Авторы проекта считают, что, договорившись со всеми заинтересованными сторонами о четкой и последовательной реализации предлагаемых мероприятий, удастся вывести ЖКХ из глубокого систем-



И. Кокин

ного кризиса. В коммунальной сфере уже создана необходимая правовая база – приняты федеральные законы «О газоснабжении», «Об электроэнергетике», «О теплоснабжении», «О водоснабжении и водоотведении», «Об энергосбережении». Нужен лишь дополнительный импульс в виде исполнения «общественного договора» (национального плана), прежде всего между государственными структурами и ЖКХ-бизнесом, чтобы создать цивилизованный и устойчивый рынок коммунальных услуг. Проект плана подготовлен некоммерческим партнерством «ЖКХ-развитие», председателем совета которого является заместитель Председателя Совета Федерации **Светлана Орлова**, сопредседателями – депутат Государственной думы **Владимир Пехтин**, член Совета Федерации **Александр Починок**, президент НП «Национальный жилищный конгресс» **Владислав Спиридонов**, председатель правления Фонда содействия реформированию ЖКХ **Константин Цицин**.

Отметим некоторые ключевые аспекты плана:

- 1) Принятие государственной и региональных программ комплексного развития ЖКХ до 2020 года и создание уполномоченного оператора по реализации госпрограммы;
- ...
- 4) Повышение эффективности управления жильем:

- в отношении собственников: упрощение порядка принятия решений собственниками помещений (расширение полномочий органов управления дома, реализация отдельных полномочий органов МСУ); введение административной ответственности собственников помещений в МКД за систематическое непринятие решений, создающее угрозу безопасности; установление на уровне Правительства



базовых стандартов и правил по управлению МКД, минимального перечня услуг и работ по содержанию общего имущества в целях обеспечения гарантированного уровня сервиса; формирование системы общественного контроля, позволяющей собственникам участвовать в мониторинге ситуации в ЖКХ и влиять на принятие решений органами власти по наболевшим проблемам;

- в отношении исполнителей жилищно-коммунальных услуг: развитие института саморегулирования в сфере управления многоквартирными домами (введение с 1 марта 2013 года обязательного саморегулирования); введение «сбытовой надбавки» в структуре тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса, установление порядка ее взимания в зависимости от способа управления МКД; ужесточение ответственности за предоставление некачественных услуг по договору управления (установление законом размера штрафа, введение персональной ответственности руководителей управляющих организаций); упрощение порядка и стандартизация (утверждение формы) раскрытия информации управляющими организациями; определение порядка действий при смене управляющих организаций, осуществлявших управление МКД; установление административной ответственности за нарушение порядка приема, хранения, ведения и передачи технической документации на МКД и иных связанных с управлением таким домом документов и информации;
- 5) Совершенствование системы расчетов за жилищно-коммунальные услуги:
 - необходимые меры в отношении потребителей: переход на расчеты за ком-

мунальные ресурсы исключительно по показаниям приборов учета (кроме теплоснабжения); введение «стимулирующих» нормативов потребления коммунальных ресурсов для «неоприборенных» МКД и индивидуальных жилых помещений; установление «социальной» нормы потребления коммунальных услуг, обеспечивающей дифференциацию стоимости в зависимости от объема их потребления; ужесточение ответственности собственников помещений в МКД и потребителей, злостно не исполняющих обязанности по оплате расходов на содержание общего имущества в МКД, а также внесению платы за ЖКУ; развитие альтернативной негосударственной системы разрешения споров по вопросам оплаты ЖКУ путем создания при каждом муниципалитете соответствующих специализированных согласительных комиссий или третейских судов;

- необходимые меры в отношении исполнителей ЖКУ: переход на расчеты за коммунальные ресурсы исключительно по показаниям приборов учета; введение существенных штрафных санкций (кратных тарифу на товары, услуги организаций коммунального комплекса) для всех участников рынка ЖКХ при нарушении сроков оплаты более чем на два месяца...

При обсуждении плана возникла оживленная дискуссия. Так, заместитель заведующего кафедрой экономической теории и предпринимательства Южно-Российского института-филиала РАНХиГС **Иван Харченко** отметил, что питать надежды на безусловную благотворность частных инвестиций не следует. ЖКХ Ростова-на-Дону имеет обширный печальный опыт в этой части. Ввиду высокой социальной значимости сферы ЖКХ государство должно остаться генеральным инвестором и создать безотказные механизмы контроля за деятельностью бизнеса, при этом ответственность как чиновников, так и предпринимателей должна быть персональной. Также нужно развести власть и деньги, чтобы чиновники не могли пользоваться предоставленными контрольными и административными полномочиями в обход интересов государства.

С этой целью предлагается установить правила обязательного участия населения в принятии решений в сфере ЖКХ и усилить общественный контроль.

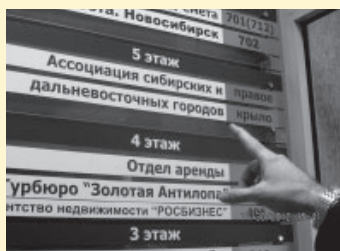
Доцент кафедры гражданского права и процесса Поволжского института-филиала РАНХиГС **Наталья Перепелкина** поддерживает идею введения в проект плана направления по обязательному повышению квалификации для государственных служащих и работников управляющих компаний, но также и членов правлений ТСЖ и ЖСК. Кроме того, нужно разработать нормативную базу по арендному некоммерческому жилью, находящемуся в муниципальной

или государственной собственности. Этот вид жилья следует отличать от социального жилья, предоставляемого малоимущим категориям населения.

Заведующий лабораторией методов оценки эффективности деятельности органов МСУ Калужского филиала РАНХиГС **Виталий Черников** отметил, что роль органов МСУ в проекте плана практически не видна и непонятно, каким образом и какими ресурсами муниципалы, ответственные за благоустройство, будут участвовать в реализации мероприятий плана. Также докладчик не увидел в плане определения роли главного потребителя услуг ЖКХ – жителей.



• **18 мая 2012 года** в Томске под председательством мэра Новосибирска **Владимира Городецкого** прошло XXIX Общее собрание Ассоциации сибирских и дальневосточных городов, в рамках которого состоялась конференция руководителей муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока на тему «Современная ситуация в местном самоуправлении России и задачи АСДГ». Участвовали делегаты из 55 муниципалитетов, включая 46 муниципалитетов – членов АСДГ, а также представители Минрегиона России, Общероссийского Конгресса муниципальных образований, Союза российских городов, ассоциаций «Города Урала» и «Сибирское соглашение».



• **10 июня 2012 года** в Москве состоялся IV съезд Общероссийской общественной организации «Всероссийский совет местного самоуправления» (ВСМС). В его работе приняли участие более 350 делегатов из разных регионов, депутаты Государственной думы, представители федеральных министерств и ведомств, законодательной и исполнительной власти регионов, главы муниципальных образований, члены выборных органов местного самоуправления, а также представители общественных организаций и бизнес-структур. От ОКМО на Съезде ВСМС присутствовали **Степан Киричук** и **Виктор Панкращенко**.



IV съезд ВСМС

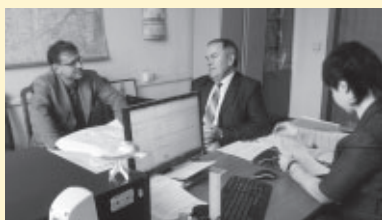


2. ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Работа исполнительной дирекции ОКМО по правовому обеспечению деятельности ОКМО в 2012 году уже традиционно осуществляется по двум основным направлениям – правовая

консультативно-методическая помощь советам муниципальных образований и юридическое обеспечение деятельности руководящих и исполнительных органов ОКМО.

2.1. Консультационная и иная методическая помощь СМО



Рабочий визит В. Панкращенко в СМО Новосибирской области

В течение 2012 года правовой и экспертно-аналитической службой исполнительной дирекции ОКМО рассмотрено более 60 обращений региональных советов муниципальных образований. В рамках рассмотрения обращений советов было сделано 75 запросов в компетентные федеральные органы исполнительной власти и профильные комитеты Государственной думы. Чаще всего Конгресс обращался в следующие органы:

- Комитет Государственной думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления;

- Министерство регионального развития;
- Министерство финансов;
- Министерство обороны;
- Министерство экономического развития;
- Министерство здравоохранения и социального развития;
- Министерство труда и социальной защиты;
- Министерство сельского хозяйства;
- Министерство по делам чрезвычайных ситуаций;
- Генеральная прокуратура.

Получаемые от федеральных органов государственной власти ответы доводятся исполнительной дирекцией ОКМО до сведения совета, поднявшего соответствующую проблему, а также публикуются в журнале «Муниципальная Россия». Оперативная информация о получаемых ответах всегда доступна на сайте ОКМО.

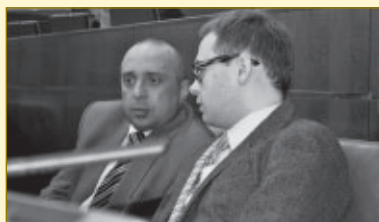
Запрошедшие несколько лет широкое распространение получила практика проведения исполнительной

дирекцией ОКМО опросов советов муниципальных образований по наиболее актуальным вопросам организации местного самоуправления. Получаемые по их итогам данные служат важным источником информации об актуальных для муниципальных образований проблемах и возможных способах их решения, об отношении органов МСУ к инициативам федеральных органов власти, а также о лучших муниципальных практиках. В 2012 году исполнительной дирекцией ОКМО было **организовано 27 опросов** по следующим темам:

- установление органами МСУ минимальных социальных стандартов и других нормативов расходов местных бюджетов на решение вопросов местного значения;
- формирование расходов на содержание органов МСУ в пределах установленных субъектами РФ нормативов;
- установление гарантий осуществления полномочий выборных должностных лиц местного самоуправления;
- опыт работы муниципальных образований с безнадзорными животными;
- расширение перечня муниципальных должностей, замещаемых выборным путем;
- организация регистрационного учета граждан по месту жительства;
- вопросы организации органами МСУ сбора и вывоза бытовых отходов и мусора;
- создание муниципальных учреждений высшего образования;
- осуществление органами МСУ обязательного энергетического обследования;
- об опыте возложения (подготовки к возложению) на районную администрацию полномочий администрации поселения, являющегося административным центром района;
- реализация органами МСУ полномочий по созданию специализированной службы, занимающейся погребением умерших;
- реализация Методических рекомендаций по разработке норм и правил по благоустройству территорий муниципальных образований, утвержденных приказом Министерства регионального развития РФ от 27 декабря 2011 года № 613;
- практика правового регулирования семейной политики в субъектах РФ;
- организация государственной охраны зданий (помещений), занимаемых органами МСУ;
- переход к оказанию муниципальных услуг в электронном виде и имеющийся опыт решения этой задачи;
- практика взаимодействия законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ и представительных органов МСУ и предложения по совершенствованию данного взаимодействия;
- установление, назначение, расчет и выплата пенсии за выслугу лет муниципальным служащим и лицам, занимающим муниципальные должности;
- осуществление органами МСУ контрольных полномочий;
- практика реализации положений Федерального закона от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;
- осуществление органами МСУ регистрационного учета граждан по

месту пребывания и месту жительства и др.

Другим важным направлением работы исполнительной дирекции ОКМО в правовой сфере является экспертиза правотворческих инициатив советов муниципальных образований – в 2012 году их **рассмотрено одиннадцать**. Инициаторами выступали советы муниципальных образований Республики Марий Эл, Калужской, Оренбургской, Пензенской, Ростовской, Тамбовской, Томской областей и координационный совет участников Согла-



Заседание рабочей группы по правовым вопросам

шения о межмуниципальном сотрудничестве и взаимодействии между советами муниципальных образований регионов Юга России.

Тематика правотворческих инициатив СМО в 2012 году

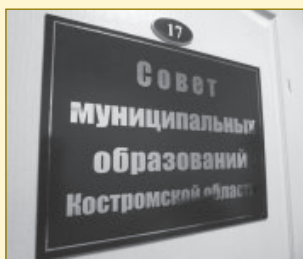
СМО Республики Марий Эл	О рассмотрении возможности обращения к федеральным органам государственной власти с предложением закрепить в федеральном законодательстве гарантии пенсионного обеспечения депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления
СМО Ростовской области	О внесении изменений в часть 2 статьи 48 Налогового кодекса РФ
СМО Тамбовской области	О закреплении в действующем федеральном законодательстве обязанности собственников частных жилых домов заключать договоры со специализированными организациями на оказание услуг по сбору и вывозу бытовых отходов и мусора, а также ответственности за неисполнение данной обязанности
	О внесении изменений в действующее законодательство Российской Федерации в части обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения путем регулирования вопроса содержания собак и кошек; о решении жилищной проблемы молодых семей, признанных в установленном порядке нуждающимися в улучшении жилищных условий; о предоставлении молодым семьям, признанным в установленном порядке нуждающимися в улучшении жилищных условий, возможности использования предоставляемой социальной выплаты на погашение основной суммы долга и уплату процентов по ипотечным жилищным кредитам или займам на приобретение жилья или строительство индивидуального жилого дома
СМО Томской области	О внесении изменений и дополнений в действующее законодательство в части повышения эффективности налогового администрирования и бюджетного планирования Блок инициатив, направленных на совершенствование действующего законодательства, по следующим направлениям: – осуществление контроля и надзора за деятельностью органов местного самоуправления;

	– финансовое обеспечение местного самоуправления; – решение вопросов местного значения и осуществление полномочий органов местного самоуправления; – отдельные вопросы организации местного самоуправления в Российской Федерации
СМО Оренбургской области	О проекте федерального закона «О защите прав органов местного самоуправления при осуществлении проверок в рамках государственного контроля (надзора) и о внесении изменения в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» О внесении изменений в часть 2 статьи 12 Федерального закона от 24 июля 2009 года № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования»
СМО Тамбовской области, СМО Калужской области	О внесении изменений в статью 16 Федерального закона от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
СМО Пензенской области	О внесении изменений и дополнений в действующее законодательство, регулирующее борьбу с коррупционными правонарушениями
Координационный совет участников. Соглашения о межмуниципальном сотрудничестве и взаимодействии между советами муниципальных образований регионов Юга России	О внесении изменений и дополнений в действующее законодательство и иные нормативные правовые акты по вопросам местного самоуправления

В соответствии с установленным порядком поддерживаемые Президиумом ОКМО правотворческие инициативы направлялись Президентом ОКМО в следующие органы государственной власти:

- Комитет Государственной думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления;
- Комитет Государственной думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству;
- Министерство регионального развития;
- Министерство финансов;
- Министерство труда и социальной защиты;
- Министерство по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий;
- Министерство сельского хозяйства;
- Министерство энергетики.

Наконец, начиная с ноября 2011 года исполнительной дирекцией ОКМО с периодичностью раз в две недели осуществляется подготовка Обзора ОКМО «Текущая правовая информация муниципального значения», содержащего актуальную информа-



цию об изменениях в действующем федеральном законодательстве, имеющую непосредственное отношение к их деятельности. Всего в течение 2012 года было подготовлено и доведено до сведения региональных советов муниципальных образований **25 выпусков Обзора**. Анонсы обзоров размещаются на главной странице сайта ОКМО, а полная версия обзоров доступна на внутреннем портале ОКМО – КАИС.

2.2. Правовое обеспечение деятельности руководящих и исполнительных органов ОКМО

В 2012 году состоялось Общее собрание членов ОКМО (20 апреля) и два заседания Президиума ОКМО (20 апреля и 29 ноября). Исполнительной дирекцией ОКМО осуществлялось правовое и организационное обеспечение проведения данных мероприятий.

Заседание Президиума **20 апреля** провел **Степан Киричук**. В нем участвовали члены Президиума: руководитель аппарата Комитета Госдумы по федеративному устройству и вопросам МСУ **Игорь Бабичев**, председатель СМО Московской области, глава Наро-Фоминского района **Александр Баранов**, председатель СМО Москвы, председатель Палаты внутригородских муниципальных образований ОКМО, руководитель внутригородского муниципального образования «Мещанское» **Ирина Белых**, председатель СМО Ульяновской области, глава Ульяновска **Марина Беспалова**, председатель СМО Ненецкого автономного округа, глава Пустозерского сельсовета **Людмила Вокуева**, председатель СМО Ямало-Ненецкого автономного округа, глава города Губкинский **Валерий Лебедев**, председатель Ассоциации сельских поселений России **Александр Митин**, исполнительный директор ОКМО **Виктор**

Панкращенко, председатель СМО Ставропольского края, глава Изобильненского района **Алексей Поляков**, председатель СМО Республики Мордовия, председатель совета депутатов Рузаевского района **Алексей Старцев**, председатель правления СМО Республики Бурятия, глава Кяхтинского района **Валерий Цыремпилов**, председатель СМО Ростовской области, мэр Ростова-на-Дону **Михаил Чернышев**. В работе Президиума также приняли участие члены ревизионной комиссии ОКМО: председатель СМО Санкт-Петербурга, глава внутригородского муниципального образования «Финляндский округ» **Всеволод Беликов** (председатель комиссии), председатель СМО Орловской области, глава администрации Мценского района **Иван Грачев**, исполнительный



Заседание Президиума ОКМО 20 апреля



А. Старцев, В. Лебедев



В. Ростовцев, И. Грачев

директор СМО Московской области **Олег Иванов**, ответственный секретарь СМО Москвы **Елена Романенко**, исполнительный директор СМО Самарской области **Владимир Ростовцев**.

По итогам обсуждения Президиум утвердил повестку дня ежегодного Общего собрания членов ОКМО и основные положения доклада Президента ОКМО. Были рассмотрены и одобрены заключения ревизионной комиссии Конгресса и отчет исполнительного директора Конгресса об исполнении сметы (финансового плана) ОКМО за 2011 год и о годовом бухгалтерском балансе за 2011 год. Члены Президиума также обсудили и приняли рекомендации Общему собранию ОКМО по организационным вопросам.

На Президиуме были утверждены кандидатуры в состав муниципальной части делегации Российской Федерации в Конгресс местных и региональных властей Совета Европы (КМРВСЕ), которые направлены для

рассмотрения и согласования в советы муниципальных образований субъектов РФ и иные объединения муниципальных образований: Союз российских городов, Ассоциацию малых и средних городов России, Ассоциацию сибирских и дальневосточных городов, Союз городов Центра и Северо-Запада России, АМО «Города Урала», Ассоциацию городов Поволжья.

Члены Президиума обсудили заявку Ассоциации ЗАТО атомной промышленности о вступлении в члены ОКМО и единогласно рекомендовали Общему собранию членов ОКМО удовлетворить ее.

В завершение заседания Президент ОКМО **Степан Киричук** проинформировал присутствующих о состоявшейся 4 апреля встрече с министром регионального развития **Виктором Басаргиным** и подписании Соглашения о сотрудничестве между Минрегионом и Общероссийским Конгрессом муниципальных образований. Члены Президиума поддержали предложе-



В. Панкращенко, С. Киричук



Е. Романенко, И. Белых, А. Поляков

ние обратиться в Минрегион России с просьбой о назначении постоянного представителя в ОКМО.

Непосредственно после завершения заседания Президиума состоялось Общее собрание членов ОКМО, которое в этом году было совмещено с заседанием Совета по местному самоуправлению при Председателе Совета Федерации по теме «Многообразие муниципальной жизни в регионах России: законодательство, теория, практика». С докладом о работе ОКМО в 2011 году выступил **Степан Киричук**. Собрание приняло доклад Президента ОКМО к сведению и решило направить отчет о деятельности ОКМО в 2011 году, опубликованный в Вестнике ОКМО «Пятилетие ОКМО и системы советов муниципальных образований: 2006–2011», в федеральные органы государственной власти, высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации (руководителям высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации), а также обеспечить его распространение в советах муниципальных образований субъектов Российской Федерации.

Собрание рассмотрело и утвердило приоритетные направления деятельности ОКМО, в число которых в 2012 году вошли:

- взаимодействие с федеральными органами государственной власти, участие в законопроектной работе на федеральном уровне;
- укрепление системы советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации, совершенствование их правового статуса и повышение их роли в развитии местного самоуправления;
- оказание методической помощи советам муниципальных образований и входящим в их состав муниципальным образованиям



Общее собрание членов ОКМО



С. Киричук ведет собрание



Участники Общего собрания



Т. Бочарова, М. Чернышев, М. Беспалова



Н. Мещерякова, Е. Баранова



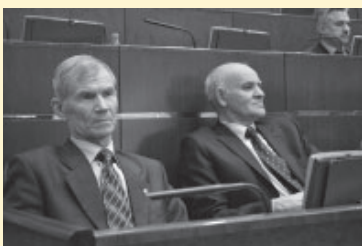
О. Иванов



М. Шакиров



Н. Агеев



А. Ковальчук, А. Каталов



в обеспечении решения вопросов местного значения;

- содействие процессу перераспределения полномочий между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов РФ и органами МСУ;
- содействие обеспечению организации и совершенствования взаимодействия между органами МСУ и контролирующими их деятельность органами государственной власти;
- информационное обеспечение деятельности органов МСУ (развитие Национального агентства муниципальной информации и распространение журнала «Муниципальная Россия»);
- участие в подготовке кадров для органов МСУ;
- осуществление международной деятельности в установленном порядке.

На Собрании также был рассмотрен ряд организационных вопросов:

- о годовом отчете и об исполнении сметы расходов (финансового плана) ОКМО за 2011 год;
- о порядке и сроках уплаты ежегодных членских и целевых взносов членов ОКМО в 2012 году;
- о решениях Президиума ОКМО, принятых в период между общими собраниями членов ОКМО;
- об уплате членами ОКМО ежегодных членских взносов и погашении задолженности по уплате ежегодных членских взносов;
- об изменениях в органах управления ОКМО, выборах Президента ОКМО, выборах исполнительного директора ОКМО.

В связи с прекращением полномочий, дающих право действовать без доверенности от имени члена ОКМО или являться членом Президиума ОКМО

по должности, из состава Президиума ОКМО были выведены **Александр Митин** и **Владимир Птицын**. В Президиум ОКМО были избраны председатель СМО Санкт-Петербурга, глава внутригородского муниципального образования «Финляндский округ» **Всеволод Беликов**, председатель Всероссийского совета местного самоуправления **Вячеслав Тимченко**, председатель президиума СМО Ленинградской области, глава муниципального образования «Сосновоборский городской округ» **Дмитрий Пуляевский**, исполнительный директор СМО Чукотского автономного округа, глава городского округа Анадырь **Андрей Щегольков**.

Из состава членов ревизионной комиссии ОКМО в связи с прекращением полномочий, дающих право действовать без доверенности от имени члена ОКМО, выведен **Николай Луговских**. На образовавшиеся после этого, а также в связи с избранием членом Президиума ОКМО **Всеволода Беликова** вакансии были избраны исполнительный директор СМО Саратовской области **Александр Степанов** и исполнительный директор СМО Тамбовской области **Валентин Миронов**.

Предваряя рассмотрение вопроса о выборах Президента и исполнительного директора Конгресса, **Степан Киричук** отметил, что ОКМО прошел непростой путь становления и настало время рассмотреть новую структуру управления, предусматривающую более активное вовлечение региональных советов в подготовку и принятие управленческих решений. С этой целью необходимо сформировать рабочую группу по выработке предложений по изменению структуры и схемы управления.

С предложением по вопросу выборов Президента ОКМО выступил председатель СМО Ставропольского края, глава Изобильненского района

Алексей Поляков. Он отметил заслуги первого президента ОКМО **Степана Киричука** и предложил избрать его на очередной срок. Данное предложение поддержали исполнительный директор СМО Новгородской области **Евгения Баранова** и исполнительный директор СМО Республики Дагестан **Гасен Балатов**. Единогласным решением Собрания **Степан Киричук** был избран Президентом ОКМО на ближайшие три года.

В соответствии с Уставом ОКМО избранный Президент Конгресса предложил кандидатуру на пост исполнительного директора. Собранием единогласно были продлены полномочия исполнительного директора ОКМО **Виктора Панкращенко**.

В соответствии с положениями части 1 статьи 67 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и пунктов 2.1, 2.2 и 5.2.6 Устава ОКМО Собрание утвердило решение Президиума о приеме в Конгресс Ассоциации ЗАТО атомной промышленности.

• **29 ноября** в Совете Федерации под председательством Президента ОКМО **Степана Киричука** прошло второе в 2012 году заседание Президиума ОКМО. Присутствовали пятнадцать членов Президиума, члены ревизионной комиссии, представители администрации Совета Федерации,



С. Киричук



А. Баранов



А. Старцев



А. Щегольков



З. Трамова, В. Панкращенко



Д. Сысуев

Министерства регионального развития, Администрации Президента Российской Федерации, Аппарата Правительства России, РАНХиГС и ВСМС.

Основной вопрос повестки дня – подготовка к заседанию Совета по развитию местного самоуправления при Президенте Российской Федерации, посвященного вопросам взаимодействия муниципальных образований с контрольно-надзорными органами. Относительно предложений Конгресса для внесения в рабочую группу по подготовке заседания Совета высказались **Степан Киричук**, председатель СМО Московской области **Александр Баранов**, председатель СМО Санкт-Петербурга **Всеволод Беликов**, председатель СМО Москвы **Ирина Белых**, руководитель ЦИК ВСМС **Ольга Максимова**, исполнительный директор СМО Тамбовской области **Валентин Миронов**, председатель СМО Ставропольского края **Алексей Поляков**, председатель СМО Ленинградской области **Дмитрий Пуляевский**, председатель СМО Республики Мордовия **Алексей Старцев**, председатель СМО Тверской области **Алексей Титов**, исполнительный директор СМО Чукотского автономного округа **Андрей Щегольков**, исполнительный директор ОКМО **Виктор Панкращенко**, руководитель Аппарата Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера **Ольга Мотякова**, заместитель директора Департамента государственного управления, регионального развития и МСУ Правительства РФ **Залина Трамова**, начальник Департамента социального мониторинга территорий Управления Президента РФ по внутренней политике **Елена Скатерщикова**, и. о. на-



Е. Скатерщикова



Во время обсуждения

чальника Департамента развития регионов и муниципальных образований Минрегиона России **Дмитрий Сисуев**, депутат Совета депутатов Петушинского района Владимирской области **Вячеслав Рогов**.

Далее Президиум ОКМО рассмотрел итоги 23-й пленарной сессии КМРВСЕ, проект решения Общего собрания ОКМО «Об основных направлениях деятельности ОКМО в 2013 году», перспективы развития Системы подготовки кадров, поддержки и сопровождения органов МСУ в условиях взаимодействия ОКМО и РАНХиГС при Президенте РФ, ход подписки на журнал «Муниципальная Россия», ситуацию с уплатой ежегодных членских взносов, смету расходов ОКМО на 2013 год. Участники заседания обсудили вопросы подготовки отчета о деятельности ОКМО за 2012 год и проведения Общего собрания членов Конгресса, а также вынесли решение рекомендовать Собранию принять в состав членов Конгресса



Д. Буташин

Ассоциацию малых и средних городов России.

В завершении заседания Президиума ОКМО **Степан Киричук** вручил почетную грамоту Совета Федерации спецкорреспонденту отдела «Политика» Издательского дома «Коммерсантъ» **Наталье Городецкой**.



3. МЕЖДУНАРОДНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Одним из четырех основных направлений работы ОКМО является международная деятельность. Международные аспекты деятельности дирекции включают:

- организационную и информационную поддержку работы национальной делегации РФ в Палате местных властей Конгресса местных и региональных властей Совета Европы (КМРВСЕ);
- представительство общих интересов муниципальных образований на международном уровне;
- обеспечение «международного аспекта» в информационно-методической деятельности ОКМО.



Штаб-квартира Совета Европы



Главный зал заседаний

3.1. Взаимодействие с КМРВСЕ и другими подразделениями Совета Европы

Конгресс местных и региональных властей является консультативным органом в составе Совета Европы, основной площадкой для европейских дебатов по вопросам региональной и

местной демократии для 47 стран – членов Совета Европы. Повестка работы формируется в рамках трех комитетов КМРВСЕ:

- Комитет по мониторингу (контроль за выполнением Европейской хартии местного самоуправления, институциональное развитие регионов, подготовка докладов о состоянии местной и региональной демократии в странах – членах Совета Европы и мониторинг отдельных вопросов, касающихся местной и региональной демократии);

16-18 OCT 2012		PALAIS DE L'EUROPE	
CONGRES			
16h45	Commission des questions d'actualité	19h00	Current Affairs Committee
Scale 6			
16h45	Commission de la gouvernance	19h00	Governance Committee
Scale 8			
16h45	Commission de suivi	19h00	Monitoring Committee
Scale 1			

Расписание заседаний комитетов



С. Орлова

- Комитет по управлению (вопросы управления, финансов, межрегионального и приграничного сотрудничества, электронной демократии, сотрудничества с различными межправительственными органами);
- Комитет по текущим вопросам (оперативное реагирование на вызовы и проблемы, стоящие перед обществом, подготовка тематических документов по таким темам, как социальная сплоченность, устойчивое развитие, образование, культура с точки зрения основополагающих ценностей Совета Европы).

Два раза в год в Страсбурге проходит пленарная сессия, где в течение нескольких дней обсуждаются доклады и принимаются окончательные тексты рекомендаций и резолюций Конгресса. Российскую делегацию возглавляет заместитель Председателя СФ **Светлана Орлова**, ее заместителем и руководителем делегации в Палате местных властей является председатель СМО Санкт-Петербурга, глава внутригородского муниципального образования «Финляндский округ» **Всеволод**



В. Беликов на пленарном заседании

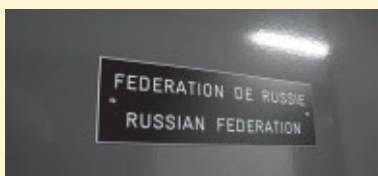
Беликов, делегацию в Палате регионов возглавляет председатель законодательного собрания Омской области **Владимир Варнавский**.

Секретариат национальной делегации

В прошедшем 2012 году исполнительная дирекция ОКМО продолжала обеспечивать организационную и информационную поддержку «муниципальной части» российской делегации в КМРВСЕ, организовав участие российских муниципалов в двух сессиях, а также в заседаниях уставных комитетов КМРВСЕ. В течение года регулярно проводилось оперативное освещение этой работы в еженедельном Информационном бюллетене МСУ и журнале «Муниципальная Россия», а также на сайте ОКМО.



В. Панкращенко



Рабочие офисы делегации

Новый состав делегации РФ в Палате местных властей КМРВСЕ

Своим распоряжением от 28 июля 2012 года № 347-рп Президент РФ **Владимир Путин** утвердил состав делегации Российской Федерации для участия в Конгрессе местных и региональных властей Совета Европы в 2012–2016 годах. В него вошли



Генеральное Консульство РФ в Страсбурге



Обмен мнениями в перерыве

36 человек, по восемнадцать для каждой из палат (местных властей и региональных властей). Данный состав стал первым, срок полномочий кото-

рого исчисляется не двумя годами, как ранее, а четырьмя, что стало возможным после изменений в Уставе КМРВСЕ.

Представители РФ в Палате местных властей Конгресса местных и региональных властей Совета Европы на 2012–2016 годы

Беликов Всеволод Федорович	Глава внутригородского муниципального образования Финляндский округ (Санкт-Петербург)
Беспалова Марина Павловна	Глава Ульяновска
Вокуева Людмила Вячеславовна	Глава администрации Пустозерского сельсовета Заполярного района Ямало-Ненецкого автономного округа
Гулевский Михаил Владимирович	Глава Липецка
Мищеряков Юрий Николаевич	Глава Оренбурга
Пилюс Наталия Николаевна	Глава Щекинского района, председатель собрания представителей Щекинского района Тульской области
Рогов Вячеслав Михайлович	Депутат совета народных депутатов Петушинского района Владимирской области
Соколов Александр Николаевич	Мэр Хабаровска
Чернышев Михаил Анатольевич	Мэр Ростова-на-Дону

Заместители представителей РФ в Палате местных властей Конгресса местных и региональных властей Совета Европы

Белых Ирина Викторовна	Руководитель внутригородского муниципального образования Мещанское (Москва)
Бельшева Людмила Васильевна	Заместитель председателя совета депутатов городского поселения Луховицы Луховицкого района Московской области
Болтенко Надежда Николаевна	Председатель совета депутатов Новосибирска
Грачев Иван Александрович	Глава Мценского района, глава администрации Мценского района Орловской области
Курочкина Ольга Леонидовна	Депутат совета депутатов Шугозерского сельского поселения Тихвинского района Ленинградской области
Лебедев Валерий Владимирович	Глава муниципального образования город Губкинский Ямало-Ненецкого автономного округа
Новиков Владимир Михайлович	Глава Артемовского городского округа Приморского края
Потапова Надежда Алексеевна	Глава Окуловского района Новгородской области
Ромашова Тамара Анатольевна	Председатель думы Кожевниковского района Томской области

3.1.1. Сессии и заседания уставных комитетов КМРВСЕ

Исполнительная дирекция ОКМО в течение года организовывала работу и выезды делегатов в штаб-квартиру Совета Европы в Страсбурге, а также в другие города стран – членов СЕ на очередные рабочие заседания и конференции, традиционно оказывала помощь в подготовке материалов для выступлений и докладов членов делегации, координировала официальные переговоры и встречи.

• 19–22 марта – XXII сессия КМРВСЕ

Россию в Страсбурге представляли восемь муниципалов: глава муниципального образования «Финляндский округ» Санкт-Петербурга **Всеволод Беликов**, глава Ульяновска **Марина Беспалова**, глава Липецка **Михаил Гулевский**, глава Оренбурга **Юрий Мищеряков**, глава Щекинского района Тульской области **Наталия Пилюс**, глава Артемовского городского округа Приморского края **Владимир Новиков**, мэр Хабаровска **Александр Соколов**, мэр Ростова-на-Дону **Михаил Чернышев**. От ОКМО в сессии приняли



М. Гулевский



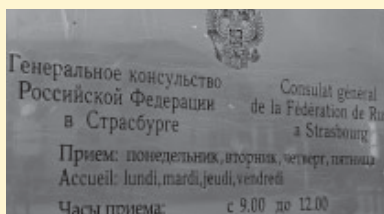
Н. Пилюс во время дебатов



А. Соколов, М. Чернышев

участие Президент Конгресса **Степан Киричук** и исполнительный директор **Виктор Панкращенко**.

Представители российских муниципалитетов выступили с докладами по трем темам («Межкультурный город: строительство внутренней идентичности», «Повышать устойчивость городов», «Финансовый кризис: влияние на местные и региональные власти»), а также приняли участие в обсуждении практически всех муниципальных вопросов повестки дня. **Всеволод Беликов** успешно провел переговоры с докладчиками и убедительно выступил в прениях по внесению поправок в проекты докладов по Молдове и Литве. **Марина Беспалова** начала работу над докладом по наблюдению за выборами в Италии. **Степан Киричук** провел встречу российской



Медийная площадка.
Идет запись интервью



Ю. Мищеряков

Департамент по связям с субъектами Федерации, парламентом и общественно-политическими организациями МИД России:

19–22 марта 2012 года в Страсбурге состоялась весенняя сессия КМРВСЕ. В центре внимания находились вопросы противодействия пагубным последствиям мирового финансового кризиса на местном и региональном уровнях, повышения эффективности работы Конгресса и реализации инициативы британского председательства в Комитете министров Совета Европы (КМСЕ) о реформировании всей сферы сотрудничества в рамках Совета Европы по вопросам местной и региональной демократии.

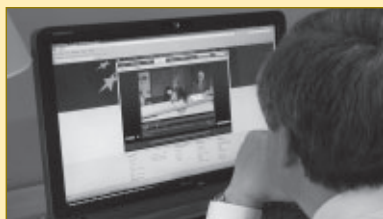
Один из важнейших итогов сессии – принятие процедурных правил Конгресса, адаптированных к его новому Уставу и структуре, созданной в результате процесса реформирования за последние два года. В развитие инициативы российской делегации была также принята новая, более четкая и прозрачная процедура избрания генерального секретаря КМРВСЕ.

Были обсуждены мониторинговые доклады и одобрены рекомендации по состоянию местной и региональной демократии в Германии, Португалии, Чехии, Боснии и Герцеговине, Молдавии и Литве,

делегации в КМРВСЕ с руководством Торгово-промышленной палаты французского региона Эльзас, на которой представил данные о нынешнем развитии межрегионального сотрудничества 65 российских субъектов с Францией. На этой же встрече **Юрий Мищеряков** представил около двадцати конкретных проектных предложений.

по наблюдению за местными выборами в Болгарии. Наиболее острые дебаты развернулись по Литве и Молдавии, в итоге рекомендации по этим странам стали более критичными и предметными: положение нацменьшинств в Литве решено рассмотреть в рамках Комитета по мониторингу, а потом и на осенней сессии Конгресса; властям Молдавии рекомендовано обеспечить систему местного самоуправления надлежащими ресурсами, без затяжек ратифицировать Европейскую хартию региональных языков, соблюдать закрепленный в Конституции автономный статус Гагаузии, облегчить для людей режим перехода границы с Приднестровьем. Впервые представители российской делегации утверждены в качестве докладчиков по мониторингу местной и региональной демократии в двух ведущих странах Совета Европы – Великобритании и Италии. В целом, в отличие от Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ), в Конгрессе всей системе мониторинга удалось придать конструктивный, неполитизированный характер с выходом на диалог и разработку конкретных программ сотрудничества в целях преодоления выявленных проблем.

В рамках дискуссии о регионализации в Европе глава российской делегации, заместитель Председателя Совета Федерации **Светлана Орлова** проинформировала





С. Морозов, С. Киричук, В. Панкращенко



М. Беспалова, Д. Рыковсков

Конгресс об итогах выборов в России и шагах по демократизации политической системы в нашей стране, включая возвращение к выборности губернаторов, меры по децентрализации и изменению порядка формирования верхней палаты Федерального собрания.

Одной из приоритетных на сессии стала тема борьбы с последствиями финансово-экономического кризиса. Дискуссия выявила глубокую обеспокоенность европейцев мерами жесткой экономии Брюсселя и правительств, урезанием социальных программ, коррупцией, недостаточным финансированием полномочий местных органов власти. Особую тревогу вызывает безработица среди молодежи (уже более 7 млн человек), нарастание проявлений правого радикализма и национализма, нетерпимости к иммигрантам. На этом фоне интерес вызвал опыт противодействия кризису в России при сохранении расходов на социальные нужды. С докладом по этой теме выступила **Светлана Орлова**.

Заметным событием в ходе сессии стала презентация еврорегиона «Ярославна», созданного пять лет назад Курской (Россия) и Сумской (Украина) областями. Губернатор **Александр Михайлов** и глава администрации **Юрий Чмырь** выступили на заседании Палаты регионов с докладами об опыте функционирования еврорегиона на правовой основе Совета Европы и динамике приграничного сотрудничества. Это позволило наглядно продемонстриро-

вать прочность связей на уровне регионов между Россией и Украиной и их полную совместимость с европейским вектором политики Украины.

По линии генерального консульства была организована встреча членов российской делегации с руководством Торгово-промышленной палаты Эльзаса на предмет налаживания сотрудничества в сфере высоких технологий и привлечения инвестиций. Кроме того, делегация Курской области провела ряд встреч с руководством региона Лотарингия.

В целом представители российской делегации приняли участие в обсуждении практически всех вопросов повестки дня КМРВСЕ. Руководству Совета Европы от делегации были заданы вопросы о марше ветеранов «Ваффен СС» в Латвии, а также о положении русскоязычного населения в свете итогов недавно проведенного в этой стране референдума по статусу русского языка.

За прошедшие два года наши позиции в Конгрессе укрепились. Удалось переориентировать его деятельность с тематики прав человека на действительно волнующие глав муниципалитетов и регионов Европы актуальные проблемы. В период до осенней сессии предстоит обновить состав делегации в соответствии с новым Уставом Конгресса не на два, а на четыре года с должным обеспечением политической, географической и гендерной сбалансированности, а также обновить Положение о делегации на базе новых Правил процедуры КМРВСЕ.

О результатах мониторинга местной демократии в пяти странах Европы

Мониторинг проводился по стандартной процедуре, предполагающей один-два двух- или трехдневных визита делегации

Комитета КМРВСЕ по мониторингу в проверяемую страну. Члены делегации встречаются с чиновниками, законодателями, представителями региональных и местных властей, экспертами, получают от них информационные материалы, посещают

несколько муниципалитетов. По результатам визитов делегация с участием экспертов составляет проект рекомендаций для руководства проверяемой страны, который затем рассматривается в Комитете по мониторингу и утверждается на пленарном заседании очередной сессии КМРВСЕ.

В состав Комитета КМРВСЕ по мониторингу входят представители всех национальных делегаций в КМРВСЕ. От России в голосовании по пунктам рекомендаций участвовали **Всеволод Беликов, Марина Беспалова и Михаил Гулевский.**

В мониторинговых докладах, рассмотренных на 22-й сессии КМРВСЕ, выявлены общие проблемы, характерные для многих

европейских стран: недофинансирование полномочий, возложенных на муниципалитеты; ограниченность прав по установлению местных налогов; нечеткость законодательного разграничения полномочий властей разного уровня; недостаточно тесное взаимодействие государственной власти с муниципальными ассоциациями. Рекомендации по устранению этих недостатков получили все страны, где был проведен мониторинг.

Также КМРВСЕ призвал Германию, Португалию, Чехию ратифицировать дополнительный протокол к Европейской хартии местного самоуправления о праве участвовать в делах местного органа власти.

• 15–18 октября – XXIII сессия КМРВСЕ

В работе сессии приняла участие российская делегация, муниципальная часть которой состояла из главы Оренбурга **Юрия Мищерякова**, мэра Хабаровска **Александра Соколова**, мэра Ростова-на-Дону **Михаила Чернышева**, главы Ульяновска **Марины Беспаловой**, главы Щекинского района Тульской области **Наталии Пилюс**, главы Финляндского округа Санкт-Петербурга **Всеволода Беликова**, депутата совета народных депутатов Петушинского района Владимирской области **Вячеслава Рогова** и главы Липецка **Михаила Гулевского**. В рамках данной сессии прошли выборы председателя Конгресса, председателей Палаты местных властей и Палаты регионов, а также комитетов Конгресса.



Видеотрансляция заседания

Департамент по связям с субъектами Федерации, парламентом и общественно-политическими организациями МИД России:

В рамках проводимой масштабной реформы Совета Европы и КМРВСЕ как одной из составных его частей возникла

объективная необходимость провести ревизию основных направлений деятельности Конгресса. Итогом стало утверждение **приоритетов деятельности Конгресса на 2013–2016 годы.**

Участники 23-й сессии поддержали предложения главы российской делегации в Конгрессе **Светланы Орловой** по расшире-

нию традиционных приоритетов КМРВСЕ – демократия на местном и региональном уровнях, права человека и наблюдение за выборами – за счет включения в них наиболее актуальной для местных и региональных властей проблематики. В первую очередь речь идет о поиске ответов на новые вызовы в условиях мирового финансово-экономического кризиса, обмене передовым опытом в сфере устойчивого развития и модернизации, экологии, решения социальных проблем, защиты прав детей, инвалидов и других уязвимых категорий населения. В предстоящие годы Конгресс намерен также плотно заниматься вопросами дальнейшего развития межрегионального и приграничного сотрудничества в Европе, миграции, межкультурного и межконфессионального диалога.

Деятельность Конгресса в 2013–2016 годах будет главным образом сосредоточена на выполнении **трех основных задач**: развитие и продвижение местной и региональной демократии, поддержка местных властей в борьбе с проявлениями последствий экономического и финансового кризиса, дальнейшее развитие сотрудничества и партнерства. Все это в конечном итоге должно привести к дальнейшему развитию и улучшению уровня местной и региональной демократии стран – членов Совета Европы, укреплению устойчивости городов и регионов, повышению рациональности и качества управления и планирования, более эффективному противодействию различным видам дискриминации и нетерпимости, совершенствованию межкультурного и межконфессионального диалога, социально-экономической интеграции наиболее уязвимых групп населения Европы.

1. Развитие и продвижение местной и региональной демократии и обеспечение прав человека в Европе предполагается обеспечивать посредством усиления деятельности Конгресса в области мониторинга, продвижения прав человека на местном и региональном уровнях, наблюдения за выборами, стимулирования участия граждан во всех сферах управления.

Конгресс продолжит совершенствовать практику мониторинга и разработать транснациональные процедуры для ее

оценки. Базисным элементом развития мониторинговой деятельности Конгресса будет являться налаживание национальными правительствами и международными организациями системы консультаций с органами местной и региональной власти. Предполагается расширение участия представителей местных и региональных властей в подготовке национальных стратегий и международных программ. Будет также продолжена практика проведения регулярных мониторинговых миссий Конгресса с целью выявления общих проблем и совместного поиска их решений.

Продвижение и защита прав человека на местном и региональном уровнях будет проходить на фоне увеличения полномочий и ответственности местных и региональных властей. В этой связи возрастает и их участие в решении наиболее острых проблем дискриминационного характера: проблемы гендерного паритета, группы сексуальных меньшинств, инвалидов. В ряде случаев решения местных и региональных властей по упомянутым проблемам иногда противоречат фундаментальным свободам, таким как право на свободу слова и проведение собраний. В этой связи предполагается, что Конгресс будет проводить специальные тренинги для новоизбранных представителей в органы местной и региональной власти по проблематике соблюдения прав человека, организовывать различные агитационные мероприятия, такие как «Европейская неделя местной демократии». В 2013–2016 годах Конгресс также намерен реализовать несколько сквозных тематических программ, в том числе и с участием специального представителя генерального секретаря Совета Европы по делам цыган **Йеруна Шокенбрука**. Существенные информационные ресурсы предполагается задействовать и на проведение различного рода кампаний по борьбе с сексуальным насилием в отношении детей и торговлей людьми.

Большое внимание предстоит уделить проблематике наблюдения за выборами. За три предстоящих года Конгресс планирует создать единую зону «свободных и справедливых» выборов на пространных государствах – членах Совета Европы.

Предполагается, что Конгресс наладит более тесные связи с ПАСЕ и Венецианской комиссией, а процедура мониторинга должна стать более детализированной. В этой связи для наблюдателей от Конгресса планируется организовать специальные курсы.

Заметное место в приоритетах Конгресса занимает и политика стимулирования участия в общественной жизни различных групп населения, так как Конгресс отводит ключевую роль демократии на местах как залого благополучия молодежи, мигрантов, иностранцев, цыган и иных меньшинств.

2. Оказание содействия местным органам власти в борьбе с новыми вызовами, возникающими в связи с экономическим и финансовым кризисом, позволит представителям местных властей более эффективно выполнять свои задачи. Предполагается усилить контроль за распределением средств в пользу местных и региональных бюджетов (которые не должны сокращаться вне зависимости от экономической конъюнктуры), продолжить реформирование органов местного самоуправления в соответствии с Европейской хартией местного самоуправления, поощрять создание территориальных аудиторских структур с целью контроля за распределением финансовых средств, стимулировать сбалансированное развитие сельских и городских районов, проводить политику интеграции сельских мигрантов в городах, поднять на новый уровень борьбу с коррупцией путем увеличения прозрачности деятельности местных и региональных властей. Для борьбы с коррупцией Конгресс намерен тесно сотрудничать и с другими авторитетными европейскими структурами (Комитетом регионов, Организацией экономического сотрудничества и развития и др.), а также подготовить скоординированный план действий на данном направлении.

3. Развитие сотрудничества и партнерства связано с продолжением политического диалога с Комитетом министров Совета Европы (КМСЕ), а также укреплением отношений с другими институциональными партнерами Конгресса –

Парламентской ассамблеей Совета Европы (ПАСЕ), Комиссаром по правам человека Совета Европы и Венецианской комиссией. Конгресс рассматривает представителей местных властей в качестве катализатора дальнейшего развития местной демократии, способного обеспечить эффективное управление, провести необходимые, отвечающие времени реформы, установить и поддерживать конструктивный диалог с федеральным правительством.

Конгресс намерен и далее развивать сотрудничество с не входящими в Совет Европы государствами, прежде всего со странами Южного Средиземноморья, которым предполагается предоставлять статус «партнера по местной демократии».

Серьезное внимание предполагается уделить приграничному и трансграничному сотрудничеству. В 2013 году Комитет по управлению Конгресса планирует подготовить доклад по трансграничному сотрудничеству, главными темами которого станут наращивание потенциала регионов, обмен опытом и установление деловых связей. Конгресс продолжит работу по выполнению условий Европейской рамочной Конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей от 1980 года и дополнительных протоколов к ней, в частности Протокола № 3, который охватывает приграничное сотрудничество Евросоюза с соседними регионами.

Таким образом, приоритеты, установленные КМРВСЕ на 2013–2016 годы, имеют цель улучшить эффективность, оперативность и прозрачность его работы, дать Конгрессу возможность при тесном взаимодействии с представителями местных и региональных властей, а также гражданами, населяющими государства – члены Совета Европы, и далее успешно адаптироваться к переменам, происходящим в мире, оперативно решая насущные проблемы, возникающие в условиях разрастания мирового финансово-экономического кризиса, служить общеевропейской площадкой для дискуссий, обмена передовым опытом и внедрения инновационных технологий.

Результаты выборов

Главным событием сессии стали выборы на ключевые руководящие посты в Конгрессе и утверждение полномочий обновленного состава делегаций. Хотя составы национальных делегаций государств – членов Совета Европы были утверждены на четырехлетний период, переизбирать руководящие органы решено, как и раньше, каждые два года. На пост Председателя Конгресса избран один из наиболее авторитетных членов КМРВСЕ австриец **Хервиг Ван Стаа**, выдвинутый Европейской народной партией. Он уже избирался Председателем Конгресса в 2002 году как представитель Палаты местных властей (тогда он был мэром г. Инсбрук), теперь же он избран как представитель Палаты регионов, поскольку сейчас председательствует в парламенте федеральной земли Тироль. Он неоднократно посещал Россию, хорошо знает нашу страну (в частности, приезжал по поручению КМРВСЕ в 1999 году во Владивосток, когда там были проблемы с избранием мэра города) и имеет давние и конструктивные связи с российской делегацией. Наша делегация с удовольствием поддержала **Хервига Ван Стаа**.

Свои посты сохранили председатель Палаты местных властей француз **Жан-Клод Фрекон**, а также председатели двух комитетов КМРВСЕ – швед **Ларс Молин** (по мониторингу) и бельгиец **Карл-Хайнц Ламбертц** (по управлению).



Электронное голосование



Члены избирательной комиссии во время голосования



А. Соколов перед голосованием

Важным политическим результатом сессии с точки зрения преодоления барьеров между «старыми» и «новыми» демократиями стало избрание на пост председателя Палаты регионов КМРВСЕ представителя Украины **Наталии Романовой**, которая публично использует исключительно русский язык. Конечно, это избрание стало возможным благодаря инициативной поддержке российской делегации.

Россияне «у руля»

В целом российской делегации удалось укрепить свои позиции в руководстве Конгресса. **Светлана Орлова** в третий раз подряд избрана заместителем Председателя КМРВСЕ – членом Бюро КМРВСЕ, также продлен



Табло для голосования по алфавиту



Ф. Мухаметшин

ее мандат как первого заместителя руководителя крупнейшей в Конгрессе политической группы – Европейской народной партии.

Впервые за шестнадцать лет участия российской делегации в Конгрессе один из ее представителей возглавил комитет КМРВСЕ (всего их три) по актуальным вопросам. Им стал председатель государственного совета Республики Татарстан **Фарид Мухаметшин**. Этот комитет был создан в 2010 году по настоянию российской делегации с целью сохранения в повестке дня КМРВСЕ вопросов устойчивого развития, социально-экономической тематики и межкультурного диалога.

Кроме того, на второй срок заместителем председателя Комитета по мониторингу избран председатель законодательного собрания Красноярского края **Александр Усс**. Комитет по мониторингу – ключевой комитет по контролю за выполнением обязательств стран – членов Совета Европы по развитию демократии на местном и региональном уровнях, в который ранее избирались преимущественно представители Западной Европы.

Состоялись выборы и в самой российской делегации. Ее руководителем вновь избрана **Светлана Орлова**, ее заместителем и руководителем деле-

гации в Палате местных властей стал **Всеволод Беликов**, руководителем делегации в Палате регионов переизбран **Владимир Варнавский**.

Муниципальная повестка

Среди вопросов муниципальной повестки на сессии обсуждались состояние местной демократии в Азербайджане и Македонии, участие иностранцев в политическом процессе на местном уровне, роль молодежи и развитие форм ее политической активности, результаты работы наблюдательной миссии на местных апрельских выборах в Сербии. В ходе сессии были рассмотрены различные аспекты территориальной демократии, например значимость второго уровня местных органов власти как промежуточного уровня управления.

• Право местных властей на то, чтобы с ними консультировались другие уровни власти

Обзор практики в сфере политики консультаций в государствах – членах СЕ, показал, что «за последние семь лет был достигнут ограниченный прогресс. Проект рекомендации выступает за углубленный и комплексный подход к консультациям как к средству обеспечения совершенствования политики и законодательства и улучшения качества управления на всех уровнях... право местных властей на то, чтобы с ними консультировались, закрепленное в Европейской хартии местного самоуправления, является основополагающим принципом местной демократии. Для того чтобы такие консультации были эффективными, этот принцип должен быть воплощен в политику и нормативные основы во всех государствах-членах».

Из доклада Юрия МИЩЕРЯКОВА о необходимости консультаций с органами местных властей

На практике при принятии региональными властями решений о передаче на местный уровень отдельные государственные полномочий, принцип обязательности консультирования с местными властями не соблюдается. При этом полномочия органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения, то есть «собственных полномочий», и по решению «делегированных полномочий» имеют различные механизмы реализации с позиции организации деятельности органов местного самоуправления и наличия соответствующих финансовых-материальных ресурсов.

...Государственная власть должна воздерживаться от принятия решений о наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями в случае, если из возражений соответствующих органов следует объективная невозможность их должного осуществления.

...Например, представляется необходимым предусмотреть, что органы местного самоуправления могут наделяться таким объемом отдельных государственных полномочий, при котором количество муниципальных служащих и работников муниципальных учреждений в муниципальном образовании, в должностные обязанности которых входит обеспечение осуществления отдельных государственных полномочий, не будет превышать количество муниципальных служащих и работников муниципальных учреждений, в должностные обязанности которых входит обеспечение осуществления собственных полномочий по решению вопросов местного значения. Кроме того, необходимо



закрепить правило, согласно которому органы местного самоуправления могут наделяться таким объемом отдельных государственных полномочий, при котором размер финансовых средств, предусматриваемых в местном бюджете на осуществление отдельных государственных полномочий, не должен превышать размер финансовых средств, предусматриваемых в местном бюджете на осуществление полномочий по решению вопросов местного значения.

Следствием становятся частые конфликты между органами государственной власти и органами местного самоуправления, многочисленные нарушения законодательства как со стороны органов государственной власти, так и со стороны органов местного самоуправления...

Во избежание таких ситуаций считаю необходимым четко закрепить в региональном законодательстве то, что методика расчета объема субвенций на осуществление передаваемых государственных полномочий должна содержать как формулу, определяющую объем средств, необходимых на исполнение самого передаваемого полномочия, так и формулу, определяющую объем средств, необходимых на организацию исполнения данного полномочия; эти формулы должны быть согласованы с органами местного самоуправления.

• Второй уровень местных органов власти как промежуточный уровень управления в Европе

В резюме по данной теме Конгресс отметил, что «промежуточный, или второй, уровень местных органов власти играет прочно устоявшуюся

роль во многих государствах — членах Совета Европы, обеспечивая важный уровень подотчетности... повышение эффективности предоставления публичных услуг и обеспечение таких видов услуг, которые могут выходить за рамки возможностей отдельных

муниципалитетов... Некоторые правительства используют нынешний экономический кризис для реорганизации структуры своего территориального управления через поспешные и непродуманные реформы, которые могут нанести долгосрочный ущерб местному и региональному самоуправлению и местной демократии, и Конгресс намерен наращивать свои усилия, направленные на то, чтобы территориальные реформы осуществлялись во благо граждан и на основе полномасштабных консультаций со всеми уровнями управления... Реформы, которые значительно сокращают количество выборных представителей на субнациональном уровне, а также увеличивают дистанцию между центрами принятия решений и местным населением, могут иметь негативные последствия для доверия к местному самоуправлению в целом». Поэтому

Конгресс, «подтверждая принцип subsidiarity, на основе которого центральные органы власти должны выполнять только те задачи, которые не могут эффективно осуществляться на более непосредственном или местном уровне, убежден, что число уровней децентрализованных органов власти в государстве-члене должно быть соразмерным его географическим размерам».

Конгресс призвал «национальные ассоциации местных органов власти оказывать влияние на свои правительства для того, чтобы любая территориальная реорганизация осуществлялась тщательным и контролируемым образом, при должном планировании и при соответствующем соблюдении Хартии... обеспечивать, чтобы с этими ассоциациями проводились необходимые консультации до проведения любых реформ».

Из доклада Михаила ЧЕРНЫШЕВА о втором уровне местных органов власти

По нашему мнению, любые меры государственной власти по реорганизации местного самоуправления должны быть тщательно продуманы, чтобы не нанести ему ущерб, а главное, не снизить эффективность в обслуживании граждан, в удовлетворении их потребностей. Действительно, очень важно в результате организационных реформ не нарушать принципы Европейской хартии местного самоуправления и Рамочного документа



по региональной демократии, обязательно соблюдать принцип subsidiarity, обеспечивать принятие решений и оказание услуг на том уровне власти, который ближе всего к населению.

• Молодежь и демократия: развитие форм политического участия молодежи

В докладе Конгресса приводятся данные исследований, которые свидетельствуют о том, что в последние годы молодые люди все меньше участвуют в классической политической

жизни: они меньше голосуют на выборах, снижается их членство в политических партиях, они не доверяют политическим органам.

Недавние демонстрации, протесты или бунты во многих европейских странах могут рассматриваться как ответ молодежи на такую поли-

тическую систему, которая не дает им их доли участия во власти и полноценной гражданственности. В своих рекомендациях Конгресс призывает местные и региональные органы власти «сотрудничать с местными деловыми кругами и поддерживать те из них, которые предлагают рабочие места и развитие трудовых навыков молодежи, прежде всего проживающей в неблагоприятных условиях; поддерживать молодежное предпринимательство, предоставляя соответствующее финансирование и доступ к бизнес-инкубаторам, внедряя формирование навыков предпринимательства в школьную программу и программу профессиональной подготовки, сотрудничая с местными партнерами в сфере бизнеса; предоставлять молодым людям возможность вступать в структурированный диалог с местными и региональными органами власти и участвовать в политике и в процессе принятия решений благодаря созданию представительных и легитимных муниципальных и региональных молодежных советов и парламентов, а также на основе таких инструментов, как Европейская неделя местной демократии; внедрять местную политику в сфере добровольной деятельности (избегая при этом того, чтобы такая добровольная деятельность использовалась в качестве подмены оплачиваемой работы), позволяя молодежи развивать свои личные и профессиональные навыки».

Также в ходе сессии ОКМО презентовал предварительные итоги про-



ведения в РФ проекта Совета Европы «Европейская неделя местной демократии».

3.1.2. Европейская неделя местной демократии-2012

С 2007 года ОКМО выступает организатором проекта и координатором мероприятий в рамках ежегодной акции Совета Европы «Европейская неделя местной демократии». В субъектах РФ координаторами проведения ЕНМД в муниципальных образованиях выступают советы муниципальных образований (в Республике Коми – также и республиканский избирком).

Что такое ЕНМД?

Европейская неделя местной демократии – это ежегодный проект под эгидой Совета Европы, в рамках которого в разных странах одновременно проходят мероприятия, организуемые местными органами власти.

Европейская неделя местной демократии проводится по инициативе Конгресса местных и региональных властей Совета Европы и Европейского комитета по местной и региональной демократии и направлена на сближение граждан с местными властями в целях обеспечения участия населения в общественной жизни и прозрачности принимаемых на местном уровне решений.

Предложение о проведении Недели местной демократии в Европе получило поддержку в ходе заседания 15-й Конференции европейских министров, ответственных за местное и региональное управление (Валенсия, 15–16 октября 2007 года), в ходе которой была



Рекламные брошюры ЕНМД



подтверждена приверженность принципу «надлежащего управления на местном и региональном уровнях» и, в числе прочих, принята декларация о проведении Недели местной демократии в Европе.

Целью проведения Европейской недели местной демократии является привлечение внимания жителей к роли местной демократии, демонстрация возможности участия граждан в процессах управления на местном уровне. Кроме того, данная акция призвана активизировать процессы распространения информации относительно основных принципов и достижений функционирования местной демократии в России и Европе, а также содействовать осведомленности граждан относительно важности решения ими вопросов и проблем на местном уровне и привлечению их к принятию управленческих решений.

Европейская неделя местной демократии в 2012 году проходила с 15 по 21 октября под лозунгом «Права человека содействуют большей открытости сообщества». Цель проекта, как и в предыдущем году, – привлечь внимание к соблюдению прав человека как фундаментальной основе местной демократии, укрепить культуру уважения к правам человека на местном уровне в странах Европы, создать условия для социальной сплоченности

населения путем уменьшения нетерпимости, дискриминации и социальной изоляции.

В 2012 году муниципальные образования могли получить в проекте почетный статус «Город 12 звезд», для чего нужно было выполнить пять условий Совета Европы:

- выделить определенный бюджет под проект (источники финансирования могут быть разными, включая спонсоров);
- провести рекламную кампанию Недели (плакаты, информирование школ и т. д.) с использованием специальных рекламных материалов КМРВСЕ;
- организовать серию мероприятий, связанных с главной темой Недели в 2012 году;
- привлечь к участию разные группы граждан (особое внимание следует обратить на привлечение молодежи, например, через молодежные парламенты);
- организовать мероприятие на европейском уровне, для чего можно пригласить представителя КМРВСЕ в качестве спикера¹.

Во время Недели проведено более 500 мероприятий в примерно ста муниципальных образованиях девяти субъектов Федерации: Республики Коми, Белгородской, Ленинградской, Новгородской, Оренбургской, Саратовской, Тамбовской, Тульской областей, Санкт-Петербурга. Также, помимо муниципалитетов, в рамках Недели провели мероприятия советы муниципальных образований Новгородской, Саратовской и Тамбовской областей.

В 2012 году ОКМО и Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС) впервые выступили партнерами по участию филиалов

¹ Российские муниципалитеты в 2012 году не подавали соответствующих заявок.

РАНХиГС в Неделе. Всего о своем участии в проекте в 2012 году заявили **семнадцать филиалов из четырнадцати субъектов Федерации**: Адыгейский, Алтайский, Балашовский, Брянский, Вологодский, Карельский, Магнитогорский, Оренбургский, Орловский, Сосновоборский, Первый Тамбовский, Второй Тамбовский, Челябинский

филиалы, Северо-Западный институт управления, Северо-Кавказский институт управления, Сибирский институт управления, Поволжский институт управления.

Результаты проекта были представлены в Страсбурге во время октябрьской сессии Конгресса местных и региональных властей Совета Европы.

История проведения Недели в Российской Федерации

На территории Российской Федерации организатором проекта и координатором мероприятий в рамках ЕНМД выступает Общероссийский Конгресс муниципальных образований (ОКМО). В субъектах РФ координаторами проведения ЕНМД в муниципальных образованиях выступают советы муниципальных образований при поддержке ОКМО.

В 2007 году (стартовый год проекта) в ЕНМД от России участвовали два муниципальных образования.

В 2008 году российскими участниками ЕНМД стали двадцать муниципалитетов Тульской области и одиннадцать муниципалитетов Санкт-Петербурга.

В 2009 году в проекте приняли участие 37 муниципальных образований (6 муниципалитетов Тульской области, 21 муниципалитет Республики Коми и 10 муниципальных образований Санкт-Петербурга). Также в 2009 году внутригородское муниципальное образование Санкт-Петербурга

Финляндский округ было выбрано в качестве «пилотного муниципалитета» от Российской Федерации при проведении Европейской недели местной демократии.

В 2010 году мероприятия, посвященные ЕНМД, прошли на территории уже 150 муниципалитетов в десяти регионах РФ (Республика Коми, Алтайский и Приморский края, Белгородская, Ленинградская, Саратовская, Ростовская, Иркутская, Тульская области, Санкт-Петербург). Главной темой Европейской недели местной демократии в 2010 году стало влияние изменений климата на устойчивое развитие муниципальных образований.

В 2011 году в проекте приняли участие 86 муниципальных образований четырнадцати субъектов Федерации (Республика Коми, Алтайский, Забайкальский и Хабаровский края, Ленинградская, Новгородская, Оренбургская, Саратовская, Тамбовская, Тульская, Ульяновская области, Санкт-Петербург, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа), которые провели 499 мероприятий.

Мероприятия в муниципальных образованиях

В течение одного или нескольких дней (по своему предпочтению) местные органы



власти устраивали мероприятия по вопросам местной жизни для разных групп общест-венности (населения в целом, молодежи, пожилых людей и т. д.). Мероприятия были самыми разнообразными: презентации; круглые столы; дебаты в прессе, на теле-видении и радио, в школах, институтах и университетах; дни «открытых дверей»; встречи в формате «вопросы и ответы»; «прямые линии» и интернет-конференции; мероприятия в развлекательной форме (игры, конкурсы сочинений и медиапро-ектов на заданную тему и т. п.). Важно, что это были как мероприятия, специаль-но задуманные для проведения в рамках

Недели, так и традиционно проходящие в муниципальном образовании (и получаю-щие таким образом статус европейского проекта). Особое внимание уделялось при-влечению к участию молодежи с целью просвещения и информирования молодых людей о возможностях демократического участия в публичной жизни своего муници-пального образования.

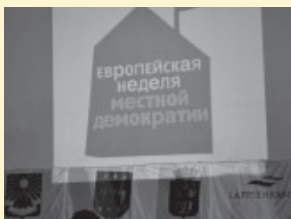
При проведении информационных кам-паний муниципальные образования исполь-зовали логотипы ЕНМД, Совета Европы и ОКМО, а также брошюры и плакаты на рус-ском языке, разработанные в Страсбурге и размещенные на сайте www.okmo.pф.

Расскажем о некоторых мероприя-тиях, проведенных в ходе ЕНМД.



Ленинградская область Выборгский район

Выборгский район впер-вые принял участие в про-екте. Мероприятия, посвященные ЕНМД, прошли на территории при-граничного города Светогорска 20 ок-тября, в них приняла участие моло-дежь Светогорска, Выборга, Адмирал-тейского округа Санкт-Петербурга, двух городов Финляндии – Иматра и Лаппенранта.



Тамбовская область

СМО Тамбовской обла-сти второй год является инициатором и коор-динатором проведения Европейской недели местной демо-кратии в области.

18 октября исполнительной дирек-цией Совета был организован и про-веден круглый стол на тему «Права человека и местное самоуправление в Тамбовской области». В работе при-няли участие представители органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, городских и сельских поселений, го-сударственной власти области, изби-рательной комиссии Тамбовской об-ласти, депутаты городской и област-ной думы, студенты и преподаватели Тамбовского государственного уни-верситета, Второго Тамбовского фи-лиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, члены Обще-ственной палаты Тамбовской области.

В ходе обсуждения заявленной темы поднимались проблемы исполь-зования опыта по участию граждан



Участники круглого стола



Круглый стол в Тамбовской области

в муниципальном управлении стран Европы, США, Канады.

Поступили предложения по организации совместной деятельности ВУЗов и СМО по нескольким направлениям, в том числе, по привлечению студентов в оказании бесплатной юридической помощи в отдаленных сельских поселениях и по проведению исследовательской работы на тему «Условия и факторы активности населения Тамбовской области».



Новгородская область

В качестве цели проведенных в Новгородской области мероприятий можно назвать распространение информации о разных возможностях участия граждан в принятии решений на местном уровне — это является главным условием для эффективного управления и функционирования местной демократии.

В рамках ЕНМД совместно с уполномоченным по правам человека Новгородской области были проведены:

- конкурс среди учащихся одиннадцатых классов общеобразовательных учреждений «Задай вопрос»;
- второй этап областного конкурса «Наш участковый — Анискин XXI века» под девизом «Нет безопасности без уважения к правам человека и демократии» (в конкурсе приняли участие четырнадцать участковых уполномоченных поли-



Конкурс «Наш участковый — Анискин XXI века»



Организаторы конкурса

ции, закрепленные за территориями городских и сельских поселений области);

- с участием уполномоченного по правам ребенка Новгородской области, комитета образования области, комитета по социальной защите, представителей специализированных учреждений образования в трех районах области была проведена акция детского спецназа по выявлению особых детей, у которых нарушено право на образование; по итогам акции состоялся круглый стол «Права особого ребенка на образование»;
- мониторинг сайтов муниципальных образований Новгородской области по вопросу «Информационная открытость органов власти».



Республика Коми

Во всех городах и районах Республики Коми прошли более ста мероприятий, посвященных Европейской неделе местной демократии.

Итоговые пресс-релизы направлены во все республиканские и районные средства массовой информации; материалы публиковались на странице избирательной комиссии в газете «Республика», в районных газетах.



День открытых дверей в теризбиркоме



Школьная игра-презентация



Игровая программа



Круглый стол в обществе инвалидов
(г. Ухта)

Поволжский институт управления имени П. А. Столыпина

В рамках Недели было проведено 56 мероприятий, в том числе совместно с министерством социального развития Саратовской области – 25. В мероприятиях ЕНМД приняли участие 290 учащихся средних образовательных учреждений Саратовской области и 120 студентов и магистрантов института.

В период с 17 по 19 октября в школах Саратова и области (города Энгельс, Балашов, Пугачев, Ртищево), носящих имя П. А. Столыпина, были организованы лекции-дебаты на тему «100 вопросов по-взрослому: демократические права человека в современном обществе». Также в этих школах был проведен конкурс детских рисунков на тему «Мои права в семье и школе».

В период проведения ЕНМД во всех корпусах института работала книжная выставка «Местное самоуправление – основа современной демократии», которую посетили студенты и гости-участники ЕНМД. Всего на выставке было представлено более 200 книг, учебных пособий, журналов по указанной тематике. 18 октября состоялась встреча студентов и магистрантов с уполномоченным по правам человека в Саратовской области. Министерством социального развития области при участии представителей института проведены онлайн-конференция, семинары, выставки и тема-



В школе (г. Пугачев)



Обсуждение во время круглого стола

тические занятия в учреждениях социального обслуживания населения, передача на радио «ГТРК-Саратов» по вопросам реализации прав пожилых людей, а также фестиваль КВН с участием людей с ограниченными возможностями.

19 октября был проведен итоговый круглый стол на тему с участием представителей Общественной палаты Саратовской области и СМО Саратовской области. По итогам обсуждения было принято решение о привлечении большего числа муниципальных образований к участию и организации мероприятий в рамках Европейской недели местной демократии.

3.1.3. Взаимодействие с другими подразделениями Совета Европы

Комитет по управлению изучает организацию консультаций с органами МСУ

Комитет по управлению Конгресса местных и региональных властей Совета Европы проводил блиц-опрос среди 47 стран – членов Совета Европы о соблюдении Европейской хартии местного самоуправления. Специалисты изучают исполнение статей 4.6, 5 и 9.6, в которых говорится о необходимости консультаций органов ОМСУ и органов государственной власти в процессе планирования и принятия



решений по всем вопросам, имеющим прямое отношение к местным органам власти. ОКМО направил в комитет информацию о ситуации в России.

Центр экспертизы реформы МСУ Совета Европы: российские прибрежные муниципалитеты смогли принять участие в конкурсе

ОКМО направил в советы муниципальных образований информацию о новом конкурсе на лучшие практики по регенерации прибрежных городов, организованном Центром экспертизы реформы МСУ Совета Европы в сотрудничестве с Ассоциацией местных властей Великобритании. Европейские прибрежные города переживают демографический и экономический спад традиционных индустрий, и цель конкурса – выявить успешные примеры альтернативных подходов органов МСУ к решению проблемных вопросов местного значения.

Комитет по актуальным вопросам провел опрос по проблеме цыган

ОКМО направил в советы муниципальных образований вопросник Со-

вета Европы касательно проблем цыганского населения, который является частью работы по созданию Европейского альянса городов и регионов по интеграции цыган.

3.2. Международные связи ОКМО



В течение 2012 года ОКМО в рамках международных связей продолжил взаимодействие с профильными организациями целого ряда стран, в том числе Великобритании, Дании, Франции, США.

Министерство иностранных дел РФ

В 2012 году ОКМО продолжил взаимодействие с Министерством иностранных дел РФ как в работе по обеспечению деятельности национальной делегации, так и в деле информирования муниципального сообщества о важных международных инициативах и мероприятиях.



Международная ассоциация сити-менеджеров США (ISMA)

В отчетном году Конгресс укрепил сотрудничество с Международной ассоциацией сити-менеджеров (США).

27 января в Вашингтоне в штаб-квартире ассоциации прошло подписание соглашения о сотрудничестве



между ISMA и Центром прикладных исследований местного самоуправления. Две организации договорились об обмене информацией и экспертными знаниями. В течение года с ISMA проводились обсуждения нового исследовательского проекта «Генезис института сити-менеджеров в Российской Федерации», с которым Центр прикладных исследований местного самоуправления (действующий с 2007 года в качестве исследовательского подразделения Конгресса) победил в V открытом конкурсе «Проблемы развития современного российского общества».



Исполнительный директор ассоциации **Боб О'Нил** дал интервью, в котором ответил на вопросы о специфике работы американских сити-менеджеров и тех проблемах, с которыми им приходится сталкиваться в повседневной деятельности. Этот материал будет опубликован в журнале «Муниципальная Россия» в 2013 году.



4. ИНФОРМАЦИОННОЕ И ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Информационная политика Конгресса в 2012 году была направлена на решение уставных задач: представление интересов советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации на федеральном уровне, развитие межмуниципального сотрудничества, содействие распространению лучшей практики муниципального управления. Таким образом, основной вектор информационной работы Конгресса был направлен внутрь системы публичной власти. Благодаря сотрудничеству Конгресса с Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, наметилась тенденция к выходу в более широкое информационное пространство – к научному сообществу и гражданскому обществу. Принципы информационной политики Конгресса: объективность, фокус на работе муниципальных властей и их региональных советов, политическая независимость.

Статус Конгресса как организации, имеющей возможность получения через региональные советы муниципальных образований информации о практике осуществления местного самоуправления, позволял ОКМО в 2012 году, как и в предыдущие годы, обобщать и анализировать информа-

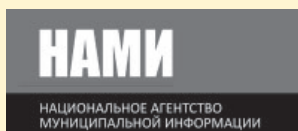
цию для Комитета Государственной думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, Минрегиона, Федеральной антимонопольной службы. Исполнительной дирекцией ОКМО готовились аналитические материалы для Межведомственной рабочей группы по вопросу реализации мер, направленных на повышение бюджетной обеспеченности местных бюджетов, а также для заседаний Совета при Президенте Российской Федерации по развитию местного самоуправления. При этом аналитические материалы Конгресса доступны не только для федеральных органов власти – практически все они были опубликованы в журнале «Муниципальная Россия».

Отдельно следует отметить исследовательскую деятельность, проводимую за счет внешних источников финансирования. Учрежденный с участием ОКМО **Центр прикладных исследований местного самоуправления** в 2011 году подготовил проект «Генезис института сити-менеджеров в Российской Федерации, который победил на конкурсе «Проблемы развития современного российского

общества», проводимом Институтом общественного проектирования. В 2012 году в рамках данного проекта было проведено исследование «Правовой статус сити-менеджера: анализ федерального законодательства, законодательства субъектов Российской Федерации и муниципальных правовых актов», а также разрабо-

тана методология и инструментальная база для проведения социологического исследования становления института сити-менеджеров в современной России. Проведение полномасштабных полевых исследований было признано нецелесообразным в связи с сокращением грантодателем первоначальной суммы гранта.

4.1. Национальное агентство муниципальной информации (НАМИ)



НАМИ как информационный ресурс Общероссийского Конгресса муниципальных образований и советов муниципальных образований РФ в августе 2013 года будет отмечать свое пятилетие. Агентство было образовано по решению Президиума ОКМО с целью информационного обеспечения реформы местного самоуправления и зарегистрировано 28 августа 2008 года Федеральной службой по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций. На НАМИ возложены задачи по формированию доступного и удобного для всех учредителей ОКМО единого информационного пространства, организации и развитию сетевых информационных связей между советами муниципальных образований регионов страны. Учредитель – Центр прикладных исследований местного самоуправления (ЦПИ МСУ).

В 2012 году Агентство работало над развитием и совершенствованием интернет-ресурсов, регулярным выпуском еженедельного Информационного бюллетеня местного самоуправления. Также по много-

численным просьбам советов муниципальных образований субъектов РФ удалось возродить в новом (модернизированном) качестве защищенный сектор муниципального интернета – КАИС.

Благодаря новому сайту НАМИ получило средство обратной связи с представителями СМИ и общественности. На нем, в частности, опубликованы контактные данные сотрудников Агентства, размещаются пресс-релизы о развитии российского МСУ и системы региональных советов муниципальных образований, сформулирован перечень тем, по которым агентство готово оказывать содействие журналистам.

4.1.1. Портал ОКМО

Новый портал ОКМО начал работу с 1 ноября 2011 года по адресу: **www.okmo.pf**. При модернизации интернет-ресурса его структура оптимизирована для быстрой навигации, предусмотрены возможности получения информации в нескольких мультимедийных форматах.

Сайт структурирован в соответствии с основными задачами работы ОКМО: взаимодействие с органами федеральной государственной власти («Федеральная политика»), право-

вая, методическая и консультационная поддержка советов муниципальных образований субъектов РФ («Правовое и экспертно-аналитическое направление»), взаимодействие с Конгрессом местных и региональных властей Совета Европы и другими международными организациями межмуниципального сотрудничества («Международное сотрудничество») и информационная поддержка советов муниципальных образований субъектов РФ («Информационный блок»). В течение 2012 года шла работа по наполнению сайта – его главной страницы, разделов и подразделов – текстовыми и визуальными материалами.

На главной странице сайта размещаются еженедельно обновляемые новостные ленты ОКМО и советов муниципальных образований субъектов РФ. В правой колонке представлены ссылки на последние выпуски информационных продуктов:

- **Информационный бюллетень МСУ** (еженедельный дайджест наиболее важной для муниципального сообщества информации);
- **Обзор ОКМО**: изменения в законодательстве (дайджест правовых новостей, выходит один раз в две недели);
- журнал «**Муниципальная Россия**» (печатный орган ОКМО, выходит десять раз в году; рядом с фотографией обложки размещена ссылка на форму электронной подписки на журнал);
- «**Вестник ОКМО**» (отчет о годовой работе, выходит в первом квартале каждого года).

В разделе «**Федеральная политика**» собрана информация о работе совещательных органов по вопросам МСУ при руководителях государства: Совета при Президенте РФ по развитию МСУ (начиная с 2007 года), Совета по развитию МСУ при Председателе

Совета Федерации (начиная с 2008 года), Совета по развитию МСУ при Председателе Государственной думы (начиная с 2008 года), а также Общероссийского совета муниципальной службы (начиная с 2007 года).

В разделе «**Правовое и экспертно-аналитическое направление**» показана работа ОКМО по поддержке правотворческих инициатив советов муниципальных образований субъектов РФ, направляемых субъектам законодательной инициативы федерального уровня, и даны рекомендации по оформлению этих инициатив для принятия к рассмотрению Президиумом ОКМО. В рубрике «Рабочая группа» перечислены члены рабочей группы по правовым вопросам ОКМО, здесь же размещена информация об опросах, которые организует исполнительная дирекция ОКМО по обращениям советов муниципальных образований (для выявления степени остроты и распространенности заявленной в обращении проблемы или обсуждения предлагаемой нормотворческой инициативы), а также органов федеральной государственной власти. В разделе «Страновые опросы» можно скачать отчеты правовой службы ОКМО о проведенных опросах, а итоги опросов в виде аналитических записок регулярно публикуются в журнале



Портал ОКМО

«Муниципальная Россия». Отдельным блоком представлена информация о деятельности Центра прикладных исследований МСУ, начиная с 2007 года.

В разделе **«Международное сотрудничество»** посетители сайта могут узнать состав муниципальной части делегации РФ в Конгрессе местных и региональных властей Совета Европы на 2012–2016 годы, также приведена информация о составе делегации в 2010–2012 годах. Будучи оператором проведения Европейской недели местной демократии (ЕНМД) в РФ, ОКМО сообщает на своем сайте об итогах ЕНМД (начиная с 2007 года).

Раздел **«Информационный блок»** представляет НАМИ и журнал «Муниципальная Россия». На странице журнала можно ознакомиться с анонсами статей всех вышедших в печать выпусков журнала, узнать условия подписки для юридических и физических лиц, а также оставить отзыв о журнале или отдельных его материалах. В этом разделе размещены анонсы Обзоров ОКМО, которые дважды в месяц выпускает правовая служба ОКМО. Посетителям сайта доступен архив Обзоров, начиная с 2011 года (первый выпуск вышел 1 октября 2011 года). Также в разделе опубликованы все выпуски еженедельного Информационного бюллетеня МСУ и все выпуски ежегодных Вестников ОКМО, в которых подводятся итоги работы Конгресса за год.

На красной панели представлена официальная информация об ОКМО (вкладка «В Конгрессе») и его членах (вкладка «Советы»).

Открыв вкладку **«В Конгрессе»**, посетители сайта узнают о руководящих органах ОКМО, решениях ежегодных Общих собраний (начиная с 2006 года), о награжденных «Почетной грамотой ОКМО» (начиная с 2008



Информационный блок портала

года), могут ознакомиться с Уставом ОКМО.

Вкладка **«Советы»** содержит материалы о лучшей практике советов муниципальных образований субъектов РФ, в том числе предоставленные советами для публикации в журнале «Муниципальная Россия» (страница «Советы пишут»), ссылки на сайты советов муниципальных образований субъектов РФ, а также сведения о разнице времени региона с московским. В 2012 году принято решение о расширении перечня разделов вкладки «Советы» и добавлении рубрики «Лицо МСУ». Теперь каждому региональному совету дана возможность представить всему российскому муниципальному сообществу свои лучшие кадры – тех, кем реально могут гордиться органы местного самоуправления региона. Первым «портреты» на эту виртуальную доску муниципального почета вывесил Совет муниципальных образований Смоленской области.

На вкладке **«Пресс-центр»** размещена контактная информация о сотрудниках исполнительной дирекции ОКМО, ответственных за связи со СМИ и общественностью. Там же можно получить доступ к фотоматериалам ОКМО (страница «Фотобанк») и новостям федеральных и региональных СМИ, рассказывающих

о деятельности ОКМО. В связи с тем, что журналисты не всегда понимают суть и основы МСУ и, как правило, не знают о существовании региональных советов муниципальных образований, в 2012 году НАМИ подготовлены два

пресс-пакета для СМИ, содержащие краткую информацию о развитии МСУ в России в 1993–2012 годах, а также о становлении системы советов муниципальных образований в России в 2006–2012 годах.

НАМИ подготовлен перечень тем, при освещении которых в средствах массовой информации Агентство готово оказывать журналистам содействие в предоставлении материалов или организации интервью с представителями, руководителями и членами Президиума ОКМО:

- 1) Федеральная политика в области местного самоуправления РФ.
- 2) Взаимодействие с федеральными органами государственной власти, участие в законопроектной работе на федеральном уровне по вопросам развития местного самоуправления.
- 3) Вопросы разграничения полномочий и имущества между уровнями публичной власти.
- 4) Обобщение (на основании проводимых опросов) и анализ практики муниципального управления и деятельности органов местного самоуправления.
- 5) Перспективы развития муниципальных образований.
- 6) Мониторинг и анализ изменений действующего федерального законодательства, имеющих отношение к деятельности органов МСУ, и подготовка обзоров правовой информации.
- 7) Представительство общих интересов муниципальных образований на международном уровне.

- 8) Работа национальной делегации РФ в Палате местных властей Конгресса местных и региональных властей Совета Европы (КМРВСЕ).
- 9) Роль региональных советов муниципальных образований в развитии и совершенствовании МСУ.
- 10) Мониторинг сайтов региональных муниципальных ассоциаций.
- 11) Взаимоотношения между муниципалитетами и контролирующими их деятельность органами государственной власти.
- 12) Территориальное общественное самоуправление как социально-организационная модель развития местного сообщества.
- 13) Практика укрупнения муниципальных образований.
- 14) Внедрение в практику российского муниципального управления модели «сити-менеджмента».
- 15) Взаимоотношения политических партий с органами местной власти.
- 16) Вопросы, связанные с перераспределением полномочий и имущества в сфере охраны здоровья.
- 17) Практика получения советами муниципальных образований грантовой поддержки.

Работа по совершенствованию интернет-ресурса ОКМО продолжается. В 2013 году планируется завершить наполнение всех рубрик портала необходимыми материалами, а также продолжить формирование банка фото- и видеоматериалов.

4.1.2. Корпоративная автоматизированная информационная система (КАИС)

В октябре 2012 года начала работу обновленная корпоративная интерактивная площадка межмуниципального сотрудничества и взаимодействия членов ОКМО – КАИС.

КАИС была создана в 2007 году для обсуждения и решения советами общих вопросов, обеспечения распространения правовой информации из центра в регионы, площадкой для демонстрации лучшей практики для СМО. В рамках КАИС советы формировали общие базы документов и материалов, делали запросы в исполнительную дирекцию ОКМО. Авторизованные представители муниципального сообщества могли свободно общаться с коллегами; другие пользователи в КАИС не допускались. В 2009 году авторизацию прошли все СМО, имеющие подключение к Интернету. Наиболее востребованными оказались рубрики «Новости СМО», «Новости ОКМО», «Мероприятия СМО», «Мероприятия ОКМО», «Вопросы в ОКМО», «Обзор законодательства», «Реестр писем в ОКМО», «Члены ОКМО».

КАИС образца 2007–2010 годов представляла собой минималистичный по оформлению ресурс, позволяющий размещать только текстовую информацию и обмениваться небольшими сообщениями. Сообщения от советов муниципальных образований и от исполнительной дирекции были разведены по разным страницам, что порой не позволяло авторизованным пользователям быстро уловить суть дискуссий, которые разворачивались на площадке КАИС. Также многими пользователями отмечалось, что информации на КАИС представлено много, но она слабо структурирована.

Вход в обновленную КАИС, как и в прошлой версии, осуществляется через портал ОКМО после авторизации. Удобство пользования ресурсом заметно повысилось. Прежде всего, в отдельный раздел «Срочно» на главной странице выделены сообщения, требующие оперативного реагирования пользователей КАИС – важная информация с указанием сро-



КАИС

ков ее актуальности. Это могут быть как анонсы о важных мероприятиях на федеральном уровне, на которые приглашаются представители региональных СМО, так и опросы СМО по различным проблемам правоприменительной практики. Также в этой рубрике размещаются объявления о сроках предоставления заключений от членов рабочей группы ОКМО по правовым вопросам или членов Президиума ОКМО на правотворческие инициативы советов. Утратившие срочность объявления отправляются в «Архив».

Кроме того, на главной странице КАИС размещены ленты **«Рабочие новости»** (материалы также посвящены взаимодействию исполнительной дирекции ОКМО с авторизованными пользователями КАИС, но не имеют срочного характера) и **«Новости СМО»** (по концепции полностью соответствует рубрике с таким же названием в КАИС прежней версии). Обе рубрики имеют свои архивы, с материалами которых можно ознакомиться, например, с целью изучения динамики участия членов ОКМО в развитии интерактивного корпоративного взаимодействия.

В синей колонке размещается важная информация, характеризующая внутреннюю работу ОКМО по совершенствованию федерального законодательства в сфере МСУ и норма-

тивные основы этой работы. Здесь же приведены контактные данные членов Конгресса для оперативной связи, предусмотрена возможность электронной регистрации на мероприятия ОКМО. Завершает колонку ссылка на электронную форму размещения новости на КАИС в рубриках «Рабочие новости» или «Новости СМО».

Все события КАИС – анонсы, опросы, сообщения – автоматически фиксируются в «**Календаре**».

По состоянию на конец 2012 года советы не проявляли значительного интереса к КАИС, что связано, вероятно, с небольшим периодом работы обновленной системы. Восстановление активности членов ОКМО при использовании КАИС ожидается в течение 2013 года.

4.1.3. Информационный бюллетень местного самоуправления

Информационный бюллетень местного самоуправления (ИБ МСУ) – специализированное тематическое интернет-издание для оперативного информирования о текущих событиях в сфере местного самоуправления в России и на международном уровне, совместный продукт ОКМО и Ассоциации сибирских и дальневосточных городов (АСДГ), выходящий с 2008 года.

В бюллетене несколько основных разделов: муниципальное законодательство, федеральная политика, информатизация муниципалитетов,

муниципальный транспорт, оказание муниципальных услуг и др. Объем каждого выпуска составляет 30–40 страниц и содержит новостную информацию и аналитические материалы. Каждая статья рассказывает о конкретном опыте муниципально-го управления, поэтому для удобства материалы размещены согласно порядку перечисления субъектов РФ в Конституции РФ.

В 2012 году вышло 44 номера, основными темами которых стали как стратегические вопросы организации и осуществления местного самоуправления, так и непосредственная практика решения вопросов местного значения органами МСУ. При этом чаще других в прошлом году освещались следующие темы:

- муниципальное правотворчество (регламентация системы управления с введением поста сити-менеджера, отдельные вопросы опеки и попечительства и др.);
- информатизация муниципалитетов (работа МФЦ, оказание муниципальных услуг в электронном виде, электронные очереди в учреждения здравоохранения и образования, освещение работы органов МСУ в сети Интернет и др.);
- жилищно-коммунальное хозяйство (исполнение государственных стандартов оплаты ЖКХ, участие в программах Фонда содействия реформированию ЖКХ, расходование бюджетных средств в отрасли, модернизация ЖКХ, программы энергосбережения и повышения энергетической эффективности и др.);
- перспективы сотрудничества власти и бизнеса (инновационные подходы к развитию ГЧП, поддержка инновационных предприятий и субъектов малого и среднего предпринимательства, социальная ответственность бизнеса и др.).



Информационный бюллетень МСУ

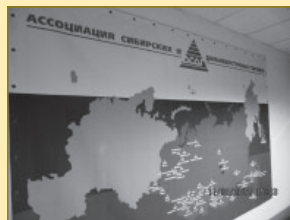
Несколько вопросов выпускающему редактору, сотруднику исполнительной дирекции АСДГ Сергею СЕМЕНОВУ

Из каких источников поступает информация для бюллетеня?

Это ежедневные новостные сообщения и официальные пресс-релизы администраций муниципальных образований, новости, публикуемые на официальных сайтах муниципалитетов, новости и статьи, публикуемые на сайтах органов государственной власти, материалы различных общественных и исследовательских организаций, собственные материалы АСДГ, ОКМО, советов муниципальных образований субъектов РФ и других межмуниципальных организаций России. Информация, что называется, «из первых рук».

Как распространяется бюллетень и кто является его целевой аудиторией?

Информационный бюллетень доступен в трех основных форматах: в электронном виде он рассылается по именной рассылке; размещается на сайтах АСДГ и ОКМО; в печатном виде – раздается на конференциях АСДГ. Целевой аудиторией данного продукта являются государственные и муниципальные служащие, эксперты местного самоуправления, преподаватели и



студенты профильных факультетов высших учебных заведений.

Что нового появилось в издании в 2012 году?

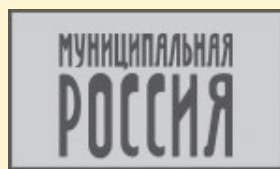
Среди важных нововведений можно выделить следующие:

- бюллетень стал более тематически ориентированным, актуальные темы развития местного самоуправления стали постепенно вытеснять «повседневные» новости;
- в 2012 году практически во всех выпусках была широко представлена проблематика информатизации муниципальных образований и законодательных новелл, касающихся местного самоуправления;
- чаще стали появляться статьи известных экспертов в области местного самоуправления.

4.2. Журнал «Муниципальная Россия» – официальный журнал местного самоуправления РФ

Официальный печатный орган ОКМО издается с августа 2009 года и выходит десять раз в год, распространяясь только по подписке, которую можно оформить как через исполнительную дирекцию ОКМО, так и по каталогу Роспечати «Газеты. Журналы».

Журнал был и остается источником именно официальной и объективной информации от органов государственной власти, советов муниципальных образований и муниципалитетов. В нем нет прямой или скрытой рекла-



мы, он не участвует в политической борьбе, сохраняя независимость, объективность и ориентацию на практику государственного и муниципального управления. МР способствует выработке общей позиции муниципального сообщества, регулярно публикуя



Публикуемые официальные документы
востребованы в муниципалитетах

результаты опросов советов муниципальных образований, проводимых исполнительной дирекцией ОКМО.

Рубрика «Официальный ответ» для публикации ответов федеральных чиновников на вопросы, волнующие региональные советы, впервые появилась в 2011 году. В 2012 году она стала «визитной карточкой» журнала. Это официальные документы, содержащие разъяснения сложных проблем законодательства, данные ответственными представителями профильных федеральных ведомств, и в силу этого они особенно востребованы муниципалами. Часто запросы в органы федеральной власти формируются по результатам опросов советов, а значит, официальные ответы предназначены всему муниципальному сообществу.

С конца 2011 года материалы журнала обрабатываются для последующего использования в качестве методических пособий на курсах повышения квалификации и переподготовки муниципальных служащих, организованных Центром поддержки органов МСУ при РАНХиГС, который является основным оператором общероссийской Системы подготовки муниципальных кадров. Материалы распределены по десяти основным темам учебных курсов:

- 1) «Муниципальное управление» (77 статей);
- 2) «Муниципальные финансы» (17);
- 3) «Управление муниципальным имуществом» (27);

- 4) «Управление муниципальными закупками» (3);
- 5) «Правовое обеспечение органов местного самоуправления» (45);
- 6) «Кадровое обеспечение местного самоуправления» (8);
- 7) «Управление развитием муниципальных образований» (8);
- 8) «Правовое регулирование организации и осуществления местного самоуправления» (48);
- 9) «Содействие предпринимательству и создание условий для развития бизнеса на территории муниципального образования» (12);
- 10) «Формы и способы реализации государственно-частного партнерства в сфере предоставления муниципальных услуг» (10 статей).



Департамент развития регионов
и муниципальных образований
Минрегиона России регулярно
получает журнал

В 2012 году подписка выросла почти на 100%, тираж – до 2500 экземпляров. Самыми активными подписчиками журнала являются члены ОКМО и органы МСУ. Журнал читают также в профильных комитетах Федерального собрания, Департаменте развития регионов и муниципальных образований Минрегиона России и других заинтересованных федеральных органах исполнительной власти. Издание поступает в библиотеки региональных законодательных органов, федеральных и региональных государственных вузов. В 2012 году журнал выступал информационным спонсором

IV Национального конкурса «Информационное партнерство: власть – общество – СМИ», а также освещал ход правительственного конкурса среди муниципалитетов на звание «Самого благоустроенного городского (сельское) поселение».

Председатель Совета Федерации Валентина МАТВИЕНКО

Журнал приобрел репутацию важного информационного ресурса для глав и депутатов представительных органов муниципальных образований, обобщающего и анализирующего их мнения по важнейшим вопросам местного самоуправления. Рекомендую обратить внимание на журнал «Муниципальная Россия» и ознакомиться с опытом Республики Татарстан, Тюменской и Ростовской областей, где указанным изданием обеспечены все муниципальные образования.



Основные функции МР

1) Журнал – площадка для выявления, формулирования и обсуждения проблем МСУ в РФ.

Исполнительная дирекция ОКМО проводит регулярные опросы советов муниципальных образований для выявления актуальных проблем, характерных для муниципалитетов всех регионов РФ. В 2012 году МР публиковал аналитические обзоры, сделанные по результатам **29 опросов региональных советов**. Темы опросов:

- передача в госсобственность муниципального имущества, использу-



Председатель СМО Новгородской области
С. Яковлев знакомится с опытом коллег

емого для оказания медицинской помощи населению;

- участие советов муниципальных образований в конкурсах на получение грантов;
- проблемы организации водоснабжения и водоотведения;
- обеспечение лекарствами жителей сельских и труднодоступных территорий;
- перераспределение полномочий между уровнями публичной власти;
- формирование нормативов расходов на содержание органов МСУ;
- правовое регулирование отлова и содержания безнадзорных животных;
- предоставление социальных гарантий должностным лицам органов МСУ, работающим на постоянной основе (в том числе **установление ежемесячных доплат к трудовой пенсии для глав и депутатов муниципальных образований**);
- муниципальные вузы;
- **сбор и вывоз ТБО, в том числе из частного жилого сектора;**
- **исполнение органами МСУ государственного полномочия по регистрационному учету граждан;**
- практика осуществления органами МСУ обязательного энергетического обследования;
- взаимодействие с контрольно-надзорными органами (в том числе в связи с проверками правомочности

заключения органами МСУ договоров на оказание услуг по организации государственной охраны зданий, строений, сооружений, занимаемых органами МСУ);

- применение методических рекомендаций Минрегиона России по разработке норм и правил благоустройства территорий муниципальных образований;
- организация и обеспечение деятельности специализированных похоронных служб;
- **реализация ФЗ-315;**
- **опыт субъектов РФ по повышению бюджетной обеспеченности муниципальных образований;**
- реализация ФЗ-210;
- правовое регулирование семейной политики;
- сотрудничество региональных и местных представительных органов;
- практика передачи органам МСУ недвижимости Минобороны;
- реализация федерального закона об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности;
- практика осуществления органами МСУ контрольных полномочий¹.

Теме реализации ФЗ-315 была посвящена большая подборка материалов (включая официальный ответ из Минфина), опубликованная в четвертом и шестом номерах журнала. В шестом выпуске журнала также опубликовано апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Марий Эл по вопросу признания законными пенсионных гарантий выборных должностных лиц органов МСУ, которое может оказаться полезно советам, защищающим права муниципалов в суде.

¹ Выделены темы, ставшие предметом самого активного обсуждения членами Конгресса.

Фарид МУХАМЕТШИН

Я – председатель парламента Республики Татарстан, тем не менее для меня он [журнал «Муниципальная Россия»] – настольная книга.



2) Трибуна для представления официальных позиций органов государственной власти по муниципальным вопросам и проблемам.

На основании проводимых среди СМО опросов исполнительная дирекция делает запросы в органы государственной власти РФ, чьи официальные ответы для использования в практической муниципальной работе публикуются в соответствующей рубрике МР. В 2012 году опубликовано **45 официальных ответов по 28 темам:**

- роль муниципалитетов в деле оказания медицинской помощи населения (автор – заместитель директора Департамента развития медицинского страхования Минздравсоцразвития РФ **Петр Кузенко**);
- роль муниципалитетов в организации торговли (директор Департамента государственного регулирования внутренней торговли Минпромторга РФ **Олег Сазанов**);
- перераспределение налога на прибыль (директор Департамента межбюджетных отношений Минфина РФ **Лариса Ерошкина**);

- финансирование местными властями полиции (заместитель директора Департамента межбюджетных отношений Минфина РФ **Олег Бежаев**, директор Департамента развития регионов и муниципальных образований Минрегиона РФ **Елена Кодина**);
- приобретение муниципалитетами земли с целью ее безвозмездной передачи под жилищное строительство (председатель Комитета Государственной думы РФ по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления **Виктор Кидяев**);
- упорядочивание отношений муниципалитетов с контрольными органами (**Елена Кодина**);
- изменение нумерации домов (**Елена Кодина**);
- правовое положение органов МСУ как казенных учреждений (**Елена Кодина**, и. о. директора Департамента законопроектной деятельности и мониторинга правоприменения Минюста РФ **Михаил Контарев**, директор Департамента бюджетной политики в отраслях социальной сферы и науки Минфина РФ **Михаил Котюков**, врио директора Департамента экономики социального развития и приоритетных программ Минэкономразвития РФ **Максим Карагодин**);
- подписание решений представительного органа муниципального образования (**Виктор Кидяев**);
- нормативы отчислений от НДФЛ в бюджеты муниципальных районов (**Лариса Ерошкина**);
- изменение правовых актов с целью совершенствования администрирования местных налогов (заместитель директора Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ **Сергей Разгулин**);



- проблемы водоснабжения и водоотведения (директор Департамента государственной политики и регулирования в области геологии и недропользования Минприроды РФ **Алексей Орел**);
- корректировка закона «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» (**Виктор Кидяев**, **Елена Кодина**, заместитель министра здравоохранения и социального развития РФ **Владимир Белов**);
- публикация муниципальных правовых актов в сети интернет (**Михаил Контарев**);
- взаимодействие с органами МСУ (первый заместитель генерального прокурора РФ **Александр Буксман**);
- декларирование доходов и имущества муниципалами (**Виктор Кидяев**, **Елена Кодина**);
- информирование населения относительно заболеваний и эпидемий (директор Департамента охраны здоровья и санитарно-эпидемиологического благополучия человека Минздрава РФ **Марина Шевырёва**);
- внесение в законодательство изменений, связанных с реализацией ФЗ-315 (**Олег Бежаев**);
- унификация подходов к установлению нормативов на содержание органов МСУ (**Виктор Кидяев**, **Елена Кодина**, **Лариса Ерошкина**);

- развитие транспортной инфраструктуры в части муниципального дорожного хозяйства (и. о. директора Департамента государственной политики в области дорожного хозяйства Минтранса РФ **Сергей Соболев**);
- критерии классификации дорог (**Сергей Соболев**);
- субвенции на исполнение государственных полномочий, повышение земельного налога и иные инициативы СМО Томской области (**Виктор Кидяев, Лариса Ерошкина**);
- передача военного имущества в собственность муниципальных образований (**Елена Кодина, Лариса Ерошкина**, врид директора Департамента имущественных отношений Минобороны РФ **Олеся Подгорная**);
- ознакомление жителей поселения с информацией о деятельности органа МСУ (**Виктор Кидяев, Елена Кодина, Олег Бежаев**, директор Департамента конституционного законодательства Минюста России **Сергей Шутков**);
- перенос сроков проведения энергетического обследования (заместитель министра энергетики **Антон Инюцын**);
- ведение похозяйственных книг (директор Департамента сельского развития и социальной политики Минсельхоза РФ **Дмитрий Торопов**);
- сбор и вывоз бытовых отходов из частного сектора (заместитель председателя Комитета Государственной думы РФ по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления **Василий Толстопятов**);
- государственная охрана зданий, занимаемых органами МСУ (заместитель руководителя ФАС РФ **Павел Субботин**).

3) Инструмент экспертно-муниципальной поддержки муниципалов как со стороны представителей федеральных властей, так и со стороны экспертного сообщества.

МР не ограничивается разъяснениями основных трендов федеральной политики и привлечением внимания федеральных чиновников и экспертов к актуальным вопросам на местах. Стоит задача представить различные точки зрения во взаимосвязи, организовать многостороннюю дискуссию и содействовать принятию в системе публичной власти взвешенных решений. Кроме того, об основных трендах государственной политики читателям МР регулярно рассказывал **Степан Киричук** (его обращения публиковались в № 1; 3; 5; 8; 10).

На страницах журнала также выступали представители органов государственной власти:

- председатель Совета Федерации **Валентина Матвиенко** («Внимание к муниципальной проблематике», № 4);
- председатель Комитета Государственной думы РФ по федеративному устройству и МСУ **Виктор Кидяев** («Законодательный задел на осень», № 6);
- заместитель председателя Комитета Государственной думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления **Ольга Баталина** («Как увидеть перспективу развития конкретного сельского поселения?», № 2);
- губернатор Кировской области **Никита Белых** («Как задействовать ресурс саморазвития?», № 4);
- директор Департамента стратегического планирования Минрегиона РФ **Елена Чугуевская** («Формальный подход к терпланированию грозит санкциями и убытками», № 9);

- начальник Управления государственного экологического надзора Федеральной службы по надзору в сфере природопользования **Наталья Соколова** («Отходы – дело общее», № 1).

В качестве экспертов в статьях и интервью выступали:

- проректор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ **Дмитрий Буташин** («Муниципалы получают дипломы президентского образца», № 6);
- депутат Екатеринбургской городской думы **Леонид Волков** («Когда дума не думает», № 6);
- исполнительный директор СМО Ульяновской области **Наталья Ганенкова** («Что полномочия, а что вопросы местного значения?», № 5);
- заместитель исполнительного директора СМО Волгоградской области **Валерий Головин** («Должно ли местное самоуправление быть партийным?», № 1);
- кандидат географических наук **Владимир Краснослободцев** («Деревня большая: четыре двора, восемь улиц», № 10);
- профессор кафедры МСУ факультета государственного и муниципального управления Высшей школы экономики **Елена Шомина** («Муниципальное жилье в России», № 1);



Д. Буташин

- сотрудник проектно-учебной лаборатории муниципального управления Высшей школы экономики **Юлия Крашенинникова** («Частная медицина на селе: опыт Пермского края», № 4);
- генеральный директор IPR Group **Булат Столяров** («Вернуть субъектность регионам и муниципалитетам», № 3);
- президент Европейского клуба экспертов МСУ **Эмиль Маркварт** («Европейский клуб экспертов МСУ: достучаться до небес», № 6);
- заместитель председателя наблюдательного совета Межрегионального союза медиаторов **Ирина Решетняк** («Работа в зоне конфликта», № 9).



Степан КИРИЧУК

Не всегда мы можем встречаться лично, не всегда есть возможность пообщаться в рамках интернет-конференций, но у нас есть собственная информационная площадка – журнал «Муниципальная Россия». Это один из механизмов организации работы на местах с учетом последних изменений в законодательстве, механизм обмена опытом и коллективной работы по устранению муниципальных проблем и решению задач.

4) Площадка для представления муниципальных образований.

Раздел «Хроника муниципальной повседневности» создан для выступлений муниципалов «о наболевшем»,



О. Иванов

для рассказа о своем удачном опыте и обратной связи с читателями.

В 2012 году в журнале выступали: исполнительный директор СМО Московской области **Олег Иванов** («Трудности перехода: муниципалитеты накануне децентрализации», № 3), глава администрации Кировского городского поселения Кировского района Ленинградской области **Алексей Кольцов** («Управляющие организации между молотом и наковальней», № 2), председатель СМО Иркутской области, мэр г. Черемхово **Вадим Семенов** («Ближе к делу!», № 1), руководитель Управления ФНС по Иркутский области **Константин Зайцев** («Бонус за сотрудничество», № 7), председатель совета народных депутатов Майкопа **Вадим Николаев** («Как наладить муниципальный жилищный контроль?», № 8).

В 2012 году в «Хронике» четко выделяются городская и сельская темы. О применении новых техно-

логий в муниципальном управлении рассуждают мэр г. Тольятти **Сергей Андреев** («Шесть муниципальных болезней», № 10), председатель СМО Ульяновской области, мэр Ульяновска **Марина Беспалова** («Мегаполисы – перезагрузка», № 8), председатель комитета по сохранению исторического наследия департамента архитектуры и градостроительства администрации Томска **Никита Кирсанов** («Городские власти осваиваются в деревянных хоромах», № 5), ректор Екатеринбургской академии современного искусства **Сергей Кропотов** («Творческий пламень на управленческом льду», № 5), заместитель главы администрации Петрозаводска **Лариса Подсадник** («Петрозаводск – город, доброжелательный к детям», № 7), мэр г. Новошахтинск Ростовской области **Игорь Сорокин** («Смекалка во всяком деле выручит», № 9), заместитель главы г. Нягань **Виктор Шамрай** («Нягань: рождение горизонтальной агломерации», № 7).

О практике применения ФЗ-315 рассказали глава Тихвинского района, глава Тихвинского городского поселения **Игорь Фомин** и глава Черняховского городского поселения **Андрей Наумов** («Слияние администраций ради роста эффективности или дележ властного пирога?», № 4).

Авторы материалов об опыте сельских поселений подняли тему возрождения института сельских старост



М. Беспалова



А. Бондарь

как «бюджетосберегающего» механизма решения вопросов местного значения на селе: исполнительный директор СМО Ленинградской области **Александра Бондарь** («Возродим исторические традиции российской глубинки», № 7), глава администрации Шугозерского сельского поселения Тихвинского района Ленинградской области **Нина Соколова** («На кого может опереться сельская администрация?», № 9).

Журнал взаимодействует с межрегиональными организациями муниципального сотрудничества. От Союза городов Центра и Северо-Запада России поступали материалы о судебной практике по принуждению органов МСУ к ремонту общего имущества многоквартирных домов (№ 3), о совершенствовании управления жилым фондом (№ 6), об организации работы дошкольных образовательных учреждений (№ 7), от Ассоциации Сибирских и Дальневосточных городов – комплекс предложений на тему перераспределения властных полномочий и их финансирования (№ 4), от Соглашения советов муниципальных образований регионов Юга России – рассказ об опыте организации межрегионального взаимодействия муниципалов (№ 10).

Из письма СМО Оренбургской области:

Журнал является флагманом муниципального движения в России... Распространение опыта работы муниципальных образований различных регионов является стимулом для повышения правосознания муниципальных служащих и, как следствие, создает условия для улучшения качества предоставления муниципальных услуг населению.

5) Независимая площадка для публичных дискуссий по злободневным вопросам.



А. Чернецкий

Основной дискуссионной темой первой половины 2012 года стала тема перераспределения властных полномочий и бюджетных ресурсов для исполнения этих полномочий. МР подробно освещал мероприятия в Федеральном собрании: парламентские слушания («Что ваше, то не мое», № 4), круглые столы («Быть или не быть новой системе межбюджетных отношений», № 3; «Дорогу осилит идущий – если прекратит ходить по кругу», № 5). Спектр экспертных мнений представлен в репортаже с ежегодной конференции Европейского клуба экспертов МСУ («МСУ никак не войдет в доверие у государства», № 6).

Столь же активно обсуждалась реформа ЖКХ. По этой теме опубликованы интервью с первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера **Аркадием Чернецким** («ЖКХ в огненном кольце», № 2), обзоры работ по правовому регулированию ЖКХ («Систему надо менять!», № 3; «Реформа ЖКХ: проект дорожной карты», № 4), репортаж с круглого стола в Общественной палате РФ («Арендное жилье: поиск новых механизмов», № 3), интервью с председателем Комиссии Общественной палаты РФ по МСУ и жилищно-коммунальной политике **Светланой**

Разворотневой («Где взять деньги на ЖКХ и жилищное строительство?», № 7) и репортаж с круглого стола в Совете Федерации по законодательному обеспечению деятельности по управлению многоквартирными домами («Многokвартирные дома и многие печали», № 10).

В последних трех выпусках года опубликовано восемь материалов по стратегическому и территориальному планированию: «Бросок на десять лет вперед» (о необходимости федерального закона, регулирующего стратегическое планирование, № 8), интервью с директором Департамента стратегического планирования Минрегиона РФ **Еленой Чугуевской** (№ 9), «Генплан вдруг не сделаешь» (репортаж с конференции по территориальному планированию, № 9), «Кластер-класс для начинающих стратегов» (№ 9), «Муниципальные стратегии: „живые” и „мертвые”» (№ 9), «От затыканья дыр к стратегии развития: опыт Самары и Тольятти» (№ 10), «Появится ли в России третий уровень МСУ?» (№ 10), «Территория как товар, имя города как бренд» (№ 10).

Во второй половине 2012 года в журнале вновь поднимались и обсуждались вопросы расширения доходной части местных бюджетов, правового регулирования территориальных основ МСУ и передачи недвижимого имущества Минобороны муниципалитетам.

6) Канал поступления к российским муниципалам информации о практике зарубежных коллег.

МР является единственным российским СМИ, которое регулярно и оперативно информирует своих читателей о деятельности Конгресса местных и региональных властей Совета Европы. В № 3 освещены итоги 22-й сессии КМРВСЕ, а также опу-

бликованы результаты мониторинга состояния местной демократии в Германии, Чехии, Португалии, Боснии и Герцеговине, Молдове. Итогам 23-й сессии КМРВСЕ посвящены материалы рубрики восьмого и девятого выпусков. Также журнал приглашал муниципалитеты, их объединения и партнеров ОКМО к участию в VI Европейской неделе местной демократии, а в № 8 рассказал об итогах этой общеевропейской акции в РФ.

Датский опыт решения «жилищного вопроса» представлен в статье ведущего специалиста ЦПИ МСУ **Елены Голубевой** («Социальное жилье и социальный мир», № 4), в № 5 рассказывается о том, как организовано МСУ в Киргизии, а в № 6 – о новых правилах местных выборов в Германии, которые позволили поднять активность избирателей и открыли дорогу во власть новым людям.

7) Средство справочной муниципальной информации.

Разделы «Муниципальный навигатор» и «Муниципальный календарь» предоставляют читателям полезную справочную информацию о важных событиях и их участниках. В 2012 году читателям были представлены новые члены в составе руководящих органов ОКМО, муниципальная часть российской делегации в КМРВСЕ, новые составы Комитета Государственной думы РФ по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления и Совета по местному самоуправлению при Председателе Совета Федерации. МР рассказывал о том, как советы муниципальных образований субъектов РФ позиционируют себя в интернете, сообщал о мониторинге развития МСУ, ведущимся Минрегионом, и о работе органов госвласти субъектов РФ по поддержке органов МСУ и взаимодействия с ними.

**Глава района — председатель собрания
представителей Щекинского района
Тульской области Наталия ПИЛЮС**

С первого номера, вышедшего в 2009 году, журнал, аккумулирующий бесценный опыт муниципальных практик, стал полезным помощником для меня как муниципального руководителя.



Освещены итоги IV Национального конкурса «Информационное партнерство: власть – общество – СМИ», Всероссийского конкурса на звание «Самое благоустроенное городское (сельское) поселение России».

Подписка

Журнал распространяется по подписке. В 2012 и 2013 годах несколько субъектов Федерации обеспечили подпиской все муниципальные образования – это Республика Татарстан, Ростовская, Тюменская, Московская области, Санкт-Петербург и ХМАО.

4.3. Популяризация достижений МСУ

Конкурсы считаются одним из самых простых и надежных механизмов выявления и распространения лучшего опыта, а конкурсы в сфере МСУ – в особенности. Порой только с помощью конкурсов можно «вытащить» на всероссийский уровень уникальный опыт небольших муниципалитетов. Поэтому давние партнеры ОКМО – Минрегион и Фонд развития информационной политики – активно пользуются механизмами всероссийских конкурсов.

В 2012 году ОКМО выступил в числе соорганизаторов двух всероссийских конкурсов: IV Национального конкурса «Информационное партнерство: власть – общество – СМИ» и Всероссийского конкурса на звание «Самое благоустроенное городское (сельское) поселение России», который проводился под эгидой Правительства Российской Федерации второй год подряд.

Представители ОКМО работали в составе конкурсных комиссий, уча-

ствуя в принятии решений, об итогах конкурсов рассказывалось в журнале «Муниципальная Россия».

4.3.1. Конкурс на звание «Самое благоустроенное городское (сельское) поселение России»

Этот конкурс проводился Правительством РФ во второй раз и ставит цели активизации органов МСУ в вопросах развития ЖКХ и повышения благоустроенности муниципальных образований; выявления муниципальных образований, в которых достигнуты наилучшие результаты; изучения и распространения положительного опыта органов МСУ.

Председателем конкурсной комиссии был министр регионального развития Российской Федерации **Олег Говорун**, всего же в составе комиссии работало 34 человека, представлявших департаменты Минрегиона России, профильные комитеты Совета Федерации и Государственной думы, Аппарат Правительства РФ,



МВД, Минсельхоз, Роспотребнадзор, Роструд, Росприроднадзор, ОКМО, Общероссийский профсоюз работников жизнеобеспечения, общероссийское объединение «Российская жилищная федерация», Российскую ассоциацию водоснабжения и водоотведения, Всероссийское общество инвалидов, Московскую государственную академию коммунального хозяйства и строительства.

14 июня в Москве были подведены промежуточные итоги конкурса. В основной этап прошли 105 муниципалитетов: 17 городов – административных центров субъектов Российской Федерации (I категория); 17 городских округов и городских поселений с населением свыше 100 тыс. человек (II категория); 43 городских округа

и городских поселения с населением до 100 тыс. человек (III категория); 12 сельских поселений с населением свыше 5 тыс. человек (IV категория); 8 сельских поселений с населением от 3 до 5 тыс. человек (V категория); 8 сельских поселений с населением до 3 тыс. человек (VI категория)¹.

3 ноября Председатель Правительства РФ **Дмитрий Медведев** подписал распоряжение № 2069-р, которым присудил призовые места. Распоряжением определены получатели дипломов Правительства и денежных правительственных премий среди участников конкурса в I категории, а также утверждено решение Минрегиона России в отношении муниципальных образований II–VI категорий².

¹ Полный список участников финального этапа опубликован в пятом выпуске журнала «Муниципальная Россия».

² www.minregion.ru/documents/existing_documents/2645.html. Материал, посвященный итогам конкурса, опубликован в девятом выпуске журнала «Муниципальная Россия».

Итоги Всероссийского конкурса на звание «Самое благоустроенное городское (сельское) поселение России»

I категория

Диплом Правительства РФ I степени и денежная премия в 18500 тыс. руб. – **Саранск**.

Диплом Правительства РФ II степени и денежная премия в 5550 тыс. руб. – **Ульяновск и Томск**.

Диплом Правительства РФ III степени и денежная премия в 2466,7 тыс. руб. – **Белгород, Барнаул и Махачкала**.

II категория

Диплом Правительства РФ I степени и денежная премия в 11000 тыс. руб. – **город Химки** Московской области.

Диплом Правительства РФ II степени и денежная премия в 3300 тыс. руб. – **город**

Арзамас Нижегородской области, **город Магнитогорск** Челябинской области.

Диплом Правительства РФ III степени и денежная премия в 1466,7 тыс. руб. – **город Новороссийск** Краснодарского края, **город Альметьевск** Альметьевского района Республики Татарстан, **город Октябрьский** Республики Башкортостан.

III категория

Диплом Правительства РФ I степени и денежная премия в 8500 тыс. руб. – **город Строитель** Яковлевского района Белгородской области.

Диплом Правительства РФ II степени и денежная премия в 2550 тыс. руб. – **город Клинцы** Брянской области, **город Семикаракорск** Семикаракорского района Ростовской области.

Диплом Правительства РФ III степени и денежная премия в 1133,3 тыс. руб. – **город Мамадыш** Мамадышского района

Республики Татарстан, **город Медведевск** Медведевского района Республики Марий Эл, **город Елабуга** Елабужского района Республики Татарстан.

IV категория

Диплом Правительства РФ I степени и денежная премия в 5000 тыс. руб. – **Тополевское сельское поселение** Хабаровского района Хабаровского края.

Диплом Правительства РФ II степени и денежная премия в 3000 тыс. руб. – **Сармановское сельское поселение** Сармановского района Республики Татарстан.

Диплом Правительства РФ III степени и денежная премия в 1000 тыс. руб. – **Увельское сельское поселение** Увельского района Челябинской области, **рабочий посёлок Шаранга** Шарангского района Нижегородской области.

V категория

Диплом Правительства РФ I степени и денежная премия в 4000 тыс. руб. – **село Хвастовичи** Хвастовичского района Калужской области.

Диплом Правительства РФ II степени и денежная премия в 2400 тыс. руб. – **посёлок Ханымей** Пуровского района Ямало-Ненецкого автономного округа.

Диплом Правительства РФ III степени и денежная премия в 800 тыс. руб. – **село Перемышль** Перемышльского района Калужской области, **Моргаушское сельское поселение** Моргаушского района Чувашской Республики.

VI категория

Диплом Правительства РФ I степени и денежная премия в 3000 тыс. руб. – **Преображенковский сельсовет** Добровского района Липецкой области.

Диплом Правительства РФ II степени и денежная премия в 1800 тыс. руб. – **Берёзовский сельсовет** Арзамасского района Нижегородской области.

Диплом Правительства РФ III степени и денежная премия в 1200 тыс. руб. – **Свелоозерское сельское поселение** Заинского района Республики Татарстан.

4.3.2. Информационное партнерство: власть – общество – СМИ



В 2012 году ОКМО в третий раз выступил в числе организатора IV Национального конкурса «Информационное партнерство: власть – общество – СМИ», а журнал «Муниципальная Россия» стал информационным партнером конкурса. Цель участия ОКМО в организации конкурса – выявление лучших муниципальных практик взаимодействия с населением по каналам СМИ.

Инициатор и основная движущая сила этого конкурса – Фонд развития информационной политики (ФРИП).

В 2012 году ФРИП принял 603 конкурсных заявки (на 20% больше, чем в 2011 году). Среди участников – органы МСУ и средства массовой информации 258 муниципалитетов 62 субъектов Федерации. 85% участников конкурса – руководители, журналисты и редакции региональных и муниципальных СМИ (газет, журналов, телекомпаний, радиостанций, информационных агентств, интернет-порталов),



Участники конкурса



Президиум конкурса



С. Киричук, С. Колесник награждают победителей

15% – должностные лица органов МСУ (главы, депутаты, руководители и сотрудники пресс-служб). Дипломы победителей и лауреатов присуждены 64 участникам конкурса из 36 регионов. Среди финалистов – представители всех восьми федеральных округов России.

В составе экспертного совета по оценке конкурсных работ по четырем номинациям для муниципальных образований («Народный глава», «Народный депутат», «Информационная политика» и «Стратегия развития») от исполнительной дирекции ОКМО работала **Галина Миронова**, отметившая рост популярности конкурса среди журналистов, редакций отдельных СМИ, представителей местных и региональных властей. На конкурс поступили как публикации и видеосюжеты, так и программы социально-экономического развития муниципалитетов и их стратегии развития, а также материалы по проектам СМИ, направленным на оперативное информирование населения о дея-

тельности органов МСУ. В 2012 году было широко представлено направление интерактивной связи местных властей с населением через сайты, интернет-приемные, форумы, телефонные горячие линии и смс-службы. Параллельно в местной прессе, на телевидении и радио появились регулярные рубрики и передачи с говорящими названиями, например «Диалог с властью», ток-шоу в формате круглых столов с участием представителей власти и общественности и т. п. Отмечены позитивные изменения в материалах, представленных в номинации «Стратегия развития», которые стали включать информацию о проведении общественных слушаний, ходе и содержании дискуссий на них.

Церемония награждения победителей конкурса прошла 30 мая в Совете Федерации, ее провели сопредседатели экспертного совета конкурса – президент ОКМО **Степан Киричук** и президент ФРИП **Светлана Колесник**. ОКМО через журнал «Муниципальная Россия» (№ 4) поздравил победителей.

**Итоги IV Национального конкурса
«Информационное партнерство:
власть — общество — СМИ»
по муниципальным номинациям**

Номинация «Народный глава»

I место — глава Никифоровского района Тамбовской области **Михаил Данилкин**.

II место — глава Новодевяткинского сельского поселения Всеволожского района Ленинградской области **Дмитрий Майоров**.

III место — глава Елабужского района Республики Татарстан, мэр города Елабуга **Геннадий Емельянов**.

Дипломом за эффективную работу с населением муниципального образования награжден глава города Уварово Тамбовской области, председатель СМО Тамбовской области **Александр Кузнецов**.

Номинация «Народный депутат»

I место — председатель думы Уссурийского городского округа Приморского края **Николай Рудь**.

II место — председатель совета депутатов Можайского района Московской области **Елена Удалова**.

III место — депутат Курганской областной думы **Федор Ярославцев**.

Дипломом за организацию эффективной информационной работы представительного органа муниципального образования награжден председатель собрания депутатов города Котлас Архангельской области **Александр Степанов**.

Номинация «Информационная политика»

I место — совет депутатов Можайского района Московской области.

II место — администрация города Саров Нижегородской области.

III место — муниципальный совет внутригородского муниципального образования «Литейный округ» Санкт-Петербурга.

Номинация «Стратегия развития»

I место — глава Мытищинского района Московской области **Виктор Азаров**.

II место — управление общественных связей администрации Таймырского Долгано-Ненецкого района Красноярского края.

III место — совет депутатов города Кировск Кировского района Ленинградской области.

Номинация «Эффективный пресс-секретарь»

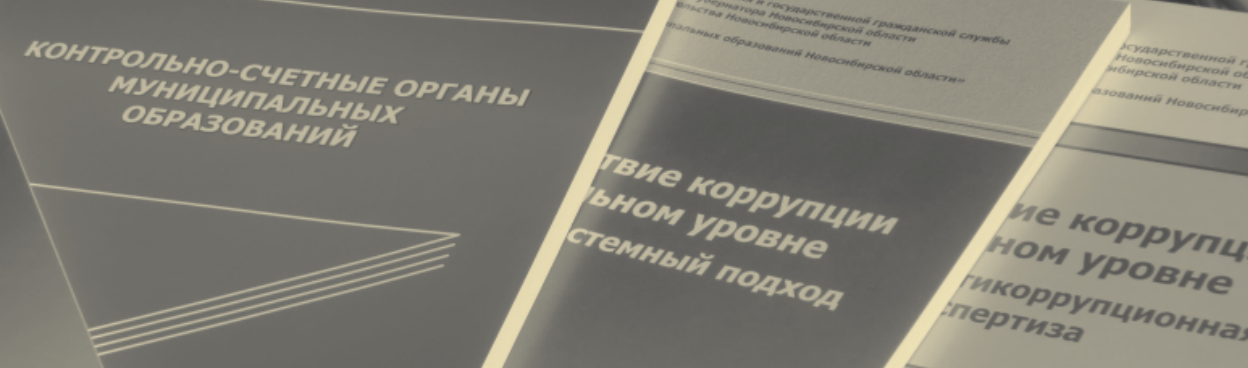
I место — главный специалист по связям со СМИ, партиями и общественными организациями аппарата думы Уссурийского городского округа Приморского края **Светлана Либак**.

II место — пресс-секретарь Государственного казенного учреждения Свердловской области «Фонд жилищного строительства» **Людмила Белокопытова**.

III место разделили главный специалист-эксперт по связям с общественностью и СМИ отдела информатизации администрации города Шумерли Чувашской Республики **Алена Андреева** и консультант по работе со СМИ совета депутатов Улан-Удэ **Елена Капустина**.

Поощрительный диплом за организацию комплексной информационной кампании по противодействию коррупции на территории муниципального образования получила администрация Ульяновска¹.

¹ www.old.frip.ru/newfrp/cnt/edu/konkurs.



II. РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ СОВЕТОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Настоящий раздел «Вестника» полностью посвящен деятельности советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации. Опубликованная ниже информация дает возможность, с одной стороны, получить общее представление о том вкладе, который вносят региональные советы в развитие местного самоуправления, с другой стороны, увидеть всю гамму возможных подходов к решению насущных проблем муниципальных образований.

Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления» определяет, что советы муниципальных образований создаются в целях организации взаимодействия органов местного самоуправления, выражения и защиты их общих интересов. Несмотря на общность задачи, каждый конкретный совет самостоятельно выбирает пути ее решения, расставляя собственные приоритеты и по-своему органи-

зуя каждодневную работу. Поэтому можно смело сказать, что собранные в «Вестнике» материалы имеют большой практический интерес, так как являются отражением лучшего опыта организации межмуниципального сотрудничества на региональном уровне.

Сообщения советов сгруппированы по пяти основным направлениям, что позволяет дать общую оценку влияния СМО на развитие местного самоуправления в регионах, указать проблемы в муниципальной сфере, которые удалось решить при участии советов, рассказать об организации взаимодействия СМО и региональных органов государственной власти, представить достижения советов в деле защиты интересов муниципальных образований и оказания им правовой и информационной помощи, а также развернуть панораму межрегионального сотрудничества муниципалов.

5.1. Оценка влияния СМО на развитие местного самоуправления в регионе



Республика Марий Эл

В соответствии с положениями ст. 12 Конституции РФ органы местного самоуправления не

входят в систему органов государственной власти, однако на практике те и другие тесно взаимодействуют по всем направлениям деятельности (от бюджетных до организационно-правовых). Совет муниципальных

образований Республики Марий Эл выступает здесь как значимое звено в системе взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления. Совет призван отстаивать интересы местного самоуправления, а это невозможно без конструктивного взаимодействия с органами государственной власти. Мнение Совета значимо на республиканском уровне и эта значимость подтверждается двумя приведенными ниже примерами.

1. На региональном уровне представители Совета включены в состав 25 комиссий и рабочих групп при органах государственной власти. В результате совместной работы и коллективного обсуждения с участием представителей Совета, руководителей муниципалитетов, министерств и ведомств выделяются важнейшие вопросы развития местного самоуправления в Республике Марий Эл и принимаются возможные меры по решению возникших проблем. Так, например, проблемы по обеспечению эффективного взаимодействия органов прокуратуры и органов местного самоуправления, а также упорядочивания проверочных мероприятий, проводимых в отношении органов МСУ контрольно-надзорными органами, являются одним из направлений работы Совета с первого года своей деятельности. Низовой уровень управленцев испытывает колоссальное давление со стороны контрольных и надзорных органов. За последние годы появились явные перегибы в системе контроля, которые требуют корректировки. Возникла необходимость совместно найти оптимальные формы работы, которые помогут снять препоны, с которыми ежедневно сталкиваются органы местного самоуправления.

В результате совместного обсуждения проблемы в 2012 году было решено сформировать совещательный орган при главе Республики Марий Эл **Леониде Маркелове** – межведомственную комиссию по анализу эффективности контрольно-надзорной деятельности в Республике Марий Эл. В состав нового органа вошли председатель Совета **Леонид Гаранин**, представители исполнительной и законодательной власти субъекта, органов местного самоуправления, главный федеральный инспектор, а также представители всех контрольных и надзорных органов, осуществляющих свою деятельность на территории республики. Заседания комиссии проводятся в ежеквартальном режиме, по каждому муниципальному образованию детально инвентаризируется весь массив проверочной деятельности контрольных и надзорных органов, анализируются все сигналы представителей местного самоуправления на избыточное давление контрольного, надзорного блока, на частоту или необъективность проверок, при которых зачастую не учитывается возможность местного самоуправления исполнить все требования, профинансировать необходимые мероприятия. С другой стороны, деятельность данной комиссии не ослабляет сложившуюся систему государственного надзора, когда нерасторопность и неэффективность работы представители органов МСУ пытаются прикрыть словами об избыточном давлении контрольно-надзорных органов.

2. Государственное собрание Республики Марий Эл осуществляет законодательное регулирование вопросов местного самоуправления. Все проекты законов Республики Марий Эл, затрагивающие в той или иной степени интересы местного само-

управления, направляются в Совет для изучения мнения и информирования муниципалов. Без наличия заключения Совета такие законопроекты не поступают на рассмотрение депутатов; за 2012 год Советом были высказаны мнения по двадцати проектам законов Республики Марий Эл.



Республика Хакасия

Совет муниципальных образований Республики Хакасия вносит заметный вклад в реализацию программы социально-экономического развития муниципальных образований. Так, можно положительно оценить работу по совершенствованию экологической безопасности региона: построены полигоны ТБО в Аскизе, Шира, Сорске, ведется проектирование полигонов в ряде населенных пунктов Хакасии (в то же время проблема утилизации трупов павших животных не решена, биотермических ям, соответствующих требованиям санитарно-ветеринарных правил, в Хакасии практически нет, что может способствовать возникновению чрезвычайных ситуаций). Минимизации бюджетных расходов способствует разработка на уровне республики типовых проектов детских дошкольных учреждений. Члены Совета предложили распространить этот опыт и на строительство спортивных соору-

жений – площадок, стадионов, спортивных залов и бассейнов.

2012 год является завершающим этапом в подготовке схем территориального планирования районов республики. По предложению Совета в бюджет республики заложены дополнительные средства для полной реализации этих полномочий.

Важным аспектом развития региона является сохранение малых сел Хакасии. Население, проживающее в них, должно пользоваться теми же благами цивилизации, что и городские жители. В соответствии с рекомендациями Совета на 2013–2015 годы принята отдельная целевая программа «Сохранение и развитие малых сел Республики Хакасия», предусматривающая развитие инженерной инфраструктуры в малых населенных пунктах республики.



Алтайский край

За прошедший период Совет муниципальных образований стал площадкой заинтересованного изучения и обсуждения проблем местного самоуправления, обмена положительным опытом, повышения профессиональных знаний муниципальных служащих. Муниципальными образованиями края в 2012 году проведено большое число мероприятий по реализации Программы «75×75», посвященной 75-летию Алтайского края: к юбилею края (сентябрь 2012 года) сдано 75 объектов социальной сферы.

В 2012 году проведено четыре заседания правления СМО (из них два – выездные), на них рассмотрено 28 актуальных вопросов, таких как «О ходе реализации муниципальных программ поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства



Участники заседания

на примере города Новоалтайска и Ребрихинского муниципального района»; «О практике государственной регистрации уставов муниципальных образований края»; «О практике работы муниципальных образований Первомайского и Тальменского районов по оказанию муниципальных услуг в электронной форме»; «О практике работы Барнаула по созданию „Электронного муниципалитета“»; «О практике работы муниципальных образований Алтайского края по привлечению инвестиций». Практически на каждом заседании правления рассматривались вопросы по обобщению и распространению лучшей практики работы муниципальных образований Алтайского края.

На V съезде СМО отмечено значительное улучшение деятельности муниципальных образований по участию в инвестиционной деятельности. Так, администрацией города Заринск принят «Комплексный инвестиционный план модернизации монопрофильного муниципального образования город Заринск Алтайского края», в котором определены приоритетные инвестиционные направления на период до 2020 года.

В крае за последние годы произошло объединение 95 сельских поселений в 43, а также восемь сельских поселений Славгородского района объединены с городом Славгородом. Процесс объединения сельских поселений продолжается.

Значительно улучшилась связь с вузами. Заключен договор о стратегическом партнерстве СМО Алтайского края с Алтайским государственным техническим университетом и проведении практики студентов социологического факультета на базе муниципальных образований края.

В 2012 году дирекцией Совета проведено шесть мониторингов муници-

пальных образований края по запросам ОКМО и других структур.

По просьбе Всероссийского совета местного самоуправления дирекцией Совета был организован сбор анкет от муниципальных образований края по участию в опросе «О практике взаимодействия органов местного самоуправления с органами прокуратуры» для проведения социологического исследования.



Красноярский край

Совет муниципальных образований Красноярского края работает с апреля 2006 года, в его составе 581 муниципальное образование, в том числе семнадцать городских округов, 44 муниципальных района, 36 городских поселений, 484 сельских поселения. Рабочими органами СМО края являются президиум, четыре палаты (городских округов, муниципальных районов, городских и сельских поселений), пять комитетов по направлениям социально-экономической политики, исполнительная дирекция и ревизионная комиссия.

Глава Красноярска **Эдхам Акбулатов**, избранный на VII съезде председателем Совета, введен в состав Совета при Президенте РФ по развитию местного самоуправления.



Э. Акбулатов

В 2012 году работа Совета была направлена на выполнение резолюции VI Съезда (октябрь 2011 года), которая обобщила проблемы муниципалитетов и потребовала организации системной работы, нацеленной на результат. На заседаниях президиума, палат, комитетов рассмотрено более 60 вопросов. Все решения рабочих органов ориентированы на обеспечение устойчивого экономического роста муниципалитетов и повышение уровня жизни населения. Совет стал реальной площадкой для обмена опытом, диалога и дискуссий. Благодаря конструктивной позиции губернатора края **Льва Кузнецова** и председателя законодательного собрания **Александра Усса**, государственных территориальных органов, работающих в крае, межведомственное взаимодействие стало эффективным инструментом решения органами МСУ поставленных задач.

Активно совершенствовались формы межмуниципального сотрудничества, усилилось взаимодействие с ассоциациями глав муниципальных образований, созданными в территориальных округах края. Расширение географии проведения заседаний палат и комитетов дает возможность обмена лучшими практиками. Палаты, возглавляемые **Сергеем Сетовым** (г. Назарово), **Ишмуратом Гайнутдиновым** (Северо-Енисейский район), **Сергеем Суловым** (п. Березовка Березовского района), **Владимиром Вараксиным** (с. Новоселово Новоселовского района), собирались в Канском, Манском, Минусинском районах, городах Зеленогорске, Красноярске. Заседания комитетов по финансово-экономической политике, социальной политике, вопросам развития местного самоуправления, строительству и ЖКХ, аграрной политике прошли в Ачинском, Идринском, Новоселовском районах.



Белгородская область

На современном этапе и в обозримом будущем местное самоуправление не сможет обойтись без поддержки государства. Однако у органов местного самоуправления есть Федеральный закон № 131, который позволяет проявлять инициативу, реализовывать различные схемы организации местного самоуправления, привлекать население к управлению муниципалитетами. СМО Белгородской области опробовало варианты применения некоторых схем, например семинары «Обмен опытом работы органов ТОС Белгородской области», в которых приняли участия более 420 руководителей территориального общественного самоуправления. Ассоциация разработала конкурс на лучший социальный проект для ТОС на территории Белгородской области, также создана рабочая группа из руководителей ТОС для дальнейшей работы по развитию территориального общественного самоуправления.

Прошедший год и в целом в стране, и в Белгородской области отмечен развитием системы местного самоуправления как наиболее действенной формы народовластия. Тем не менее, остается еще много неурегулированных вопросов, касающихся, прежде



Заседание комитета по социальным вопросам

всего, перераспределения полномочий между органами федеральной, региональной и муниципальной власти. Начавшийся с принятием 131-го закона процесс децентрализации власти не может быть осуществлен без совершенствования организационно-управленческих связей между уровнями власти. А это как раз та сфера, в которой опыт Совета муниципальных образований Белгородской области, являющегося выразителем интересов муниципалитетов, наиболее полезен. Этот опыт показывает, что Совет стал медиатором, организатором диалога между органами МСУ и органами государственной власти, в том числе и прокуратурой.

Оценивая деятельность муниципальной власти в области, можно утверждать, что значимость и профессионализм органов МСУ повысились. В немалой степени этому способствовала и работа ассоциации, выполняющей посреднические функции между органами государственной власти и муниципалитетами. Совет также осуществлял представительство интересов муниципалов на федеральном уровне в поиске решения основных проблем органов местной власти, провел международную научно-практическую конференцию «Роль органов местного самоуправления в формировании солидарного общества».



Иркутская область

Определяя основные задачи ассоциации на 2012 год, общее собрание членов Совета муниципальных образований Иркутской области исходило из того, что без активного участия муниципальных образований не могут быть решены вопросы достижения устойчивых темпов экономического роста Иркутской

области, проведение модернизации экономики, адресной социальной поддержки граждан. Органы местного самоуправления должны иметь больше возможностей влиять на формирование инвестиционного климата и решение социальных вопросов на соответствующих территориях. Но для этого им требуются необходимые и достаточные публично-властные полномочия в соответствующих сферах общественных отношений, а также стабильная и достаточная финансовая и материальная база для их реализации.

Принятые в предшествующий период в рамках реформы федеральных отношений и местного самоуправления федеральные законы, законы Иркутской области в определенной мере упорядочили полномочия органов государственной власти и органов местного самоуправления.

За отчетный период подготовлено и проведено четыре расширенных заседаний совета СМО, на которых были рассмотрены вопросы:

- о подготовке к празднованию 75-летия Иркутской области (22 марта 2012 года);
- о нормативах формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих муниципальных образований на 2012–2013 годы;
- о реализации проекта «Народный бюджет» на территории муниципальных образований области;
- о сбалансированности бюджетов муниципальных образований и внесении изменений в закон Иркутской области «Об областном бюджете на 2012 год»;
- об организации взаимодействия органов МСУ и управления Феде-

ральной налоговой службы по Иркутской области;

- о взаимодействии органов МСУ и правительства Иркутской области по вопросам реализации права граждан на получение дошкольного образования;
- о проблемах и перспективах реализации Федерального закона от 29 ноября 2010 года № 313-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона „Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации“»;
- об увеличении в 2012 году заработной платы работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений;
- о передаче учреждений здравоохранения в государственную собственность;
- о внесении изменений в закон Иркутской области «Об областном бюджете на 2012 год» в части межбюджетных трансфертов;
- о методике распределения дотаций на сбалансированность в сентябре 2012 года;
- об основных подходах к формированию бюджета Иркутской области на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 годов.

В заседаниях Совета принимали участие губернатор **Сергей Ерощенко**, председатель законодательного собрания **Людмила Берлина**, члены правительства, министры, депутаты законодательного собрания, руководители аппарата губернатора и правительства Иркутской области, управления губернатора и правительства Иркутской области по региональной политике. По всем рассматриваемым вопросам приняты обращения, рекомендации, замечания и предло-

жения в адрес губернатора, правительства, законодательного собрания Иркутской области.

Продолжена работа по организации взаимодействия СМО со средствами массовой информации по освещению деятельности органов местного самоуправления, обобщению и распространению лучших практик муниципального управления, направленных на осуществление правового просвещения и пропаганды в сфере местного самоуправления. По сравнению с предыдущими годами значительно увеличилось число публикаций в газетах «Областная», агентстве «Байкал-Инфо», общероссийского журнала «Муниципальная Россия». По инициативе Совета в юбилейном для Иркутской области году изданы «Исторические хроники освоения Восточной Сибири».



Ленинградская область

VII общим собранием членов Совета муниципальных образований Ленинградской области на 2012 год поставлена задача дальнейшего повышения эффективности деятельности местного самоуправления на основе программно-целевого метода реализации Концепции социально-экономического развития Ленинградской области на период до 2025 года; повышения эффективности бюджетных расходов; внедрения инновационных методов, подходов, регламентов оказания муниципальных услуг; совершенствования практики инвестиций в муниципальное хозяйство, особенно в сферу жилищно-коммунального хозяйства; укрепления связей с институтами гражданского общества.

В рамках реализации поставленной задачи Совет заключил соглашения о сотрудничестве и взаимодействии:

- с правительством Ленинградской области;
- с автономной некоммерческой организацией «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов»;
- с ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»;
- с Северо-Западным институтом филиалом Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ;
- с органами исполнительной власти Ленинградской области (о внедрении на территории Ленинградской области Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ по обеспечению благоприятного инвестиционного климата);
- с Союзом самоуправлений Ида-Вирумааского уезда (Эстонская Республика).



Нижегородская область

Продолжена работа по оптимизации количества муниципальных образований в рамках реализации решения президиума Совета о преобразовании сельских поселений путем их объединения и изменения границ сельских поселений, а также создании городских округов на базе муниципальных районов (преобразовано восемь сельских поселений, создано два городских округа).

Совет совместно с органами местного самоуправления получил право выдвижения пятнадцати представителей (30%) в общественную палату Нижегородской области, что позволит поднять общественную значимость органов МСУ в регионе.

По инициативе Совета количество областных целевых программ, направленных на повышение качества жизни населения и привлечение молодых специалистов, увеличено до 49.

По инициативе Совета в закон Нижегородской области «О пенсии за выслугу лет лицам, замещавшим государственные муниципальные должности Нижегородской области» внесены изменения, касающиеся пенсионного обеспечения муниципальных служащих.

Советом муниципальных образований поддержана инициатива органов местного самоуправления о внесении изменений в закон Нижегородской области «О муниципальной службе в Нижегородской области» о включении в Реестр должностей муниципальной службы Нижегородской области должности «начальник (заведующий) отдела в составе комитета, управления администрации городского округа», которая не была предусмотрена законом Нижегородской области от 3 августа 2007 года № 99-З «О муниципальной службе в Нижегородской области». Также предлагается включить в этот закон норму, предусматривающую присвоение классных чинов муниципальным служащим, замещающим должности муниципальной службы на определенный срок. Тем самым муниципальным служащим, с которыми будет заключен срочный трудовой договор, будут предоставлены такие же права и гарантии в части присвоения классных чинов, которые предусмотрены для муниципальных служащих, замещающих должности муниципальной службы без ограничения срока полномочий. При этом предусмотрено сохранение нормы о том, что классный чин муниципальному служащему, замещающему должность главы местной администрации, назначенному по контракту, не присваивается.

Помимо других уточнений статуса муниципального служащего предлагается внести дополнение, согласно которому должностной оклад муниципального служащего в соответствии с замещаемой им должностью муниципальной службы и месячный оклад муниципального служащего в соответствии с присвоенным ему классным чином будут составлять оклад месячного денежного содержания муниципального служащего.



Новгородская область

Совет муниципальных образований Новгородской области осуществляет свою деятельность в интересах развития муниципальных образований, являющихся ее членами, а значит, и в интересах развития местного самоуправления в своем регионе. Цели, задачи и приоритеты этой деятельности определяются в уставных документах и принимаемых решениях органов управления. Достаточно сказать, что в 2012 году на собрании СМО и заседаниях его управления рассмотрено более 30 вопросов, представляющих наибольшую актуальность для муниципального сообщества Новгородской области.

Влияние СМО на развитие местного самоуправления в области, безусловно, осуществляется и через участие в формировании и реализации региональной государственной политики в сфере местного самоуправления. Такое участие реализуется через предоставленное уставом области право законодательной инициативы в Новгородской областной думе. Советом подготовлены и внесены в думу проекты девяти законов, ни один из них не отклонен. Самые важные из них посвящены внесению изменений в областные законы: от 1 июля



2009 года № 558-ОЗ «О взаимодействии органов государственной власти Новгородской области с Ассоциацией „Совет муниципальных образований Новгородской области”», от 23 декабря 2010 года № 882 «О заготовке гражданами древесины для собственных нужд», а также проекту постановления «О законодательной инициативе Новгородской областной думы по внесению проекта федерального закона „О внесении изменения в статью 85 Налогового кодекса Российской Федерации”». Участие Совета в правотворческой работе на областном уровне осуществлялось также путем включения его представителей в рабочие группы, создаваемые органами государственной власти области в целях разработки проектов правовых актов (в текущем году представители СМО приняли участие в разработке шестнадцати проектов правовых актов органов государственной власти Новгородской области).



Пензенская область

2012 год был для Совета напряженным и очень плодотворным. Основные усилия были сосредоточены на решении следующих ключевых проблем:

- совершенствование правовых основ организации местного самоуправления;

- оказание муниципальным образованиям правовой, методической и информационной помощи;
- повышение эффективности реализации муниципальными образованиями области вопросов местного значения во взаимодействии с институтами гражданского общества.



Ростовская область

Деятельность СМО Ростовской области заключалась, во-первых, в совместной работе по отстаиванию интересов местного самоуправления, прежде всего путем влияния на совершенствование федерального и областного законодательства; во-вторых, в обмене опытом муниципального управления, решения стоящих проблем и задач, в-третьих, в улучшении информационного взаимодействия.

Практически все вопросы, рассмотренные на заседаниях коллегиальных органов СМО, касались ключевых проблем развития местного самоуправления и в большинстве своем предлагались членами Совета. Среди них улучшение инвестиционной деятельности муниципальных образований области, инвестирование в жилищно-коммунальное хозяйство, взаимодействие с налоговыми инспекциями, развитие малого и среднего бизнеса, обеспечение населения услугами дошкольных учреждений, энергосбе-

режение и повышение энергетической эффективности, развитие физической культуры и спорта, противопожарная безопасность, улучшение предоставления транспортных услуг населению, создание многофункциональных центров по обслуживанию населения, организация сельскохозяйственных ярмарок.

Особое внимание уделялось обмену накопленным опытом, обсуждению конкретных практических методов и приемов решения задач, стоящих перед муниципальными образованиями, а также ознакомлению с практикой работы других муниципалитетов.

Среди рассмотренных на заседаниях правления СМО были вопросы «О работе администрации города Каменск-Шахтинский по улучшению показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления», «О работе администрации города Таганрог по благоустройству городской территории и мерах по устранению проблем в деятельности муниципальных образований Ростовской области, связанных с проведением благоустроительных работ», «О работе администрации города Ростова-на-Дону по организации программно-целевого планирования развития города», «Об опыте администрации города Ростова-на-Дону по внедрению бюджетного учета в системе управления объектами муниципальной собственности», «О работе органов местного самоуправления Морозовского района с населением».

Заседания правления, как правило, проводились с выездом в конкретные муниципалитеты, где также осуществлялось знакомство с опытом работы предприятий, муниципальных учреждений.

В то же время основная работа по обмену опытом велась в рамках действующих четырех палат СМО, кото-



Подписание соглашения

рыми планомерно рассматривались конкретные проблемы работы муниципалитетов области с учетом формы территориальной организации.

Как правило, по итогам обсуждения на места направлялись соответствующие материалы, необходимые методические документы. В ряде случаев проводились обучающие семинары для различных категорий муниципальных служащих, как это было, в частности, после обсуждения опыта администрации Ростова-на-Дону по внедрению бюджетного учета в системе управления объектами муниципальной собственности.

Все это в целом позволяет целенаправленнее и быстрее распространять лучшие практики муниципального управления в муниципальном сообществе области, а значит, оказывать положительное влияние на решение проблем местного самоуправления и его развитие.



Саратовская область

В текущем году одной из важнейших задач Совета муниципальных образований Саратовской области стало лоббирование интересов местного самоуправления в органах государственной власти в рамках участия в нормотворческом процессе, совершенствующем основы деятельности муниципальных органов власти. Этому способствовала реализация закона Саратовской области от 28 апреля 2010 года № 66-ЗСО «О взаимодействии органов государственной власти Саратовской области с Ассоциацией „Совет муниципальных образований Саратовской области”».

В 2012 году Советом был реализован проект, направленный на решение социальных проблем, связанных с внедрением и развитием электрон-

ного правительства на территории Саратовской области, повышение доступности и качества предоставления услуг в электронном виде на региональном и муниципальном уровнях, содействие органам МСУ Саратовской области в реализации Федерального закона от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

Была открыта телефонная «горячая линия» для консультирования по вопросам предоставления государственных и муниципальных услуг, на сайте СМО создан и функционирует раздел по реализации Федерального закона № 210-ФЗ, который включает в себя нормативную правовую базу, проекты документов, подготовленных Советом, методические и другие материалы. Особое место в реализации проекта было уделено созданию дополнительных условий для развития областной коммуникационной инфраструктуры и повышения доступности для населения современных информационных ресурсов.

Исполнительная дирекция СМО подготовила и довела до органов местного самоуправления типовой перечень муниципальных услуг органов местного самоуправления Российской Федерации для размещения в Федеральном реестре государственных и муниципальных услуг (функций), пакет модельных нормативных



Заседание круглого стола

правовых актов, необходимых для реализации требований действующего законодательства по повышению качества и доступности государственных и муниципальных услуг для населения и бизнеса. Специалистами Совета при участии представителей органов государственной власти Саратовской области проведено десять зональных обучающих семинаров для должностных лиц органов МСУ по реализации законодательства в сфере предоставления муниципальных услуг, по функционированию и использованию региональной системы межведомственного электронного взаимодействия.

На базе Поволжского института управления имени П. А. Столыпина исполнительной дирекцией СМО был проведен круглый стол на тему реализации ФЗ-210 в части оказания услуг в электронной форме, на котором присутствовали представители органов государственной власти области и бизнеса, члены общественной палаты Саратовской области.

Кроме того, в текущем году Совет выиграл грант по проекту «Саратовская область – электронный регион!» и получил субсидию от правительства области на возмещение затрат, связанных с реализацией общественно полезных (социальных) проектов в рамках реализации долгосрочной областной целевой программы «Развитие институтов гражданского общества и поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций в Саратовской области на 2010–2012 годы».



Тамбовская область

В 2012 году проведено два заседания правления Совета муниципальных образований Тамбовской

области, на которых были, в частности, рассмотрены актуальные вопросы формирования местных бюджетов, организации транспортного обслуживания населения, отлова и содержания безнадзорных животных, реализации программ по улучшению жилищных условий молодых семей и молодых специалистов.

Проведены четыре выездных заседания палат муниципальных районов, городских и сельских поселений на территориях Бондарского, Мичуринского, Сосновского и Тамбовского районов, на которых, например, обсуждались вопросы правового сопровождения процедуры ликвидации ранее созданных муниципальных учреждений единого заказчика и создания коммерческих предприятий (организаций) в сфере ЖКХ на территории района, взаимодействия органов МСУ сельских поселений с управлением социального развития Тамбовской области по оказанию социальной помощи населению, обеспечения дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения. Во время выездных заседаний палат главы муниципальных образований, председатели советов народных депутатов в целях обмена опытом посещали объекты социально-экономической и культурной сфер.

Проведено рабочее совещание СМО по вопросам повышения эффективности предоставления муниципальных услуг в сфере дошкольного воспитания и образования детей и проведения летней оздоровительной кампании. Во исполнение решений рабочего совещания были проведены мониторинги проблем организации полноценного сбалансированного питания в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях, предоставления услуг отдыха и оздоровления детей в



Пленарное заседание палаты

летний период, работы медицинского персонала. Результаты мониторингов были доведены до главного федерального инспектора в Тамбовской области, управлений здравоохранения, образования и науки области.

Исполнительная дирекция СМО Тамбовской области дважды в год проводит анализ проблем, возникающих при осуществлении взаимодействия органов местного самоуправления области с территориальными органами прокуратуры. Надо сказать, пока ситуация к лучшему не меняется: в 2012 году количество требований вновь увеличилось.

Во исполнение соглашения о взаимодействии Совета и управления Министерства юстиции РФ по Тамбовской области в муниципальных образованиях области проведен мониторинг актов прокурорского реагирования в отношении уставов муниципальных образований, глав муниципальных образований, иных вопросов местного значения.

В целях решения общих задач по развитию Тамбовской области, налаживания эффективного сотрудничества и взаимодействия исполнительный директор **Валентин Миронов** вошел в состав общественной палаты Тамбовской области для работы в комиссии по осуществлению общественного контроля над деятельностью органов государственной власти и органов местного самоуправления.



Ханты-Мансийский автономный округ

В 2012 году СМО Ханты-Мансийского автономного округа продолжил осуществление уставной деятельности в активном режиме. В целом прошедший период отмечается возрастанием «узнаваемости» и роли Совета, а также степени учета его мнения на различных уровнях, о чем свидетельствуют:

- рост обращений муниципальных образований в СМО в рабочем и официальном порядке в целях инициирования постановки на региональном уровне вопросов муниципальной проблематики;
- расширение форм и степени участия СМО в работе различных совещательных, общественных, контрольных и иных органов, а также в качестве экспертной структуры при разработке затрагивающих интересы муниципалитетов управленческих решений, мониторинге и оценке состояния дел в сфере местного самоуправления;
- привлечение СМО в качестве одного из основных участников реализации на территории автономного округа общероссийских и региональных проектов.

Практическая деятельность Совета соответствует основной уставной задаче представления общих интересов муниципальных образований



Участники заседания

на региональном уровне, поэтому большая часть его работы состояла в изучении существующей муниципальной проблематики с последующим формулированием, постановкой и продвижением на окружном уровне соответствующих вопросов. В этом смысле к одним из основных итогов работы СМО в 2012 году относится укрепление его статуса в качестве независимой и дееспособной структуры в системе публичных отношений на региональном уровне. Большинство поднимаемых Советом вопросов относилось к категории «острых», поскольку они так или иначе затрагивали баланс интересов региональных органов государственной власти и муниципальных образований, касались оптимизации окружной нормативной правовой базы в интересах муниципального сообщества, вопросов финансирования органов МСУ и т. д.

Продвижение многих вопросов сопровождалось рабочими встречами с должностными лицами органов государственной власти субъекта Федерации, в том числе с губернатором и председателем думы ХМАО. Для разрешения ряда вопросов зачастую требовалось ставить их неоднократно. Подход СМО Ханты-Мансийского автономного округа предполагает достижение эффекта в среднесрочной перспективе на основе постепенно формирующегося взаимопонимания по тем или иным проблемам в ходе постоянного рабочего взаимодействия заинтересованных сторон.



Москва

2012 год стал годом важных изменений в местном самоуправлении в городе Москве. Их определил целый ряд знаковых событий, в первую очередь – прошедшие 4 марта 2012 года



Идет съезд совета

выборы депутатов муниципальных собраний внутригородских муниципальных образований, расширение с 1 июля 2012 года границ города, принятие 11 июля 2012 года закона города Москвы № 39 «О наделении органов местного самоуправления муниципальных округов в городе Москве отдельными полномочиями города Москвы».

По соглашению об изменении границы в 2012 году в состав территории города Москвы вошло 21 муниципальное образование. 18 декабря 2012 года на заседании VI съезда Совета все муниципальные образования, расположенные на присоединенных территориях, были приняты в состав Совета. Таким образом, сейчас Совет включает 146 муниципальных образований трех типов: муниципальные округа (125), городские округа (2), поселения (19). Законами города Москвы определены полномочия каждого типа муниципальных образований.

Значимой формой деятельности Совета в 2012 году являлось участие в работе над совершенствованием законодательства города Москвы в сфере развития местного самоуправления. Данная работа осуществляется во взаимодействии с органами исполнительной власти города Москвы и Московской городской думой. В 2012 году Совет принял участие в обсуждении поправок к девяти законам города Москвы.

5.2. Проблемы в муниципальной сфере, которые удалось решить при участии СМО



Республика Марий Эл

В октябре 2011 года республиканской прокуратурой был направлен протест на статью 18.1 закона Республики Марий Эл от 4 марта 2005 года № 3-З «О регулировании отдельных отношений, связанных с осуществлением местного самоуправления в Республике Марий Эл», результатом рассмотрения которого стала отмена гарантий глав муниципальных образований и иных лиц, замещающих муниципальные должности на постоянной основе.

Далее последовали требования прокуратуры об отмене гарантий глав муниципальных образований и иных лиц, замещающих муниципальные должности на постоянной основе, закрепленных в уставах муниципальных образований, с указанием, что установление таких гарантий возможно только федеральным законом.

В связи с отказом исполнять протесты прокуроров последовали обращения в суд о признании недействующими положений уставов в части установления гарантий главам муниципальных районов и городских округов, в том числе в области дополнительного пенсионного обеспечения. Данные требования были удовлетворены судами первой инстанции.

В основной своей части муниципалы не согласились с данной трактовкой прокурорами и судьями норм действующего законодательства. В результате при правовой поддержке Совета главой муниципального образования «Волжский муниципальный район» **Владимиром Карпочевым** была подана апелляци-

онная жалоба на решение Волжского городского суда. В результате ее рассмотрения апелляционным определением Верховного суда Республики Марий Эл от 5 апреля 2012 года решение Волжского городского суда Республики Марий Эл о признании противоречащим закону, недействующим и неподлежащим применению пункта устава Волжского муниципального района, который устанавливает ежемесячную доплату к пенсии главе муниципального района и выборным должностным лицам, осуществляющим полномочия на постоянной основе, было отменено.

Таким образом, Верховный суд Республики Марий Эл оставил за муниципалитетами право устанавливать в уставах право на ежемесячную доплату к пенсии главе муниципального района и выборным должностным лицам, осуществляющим полномочия на постоянной основе.

В январе 2012 года СМО Республики Марий Эл обратился к Общероссийскому Конгрессу муниципальных образований по вопросу поддержки инициативы о закреплении на федеральном уровне путем внесения изменений в законодательство по вопросу определения гарантий лицам, утратившим статус главы муниципального образования, выборного



Заседание правления

должностного лица местного самоуправления, осуществляющего полномочия на постоянной основе, в части установления ежемесячной доплаты к трудовой пенсии, назначенной в соответствии с Федеральным законом «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» либо досрочно оформленной в соответствии с Законом Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации».

В результате рассмотрения обращения Совета исполнительной дирекцией ОКМО были собраны и обобщены материалы региональных советов муниципальных образований по поднятому вопросу. По итогам проведенной экспертизы инициатива СМО Республики Марий Эл о необходимости закрепления в действующем федеральном законодательстве гарантий пенсионного обеспечения депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления была рассмотрена Президиумом Конгресса, который большинством голосов поддержал ее (решение Президиума № 15 от 18 июня 2012 года).



Республика Татарстан

По проблеме содержания биотермических ям и сибиреязвенных скотомогильников принят соответствующий закон Республики Татарстан, выделены средства на их содержание.

По гидротехническим сооружениям вопрос тоже решается, осуществляется финансирование капитального ремонта ГТС путем включения этих объектов в федеральные и республиканские программы.

Решен вопрос повышения заработной платы глав сельских поселений, секретарей сельских поселений.



Подвели итоги конкурса

На очереди стоит вопрос увеличения заработной платы бухгалтерам в сельских поселениях.

Проблема взаимодействия с контрольно-надзорными органами остро стоит уже много лет. Ненадлежащее осуществление полномочий органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения, связанное с финансовой необеспеченностью этих полномочий, каралось со стороны контрольно-надзорных органов наложением штрафов на муниципальное образование и должностных лиц.

СМО Республики Татарстан долгое время вносил предложения о создании совещательного органа при кабинете министров для решения этого вопроса. В 2012 году постановлением кабинета министров создана межведомственная комиссия по взаимодействию исполнительных органов, территориальных органов, осуществляющих контроль (надзор), с органами местного самоуправления. Состоялись два заседания этой комиссии, на которых удавалось находить компромиссные решения.



Алтайский край

Участие председателя Совета **Светланы Агарковой**, членов правления и исполнительного директора Совета **Владимира Никулина** в работе многочисленных комиссий позволило оперативно решать актуальные вопросы

муниципальных образований и отстаивать их интересы.

Правление и дирекция Совета совместно с региональными структурами государственной власти оказывают практическую помощь муниципальным образованиям по вопросу реализации муниципального контроля.

Решается вопрос об обеспечении автотранспортом глав администраций сельских поселений.

На заседании Совета 2 октября 2012 года в торжественной обстановке представителями органов МСУ Барнаула, Новоалтайска и Первомайского района подписан учредительный договор о создании некоммерческой Ассоциации «Барнаульская агломерация», утвержден устав этой организации.



Красноярский край

Рассматривались вопросы предоставления качественных государственных и муниципальных услуг, участия муниципалитетов в отраслевых программах электронного муниципалитета, поддержки субъектов предпринимательства, предложений к проекту федерального закона «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Глав муниципальных образований края волнуют темы, связанные с формированием товарных рынков, что особенно актуально в условиях вхождения России в ВТО. Палатами и комитетами Совета даны рекомендации муниципалитетам по устойчивому развитию территорий, активизации работы экономических советов на местах, взаимодействию с хозяйствующими субъектами, расширению налоговой базы.

Все муниципальные образования края вплетены в единый эконо-

мический механизм. Экономика Красноярского края является одной из самых мощных в Сибирском федеральном округе, а среди субъектов РФ край занимает восьмое место по объему валового регионального продукта. Вместе с тем приходится констатировать, что бюджетная обеспеченность муниципалитетов вызывает справедливую критику. В условиях дефицитного бюджета муниципалитеты края не могут самостоятельно, без поддержки бюджетов вышестоящего уровня и совершенствования муниципального законодательства, эффективно исполнять возложенные на них полномочия. В этой связи роль СМО края значительно возросла. Представители Совета с 2012 года включены во все комиссии, рабочие группы, формируемые органами власти края для решения вопросов, затрагивающих интересы муниципальных образований.

В течение года малый совет палаты сельских поселений и комитеты по финансово-экономической, аграрной политике разработали предложения по внесению изменений в законодательные акты, связанные с регулированием земельных отношений в крае и направленные на совершенствование процедур оборота земель. Предложения переданы в профильные комитеты законодательного собрания.



Белгородская область

Совет провел международную научно-практическую конференцию «Роль органов местного самоуправления в формировании солидарного общества», на которой рассматривались следующие темы:

- Солидарное общество как социальная и управленческая проблема;



Т. Бочарова

- Участие молодежи в солидарном обществе;
- Роль международного межмуниципального сотрудничества в формировании солидарного общества;
- Солидарное общество: правовые условия формирования и функционирования и другие.



Курская область

В центре внимания Совета в 2012 году находились вопросы финансовой обеспеченности бюджетов муниципальных образований. Так, на совместном заседании комитетов по бюджетным и правовым вопросам и комплексному социально-экономическому развитию рассмотрен вопрос «О методике формирования бюджетов муниципальных образований Курской области на 2012 и 2013–2014 годы». Предложения по внесению изменений и дополнений к проекту закона Курской области «Об областном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» направлены в областную думу.

В обсуждении данного вопроса на заседании комитета областной думы по законодательству, вопросам государственного устройства и местного самоуправления принимали участие глава Курского района, председатель комитета Совета по бюджетным и правовым вопросам **Владимир Рыжиков** и исполнительный директор Совета **Владимир Браткеев**. В результате ряд проблем удалось решить.

В 2012 году муниципальным районам дополнительно увеличены единые нормативы отчислений от налога на доходы физических лиц. Также увеличен объем финансовой помощи в виде субсидий на решение вопросов местного значения, направляемой из областного бюджета в местные бюджеты (если в 2010 году в местные бюджеты было направлено около 2 млрд руб. субсидий, то в 2012 году – 3,2 млрд руб.). В целях повышения качества жизни сельского населения региональной властью с 2012 года введены новые виды субсидий на решение вопросов местного значения: на проведение капитального ремонта районных и сельских учреждений культуры, внедрение информационных систем, обеспечение градостроительной деятельности. Субсидии на строительство, капитальный ремонт, ремонт и содержание автомобильных дорог местного значения, ремонт дворовых территорий многоквартирных домов в 2012 году составили 600 млн руб., что на 34% выше уровня 2011 года.

Совет постоянно занимался организацией взаимодействия с контролирующими органами, отстаиванием интересов муниципальных образований при проведении проверок этими органами. Следует отметить, что определенные результаты в данном направлении есть. Благодаря постоянной поддержке администрации области, прокуратуры Курской области определено, что скотомогильники и сибиреязвенные захоронения не могут находиться в муниципальной собственности. В прокуратуре Курской области регулярно проводятся совещания с представителями органов МСУ, СМО. На совещании 20 марта 2012 года был рассмотрен вопрос «Актуальные проблемы взаимодействия органов прокуратуры и органов

местного самоуправления». Советом совместно с прокуратурой Курской области издан сборник материалов по взаимодействию органов прокуратуры и органов местного самоуправления.

По обращению Совета в прокуратуру Курской области на незаконные наказания контрольно-надзорных органов принимаются меры по отмене таких решений. Такие меры приняты Льговской межрайонной прокуратурой по протоколам, составленным инспектором пожарного надзора в отношении Малевского и Вышнее-Деревенского домов культуры Льговского района. Отменено постановление инспектора пожарного надзора о наложении штрафа на главу Петровского сельсовета Черемисиновского района.

Приоритетным направлением деятельности Совета стало развитие информационных технологий в сфере муниципального управления и, в частности, формирование сети многофункциональных центров по предоставлению государственных и муниципальных услуг в Курской области. В настоящее время филиалы МФЦ действуют в двенадцати районах Курской области. Ежегодно растет востребованность МФЦ как в Курске, так и в муниципальных районах: в 2012 году количество обращений в МФЦ увеличилось более чем в три раза по сравнению с 2010 годом и составило около 200 тыс. обращений заявителей. Так, в филиал МФЦ в городе Железнодорожск (численность населения – 95 тыс. человек) ежемесячно обращается от 13 до 17 тыс. жителей города и района. В отдаленных населенных пунктах обслуживание заявителей производится посредством работы передвижных МФЦ на базе автомобилей «Фиат» и «Баргузин». В среднем передвижные пункты выезжают около 300 раз в год,

принимают до 6000 человек, проживающих в деревнях и селах области.

На базе МФЦ имеется возможность предоставить 200 наименований государственных и муниципальных услуг. Наибольшим спросом у населения пользуются услуги в сфере земельно-имущественных отношений (купля-продажа домов, квартир, приобретение прав на земельные участки и т. д.), социальной поддержки, а также предоставление различных архивных справок и выдача паспортов. Проведенный в 2012 году мониторинг показал, что 90% заявителей удовлетворены качеством предоставления услуг в МФЦ.

В 2013 году планируется открыть еще шесть филиалов МФЦ в муниципальных районах Курской области. В 2014 году МФЦ будет функционировать в каждом муниципальном районе Курской области, а в дальнейшем многофункциональный центр или точка приема МФЦ будет не только в каждом районном центре, но и в сельских советах с численностью населения не менее 2000 человек.



Новгородская область

Серьезное внимание Совета в текущем году было направлено на организацию органами местного самоуправления выполнения положений Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». В целях определения единых концептуальных подходов органов местного самоуправления и органов государственной власти области к реализации данных законодательных установлений правление СМО с участием представителей органов государственной власти области обсудило в марте вопрос о реализации



органами МСУ области полномочий по созданию условий для оказания медицинской помощи населению и передаче объектов здравоохранения из муниципальной собственности в государственную. Совместное рассмотрение и выработка необходимых мер для выполнения требований законодательства и реального улучшения дел способствовали внесению изменений в раздел «Укрепление материально-технической базы медицинских учреждений» программы модернизации здравоохранения Новгородской области на 2011–2012 годы. Результатом стало увеличение финансирования оснащения медицинских учреждений, расположенных в муниципальных образованиях области, на общую сумму 101,7 млн руб.

Не менее актуальным для муниципалов было обсуждение на заседаниях правления реализации органами МСУ полномочий по созданию условий для развития физической культуры и спорта на территории муниципального образования и реализации проекта модернизации общего образования в муниципальных образованиях области.

В центре внимания Совета продолжали оставаться также вопросы, связанные с деятельностью органов МСУ по принятию нормативных правовых актов, и имеющиеся в этой сфере проблемы. Совет и его исполнительный аппарат активно работали по налаживанию конструктивных взаимоотно-

шений органов МСУ и прокуратуры в сфере нормотворчества, искали наиболее эффективные формы работы с муниципальными кадрами, непосредственно отвечающими за нормотворческий процесс.

Что касается первой части этой задачи, можно с уверенностью констатировать достижение определенных положительных результатов. В 2012 году было заключено официальное соглашение о сотрудничестве и взаимодействии Совета и прокуратуры области, в рамках которого осуществляется оперативный обмен информацией и проведение межведомственных совещаний, повестки дня которых утверждаются прокурором области и согласовываются с Советом. В текущем году проведено три таких совещания, в том числе два выездных – в Окуловском и Пестовском районах. На совещаниях были рассмотрены типичные ошибки в нормотворческой деятельности органов МСУ области, вопросы организации взаимодействия органов прокуратуры и органов МСУ ради повышения качества принимаемых нормативных правовых актов и обеспечения законности в сфере муниципального контроля. Особая тема, рассматривавшаяся на совещаниях, – это вопросы состояния законности в органах местного самоуправления в сфере противодействия коррупции. В итоге были достигнуты договоренности о закреплении в актах органов МСУ, регламентирующих деятельность исполнительных и представительных органов, порядка участия прокурора в заседаниях представительных органов, а также в рассмотрении представительными и исполнительными органами актов прокурорского реагирования. Кроме того, было принято решение о внедрении в практику работы органов МСУ рабочих групп, согласительных

комиссий для решения вопросов, возникающих при подготовке и принятии нормативных правовых актов (в которых могут принимать участие представители прокуратуры). Органам МСУ было рекомендовано также закрепить в нормативных правовых актах право участия прокурора в законотворческой деятельности – эта рекомендация сейчас реализована в подавляющем большинстве муниципальных образований области.



Пензенская область

В 2012 году Советом муниципальных образований Пензенской области была проведена экспертиза и подготовлены заключения по более чем десяти законодательным инициативам, направленным рабочей группой по правовым вопросам Общероссийского Конгресса муниципальных образований, также в рамках взаимодействия с Конгрессом рассмотрены 23 правовых запроса и высказаны предложения по совершенствованию законодательства.

Нужно отметить, что после рассмотрения правотворческой инициативы СМО Пензенской области по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство, регулирующее борьбу с коррупционными правонарушениями, Президиум ОКМО решил поддержать ее в полном объеме. В настоящее время поддерживаемая Президиумом ОКМО инициатива Совета направлена в Комитет Государственной думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления и Министерство регионального развития РФ для учета в работе по совершенствованию действующего законодательства.



Ростовская область

Одна из проблем, с которой столкнулись муниципалитеты в последние годы, состоит в нехватке дошкольных образовательных учреждений. Правление СМО дважды (в сентябре 2011 года, а затем в порядке контроля в октябре 2012 года) рассматривало эту проблему на своем заседании с участием руководителей областного министерства общего и профессионального образования. В результате совместной работы разработана поэтапная программа («дорожная карта») по устранению дефицита мест в дошкольных учреждениях Ростовской области, в 2012 году введено в эксплуатацию пятнадцать новых дошкольных учреждений. В областную программу за счет средств областного бюджета включены еще одиннадцать детских садов, имеющих проектно-сметную документацию, строительство которых будет осуществлено в 2013–2015 годах. До 1 января 2016 года планируется полностью ликвидировать дефицит мест в дошкольных учреждениях области.

Одним из основных направлений работы СМО в настоящее время продолжает оставаться забота о внедрении наиболее прогрессивных социально-инновационных форм обслуживания населения. Правление СМО и его исполнительная дирекция отслеживают практику внедрения этих технологий, в частности, создания в муниципалитетах многофункциональных центров (МФЦ). В результате совместных усилий в настоящее время во всех городах и муниципальных районах области такие учреждения уже функционируют. В частности, только в Ростове-на-Дону действует семь МФЦ.

Последовательно принимаются меры по наращиванию современных информационных возможностей в деятельности муниципалитетов. Вторым подряд в рамках СМО среди всех типов муниципальных образований проводится конкурс по двум номинациям: «Лучшее муниципальное образование по организации информационного взаимодействия с населением» и «Лучший сайт муниципального образования по организации информационного взаимодействия с населением». Это позволило стимулировать и значительно улучшить информационное взаимодействие муниципалитетов не только с населением, но и между собой с помощью общего сайта СМО, который теперь ежемесячно посещают порядка 21 тыс. пользователей. По итогам всероссийского конкурса «Лучший муниципальный сайт» в 2012 году победителем конкурса признано Семикаракорское городское поселение Ростовской области, а лауреатом среди городских округов стал Ростов-на-Дону.

В настоящий период существенно укрепилось взаимодействие с координационным советом Соглашения о межмуниципальном сотрудничестве и взаимодействии между советами муниципальных образований регионов Юга России. Представители Ростовской области участвовали в работе заседаний этого объединения в Ставрополе в мае, в Махачкале и Тарумовском районе Республики Дагестан в октябре.

В 2012 году был проведен ряд мероприятий в рамках европейского проекта «Реформа муниципального хозяйства и муниципальной собственности в РФ», в который вошла Ростовская область, и заключенного между СМО и руководством немецкой кампании OST-EURO GmbH соглашения. Состоялся ряд семинаров

и круглых столов для муниципальных служащих области, в том числе по вопросам компетенции местного самоуправления, закупок товаров, работ и услуг отдельными категориями юридических лиц (в частности, был проведен круглый стол на тему «Межмуниципальная кооперация как механизм функционирования городских агломераций»). Все это способствовало более эффективному решению стоящих перед муниципалитетами области задач, оказало влияние на улучшение их деятельности. По результатам мероприятий проекта издан сборник практик и рекомендаций для муниципальных образований Ростовской области.



Рязанская область

Одним из основных направлений в работе Совета является подготовка и повышение квалификации муниципальных кадров. Важным шагом повышения качества муниципального управления и подготовки кадров для муниципалитетов области является долгосрочная целевая программа «Профессиональная переподготовка и повышение квалификации кадров органов местного самоуправления на 2010–2014 годы». В 2012 году проведены одна профессиональная переподготовка для 30 человек и девять курсов повышения квалификации с участием 312 человек; 737 муниципалов посетили в этом году семинары по различным вопросам исполнения своих полномочий; с главами и специалистами муниципальных образований проведен ряд выездных кустовых семинаров по темам «Повышение эффективности бюджетных расходов муниципальных образований», «Правомочия органов местного самоуправления в сфере

налоговых правоотношений (увеличение налоговых поступлений в бюджетную систему в 2012 году)». Проведен также ряд обучающих семинаров по темам «Актуальные вопросы применения законодательства Российской Федерации о размещении заказов и конкуренции», «Новые требования к урегулированию конфликта интересов в сфере государственного и муниципального управления», «Открытый аукцион в электронной форме. Федеральная контрактная система – перспективы развития законодательства о закупках».

В рамках программы проводились семинары по основам муниципального управления с вновь избранными главами и депутатами представительных органов местного самоуправления, а также семинары-совещания с председателями рабочих групп и комиссий по профилактике борьбы с правонарушениями в муниципальных образованиях, по безопасности дорожного движения.

В решении кадровых вопросов немаловажное значение придается обсуждению на заседании правления Совета кандидатур на замещение должности глав администраций муниципальных районов и городских округов, назначаемых по контракту. В связи с этим и во исполнение протокольного поручения губернатора Рязанской области **Олега Ковалева** исполнительной дирекцией Совета подготовлено Положение о порядке формирования муниципального резерва управленческих кадров, утвержденное на заседании правления Совета. При Совете сформирован муниципальный резерв управленческих кадров на должности глав местных администраций по контракту в составе 43 человек.

В рамках реализации поручения губернатора министерством по делам территориальных образова-

ний и общественных объединений Рязанской области проведены курсы повышения квалификации по программе «Антикризисное управление муниципальным образованием».



Тамбовская область

Комитет по федеральному устройству и местному самоуправлению Государственной думы поддержал законопроект по внесению изменений в Кодекс об административных правонарушениях РФ (правотворческая инициатива СМО Тамбовской области в сфере организации сбора и вывоза бытовых отходов и мусора).

В ОКМО направлены правотворческие инициативы по совершенствованию действующего федерального законодательства по вопросам решения жилищных проблем молодых семей и обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения в части регулирования вопроса содержания собак и кошек.

Исполнительная дирекция СМО в целях снятия социальной напряженности проконтролировала достижение договоренностей с предпринимателем о продлении межмуниципального автобусного маршрута для жителей Сухотинского сельсовета Знаменского района, также был решен вопрос о регулярном движении автобусов для пассажиров Беломестнокриушинского сельсовета Тамбовского района и другие подобные вопросы.



Заседание комиссии по правовым вопросам

В составе рабочей группы представители Совета совместно с представителями комитета по связям с органами местного самоуправления, общественными организациями и вопросам депутатской этики Тамбовской областной думы выезжали в Столовской сельсовет Тамбовского района с целью изучения опыта работы преобразованного в 2009 году в результате объединения поселения, проблемных вопросов деятельности органов МСУ по решению собственных и переданных государственных полномочий.



Томская область

Проект «Муниципальный менеджер. Новый опыт – новые возможности» был начат Советом муниципальных образований Томской области не для того, чтобы поучать и навязывать, заставляя всех муниципальных управленцев непременно работать по «одной калке». Задача – заставить лидеров «смотреть шире», найти новые методы и подходы, вырваться из «паутины» текущих забот и проблем.

2012 год стал годом интенсивного обучения и обмена опытом как руководителей, так и специалистов органов МСУ. В качестве ведущих семинаров, модераторов тренингов и круглых столов в Совете побывали представители разных сфер и профессий: муниципальные служащие, сотрудники контролирующих органов, преподаватели вузов, представители бизнеса. Так, например, муниципалы, которые успешно прошли государственную проверку по защите персональных данных, научили остальных, как к такой проверке подготовиться. О правилах и тонкостях делового общения и публичных выступлений рассказывали доцент университета и практи-

кующий психолог. О формировании имиджа руководителя через средства массовой информации – журналисты областных СМИ.

Но по-особенному начинает работать творческая мысль, когда главы территорий, муниципальные депутаты выезжают знакомиться с опытом работы своих коллег или принимают делегации муниципалов у себя. Выездные семинары и стажировки являются самой востребованной формой освоения новых знаний и навыков.

Другой проект 2012 года – «Управление информацией» – работал на то, чтобы муниципалы не только получали актуальную информацию, но и сами участвовали в формировании информационного поля и имиджа территорий. В силах муниципалитетов влиять на то, чтобы впечатление о них было позитивным. Совет муниципальных образований Томской области использует комплексный подход к наполнению информационного поля: сотрудничает с ГТРК «Томск», редакциями ведущих СМИ области, филиалами федеральных информационных агентств, электронными новостными лентами и районными газетами, организует «поставку» позитивных информационных поводов с территорий, продвигает ярких интересных людей, обменивается материалами и темами.

С первого года своей работы Совет проводит конкурсы среди муниципалитетов Томской области. В 2012 году Советом было организовано два конкурса: «Лучший сайт органа местного самоуправления Томской области» и «Инновации в муниципальном управлении». В конкурсах приняли участие 24 муниципалитета, представлено восемь инновационных практик. Конкурсные материалы оценивали двадцать независимых экспертов.



Тульская область

В прошедшем году Советом была проведена работа по мониторингу самых насущных вопросов, связанных с реализацией региональной программы «Народный бюджет». Программа зарекомендовала себя эффективным способом привлечения населения к участию в решении важнейших проблем своих территорий. В 2012 году на неотложные нужды сельских поселений и рабочих поселков из регионального бюджета было выделено 109 млн руб. В 2013 году предусматривается очень значительный, более чем в 2,5 раза, рост финансирования проекта – до 250 млн руб. При участии Совета расширен перечень работ, на которые могут быть выделены деньги в рамках проекта. Главными задачами в конце года были:

- информирование жителей об объемах денежных средств, выделяемых на их муниципальное образование;
- оценка жителями предложений администраций по перечню объектов и объемам работ;
- сбор инициативных предложений жителей по другим объектам, предварительная оценка стоимости работ;
- выбор на сходах наиболее важных проектов, отвечающих интересам максимально большего числа жителей населенных пунктов;
- утверждение перечня объектов и работ по муниципальным образованиям.



Тюменская область

Среди приоритетных задач Совета можно выделить повышение эффективности и качества предоставляемых муниципальных услуг.

В связи с этим Совет инициировал процесс совершенствования управления в муниципальных образованиях Тюменской области на основе требований международных стандартов ISO. Совет составил «Концепцию повышения конкурентоспособности и качества жизни муниципальных образований Тюменской области в 2007–2012 годах», учредил «Тюменский областной фонд повышения конкурентоспособности и качества жизни», провел внедрение в ряде муниципалитетов региона управленческих систем, соответствующих международным стандартам. В результате деятельности Совета осуществлено повышение квалификации 86 муниципальных служащих в области управления качеством.

В рамках взаимодействия с органами государственной власти Тюменской области Совет регулярно проводит мониторинг развития местного самоуправления в регионе.

Совет ежегодно готовит предложения в проекты бюджетов различных уровней, участвует в разработке концепций развития ведущих направлений агропромышленного комплекса.

Совет разрабатывает проект «Зеленая долина», целью которого является постепенный, поэтапный переход сельского хозяйства и АПК Тюменской области на производство экологически чистой продукции по технологиям на основе концепции менеджмента «Бережливое производство».

Губернатор Тюменской области Владимир ЯКУШЕВ

Сегодня местное самоуправление располагает необходимыми полномочиями, ответственностью и ресурсами. Все полномочия муниципальных властей, в том числе переданные им с регионально-

го уровня, теперь обеспечены необходимым финансированием. Но мы далеко не в полной мере используем возможности муниципального управления как основного связующего звена между органами государственной власти, федеральными и региональными, и тем, что в XIX веке называли «толщей народной жизни». Должна быть кардинально пересмотрена модель отношений между муниципальным управлением и региональным уровнем власти – не патерналистская опека, а равноправное партнерство...

Необходимо также резко активизировать процесс горизонтального межмуниципального обмена позитивными управленческими практиками и технологиями, – это миссия для действующего в области совета муниципальных образований.



Ульяновская область

За годы работы Совет муниципальных образований Ульяновской области стал узнаваемым и, что более важно, действенным инструментом межмуниципального сотрудничества. Было выстроено четкое взаимодействие между органами власти всех уровней.

Традиционно Совет уделяет большое внимание правовой поддержке органов МСУ. В текущем году в большинстве случаев удалось обеспечить защиту муниципалитетов, освободив их от штрафов, налагаемых в связи с нарушением процессуальных норм контрольными и надзорными органами. Тем не менее, остается нерешенным серьезный вопрос. Речь идет о государственной регистрации права муниципальной собственности на автомобильные дороги. Финансовых средств у муниципальных образований (особенно поселений) на связанные с этой регистрацией процедуры нет. Но позиция прокуратуры и судов

пока остается неизменной – на органы МСУ эта обязанность возлагается в полном объеме в силу статьи 131 Гражданского кодекса РФ. С учетом того, что муниципальные образования фактически осуществляют содержание и ремонт дорог и в отсутствие государственной регистрации, такие требования надзорных органов представляются несколько избыточными. СМО Ульяновской области намерен и впредь сосредотачивать свое внимание на данном вопросе и постарается добиться положительного для муниципальных образований решения.

В этом году Советом осуществлялась работа по новому направлению – внешняя экспертиза проектов административных регламентов. Несмотря на наличие в Федеральном законе «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» диспозитивной нормы о проведении независимой экспертизы данных документов, органы прокуратуры зачастую требуют обязательного ее проведения. В целях снижения финансовой нагрузки на муниципальные образования, а также повышения оперативности Советом было принято решение об обеспечении ее проведения силами своих специалистов.

В этой же связи необходимо отметить, что Советом был еще раз серьезно рассмотрен вопрос о необходимости изменения подходов к обращению бесхозяйных вещей в собственность того или иного публичного правового образования, выработана консолиди-



Сессия совета региональных и местных властей

рованная позиция по данному вопросу, включившая и мнение экспертного сообщества. Рекомендации были доведены до Министерства регионального развития РФ и других заинтересованных федеральных органов, что способствовало пересмотру подходов к регулированию данных вопросов в новой редакции Гражданского кодекса РФ.

Совместное с прокуратурой области рассмотрение вопроса модернизации жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства территорий населенных пунктов позволило подготовить модельные правила благоустройства для поселений, уже получившие положительное заключение прокуратуры.

Совет также работал над такими вопросами, как реформа государственных и муниципальных учреждений, формирование системы предоставления государственных и муниципальных услуг, антикоррупционная деятельность, государственно-частное партнерство, реализация законодательства о государственном и муниципальном заказе, дорожная деятельность, совершенствование межбюджетных отношений, сокращение административных барьеров при оформлении земельных участков.



Москва

Заседания президиума Совета стали постоянной площадкой для обсуждения ситуации в сфере местного самоуправления, экспертизы законопроектов, нормативных актов и иных документов, подготовленных исполнительными органами власти города Москвы. В 2012 году любое важное решение, касающееся деятельности органов местного самоуправления (в том числе проекты нормативных актов органов государственной вла-

сти, регламентирующие деятельность органов местного самоуправления), проходило «муниципальную экспертизу», в первую очередь через обсуждение на заседаниях президиума. Решения Президиума направляются во все муниципальные образования города Москвы, протоколы заседаний размещаются на сайте Совета, что дает возможность каждому муниципальному образованию следить за дискуссиями и вносить свои предложения.

Важность работы по совершенствованию нормативной базы повышалась в связи с тем, что в 2012 году полномочия органов МСУ в Москве были существенно расширены. 11 июля 2012 года был принят закон города Москвы № 39 «О наделении органов местного самоуправления муниципальных округов в городе Москве отдельными полномочиями города Москвы», особенностью которого является то, что переданные полномочия в основном осуществляются представительными органами муниципальных округов – советами депутатов (ранее полномочия передавались только исполнительно-распорядительным органам МСУ). Принятие данного закона было направлено на обеспечение широкого участия депутатов в работе по следующим блокам вопросов:

- организация деятельности территориального органа исполнительной власти – управы района города Москвы и городских организаций, в том числе выражение недоверия главе управы;
- благоустройство;
- капитальный ремонт и содержание жилищного фонда;
- размещение объектов капитального строительства;
- размещение некапитальных объектов;
- формирование и утверждение планов дополнительных мероприятий

по социально-экономическому развитию районов.

Проект закона широко обсуждался общественностью и представителями муниципальных образований города, и Совет принял непосредственное участие в организации «народной экспертизы». В частности, от местных депутатов, представителей общественности было собрано и передано в Московскую городскую думу более 30 поправок, многие из которых учтены законодателями.

Законом также установлены полномочия СМО города Москвы. В частности, ему передано право внесения предложений в правительство Москвы о дополнительных мероприятиях по социально-экономическому развитию районов. На основании предложений президиума Совета постановлением Правительства Москвы от 13 сентября 2012 года № 484-ПП «О дополнительных мероприятиях по социально-экономическому развитию районов города Москвы» был утвержден перечень направлений расходования средств на такие мероприятия.

После принятия закона Совет принял участие в подготовке необходимых подзаконных актов правительства

Москвы и проектов муниципальных правовых актов, его реализующих.

Продолжает повышаться роль Совета в совершенствовании региональной законодательной базы. В развитие статей 5.1 и 5.2 закона города Москвы от 6 ноября 2002 года № 56 «Об организации местного самоуправления в городе Москве» в 2012 году в устав города были внесены изменения, предоставляющие Совету право законодательной инициативы в Московской городской думе в случаях, предусмотренных законами города Москвы.

Законом города Москвы от 27 июня 2012 года № 30 «О внесении изменений в отдельные законы города Москвы» в статью 13 закона города Москвы от 14 июля 2004 года № 50 «О порядке наделения органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований в городе Москве отдельными полномочиями города Москвы (государственными полномочиями)» были внесены изменения, предусматривающие отзыв по инициативе СМО отдельных государственных полномочий у органов МСУ одного, нескольких или всех муниципальных образований города Москвы.

5.3. Взаимодействие СМО и органов государственной власти субъекта РФ: достижения и проблемы



Республика Адыгея

Была продолжена работа, направленная на конструктивное сотрудничество с органами государственной власти Республики Адыгея. На постоянной основе осуществляется взаимодействие с комитетом по взаимодействию с органами местного самоуправления, проводились неоднократные рабочие встречи, совещания по различным актуальным вопросам, была проведена большая организационная работа по подготовке и проведению межведомственного республиканского совещания по вопросам взаимодействия контрольно-надзорных органов и органов местного самоуправления, которое состоялось в декабре 2012 года.

Исполнительная дирекция СМО Республики Адыгея в настоящее время активно сотрудничает с книгоиздательствами, Институтом муниципального управления, редакциями многих периодических изданий с целью приобретения методических материалов в помощь муниципалитетам, что было бы невозможно без финансовой поддержки со стороны государственной власти Республики Адыгея.



Республика Марий Эл

Конструктивное сотрудничество органов государственной власти с Советом и органами МСУ, их способность слушать друг друга, обсуждать насущные проблемы, совместно искать пути решения – и есть главное

условие дальнейшего развития местного самоуправления в Республике Марий Эл. А если итогом взаимодействия являются конкретные подвижки в области жизни муниципалитетов, то такое взаимодействие сложно переоценить.

Исходя из мониторинга проблем развития местного самоуправления в Республике Марий Эл на данном этапе, одной из основных является проблема кадрового обеспечения муниципалитетов уровня сельских и городских поселений. В последние годы наблюдается высокая сменяемость глав администраций сельских и городских поселений. Данная проблема является следствием низкого уровня оплаты труда при каждодневном возрастающем спросе за исполнение не обеспеченных финансовыми средствами полномочий органов МСУ. В связи с низким уровнем оплаты труда в сфере муниципального управления в сельской местности, происходит отток молодых квалифицированных специалистов в районные центры, частный бизнес и иные учреждения.

Указанные проблемы Совет проанализировал и обозначил в своем обращении к представителю главы Республики Марий Эл в СМО Республики Марий Эл, первому заместителю руководителя администрации главы Республики Марий Эл – начальнику управления внутренней политики и контроля **Станиславу Швецову** с просьбой оказать поддержку и содействие в решении вопроса повышения уровня оплаты труда глав администраций сельских и городских поселений. В результате был принят закон Республики Марий Эл

от 10 декабря 2012 года № 74-З «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Республики Марий Эл в области муниципальной службы». Указанным законом изменяются соотношения должностных окладов лиц, замещающих должности муниципальной службы в Республике Марий Эл, и должностных окладов государственных гражданских служащих Республики Марий Эл, а также изменяются группы, на которые распределяются муниципальные образования. В соответствии с указанным законом с 1 января 2013 года размеры должностных окладов глав администраций и специалистов администраций сельских и городских поселений дополнительно увеличиваются на 30 процентов.



Республика Хакасия

Взаимодействие органов государственной власти Республики Хакасия с Советом строится в соответствии с законом «О полномочиях органов государственной власти Республики Хакасия по взаимодействию с Ассоциацией „Совет муниципальных образований Республики Хакасия”», принятым Верховным советом Республики Хакасия 1 июля 2011 года. В соответствии с новой редакцией устава Совета с 2012 года в состав правления Совета с правом совещательного голоса включены представители правительства и Верховного совета Республики Хакасия.

Существенным вкладом в развитие местного самоуправления в Хакасии становится практическое участие членов правления СМО в заседаниях совета по местному самоуправлению при главе Республики Хакасия – председателе правительства Республики Хакасия. В состав

совета входят четыре представителя СМО (главы двух городских округов, района и поселения), всего же в совете тринадцать членов. На последнем заседании в апреле 2012 года в повестке значился ряд вопросов, где основными докладчиками выступали главы городских округов и муниципальных районов. Глава Алтайского района **Владимир Пономаренко** докладывал о совершенствовании межбюджетных отношений, достижении реальной сбалансированности бюджетов муниципальных образований, глава г. Абаза **Сергей Фефелов** – о проблемах муниципальных образований при формировании прогнозов социально-экономического развития и бюджетов, а глава Бейского района **Юрий Курлаев** – о проблемах землепользования при осуществлении индивидуального жилищного строительства. В результате на совете были приняты конструктивные решения, в исполнении которых заинтересованы все члены СМО, предложены изменения в республиканские законы, создан методический совет.

Правление СМО тесно взаимодействует по вопросам местного самоуправления с государственным правовым комитетом, управлением Министерства юстиции РФ по Республике Хакасия, министерством экономики и министерством регионального развития Республики Хакасия. В 2012 году совместно с органами государственной власти были



Участники заседания

проведены круглые столы по вопросам развития малого и среднего предпринимательства в Республике Хакасия и оказания государственных и муниципальных услуг в новом формате. Активное участие Совет принял в организации и проведении министерством национальной и территориальной политики республиканских форумов НКО и органов ТОС, а также в проведении регионального конкурса на лучшее муниципальное поселение Республики Хакасия.



Алтайский край

Работа СМО ведется в рамках закона Алтайского края от 2 апреля 2010 года № 22-ЗС «О полномочиях органов государственной власти Алтайского края по взаимодействию с Ассоциацией „Совет муниципальных образований Алтайского края”». По инициативе правления Совета в 2012 году принят закон Алтайского края «О старосте сельского населенного пункта Алтайского края». Рассмотрев ход реализации данного закона, правление Совета рекомендовало главам муниципальных образований активизировать работу по созданию института сельских старост и провести в IV квартале 2013 года краевой слет старост сельских населенных пунктов, подготовка которого уже началась.

В центре внимания муниципального сообщества края остаются проблемы жилищно-коммунального хозяйства, которые регулярно обсуждаются на совместных заседаниях краевой комиссии по местному самоуправлению и правления Совета, на семинарах-совещаниях глав муниципальных образований.

Актуальным остается вопрос несоответствия огромной ответственности сельских глав оплате их труда,

не выполнено обращение делегатов V съезда СМО к губернатору края «О необходимости обеспечить главам сельских поселений достойную заработную плату», в связи с чем данный вопрос остается на особом контроле правления Совета.



Иркутская область

За отчетный период исполнительной дирекцией организовано рассмотрение в муниципальных образованиях 45 проектов законов Иркутской области, затрагивающих интересы местного самоуправления, проекта программы социально-экономического развития Иркутской области на период до 2016 года, проектов постановлений правительства Иркутской области. По наиболее важным для местного самоуправления законопроектам, проектам постановлений правительства в состав рабочих групп по их разработке рекомендовались представители СМО, которые отстаивали консолидированные интересы органов МСУ в различных вопросах. На сегодняшний день представители СМО входят в состав девяти советов, семи рабочих групп, пяти комиссий при правительстве Иркутской области, а также участвуют в комитетах законодательного собрания Иркутской области.



Костромская область

Совет муниципальных образований Костромской области в своей работе в течение 2012 года продолжал отстаивать интересы органов местного самоуправления области перед территориальными органами федеральных органов исполнительной власти,

государственными органами исполнительной власти Костромской области, координировал работу органов местного самоуправления.

Правление Совета гордится, что за многолетний и добросовестный труд в должности главы сельского поселения в Совет при Президенте Российской Федерации по развитию местного самоуправления назначена глава Караваевского сельского поселения Костромского муниципального района, председатель палаты сельских поселений СМО Костромской области **Елена Шилова**.

В целях рассмотрения вопросов социально-экономического развития Костромской области, определения приоритетных направлений деятельности, совершенствования управления экономическими процессами губернатором Костромской области **Сергеем Ситниковым** было принято решение о создании коллегии при губернаторе Костромской области. В состав этого постоянно действующего совещательного органа введен председатель СМО Костромской области **Игорь Сиротин**.

В совет по развитию местного самоуправления при губернаторе Костромской области в декабре 2012 года введены все члены правления СМО. В течение 2012 года на Совете ежеквартально рассматривались актуальные для органов местного самоуправления области вопросы. При Костромской областной думе работает совет председателей представительных органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов. В целом эти два совещательных органа являются площадками для обсуждения проблемных вопросов органов МСУ с губернатором Костромской области и депутатами Костромской областной думы.

Совет совместно с депутатами Костромской областной думы провел

большую работу по увеличению бюджетов органов местного самоуправления. Закон Костромской области от 23 октября 2012 года № 298-5-ЗКО «О внесении изменений в закон Костромской области „О межбюджетных отношениях в Костромской области”» предусматривает дополнительную передачу из областного бюджета в бюджеты муниципальных образований единых нормативов отчислений от следующих федеральных налогов, в том числе налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами:

- налога на доходы физических лиц (в бюджеты поселений по нормативу 5 процентов);
- налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения (в бюджеты городских округов по нормативу 10 процентов, в бюджеты муниципальных районов 40 процентов, в бюджеты поселений 10 процентов).

В связи с данными изменениями дополнительно в местные бюджеты поступят 297,3 млн руб., в том числе в бюджеты городских округов – 84,1 млн руб., муниципальных районов – 103,7 млн руб., поселений – 109,5 млн руб.

В июне 2012 года на базе ФГУК «Государственный мемориальный и природный музей-заповедник А. Н. Островского „Щелыково”» в формате семинара-совещания прошло совместное заседание палат городских и сельских поселений СМО Костромской области. В работе совещания приняли участие председатель Костромской областной думы **Андрей Бычков**, первый заместитель губернатора Костромской области **Иван Корсун**, заместитель председателя СМО Костромской области **Николай Глушаков**, а также ряд руководителей исполнительных органов государственной власти Костромской области.

В рамках семинара главы поселений обсудили вопросы:

- повышения бюджетной обеспеченности поселений, подготовки инфраструктуры поселений к осенне-зимнему периоду 2012–2013 годов;
- реализации целевых программ в сфере агропромышленного комплекса;
- проведения муниципального земельного контроля на территории области.

В соответствии с постановлением губернатора Костромской области среди муниципальных образований области проведен конкурс «Лучший муниципальный служащий Костромской области» за 2011 год. Итоги конкурса подводились по семи номинациям (лучший муниципальный служащий муниципального района, лучший муниципальный служащий городского округа, лучший муниципальный служащий сельского поселения, лучший муниципальный служащий по экономическим, финансовым вопросам и управлению муниципальным имуществом, лучший муниципальный служащий по социальным вопросам, лучший муниципальный служащий по работе с населением по информационному сопровождению, лучший муниципальный служащий по вопросам жилищно-коммунального хозяйства, благоустройства и архитектуры). Победители получили дипломы управления внутренней политики администрации Костромской области и ценные подарки.



Курганская область

СМО Курганской области строит свою работу в тесном взаимодействии с органами государственной власти области. В 2012 году это взаимо-

действие продолжало развиваться и укрепляться. Правление СМО на правах полноправного партнера принимало участие во всех социально значимых проектах и мероприятиях правительства Курганской области, Курганской областной думы. За год правлением даны заключения на 150 проектов нормативных правовых актов.

В рамках взаимодействия в июне состоялся круглый стол правления, палаты сельских поселений СМО и департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Курганской области, управления Роспотребнадзора по Курганской области по вопросам организации сбора и вывоза бытовых отходов и мусора, содержания свалок на территории муниципального образования; в феврале – круглый стол, организованный Курганской областной думой, по проекту закона Курганской области «О мерах по реализации государственной политики в сфере межнациональных отношений на территории Курганской области»; в октябре – совместное заседание правления СМО, совета руководителей представительных органов муниципальных районов и городских округов Курганской области, комитета областной думы по региональной политике и местному самоуправлению по вопросам состояния и перспектив развития законодательства о местном самоуправлении. Практика совместных мероприятий позволяет вырабатывать единые подходы в решении наиболее актуальных проблем территорий.

В апреле на заседании комитета Курганской областной думы по региональной политике и местному самоуправлению была заслушана информация о ходе исполнения закона «О взаимодействии органов государственной власти Курганской области

с ассоциацией „Совет муниципальных образований Курганской области”, с которой выступили заместитель начальника управления внутренней политики правительства Курганской области **Валерий Егоркин** и председатель правления Совета муниципальных образований Курганской области, глава Варгашинского района **Валерий Яковлев**. Докладчики подробно доложили депутатам о формах и методах взаимодействия, о совместно проведенных мероприятиях, выпуске методических пособий и рекомендаций, совместной разработке законопроектов. В общей сложности сегодня представители СМО отстаивают интересы муниципальных образований более чем в двадцати комиссиях, рабочих группах, координационных советах органов государственной власти Курганской области.

Главным стимулом в работе, конечно, является оплата труда, которая, к сожалению, неадекватна предъявляемым требованиям, объему физических, умственных, эмоциональных затрат. Наши усилия не были тщетны, мы были услышаны. В сентябре правительство Курганской области приняло распоряжение «О внесении изменений в статью 4 закона Курганской области „О регулировании отдельных положений муниципальной службы в Курганской области”», в соответствии с которым денежное содержание глав муниципальных образований и муниципальных служащих увеличилось

на 6%; указом губернатора создана рабочая группа по рассмотрению вопроса о гарантиях осуществления полномочий депутата представительного органа муниципального образования, выборного должностного лица местного самоуправления. Конечно, это даст свои результаты.



Курская область

Главным направлением деятельности Совета в 2012 году стала координация деятельности и организация взаимодействия муниципальных образований с органами государственной власти Курской области. Эта работа строится в соответствии с законом Курской области «О взаимодействии органов государственной власти Курской области с Советом муниципальных образований Курской области», который по инициативе Совета и при поддержке администрации Курской области был принят Курской областной думой в 2009 году.

Совет привлекается к участию в подготовке и обсуждении проектов законов Курской области, других нормативно-правовых актов, участвует в работе экспертных, консультативных, координационных общественных советов, в комиссии по административной реформе, в оргкомитете по проведению марафона «Мир детства», в рабочей группе по реализации Указа Президента РФ № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления», оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, в общественных советах при управлениях Федеральной налоговой службы и Минюста по Курской области и в ряде других. Во всех этих комиссиях и



Идет обсуждение



Заседание рабочей группы

рабочих группах четко отстаиваются и поддерживаются интересы муниципальных образований.

Муниципальные образования и исполнительная дирекция Совета тесно взаимодействуют с Курским областным экологическим управлением в вопросах реализации программы «Экология и чистая вода в Курской области». Этот вопрос был рассмотрен на заседании правления Совета и на двух выездных заседаниях комитетов в Октябрьском и Курском районах. За время реализации программы экологическим управлением совместно с муниципальными образованиями построено и отремонтировано свыше 850 объектов водоснабжения, что дало возможность улучшить обеспечение питьевой водой около 200 тыс. селян. Впервые в области в муниципальных образованиях Железногорского, Кореневского, Курского, Курчатовского, Медвенского, Тимского районов построены насосные станции второго уровня подъема взамен устаревших башен Рожновского. В 2012 году введено в эксплуатацию более 150 объектов водоснабжения, в том числе десять станций второго подъема.



Ленинградская область

Совет муниципальных образований Ленинградской области выступил в поддержку ряда законодательных инициатив советов депутатов

муниципальных районов, а также с правотворческой инициативой о внесении изменений в Жилищный кодекс РФ в части понуждения собственников индивидуальных жилых домов заключать договоры на вывоз мусора и установления административной ответственности за нарушения данного положения. Инициативу поддержало законодательное собрание Ленинградской области. Совет также представил на рассмотрение губернатора и законодательного собрания Ленинградской области проект областного закона «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по отлову и содержанию безнадзорных животных».



Московская область

Органы государственной власти Московской области взаимодействуют с Советом в соответствии с законом Московской области от 24 декабря 2010 года № 180/2010-ОЗ «О полномочиях органов государственной власти Московской области по взаимодействию с Ассоциацией „Совет муниципальных образований Московской области”». Законопроекты, разработанные Советом, перед их окончательным одобрением президиумом Совета направляются в правительство Московской области, Московскую областную думу, главное управление внутренней политики и взаимодействия с органами местного самоуправления Московской области, а также в профильные министерства и ведомства Московской области для проведения предварительной экспертизы.

В целях повышения эффективности взаимодействия и укрепления взаимного сотрудничества представители Совета и представители органов



О. Иванов выступает с лекцией в Шанхае

государственной власти Московской области регулярно принимают участие в мероприятиях, проводимых сторонами. Совет также активно взаимодействует с общественной палатой Московской области. Так, исполнительный директор Совета **Олег Иванов** входит в ее состав и возглавляет комиссию по местному самоуправлению и информационной политике. В рамках этой деятельности регулярно проводятся встречи с инициативными группами граждан по различным проблемным вопросам.



Нижегородская область

Совет работает в постоянной тесной связи с министерством региональной, муниципальной и внутренней политики Нижегородской области. Основной целью совместной работы в 2012 году являлось обеспечение реализации на территории области основных направлений внутренней политики областного правительства. Для достижения данной цели осуществлялись мероприятия:

- по обеспечению взаимодействия губернатора, органов исполнительной власти Нижегородской области с органами местного самоуправления и населением муниципальных образований области;
- по развитию системы местного самоуправления в области, в

том числе в рамках программы правительства Нижегородской области по повышению конкурентоспособности и развитию региональной экономики на период до 2012 года;

- по информационно-аналитическому обеспечению реализации мероприятий внутренней политики;
- по проведению оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов (городских округов) области.

В 2012 году представители Совета приняли участие в девяти совещаниях губернатора **Валерия Шанцева** с главами муниципальных районов и городских округов Нижегородской области. На совещаниях рассмотрено 98 вопросов, дано 189 поручений, из них органам МСУ – 136, органам исполнительной власти – 53. В течение 2012 года состоялась 42 поездки губернатора в муниципальные районы и городские округа Нижегородской области. Представители Совета вошли в состав экспертной группы по анализу результатов оценки достигнутого уровня эффективности органов МСУ городских округов и муниципальных районов и постоянно участвуют в ее заседаниях.



Новгородская область

В соответствии с соглашением о сотрудничестве с областной думой члены и специалисты исполнительного аппарата СМО принимают участие в работе совета по местному самоуправлению при Новгородской областной думе и в рассмотрении проектов федеральных и областных законов, регулирующих правоотношения в сфере местного самоуправления, представляя заключения по ним. Исполнительным аппа-

ратом и членами правления Совета рассмотрено в отчетный период 26 таких законопроектов.

Представители Совета принимали участие во всех значимых мероприятиях по муниципальной тематике, организуемых органами государственной власти – администрацией области, областной думой, комитетами и управлениями области, территориальными структурами федеральных органов власти. Приоритеты государственной политики в сфере местного самоуправления в отчетный период обсуждались и формулировались в рамках консультативно-совещательных органов, в которые включены представители СМО, таких как консультативный совет при губернаторе Новгородской области, совет по местному самоуправлению при Новгородской областной думе, совет по информационной политике Новгородской области, общественный совет по вопросам содействия добровольному переселению в Новгородскую область соотечественников, проживающих за рубежом, комиссия Новгородской областной думы по вопросам осуществления мониторинга областного законодательства и практики его применения, комиссия администрации Новгородской области по противодействию коррупции в Новгородской области.

Для укрепления взаимодействия исполнительных органов государственной власти области и органов МСУ в феврале 2012 года были подпи-

саны соглашения между администрацией Новгородской области и администрациями муниципальных районов (городского округа). Основные цели данных соглашений – повышение эффективности управления социально-экономическим развитием муниципальных образований и развитие экономической базы муниципальных образований на основе максимального использования местных ресурсов.



Ростовская область

Деятельность СМО Ростовской области осуществляется в тесном контакте с правительством области и областным законодательным собранием. Существует практика, когда вопросы, выносимые на заседания коллегиальных органов СМО, готовятся с участием министерств и ведомств Ростовской области. Из двенадцати вопросов, рассмотренных в 2012 году на правлении СМО, в шести случаях докладчиками были министры или их заместители, руководители структурных подразделений органов государственной власти, а на общем собрании, состоявшемся в январе 2012 года, выступали губернатор **Василий Голубев**, председатель законодательного собрания **Виктор Дерябкин** (с информацией о взаимодействии муниципалитетов со структурами областного законодательного собрания, а также подробным анализом правотворческой деятельности муниципалитетов области), председатель избирательной комиссии **Сергей Юсов**.

Решения коллегиальных органов СМО, как правило, направляются руководству правительства области, в законодательное собрание, депутатам Государственной думы от Ростовской области, а также в другие



государственные органы. В частности, в законодательное собрание Ростовской области от имени СМО направлено в порядке законотворческой инициативы предложение по внесению изменений в Федеральный закон от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».



Саратовская область

Исполнительный директор СМО принял активное участие в защите программ социально-экономического развития муниципальных районов области на 2013–2015 годы в правительстве области. В целях обеспечения взаимодействия с территориальными органами федеральных структур Советом было заключено соглашение с главным управлением МЧС России по Саратовской области и продолжена реализация ранее заключенных соглашений с прокуратурой области, Саратовской межрайонной природоохранной прокуратурой, управлением Министерства юстиции РФ по Саратовской области, торгово-промышленной палатой Саратовской области, Поволжской академией государственной службы и Саратовским государственным социально-экономическим университетом.



Совместное заседание



Свердловская область

СМО Свердловской области активно сотрудничает не только

с исполнительными органами государственной власти Свердловской области, но и с законодательным собранием региона. Стало доброй традицией участие представителей Совета в подготовке бюджета Свердловской области, в работе временной согласительной комиссии законодательного собрания по вопросам, связанным с рассмотрением проекта закона Свердловской области об областном бюджете на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 годов. Представители СМО – постоянные участники заседаний советов при губернаторе Свердловской области по реализации приоритетных национальных проектов, комиссий и совещаний правительства Свердловской области по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и многих других мероприятий. Кроме того, в состав правления Совета входят представители губернатора и законодательного собрания Свердловской области.

Однако до сих пор не принят закон Свердловской области о взаимодействии СМО с органами государственной власти, хотя проект Советом разработан и передан в законодательный орган области полгода назад. Рассмотрение законопроекта включено в план работы законодательного собрания на первый квартал 2013 года.



Томская область

Проект «Защита муниципальных интересов. Общая работа – общий результат» направлен на коллегиальную проработку вопросов местного значения, формирование единой

позиции муниципального сообщества Томской области по тем или иным вопросам организации местного самоуправления. Механизмы последующего продвижения общих интересов муниципалитетов региона Совет муниципальных образований Томской области выработал в предыдущие годы. Они уже устоялись и прошли проверку временем.

С 2009 года в Томской области действует закон Томской области «О взаимодействии органов государственной власти Томской области с Ассоциацией „Совет муниципальных образований Томской области”». Еще ранее (с 2007 года) регламентами работы администрации и законодательной думы Томской области установлено, что взаимодействие органов власти Томской области с органами МСУ осуществляется, в том числе, через СМО Томской области. С момента создания Совета действует институт представителей законодательной думы и губернатора Томской области в СМО. В свою очередь, представители Совета включены в составы постоянных комиссий комитетов законодательной думы Томской области, активно работают в составе экспертных и рабочих групп, создаваемых администрацией Томской области.

В 2011–2012 годах в Томской области существенно изменился кадровый состав законодательной думы и администрации области, избран новый губернатор. В 2012 году состоялись выборы глав и депутатов в поселениях области. Однако персональные изменения в органах государственной власти и в органах МСУ не повлияли на систему и механизмы взаимодействия Совета и областной власти.

Выстроенный Советом конструктивный диалог муниципального сообщества с органами государственной власти позволил существенно продви-

нуться в решении задач по обеспечению жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в организации работ по благоустройству территорий, поддержке малого бизнеса на селе, обеспечении безопасности населения, проведении капитального ремонта и реконструкции учреждений социальной сферы, организации предоставления муниципальных услуг.



Тульская область

Совет муниципальных образований тесно взаимодействует с министерством внутренней политики и местного самоуправления Тульской области. В декабре 2012 года в расширенном заседании палат Совета приняли участие заместитель губернатора Тульской области **Юлия Марьясова**, министр внутренней политики и развития местного самоуправления в Тульской области **Владимир Ярошевский**, заместитель председателя правительства Тульской области – министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Тульской области **Андрей Стукалов**.

Представители районов представили свои проекты территориальных преобразований муниципальных образований. Заслушав выступающих, участники заседания приняли решение поддержать инициативы муниципалитетов.

Представители Совета участвовали в публичных слушаниях по проекту законов Тульской области, входят в состав комиссии при Тульской областной думе по ЖКХ и вопросам жизнеобеспечения, комиссии по реализации проекта «Открытый регион» в Тульской области, рабочей группы для оперативного решения вопросов



Заседание рабочих групп палат совета

по реализации проекта «Большая вода», который полностью меняет концепцию водоснабжения г. Новомосковск (проект – это 42 км водовода, ряд сооружений, насосные станции, современные технологии; строительство будет завершено к концу 2013 года).

Совет активно сотрудничает с органами государственной власти, государственными учреждениями и общественными организациями. Заключены соглашения о взаимодействии и сотрудничестве с избирательной комиссией Тульской области, Тульской торгово-промышленной палатой; управлением Министерства юстиции РФ по Тульской области, управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия челове-

ка по Тульской области, Управлением Министерства юстиции РФ по Центральному федеральному округу.

Проводились заседания с участием специалистов отдела налогообложения управления ФНС России по Тульской области, в частности, по вопросу возможности изменения срока рассылки налоговым органом Тульской области уведомлений налогоплательщикам. Доводы Совета были услышаны, и в 2013 году рассылка будет проведена раньше обычного (уже в июне), а это значит, что налоги раньше поступят в бюджеты муниципальных образований.



Ханты-Мансийский автономный округ

В 2012 году были подписаны соглашения о взаимодействии и сотрудничестве с уполномоченным по правам человека в ХМАО, о сотрудничестве в области поддержки и развития местного самоуправления с общественной палатой автономного округа, о взаимодействии в сфере оказания бесплатной юридической помощи с региональным отделением общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России».

5.4. Достижения СМО в области защиты интересов муниципальных образований, а также в оказании правовой и информационно-методической помощи органам местного самоуправления



Республика Адыгея

За второй квартал 2012 года была проанализирована информация, поступающая в исполнительную дирекцию

СМО из печатных и электронных изданий; материалы размещались на официальном сайте Совета. За отчетный период на сайте побывало более 1100 посетителей, из них 28,7% – из Адыгеи.

На сайте муниципальные образования могут познакомиться с изменениями в действующем законодательстве, деятельностью органов управления Совета, выступлениями государственных и муниципальных должностных лиц, с информацией о проводимых в Российской Федерации и за ее пределами конкурсах, семинарах и т. д.



Республика Марий Эл

В течение нескольких лет одним из востребованных направлений деятельности Совета муниципальных образований Республики Марий Эл является судебная защита прав и интересов органов МСУ (подготовка возражений, кассационных и надзорных жалоб, участие в судебных заседаниях). За 2012 год Советом были подготовлены более тридцати возражений, кассационных и надзорных жалоб, представитель Совета принял участие в двадцати судебных заседаниях в защиту интересов органов местного самоуправления республики. Вот несколько примеров.

Администрация муниципального образования «Помарское сельское поселение» Волжского района органами пожарного надзора была привлечена к административной ответственности (штраф в размере 150 тыс. руб.) по части 1 статьи 20.4 КоАП РФ за несоблюдение противопожарных разрывов у жилого дома, расположенного на участке, находящемся в

частной собственности. При проведении проверки и наложении штрафа не было учтено, что данный земельный участок, на котором располагаются лесные насаждения и жилой дом, не находится и ранее не находился в муниципальной собственности поселения, строительство дома было произведено собственником самостоятельно без какого-либо участия администрации поселения, соответственно администрация поселения не может нести ответственности за нарушение требований пожарной безопасности на данном участке.

При обращении главы администрации поселения в Совет было подготовлено заявление в Арбитражный суд Республики Марий Эл об оспаривании решения о привлечении к административной ответственности. 10 декабря 2012 года состоялось судебное заседание по данному делу, на котором суд согласился с доводами Совета об отсутствии вины и состава правонарушения и отменил постановление о привлечении к административной ответственности администрации поселения в полном объеме.

Администрация муниципального образования «Юринский муниципальный район» обратилась с заявлением в Горномарийский отдел управления Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии по Республике Марий Эл о принятии на учет бесхозяйного объекта недвижимости – газовых сетей с групповой подземной установкой сжиженных углеводородных газов. Был получен отказ в государственной регистрации со ссылкой на то, что с заявлением о государственной регистрации прав обратилось ненадлежащее лицо. По мнению органа регистрации, с заявлением должно было обратиться муниципальное образование «Юркинское сельское поселение»,



Выездное заседание правления

при этом не было учтено, что территория сельского поселения входит в состав территории Юринского муниципального района, а также то, что статья 225 Гражданского кодекса РФ и постановление Правительства РФ от 17 сентября 2003 года № 580 не содержат указаний на то, что такое заявление должно подавать именно поселение.

Администрация муниципального района обратилась в Совет с просьбой о подготовке заявления о признании незаконным отказа в государственной регистрации принятия на учет бесхозяйного объекта недвижимого имущества. Советом было подготовлено соответствующее заявление в Арбитражный суд Республики Марий Эл, представитель Совета принял участие в судебных заседаниях по данному делу. 21 января 2013 года Арбитражный суд Республики Марий Эл признал отказ в государственной регистрации принятия на учет бесхозяйного объекта недвижимого имущества незаконным. Также было выиграно подобное дело по Быковскому сельскому поселению Юринского муниципального района.

Учитывая актуальность судебной защиты прав и интересов органов местного самоуправления (особенно поселенческого уровня) Совет намерен и в дальнейшем отстаивать интересы органов местного самоуправления республики в судах различных инстанций.



Республика Татарстан

Важно, чтобы совет муниципальных образований был наделен (законом субъекта РФ) реальными полномочиями по представлению общих интересов муниципальных образований (и их видов) данного субъекта, мог

быть реальным партнером в диалоге с региональной властью (особенно по вопросам программно-целевого развития муниципальных образований и их групп, по вопросам межбюджетного регулирования), мог влиять на кадровые процессы в субъекте, быть организационно-методическим центром местного самоуправления в регионе и всем этим был бы интересен своим членам.

На базе Казанского (Приволжского) федерального университета создан Центр переподготовки и повышения квалификации государственных и муниципальных служащих. Совет принимает посильное участие в его мероприятиях. Планы подготовки и переподготовки муниципальных служащих, тематика вопросов семинаров проходят согласование в Совете, и в самом процессе обучения мы принимаем непосредственное участие путем чтения лекций, проведения семинарских занятий.

Аппаратом президента республики с участием Совета проводятся кустовые зональные семинары-совещания для глав поселений по актуальным вопросам местного самоуправления и межмуниципального сотрудничества в республике.

Также в структуре аппарата Совета с марта 2012 года функционирует юридический отдел в составе семи человек. За короткий период его деятельности наряду с работой над законами и нормативными актами было дано более 200 консультаций по юридическим вопросам. Имеется опыт участия юристов Совета в отстаивании интересов муниципалов в судах с положительным результатом.

Кабинетом министров Республики Татарстан совместно с Советом проводятся круглые столы с участием руководителей исполнительных комитетов всех 43 муниципальных районов и двух городских округов.

Не менее важной для Совета является информационная работа, для чего издается собственный журнал и ведется сайт. Журнал «Местное самоуправление в Татарстане» является важным источником сведений по различным вопросам местного самоуправления. В нем публикуются выступления руководителей республики, руководителей министерств и ведомств, в обсуждениях принимают участие главы муниципальных образований.



Республика Хакасия

Роль Совета в области защиты муниципальных образований заключается в оказании юридической помощи муниципалитетам, в доведении до сведения органов государственной власти основных проблем МСУ, требующих срочного решения, в организации активного взаимодействия с надзорными органами по решению проблемных вопросов местного самоуправления, в подготовке квалифицированных муниципальных кадров на местах.

Для реализации этих направлений в 2012 году организована работа юридической секции Совета, проведен семинар-совещание «Практика взаимодействия органов МСУ с контролирующими органами при проведении проверок муниципальных образований», главе республики – председа-

телю правительства **Виктору Зимину** представлен доклад «О состоянии и развитии местного самоуправления в Республике Хакасия».

В целях правовой помощи исполнительной дирекцией Совета главам муниципальных образований регулярно направляются инструктивно-методические материалы: информационный бюллетень местного самоуправления ИМР РФ, Обзор ОКМО, посвященный изменениям в законодательстве, еженедельная электронная газета «Местное самоуправление», нормативно-методические и правовые материалы, предоставляемые «Институтом муниципального развития» Красноярского края. На сайте Совета разработаны и постоянно пополняются разделы «Методические материалы» и «Правовая страница».

Советом разработан проект республиканской целевой программы «Повышение квалификации, профессиональная переподготовка муниципальных служащих и глав муниципальных образований Республики Хакасия (2013–2015 годы)». Принятие программы отложено, но республиканским правительством в бюджете на 2013 год предусмотрены ассигнования на софинансирование расходов, связанных с повышением квалификации и профессиональной переподготовкой муниципальных служащих и глав муниципальных образований республики в 2013 году.



Алтайский край

Обсуждение вопроса «О ходе подготовки документов территориального планирования в муниципальных образованиях Алтайского края» способствовало оказанию практической помощи муниципалитетам в разработке генеральных планов поселений.



Дирекцией Совета осуществляется работа по выполнению решения совместного совещания Генеральной прокуратуры РФ и Министерства регионального развития РФ по проблемам взаимодействия органов прокуратуры и органов местного самоуправления.

Больше стало уделяться внимания развитию межрегиональных связей. Подписаны соглашения о межмуниципальном сотрудничестве и взаимодействии СМО Алтайского края с советами муниципальных образований Чувашской Республики и Республики Бурятия.

С июля 2010 года начал работу официальный интернет-сайт СМО, на котором размещены методические материалы по различным направлениям муниципальной работы.

Для многих муниципальных служащих журнал «Местное самоуправление на Алтае» стал настольной книгой. СМО является одним из соучредителей этого издания и активным коллективным автором, предоставляя редакции журнала материалы, обсуждаемые на заседаниях правления Совета.

Дирекцией Совета в 2011–2012 годах было выпущено два сборника о практике работы муниципальных образований края по выполнению ФЗ-131, центральное место в которых отведено сельским поселениям. Дирекцией проведена работа по организации подписки на официальный печатный орган ОКМО журнал «Муниципальная Россия», в результате на данное издание на 2013 год подписаны 66 муниципальных образований края.

Красноярский край

Совет оказывает муниципалитетам общественную поддержку, осу-



ществляет экономическое и правовое сопровождение. Совет привлекает научный потенциал края для решения общих проблем муниципалитетов.

На заседании палаты муниципальных районов в марте 2012 года апробирован опыт использования геоинформационных систем по вовлечению залежных земель в хозяйственный оборот (Институт космических и информационных технологий Сибирского федерального университета). Проведена работа по реализации программ, направленных на применение энергоэффективных технологий, сотрудничество в рамках некоммерческого партнерства «Биотехнологические и экологические кластеры Красноярского края», использование наработок краевого Центра научно-технической информации Российского энергетического агентства Минэнерго РФ. Центральной темой обсуждения на палатах и комитетах стали технологии, которые позволяют экономить бюджетные средства при использовании энергоресурсов, а также решения для привлечения инвестиций и развития рынка возобновляемых источников энергии.

Президиум Совета работает над вопросами совершенствования механизмов взаимодействия с контрольно-надзорными органами, правоприменительной практики для внесения предложений по изменению законодательных актов. Исполнительной дирекцией Совета в ноябре 2012 года проведен мониторинг заключенных соглашений по взаимодействию с прокуратурами, заключенных практически во всех муниципальных районах и городах края. Отмечается, что взаимодействие органов прокуратуры и органов МСУ носит конструктивный характер.



Белгородская область

Исполнительная дирекция постоянно проводит мониторинг проблемных вопросов и ожиданий муниципальных образований (для рассмотрения на заседаниях комитетов) и мониторинг нормативно-правовых актов по вопросам местного самоуправления, готовит информационные материалы по вопросам местного самоуправления и размещает их на сайте, осуществляет информационное сопровождение реформы местного самоуправления, обеспечивает муниципальные образования правовыми и методическими материалами, издает информационный дайджест «Муниципальное обозрение»



Круглый стол по теме
«Права детей инвалидов»



Брянская область

Исполнительной дирекцией СМО в Общероссийский Конгресс муниципальных образований через Корпоративную автоматизированную информационную систему для опубликования в «Информационном бюллетене местного самоуправления» подготавливалась и направлялась информация о социально-экономическом положении в Брянской области, социально значимых мероприятиях, проходивших в регионе, съезде СМО, заседаниях правления, палат всех типов, круглых столах.

На официальном сайте администрации Брянской области активно заполняется различными методическими рекомендациями рубрика «Местное самоуправление», где размещена информация о Совете муниципальных образований Брянской области и необходимые материалы для оказания методической помощи муниципалитетам.

Также дирекция организует взаимодействие с региональными советами муниципальных образований Курской, Орловской, Липецкой, Московской областей.



Кемеровская область

В 2012 году большое внимание уделялось укреплению сотрудничества с органами прокуратуры. В рамках соглашения о взаимодействии с прокуратурой области Советом в 2012 году проведено 23 мероприятия по вопросам правоприменения с участием представителей прокуратуры, в том числе:

- выездные семинары с участием представителей районных и городских органов прокуратуры по вопросу проведения антикоррупционной экспертизы проектов и нормативных правовых актов, а также о практике взаимодействия органов прокуратуры и местного самоуправления;
- заседания палаты городских и сельских поселений, где были рассмотрены результаты надзорной деятельности органов прокуратуры за исполнением законности органами МСУ по итогам 2011 года, а также вопрос реализации федерального законодательства об обеспечении доступа к информации о деятельности органов МСУ;

- заседания правовой секции Совета по вопросам осуществления муниципального жилищного контроля, обеспечения доступа к информации о деятельности органов МСУ, проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, мониторинг правоприменения.

Многие муниципальные образования отметили конструктивный характер взаимодействия и его положительное влияние на соблюдение законности. В большинстве муниципальных образований области налажено взаимодействие в сфере нормотворчества в форме:

- участия органов прокуратуры в заседаниях представительных и исполнительных органов МСУ;
- направления в прокуратуру проектов нормативных правовых актов органов МСУ для проведения правовой и антикоррупционной экспертизы.

Складывается практика направления органами прокуратуры информационных писем об изменениях законодательства, а также с предложениями о необходимости разработки и принятия муниципальных правовых актов (город Мыски, Беловский, Кемеровский, Крапивинский, Юргинский, Прокопьевский районы). В городе Междуреченске, Яшкинском, Крапивинском, Топкинском районах работники органов прокуратуры участвовали в разработке проектов нормативных актов.

С целью повышения качества муниципальных правовых актов прокуратура области вышла с предложением о внесении в уставы муниципальных образований норм, предоставляющих органам прокуратуры право нормотворческой инициативы. Советом муниципальных образований данное письмо было рассмотрено и направ-

лено для принятия решения органам МСУ. Но мнение муниципалов неоднозначно. Практика показывает, что в муниципальных образованиях, уставы которых уже содержат такие нормы, органы прокуратуры не всегда используют данное право, предпочитая направлять акт прокурорского реагирования.

В некоторых муниципалитетах появляются новые формы сотрудничества.

В настоящее время в городах Тайге и Березовском, а также Прокопьевском районе обсуждаются вопросы подписания соглашений о взаимодействии с территориальными органами прокуратуры, разрабатываются совместные планы взаимодействия, включающие проведение лекций по правовому просвещению должностных лиц и муниципальных служащих.

Для органов местного самоуправления городов Междуреченска, Юрги, Ленинск-Кузнецкого, районов Яшкинского, Яйского, Таштагольского, Топкинского, Тяжинского, Крапивинского, Гурьевского органы прокуратуры проводили учебно-методические семинары по вопросам правоприменения, однако пока такие мероприятия не носят системного характера.

В рамках соглашения о сотрудничестве с управлением Минюста России по Кемеровской области исполком Совета продолжил работу по взаимодействию в сфере нормотворческой деятельности органов местного самоуправления. На сайте Совета в разделе «Иные информационные материалы» размещается информация управления Минюста о результатах анализа уставов муниципальных образований области на предмет их соответствия законодательству; по просьбе глав поселений области проведены кустовые семинары в Кемерово,

Новокузнецком и Мариинском районах с участием глав и специалистов городских и сельских поселений всех районов области по вопросам:

- проблемы, возникающие при разработке, принятии и регистрации уставов и актов о внесении изменений в них;
- правила совершения некоторых нотариальных действий должностными лицами поселений и вопросы, возникающие при совершении нотариальных действий должностными лицами.

В семинарах приняли участие представители всех 189 городских и сельских поселений области.

Для выявления новых форм организации взаимодействия органов МСУ по решению социально-экономических проблем исполком Совета провел мониторинг предложений муниципальных образований области, в результате созданы новые рабочие органы Совета – секции:

- представительных органов;
- по вопросам градостроительства (строительства, земельным отношениям);
- по вопросам экономики, финансов и предпринимательства;
- по социальным вопросам;
- по вопросам жилищно-коммунального хозяйства.

Проведено выездное заседание секции Совета по ЖКХ, председателем которой является **Владимир Вильчиков** – заместитель главы Кемерово по ЖКХ. Рабочая поездка заместителей глав по ЖКХ городских округов и муниципальных районов была организована в города Мыски и Междуреченск. Во время пребывания в г. Мыски участниками заседания были осмотрены вновь построенные и отремонтированные объекты по программе подготовки ко Дню шахтера, который традиционно проводится в

разных городах области (детский сад, Дворец шахтеров, вновь разбитые цветники и скверы, храмово-мемориальный комплекс и другие объекты благоустройства города).

Представители кузбасских городов познакомились и с опытом благоустроительных работ, проводимых в Междуреченске, где успешно осуществляются долгосрочные программы в системе жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства, имеется мощная и перспективная база для развития благоустройства Междуреченска. В итоге заседания секции ЖКХ прошло обсуждение следующих вопросов по благоустройству муниципальных территорий:

- разработка Правил благоустройства территорий городского округа с учетом изменений в ст. 16 ФЗ-131;
- практика организации мероприятий и ведения претензионно-исковой работы в сфере взыскания ущерба, причиненного муниципальному имуществу, а также возмещения убытков органу МСУ, причиненных в результате неисполнения нормативных актов администрации города (взыскание убытков, причиненных парковкой транспортных средств в неустановленных местах, размещением информационных материалов в неустановленных местах, неоплатой компенсации вреда, причиняемого автомобильным дорогам проездом тяжеловесных транспортных средств и т. п.).



Костромская область

В июне 2012 года на территории муниципального района город Нерехта и Нерехтский район прошла научно-практическая конференция «Сетевые структуры муниципального

образования как фактор развития качества жизни». Научно-практическая конференция была проведена при поддержке администрации Костромской области, Костромского государственного университета, Института дополнительного образования Костромского технологического университета. В конференции приняли участие главы и заместители глав муниципальных образований Костромской области, представители науки, главы поселений муниципального района, депутаты, руководители учреждений образования, культуры, здравоохранения, социальной защиты населения, общественных, некоммерческих, ветеранских организаций, представители студенческой и родительской общественности.



Курская область

Одной из уставных задач деятельности нашего Совета является обмен опытом муниципального управления, выявление и распространение лучшей муниципальной практики. На заседании правления Совета рассмотрены вопросы: из практики работы по совершенствованию деятельности муниципальных образований в Черемисиновском и Дмитриевском районах. В ходе рассмотрения вопроса о работе муниципальных образований Суджанского района по организации благоустройства населенных пунктов и озеленения территорий члены правления ознакомились с опытом работы в Гончаровском, Зоолешенском и Замостянском сельсоветах, городе Суджа, утвердили рекомендации по использованию этого опыта в других муниципальных образованиях.

В распространении лучшей практики работы Совет активно использует формат круглых столов. Например,

в мае был проведен круглый стол на актуальную тему «Совершенствование системы оказания государственных и муниципальных услуг: опыт, проблемы, перспективы», на котором была освещена лучшая практика создания многофункциональных центров в г. Железногорск и других муниципальных образованиях, рассмотрено внедрение в практику муниципального управления административных регламентов и стандартов.



Ленинградская область

Органы местного самоуправления, Совет муниципальных образований Ленинградской области активно участвуют в мониторинге действующего законодательства и правотворчестве. Представители Совета принимали участие и выступали на заседаниях президиума Общероссийского Конгресса муниципальных образований, комитетах Государственной думы и Совета Федерации, публиковались в общероссийских изданиях, выступали по телевидению и радио; руководители муниципальных районов, городского округа, ряда поселений поддерживают связь с гражданами через свои блоги.

Органы МСУ представили аналитические материалы, предложения по 32 запросам ОКМО и федеральных органов исполнительной власти, по 25 проектам областных законов, запросам органов исполнительной власти Ленинградской области.



Здание совета Ленинградской области

Советом муниципальных образований при поддержке ОКМО, отраслевых органов исполнительной власти Ленинградской области разработан ряд методических рекомендаций по вопросам местного значения:

- по проведению органами МСУ процедуры согласования и организации контроля за реализацией производственных и инвестиционных программ организаций коммунального комплекса;
- типовое положение о формировании и развитии селективного сбора и утилизации отходов производства и потребления;
- по реализации полномочий органов МСУ в сфере дорожной деятельности и других.

Советом в адрес органов МСУ электронной почтой направляются информационные бюллетени Общероссийского Конгресса муниципальных образований, актуальные материалы печатных и электронных СМИ, законы и нормативно-правовые акты Российской Федерации, Ленинградской области, других субъектов РФ по муниципальной тематике.

В целях методической и информационной поддержки президиумом Совета приняты решения о вступлении в состав учредителей ООО «Ленинградское областное информационное агентство „Леноблинформ”», образовании научно-методического совета ассоциации.

Президиумом Совета, постоянными комиссиями Совета были подготовлены и внесены на рассмотрение:

- опыт работы Выборгского района и города Выборга по созданию на базе современных информационных технологий эффективной системы управления территорией, инвентаризации недвижимости, финансов и других муниципальных ресурсов, предоставления достоверной и опе-

ративной информации руководителям и жителям города;

- опыт работы Гатчинского муниципального района по ведению информационной системы градостроительной деятельности (ИСОГД) на основе технологий Си-Софт и использования геоинформационной системы в разработке документов территориального планирования района, городских и сельских поселений;
- опыт социального партнерства органов МСУ и бизнес-структур в ходе реализации крупных инвестиционных проектов на территории Кингисеппского муниципального района.

Представители местного самоуправления активно используют возможности повышения профессионального и делового уровня, потенциал науки и практики России и зарубежных стран. Муниципалы Ленинградской области приняли участие в 30 международных и межрегиональных форумах, научно-практических конференциях, семинарах. С участием представителей органов местного самоуправления Ленинградской области прошли 25 научно-практических конференций, семинаров, заседаний круглых столов по актуальным вопросам местного значения: инвестирование в водно-канализационное хозяйство муниципальных образований; ремонт муниципальных дорог и дворовых территорий; благоустройство; внедрение инновационных технологий, оборудования, материалов, способствующих повышению энергетической эффективности объектов.

Нижегородская область

В 2012 году была продолжена работа по оказанию методической



помощи муниципальным районам и городским округом. Проведено одиннадцать выездных семинаров по оказанию методической помощи главам местного самоуправления и главам администраций городских и сельских поселений Нижегородской области. К проведению обучения привлекались руководители и специалисты министерства внутренней политики Нижегородской области, министерства финансов Нижегородской области, аппарата правительства Нижегородской области, СМО Нижегородской области и Нижегородстата.

Более 500 сотрудников органов МСУ приняли участие в организованном по инициативе Совета семинаре «Вопросы взаимодействия уполномоченного органа и органов МСУ поселений при ведении регистра муниципальных нормативных правовых актов». Участники семинара проанализировали проблемы, возникающие у органов МСУ поселений при включении муниципальных нормативных правовых актов в регистр, разобрали типичные случаи несоответствия законодательству муниципальных нормативных правовых актов органов МСУ поселений, выявляемых при проведении юридической экспертизы.



Новгородская область

Одним из направлений деятельности Совета в 2012 году является содействие в организации деятельности органов МСУ области, в том числе методическое и экспертное обеспечение совершенствования подготовки и принятия муниципальных нормативных правовых актов. Работа идет по трем направлениям: оказа-

ние методической правовой помощи в подготовке и принятии проектов нормативных правовых актов органов МСУ; публикация на сайте Совета информационных сборников с обзором федерального и регионального законодательства, регулирующего правоотношения в сфере местного самоуправления (еженедельно в разделе «Муниципальный навигатор»); осуществление правового консалтинга муниципальных образований (прямые консультации, обучающие семинары, конференции для глав и муниципальных служащих).

В части оказания правовой и методической помощи главам и муниципальным служащим органов МСУ одной из форм, применяемой Советом, является разработка методических материалов по актуальным вопросам муниципальной практики. И здесь мы считаем своим достижением, что Совет конструктивно сотрудничает с прокуратурой области. По просьбе Совета в текущем году прокуратурой области разработаны семь модельных правовых актов органов МСУ, размещенных исполнительным аппаратом на сайте Совета.

В решении задачи повышения качества муниципальных правовых актов органов МСУ мы очень рассчитываем на совет юристов органов МСУ области. Созданный при СМО в начале 2012 года, он является постоянно действующим коллегиальным, консультативно-совещательным органом, обеспечивающим координацию деятельности юридических служб органов МСУ области, повышение их роли в совершенствовании нормотворческого процесса в сфере местного самоуправления. На состоявшихся в этом году двух заседаниях члены совета юристов обсудили актуальные вопросы муниципального управления, связанные с правовым регулированием

ем деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований и нормотворчеством органов МСУ, практикой реализации норм законодательства, регулирующего земельные отношения, рассмотрением споров арбитражными судами с участием органов МСУ, формированием системы оказания бесплатной юридической помощи на территории Новгородской области, внесением изменений в уставы муниципальных образований, реализацией Федерального закона от 29 ноября 2010 года № 315-ФЗ, ведением регистра муниципальных нормативных правовых актов, итогами межведомственных совещаний с участием органов МСУ Окуловского и Пестовского районов. На сайте Совета в рубрике «Форум» муниципальные юристы имеют возможность обмениваться мнениями по обсуждаемым вопросам.

При Совете в 2012 году появился еще один постоянно действующий коллегиальный, консультативно-совещательный орган – совет контрольно-счетных органов муниципальных образований области (совет КСО), обеспечивающий координацию их деятельности и укрепление сотрудничества. Считаю, что создание данного органа объективно оправдано, так как важной функцией органов МСУ является муниципальный контроль. В состав совета вошли руководители всех контрольно-счетных органов муниципальных районов и городского округа области. В октябре состоялось первое заседание совета КСО, рассмотревшего вопросы нормативно-правового регулирования и проведения экспертизы проектов решений о бюджете муниципальных образований на очередной финансовый год и на плановый период, методических основ проверки обоснованности формирования межбюджетных отношений, анализа и

обоснованности расходов на капитальные вложения, формирования муниципальной адресной инвестиционной программы.

И, безусловно, в центре внимания Совета продолжала оставаться информационная поддержка органов МСУ области. В этом году заработала новая версия официального сайта Совета. Его главная задача – обеспечение оперативного информирования органов МСУ о мероприятиях Совета, о новостях муниципальных образований, размещение обзорных материалов по законодательству и распространение лучшего опыта работы муниципалитетов. Сайт завоевывает все большую популярность у муниципалов: ежедневно его посещают в среднем до 40 пользователей.



Пензенская область

Проблема правовой грамотности стала одной из серьезных проблем для органов местного самоуправления. В рамках взаимодействия с прокуратурой Пензенской области и в целях предупреждения нарушений органами МСУ действующего законодательства работниками Совета создан архив представлений и протестов, вынесенных прокуратурой на нормативно-правовые акты органов МСУ Пензенской области.

В целях развития местного самоуправления в Пензенской области, оказания органам МСУ Пензенской области юридической помощи на безвозмездной основе по вопросам организации и деятельности муниципального хозяйства, для повышения правовой культуры Советом заключены соглашения о взаимодействии и сотрудничестве с прокуратурой области, Пензенским региональным отделением общероссийской общественной

организации «Ассоциация юристов России» и высшими учебными заведениями, в рамках которых осуществляется успешное и высокоэффективное консультирование органов МСУ посредством реализации проекта «Муниципальная правовая клиника». За отчетный период в работе правовых клиник на территории Бековского, Белинского, Каменского, Камешкирского, Колышлейского, Лунинского, Мокшанского, Нижне-ломовского, Сосновоборского, Спаского, Шемышейского районов приняли участие более 700 человек. Им была оказана бесплатная юридическая помощь по наиболее острым и злободневным вопросам местного значения. Работниками Совета также сформирован архив вопросов, заданных муниципальными образованиями в ходе работы муниципальных правовых клиник, и ответов на них, который размещен на сайте Совета.

В текущем году успешно работала созданная в 2009 году в структуре СМО экспертная комиссия по правовому взаимодействию органов МСУ. В ее составе сегодня работают опытные юристы, руководители юридических служб муниципальных образований городских округов и муниципальных районов. За отчетный период проведено два плановых заседания, на которых рассмотрено около десяти вопросов, в том числе:

- о проблемных вопросах, возникающих в ходе реализации ФЗ-131, и путях их решения;



- о проблемах совершенствования антикоррупционного законодательства в современной России;
- о правовых инициативах по внесению изменений и дополнений в действующее федеральное законодательство.

В рамках соглашения о сотрудничестве и взаимодействии между правительством Пензенской области, СМО Пензенской области и консалтинговым обществом OST-EURO GmbH 14 ноября 2012 года был проведен обучающий семинар-совещание для руководящего состава органов местного самоуправления области.

Наиболее интересной для участников мероприятия оказалась проблема муниципальной жилищной собственности, варианты решения которой в ходе беседы были широко развернуты. Не менее актуальным был вопрос об организации сбора, вывоза, переработки и утилизации ТБО, решение которого приобретает за последние годы первостепенное значение. Поэтому общей задачей органов МСУ является постановка решения данной проблемы на современные экологически и экономически обоснованные рельсы в соответствии с действующим законодательством.

В ходе рассмотрения данного вопроса развернулась дискуссия. Участники обменялись мнениями, высказали свои предложения по этой теме и рассказали о том, какие наработки по данной проблематике существуют в нашем регионе. Обсуждался положительный опыт предприятий малого бизнеса Городищенского района Пензенской области, которые занимаются переработкой утилизированной ПЭТ-упаковки с последующим производством ПЭТ-хлопьев.

Кроме того, в 2012 году проведен ежегодный конкурс «Лучший специалист в сфере местного самоуправления

Пензенской области» по восьми номинациям. Цель конкурса – повышение престижа муниципальной службы, выявление и поддержка муниципальных кадров, имеющих значительные достижения в сфере местного самоуправления

Советом создана и действует онлайн-приемная. Каждое муниципальное образование, любой муниципальный служащий могут написать письмо в Совет и получить квалифицированный ответ.



Рязанская область

В течение года особое внимание уделялось вопросу совершенствования взаимодействия органов прокуратуры с представительными и исполнительными органами местного самоуправления при реализации ими предусмотренных законодательством полномочий в сфере местного самоуправления. Данная проблема обсуждена 6 декабря 2012 года на втором межведомственном совещании органов прокуратуры и членов правления Совета с участием представителей правительства Рязанской области и природоохранной прокуратуры. По итогам совещания принят ряд предложений по улучшению конструктивного диалога органов МСУ с органами прокуратуры.

С целью оказания главам муниципальных образований помощи по правовым вопросам продолжается хорошо зарекомендовавшая себя практика юридических услуг для муниципалов со стороны Коллегии адвокатов г. Рязани. По запросам Совета и муниципальных образований опытные адвокаты оказывают помощь главам муниципальных образований по вопросам защиты их прав и интересов в судах, помогают в оформлении юридиче-

ских документов, дают консультации, заключения и справки по правовым вопросам.



Саратовская область

Исполнительная дирекция СМО в рамках оказания правовой и методической помощи органам МСУ в вопросах организации их деятельности подготовила и направила в органы местного самоуправления 78 документов, носящих нормативный правовой характер, посвященные методике определения платы за муниципальные услуги, передаче полномочий с поселения району, регистрационному учету граждан и многим другим темам.

В целях оказания тематической правовой помощи своим членам Совет продолжил выпуск ежемесячного электронного информационного бюллетеня, включающего рубрики «Обзор новых изменений в законодательстве», «Обзор судебной практики», «Методические рекомендации по актуальным вопросам», «Спрашивают – отвечаем».



Свердловская область

Одним из основных направлений работы Совета, его правления и исполнительной дирекции является повышение профессионального уровня муниципальных служащих и глав муниципальных образований. С этой целью издается журнал «Муниципальная власть в Свердловской области», организована регулярная учеба с участием представителей исполнительных органов государственной власти Свердловской области. Так, в 2012 году было организовано и проведено



десять тематических занятий, и наибольший интерес вызвали темы:

- Транспортная безопасность. Требования Федерального закона от 9 февраля 2007 года № 16-ФЗ «О транспортной безопасности»;
- Об участии муниципальных образований в Свердловской области в реализации областной целевой программы «Развитие культуры в Свердловской области на 2011–2015 годы»;
- О прохождении в 2013 году отбора муниципальных образований в Свердловской области для участия в реализации подпрограмм «Обеспечение жильем молодых семей» и «Предоставление финансовой поддержки молодым семьям, проживающим в Свердловской области, на погашение основной суммы долга и процентов по ипотечным жилищным кредитам (займам)» областной целевой программы «Развитие жилищного комплекса в Свердловской области на 2011–2015 годы»;
- Комплексный подход к развитию сельских территорий Свердловской области в рамках реализации областной целевой программы «Уральская деревня».

Учитывая важность внедрения энергосберегающих технологий в жилищно-коммунальный комплекс муниципальных образований, в хозяйственную деятельность учреждений образования, здравоохранения,

культуры, исполнительной дирекцией СМО был организован и проведен семинар на тему «Реализация Федерального закона от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности...». В мероприятии приняли участие представители более 80% муниципальных образований Свердловской области.



Тамбовская область

В рамках оказания юридической помощи и повышения уровня правовой культуры граждан проведены обучающие семинары с главами муниципальных образований сельских поселений и муниципальными служащими Кирсановского и Уметского муниципальных районов (14 июня) и Токаревского района (27 сентября), организованные Советом совместно с управлением Министерства юстиции РФ по Тамбовской области.

Органам МСУ области направлялись обобщенные материалы по внесенным в действующее законодательство изменениям, новые федеральные и региональные законы. В целях распространения лучших практик муниципального управления направлен информационный материал Кирсановского муниципального района о формировании, исполнении и текущем контроле бюджетов сельсоветов и осуществлении бухгалтер-



Пленарное заседание палаты муниципальных районов

ского учета хозяйственно-финансовой деятельности сельсоветов.



Тюменская область

Совет уделяет большое внимание юридической поддержке муниципальных образований региона, ее наполнению и форме. Во взаимодействии с ОКМО Совет регулярно проводит мониторинг правоприменения законодательства о местном самоуправлении, обобщает практику деятельности и предложения муниципальных образований Тюменской области по вопросам, связанным с реализацией их полномочий.

Одним из видов юридической поддержки является проведение вебинаров – интернет-конференций, онлайн-консультаций муниципальных служащих. В 2012 году на вебинарах обсуждались преимущественно вопросы взаимодействия органов МСУ с федеральными надзорными структурами.

В рамках оказания юридической поддержки Совет заключил соглашение о сотрудничестве с управлением Министерства юстиции по Тюменской области, областной прокуратурой. В сотрудничестве с органами прокуратуры акцент сделан на предупреждении нарушений со стороны муниципалитетов, обеспечении законности муниципальных нормативных актов. Налажена практика участия прокуроров в заседаниях районных дум, дум сельских поселений, а также в заседаниях их структурных подразделений. Прокуратурой при содействии Совета организуются межведомственные совещания с органами МСУ, учебы с представителями муниципальных образований по вопросам нормотворчества.



Москва

Совет муниципальных образований ведет мониторинг правоприменительной практики, а также деятельности органов местного самоуправления по реализации собственных и переданных полномочий. Анализ полученной информации становится основой для осуществления консультационной и методической работы с органами местного самоуправления. Совет на постоянной основе осуществляет координацию работы органов местного самоуправления по всем направлениям их деятельности.

Подготовка модельных проектов муниципальных нормативных правовых актов является важным инструментом работы Совета, способствующим повышению качества местного нормотворчества, эффективной работе органов МСУ. В целях выработки единого подхода к реализации органами МСУ требований федерального законодательства, законодательства города Москвы в 2012 году было подготовлено и направлено в адрес муниципальных образований 24 модельных проекта муниципальных правовых актов.

Для создания дополнительных возможностей по бесплатной публикации нормативных правовых актов органов МСУ Совет выступил учредителем бюллетеня «Московский муниципальный вестник». Издание Вестника осуществляется при финансовой поддержке департамента территориальных органов исполнительной власти города Москвы. В декабре 2012 года вышел первый номер Вестника.

5.5. Роль СМО в межмуниципальном сотрудничестве

Деятельность регионального совета муниципальных образований – это прежде всего работа в рамках своего региона. Первоочередными задачами является объединение муниципальных образований, выявление наиболее острых для них проблем и взаимодействие с органами государственной власти субъекта Российской Федерации в целях их решения, оказание правовой и методической помощи муниципалитетам. Однако, как показывает практика, выход за рамки своего региона и активное взаимодействие с другими советами муниципальных образований открывает – за счет совместного обсуждения актуальных вопросов организации местного самоуправления, обмена информацией и опытом – новые возможности для повышения эффективности работы, а также заметно повышает статус совета. Обсуждение с коллегами из других субъектов Федерации позволяет по-иному взглянуть на устоявшуюся практику или совместными усилиями найти пути решения новых проблем.

Республика Алтай и Кемеровская область

16–17 мая с целью обмена опытом работы делегация Республики Алтай посетила Таштагольский район Кемеровской области. Встреча проходила в рамках соглашения о сотрудничестве между советами муниципальных образований Кемеровской области и Республики Алтай.

От кузбасской стороны в работе совещания «Реализация программ социально-экономического развития Таштагольского района» приняли участие глава Таштагольского



Пленарное заседание палаты муниципальных районов

района **Владимир Макута**, глава Новокузнецкого района **Александр Мирошник**, заместители главы, начальники отделов и управлений администрации Таштагольского района, исполнительный директор СМО **Любовь Вершинина**.

Делегации была представлена информация о строительстве жилых домов, работе здравоохранения, организации торговли в отдаленных поселках, привлечении к физической культуре и спорту молодого поколения.

Республика Башкортостан и Челябинская область

12 октября делегация Верхнеуральского района Челябинской области посетила Учалы. Верхнеуральцев приветствовал глава администрации района **Фарит Давлетгареев**. Участники встречи определили ряд шагов по развитию сотрудничества. Одним из них должен стать обмен опытом в сфере туризма, проведение совместных ярмарок. В этом году Верхнеуральский район стал победителем областного конкурса «Агро-2012» и готов делиться с учалинцами как методами ведения

сельского хозяйства, так и продукцией путем участия в сельскохозяйственных ярмарках в Учалах. Мед и национальные напитки, изделия Учалинской швейной фабрики и продукция молокозавода, шорные, бондарные и другие изделия народного промысла найдут своих покупателей на Верхнеуральской ярмарке.

Официально отношения закреплены в договоре о дружбе и сотрудничестве между регионами, подписанном в 1997 году, ряде договоров и соглашений, заключенных на межведомственном уровне.

Чувашская Республика и Алтайский край

По приглашению СМО Алтайского края и в целях обмена опытом работы по реализации Федерального закона № 131-ФЗ **21–22 июля** в Алтайском крае находилась делегация глав муниципальных образований Чувашской Республики.

В рамках визита делегаты из Чувашии ознакомились с достопримечательностями краевой столицы и с объектами культурного наследия. Глава администрации Барнаула **Игорь Савинцев** подробно рассказал коллегам о политике муниципалитета в социальной сфере, о развитии городской инфраструктуры, транспорта.

Глава города Новоалтайск **Сергей Мухортов** проинформировал о раз-

витии фармацевтического кластера. Гости ознакомились с опытом работы муниципальных образований Бийского, Тальменского, Косихинского районов, стали участниками фестиваля во Всероссийском мемориальном музее-заповеднике Василия Шукшина в селе Сростки.

В ходе встречи было подписано соглашение о межмуниципальном сотрудничестве и взаимодействии СМО Алтайского края и СМО Чувашской Республики.

Приморский край и Хабаровский край

21 февраля прошел семинар по обмену опытом работы администраций муниципальных образований Приморского и Хабаровского краев. Его участники обсудили опыт решения вопросов местного значения поселений, деятельности советов муниципальных образований двух субъектов РФ, познакомились с практической работой администраций двух сельских поселений Хабаровского муниципального района. Глава поселения «Село Некрасовка» **Валентина Лягутская** рассказала о создании на территории поселения центра молодежи, спорта и культуры, о краевом конкурсе «Лучшая общественная инициатива», об организации благоустройства и озеленения территории поселения. Глава Тополевского сельского



Участники семинара



Во время встречи

поселения **Наталья Чумакова** поделилась опытом создания условий для организации досуга жителей, стимулирования участия населения в мероприятиях по решению вопросов местного значения, выявления социально значимых и перспективных общественных инициатив и участия в грантах.

В семинаре приняли участие заместитель председателя законодательной думы края **Сергей Луговской**, начальник главного управления территориального развития губернатора и правительства края **Александр Петров**, председатель собрания депутатов Хабаровского муниципального района **Николай Горбачев**, главы 40 муниципальных образований из 15 муниципальных районов Приморского и Хабаровского краев, работники учреждений.

Участники пришли к общему мнению о необходимости проведения регулярных встреч-семинаров между советами муниципальных образований субъектов РФ Дальневосточного федерального округа.



В поселке Славянка

4 августа состоялась вторая двухсторонняя встреча членов советов муниципальных образований Приморского и Хабаровского краев, конференция «Перспективы, проблемы и пути развития местного самоуправления».

Встреча прошла в поселке городского типа Славянка Хасанского района Приморского края. В составе хабаровской делегации было 26 глав поселений из девяти муниципальных районов края, приморцев – 34. В работе приняли участие исполнительные директора обоих советов, директор департамента Министерства развития Дальнего Востока, вице-губернатор Приморского края, заместитель председателя законодательного собрания Приморского края, а также старший помощник прокурора Приморского края по взаимодействию с представительными и исполнительными органами края, органами местного самоуправления.

Было сделано шестнадцать докладов, из них четыре – главами муниципалитетов Хабаровского края.

Владимирская область и Ярославская область

26 сентября по инициативе советов муниципальных образований Владимирской и Ярославской областей в Юрьев-Польском районе Владимирской области состоялся первый межрегиональный семинар глав



Во время конференции



Б. Карцев, А. Урнышев, С. Найдухов

муниципальных образований двух регионов. Основная тема была обозначена как «Преобразование муниципальных образований: современные проблемы и решения».

На семинаре присутствовали более 30 глав муниципальных образований двух регионов, представители администрации Владимирской области и правительства Ярославской области. Участники обсудили вопросы правового обеспечения преобразования муниципалитетов, формирования местных бюджетов, межбюджетных отношений и выравнивания уровня бюджетной обеспеченности, особенности управления муниципальным имуществом и основные мероприятия по повышению неналоговых поступлений.

Вологодская область и Ярославская область

В рамках соглашения о взаимном сотрудничестве между советами деловые встречи руководителей местного самоуправления Вологодской и Ярославской областей стали традиционными. **28 июня** в Рыбинском муниципальном районе, на террито-

рии одного из самых красивых мест Ярославии – Гелиопарка Коприно Глебовского сельского поселения – состоялся межрегиональный семинар «Актуальные вопросы развития местного самоуправления».

От Ярославской области в работе круглого стола принимали участие заместитель губернатора Ярославской области **Александр Краснов**, глава Рыбинского муниципального района **Александр Китаев**, исполнительный директор Совета муниципальных образований Ярославской области **Анатолий Урнышев**, руководители местного самоуправления Рыбинского района.

Делегацию Вологодской области возглавил председатель правления СМО, глава Вологодского района **Александр Гордеев**. В состав делегации гостей вошли также главы муниципальных районов, сельских и городских поселений, руководители департаментов правительства Вологодской области.

Александр Китаев ознакомил вологодцев с принципами социально-экономической политики администрации и основными задачами социального и экономического развития района. Заместители главы рассказали об организации межведомственного и межуровневого взаимодействия при предоставлении муниципальных услуг и о внесении изменений



Собрались главы двух регионов



Перспективы развития Рыбинского района



С. Жубаркин, Н. Бирук

в нормативные правовые акты в связи с совершенствованием правового положения муниципальных учреждений. Большой интерес участников семинара вызвала презентация инвестиционного проекта «Рыбинское взморье».

Ивановская область и Ярославская область

12 июля состоялся межрегиональный семинар советов муниципальных образований Ивановской и Ярославской областей «Практика решения вопросов местного значения в муниципальных образованиях Ивановской и Ярославской областей» в рамках реализации соглашения о сотрудничестве, подписанного 29 июня 2012 года.

Участники обсудили проблемы выравнивания уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований, вопросы повышения эффективности экономической деятельности сельских поселений, формы и методы повышения инвестиционной привлекательности территорий. Особый интерес вызвала тема сити-менеджеров, которые работают в большинстве районов Ивановской области.

В ходе визита делегации СМО Ярославской области участники семинара ознакомились с работой Новоталицкого и Колянковского сель-

ских поселений, объектами государственно-частного партнерства. От Ярославской области в работе семинара принимали участие председатель правления СМО **Николай Бирук**, глава Даниловского муниципального района **Александр Смирнов**, начальник управления по вопросам местного самоуправления правительства области **Александр Чудайкин**, исполнительный директор СМО **Анатолий Урнышев**, главы сельских поселений Гаврилов-Ямского, Даниловского, Мышкинского, Некрасовского, Тутаевского и Угличского районов.

Делегацию Ивановской области возглавил председатель правления СМО, член совета по местному самоуправлению при Председателе Совета Федерации **Сергей Жубаркин**. В состав делегации вошли также главы муниципальных районов, сельских и городских поселений, заместители главы Ивановского района, исполнительная дирекция СМО Ивановской области.



Участники встречи

26 октября в Гаврилов-Ямском районе состоялся межрегиональный семинар «Практика решения вопросов местного значения в муниципальных образованиях Ярославской и Ивановской областей».

От Ярославской области в работе семинара принимали участие председатель правления СМО Ярославской области, глава администрации Гаврилов-Ямского муниципального района **Николай Бирук**, начальник управления по вопросам местного самоуправления правительства Ярославской области **Александр Чудайкин**, исполнительный директор СМО Ярославской области **Анатолий Урнышев**, главы сельских поселений Гаврилов-Ямского и Ростовского районов.

Делегацию Ивановской области возглавил председатель правления СМО Ивановской области, глава администрации Ивановского муниципального района **Сергей Жубаркин**. В состав делегации ивановцев вошли также главы муниципальных районов, сельских и городских поселений, заместители главы Ивановского района, исполнительная дирекция СМО Ивановской области во главе с **Алексеем Каталовым**.

На семинаре обсудили презентацию ОЦП «Развитие органов местного самоуправления на территории Ярославской области на 2013–2015 годы», которая была разработана на



А. Каталов, А. Урнышев

базе «Основных направлений развития местного самоуправления в Ярославской области», принятых на собрании СМО Ярославской области 27 января 2012 года. Участники семинара также побывали на нескольких объектах городской инфраструктуры, возводимых в рамках комплексного инвестиционного плана развития Гаврилов-Яма как моногорода.

Курганская область и Тюменская область

9 октября состоялось совместное заседание совета руководителей представительных органов муниципальных районов и городских округов, комитета областной думы по региональной политике и местному самоуправлению и правления Совета муниципальных образований Курганской области, на котором присутствовали гости из соседних регионов. В ходе заседания



Участники семинара



Заседание совета руководителей представительных органов



Выступление В. Мациевского

выступили председатель правления СМО **Валерий Яковлев**, главный федеральный инспектор в Курганской области **Владимир Балакин**, председатель комитета по региональной политике и местному самоуправлению областной думы **Владимир Сажин**, председатель Шадринской городской думы **Евгений Стеблев**, председатель Щучанской районной думы **Владимир Ветров**.

Участие в дискуссии принимали и гости из соседних регионов: заместитель председателя Тюменской областной думы, председатель президиу-

ма СМО Тюменской области **Виктор Рейн** и заместитель председателя комитета законодательного собрания Свердловской области по региональной политике и развитию местного самоуправления **Галина Артемьева**. О мероприятиях, проводимых Советом Федерации в сфере перераспределения властных полномочий между уровнями публичной власти, рассказал главный советник аппарата комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера **Виктор Мациевский**.

В заключение были подписаны соглашения о сотрудничестве между Шатровской районной думой Курганской области и думой Исетского муниципального района Тюменской области, а также между Мокроусовской районной думой Курганской области и думой Упоровского муниципального района Тюменской области.

Взаимодействие советов муниципальных образований регионов Юга России

Начало объединению СМО регионов Юга России было положено в сентябре 2007 года, когда было подписано первое соглашение о муниципальном содружестве между СМО Кабардино-Балкарской Республики и СМО Волгоградской области. В июле 2008 года в Волгограде представители советов муниципальных образований Республики Адыгея, Кабардино-Балкарской Республики, Краснодарского края, Астраханской и Волгоградской областей подписали **Соглашение о межмуниципальном сотрудничестве и взаимодействии между советами муниципальных образований регионов Юга России**. В январе 2009 года в состав Соглашения вошли СМО Ставропольского края и СМО Ростовской области. В июле 2009 года к Соглашению присоединилась Республика Дагестан,

тогда же был создан орган оперативно-го управления – координационный совет под председательством исполнительного директора СМО Краснодарского края **Сергея Грошева**.

В 2012 году к Соглашению присоединились СМО Республики Калмыкия и краснодарское отделение Всероссийского совета местного самоуправления (ВСМС), выразил намерение подписать Соглашение СМО Республики Северная Осетия-Алания. На заседаниях КС рассмотрены опыт реализации ФЗ-210 от 27 июля 2010 года «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» в разных типах муниципалитетов, опыт организации работы СМО в регионах – участниках Соглашения, опыт реализации муниципальной программы социально-экономического развития (на примере программ Махачкалы), вопросы сохранения, использования и популяризации объектов исторического и культурного насле-

дия, практика совместной работы района и поселений по созданию условий для развития сельхозпроизводства.

В рамках Соглашения и работы КС отмечены активные партнерские контакты на горизонтальном уровне – между поселениями и их ТОСами, муниципальными районами и городскими округами разных регионов. Были заключены соглашения о сотрудничестве и взаимодействии между муниципальными районами, сельскими поселениями, имеющими общую границу, состоялся фестиваль ТОСов трех соседних регионов.

КС также организовал обмен делегациями между СМО Юга России и регионами из других федеральных округов: Чувашии, Хабаровского края, Амурской области и др.

В июле 2012 года КС выступил соорганизатором межрегиональной конференции «Местное самоуправление: состояние и проблемы работы советов муниципальных образований», которая состоялась в Улан-Удэ. В конференции, которая прошла при поддержке руководства Республики Бурятия, участвовали делегаты из Бурятии, Кабардино-Балкарии, Алтайского и Забайкальского краев, Волгоградской и Ростовской областей. Изучив опыт участников Соглашения СМО регионов Юга России, СМО Республики Бурятия, Алтайского и Забайкальского краев подписали Соглашение о сотрудничестве и взаимодействии муниципальных образований Восточной Сибири и выразили намерение продолжить обмен опытом работы с КС, а также работать над расширением географии сотрудничества в своем федеральном округе¹.

Из интервью главы координационного совета Евгения ВОЛОХОВА

Евгений Кузьмич, в чем Вы видите главную роль Соглашения?

Соглашение советов муниципальных образований регионов Юга России объединяет 12% муниципальных образований страны, действует на полиэтнической



Е. Волохов

территории, многоплановой в культурологическом и беспокойной в социально-политическом отношении. И здесь проявляется объединяющая роль Соглашения, его координационного совета, который взвешенно и всесторонне обсуждает различные проблемы местного самоуправления, роль и значение институтов гражданского общества, принципы взаимодействия государства и органов МСУ, изучает опыт их работы в различных областях жизнедеятельности.

Душой соглашения были и остаются неравнодушные люди, профессионалы **Николай Маслов, Гасен Балатов, Алексей Бородин, Сергей Грошев, Виталий Гуменюк, Сергей Дмитриев, Виктор Ляхов, Владимир Элеменкин**. Благодаря им внутри Соглашения постоянно поддерживается атмосфера инициативы и творчества, взаимной требовательности и братской взаимопомощи.

Заседания совета проходят в разных регионах. В чем преимущества подобной организации рабочих встреч?

Проведение заседаний Совета в различных регионах имеет большой мировоззренческий подтекст, тем самым укрепляя взаимодействие и взаимопонимание на Юге России. На заседаниях обсуждаются как общие для всей страны, так и специфические для южных регионов вопросы. Столь представительные мероприятия укрепляют авторитет регионального совета муниципальных образований, на территории которого проводится заседание координационного совета, подчеркивают его роль и важное место в консолидации

¹ Подробнее о Соглашении см.: Соглашение советов муниципальных образований регионов Юга России // Муниципальная Россия. 2012. № 10.



Участники совета руководителей представительных органов

органов власти и местного самоуправления, направленной на улучшение качества жизни жителей каждой территории. В объединении общества для решения задач муниципальной реформы мы видим позитивную роль и важное значение деятельности координационного совета участников Соглашения.

Какое место в работе Соглашения занимает выработка предложений по совершенствованию законодательства?

Учитывая состояние и перспективы укрепления основ местного самоуправления, важнейшим результатом межрегионального сотрудничества является выработка предложений федеральному центру по совершенствованию законодательной базы для деятельности органов

МСУ. За четыре года в адрес федеральных органов власти было подготовлено и направлено около 200 таких предложений. Большинство из них носят вынужденный характер — из-за хронического недофинансирования органов МСУ мы предлагаем свои варианты разграничения и передачи полномочий поселенческого уровня другим уровням публичной власти. Мы очень надеемся, что эти предложения будут услышаны и реализованы, как это произошло, например, с нашим предложением по учреждению в России Дня местного самоуправления.

Как Вы определяете свой главный «региональный результат»?

Мы отчетливо понимаем, что уровень местного самоуправления в разных регионах разный. Поэтому главным результатом сотрудничества и взаимодействия считаем подтягивание средних и отстающих на уровень передовых. Учитывая, что в каждом регионе есть своя изюминка, применение уже наработанного, проверенного временем опыта коллег по Соглашению сокращает путь поиска эффективных форм работы, обеспечивает более устойчивое развитие муниципальных образований, ускоряет решение проблем местного самоуправления.

Указатель советов муниципальных образований (по субъектам РФ)

- Республика Адыгея 13, 125, 136, 137, 158
- Республика Алтай 152
- Республика Башкортостан 152, 153
- Республика Бурятия 47, 159
- Республика Дагестан 51, 158
- Кабардино-Балкарская Республика 158
- Республика Калмыкия 158
- Республика Марий Эл 45, 97–99, 111, 112, 125, 137, 138
- Республика Мордовия 47, 52
- Республика Северная Осетия – Алания 158
- Республика Татарстан 112, 138, 139
- Республика Хакасия 99, 126, 127, 139
- Чувашская Республика 153
-
- Алтайский край 99, 100, 112, 113, 127, 139, 140, 153, 159
- Забайкальский край 159
- Краснодарский край 158
- Красноярский край 100, 101, 113, 140
- Приморский край 153, 154
- Ставропольский край 20, 47, 51, 52, 158
- Хабаровский край 153, 154
-
- Астраханская область 158
- Белгородская область 101, 102, 113, 141
- Брянская область 141
- Владимирская область 154, 155
- Волгоградская область 158
- Вологодская область 155, 156
- Ивановская область 20, 156, 157
- Иркутская область 12, 89, 102, 103, 127
- Калужская область 45, 46
- Кемеровская область 141–143, 152
- Костромская область 127–129, 143
- Курганская область 129, 130, 157, 158
-
- Курская область 114, 115, 130, 131, 144
- Ленинградская область 11, 51, 52, 90, 103, 104, 131, 144, 145
- Московская область 9, 10, 20, 47, 48, 52, 89, 131, 132
- Нижегородская область 104, 132, 145, 146
- Новгородская область 51, 68, 84, 105, 115, 116, 132, 133, 146, 147
- Новосибирская область 43
- Оренбургская область 45, 46, 90
- Орловская область 10, 47
- Пензенская область 45, 46, 105, 117, 147–149
- Ростовская область 12, 45, 47, 106, 117, 118, 133, 134, 158
- Рязанская область 118, 119, 149
- Самарская область 11, 20, 48
- Саратовская область 12, 51, 68, 73, 107, 108, 134, 149
- Свердловская область 134, 149, 150
- Тамбовская область 11, 20, 45, 46, 51, 52, 68, 70, 71, 108, 109, 119, 120, 150
- Тверская область 12, 52
- Томская область 45, 87, 120, 134, 135
- Тульская область 121, 135, 136
- Тюменская область 121, 122, 151, 157, 158
- Ульяновская область 9, 47, 89, 122
- Челябинская область 152, 153
- Ярославская область 154–157
-
- Москва 11, 20, 47, 48, 52, 110, 123, 151
- Санкт-Петербург 9, 20, 23, 24, 47, 51, 52, 55
-
- Ненецкий автономный округ 10, 47
- Ханты-Мансийский автономный округ 20, 109, 110, 136
- Чукотский автономный округ 51, 52
- Ямало-Ненецкий автономный округ 11, 47, 52

ЖУРНАЛ «МУНИЦИПАЛЬНАЯ РОССИЯ»



**ОФИЦИАЛЬНЫЙ ПЕЧАТНЫЙ ОРГАН ОКМО И СОВЕТОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ
ОБРАЗОВАНИЙ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Издается с мая 2009 года
по решению Президиума ОКМО**

**Подписку на журнал можно оформить в почтовых отделениях по каталогу
«Газеты. Журналы» Агентства «Роспечать»
либо напрямую через дирекцию ОКМО.**

**По вопросам условий и стоимости подписки обращаться
в исполнительную дирекцию ОКМО:
e-mail: press@RNCM.ru, www.RNCM.ru**