

**Сводный годовой доклад о ходе реализации и оценке  
эффективности государственных программ  
Российской Федерации по итогам 2016 года**

## Содержание

<b>1. Введение .....</b>	<b>3</b>
<b>2. Общие положения .....</b>	<b>6</b>
<b>2.1. Сведения об основных результатах реализации государственных программ Российской Федерации за 2016 год .....</b>	<b>6</b>
<b>2.2. О составе и значениях показателей государственных программ Российской Федерации, соответствующих и обеспечивающих достижение показателей, содержащихся в указах Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596-606.....</b>	<b>43</b>
<b>3. Сводные данные о ходе реализации государственных программ Российской Федерации за 2016 год .....</b>	<b>47</b>
<b>3.1. Сведения о степени соответствия установленных и достигнутых целевых показателей (индикаторов) государственных программ Российской Федерации за отчетный год.....</b>	<b>51</b>
<b>3.2. Сведения о реализации основных мероприятий, определенные на основе оценки исполнения контрольных событий государственных программ.....</b>	<b>64</b>
<b>3.3. Сведения о выполнении расходных обязательств Российской Федерации, связанных с реализацией государственных программ Российской Федерации .....</b>	<b>75</b>
<b>3.4. Сведения о деятельности ответственных исполнителей в части, касающейся реализации государственных программ Российской Федерации (менеджмент) .....</b>	<b>86</b>
<b>3.5. Итоговая рейтинговая оценка ответственных исполнителей на основе проведенной оценки эффективности.....</b>	<b>91</b>
<b>4. Предложения по совершенствованию механизма разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации .....</b>	<b>93</b>
<b>4.1. Предложения, сформированные на основе результатов подготовки сводного годового доклада о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ Российской Федерации по итогам 2016 года .....</b>	<b>93</b>
<b>4.2. Предложения по дальнейшей реализации государственных программ Российской Федерации.....</b>	<b>99</b>
<b>4.3. Предложения по работе с ключевыми показателями государственных программ Российской Федерации.....</b>	<b>103</b>

## 1. Введение

В соответствии с Федеральным законом от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» достижение стратегических целей и решение приоритетных задач государственной политики в сфере социально-экономического развития и национальной безопасности осуществляется на основе реализации государственных программ Российской Федерации, перечень которых утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2010 г. № 1950-р (далее соответственно – Перечень государственных программ, государственные программы).

Согласно указанному Перечню государственных программ субъектами бюджетного планирования, являющимися ответственными исполнителями государственных программ Российской Федерации (далее – ответственные исполнители), должны были быть разработаны 44 государственные программы<sup>1</sup> по пяти направлениям: «Новое качество жизни» (14 государственных программ), «Инновационное развитие и модернизация экономики» (18 государственных программ), «Обеспечение национальной безопасности» (2 государственные программы), «Сбалансированное региональное развитие» (6 государственных программ) и «Эффективное государство» (4 государственные программы). Из них в настоящее время утверждена 41 государственная программа, в том числе государственная программа «Реализация государственной национальной политики», срок начала реализации которой – 1 января 2017 года, а также государственная программа «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года», которая в соответствии с пунктом 2 поручения Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2014 г. № ДК-П16-33пр носит аналитический характер с индикативным отражением в ней объектов и мероприятий, предусмотренных в рамках реализации «отраслевых» государственных программ. Не утверждены 3 государственные программы («Развитие пенсионной системы на 2018-2035 годы», «Обеспечение обороноспособности страны», «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя на период до 2020 года»), так как сроки их разработки установлены отдельными решениями Правительства Российской Федерации.

---

<sup>1</sup> Здесь и далее количество государственных программ указано с учетом действовавшей в 2016 году государственной программы «Противодействие незаконному обороту наркотиков», которая была исключена из Перечня государственных программ постановлением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2017 г. № 385.

В соответствии с пунктом 31 Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2010 г. № 588 (далее – Порядок), ответственные исполнители государственных программ совместно с соисполнителями и участниками направили в Правительство Российской Федерации, Минэкономразвития России и Минфин России уточненные годовые отчеты о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ за 2016 год (далее – уточненные годовые отчеты).

На основе сведений ответственных исполнителей, представленных в установленном порядке по итогам реализации в отчетном году действующих государственных программ<sup>2</sup> и окончательной информации о кассовом исполнении федерального бюджета (бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации) за 2016 год, представленной Минфином России, Минэкономразвития России согласно пункту 38 Порядка сформировало сводный годовой доклад о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ за 2016 год (далее – Сводный доклад)<sup>3</sup>.

К Сводному докладу прилагается следующая информация:

- «О достижении в 2016 году значений показателей (индикаторов) уровня государственных программ Российской Федерации» (приложение № 1);
- «О достижении в 2016 году значений показателей (индикаторов) уровня государственных программ Российской Федерации, содержащих сведения ограниченного доступа» (приложение № 1.1, для служебного пользования);
- «О показателях государственных программ Российской Федерации, обеспечивающих достижение показателей указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. №№ 596-606» (приложение № 2);
- «Сведения о достижении плановых значений показателей государственных программ, обеспечивающих достижение показателей указов Президента Российской Федерации в 2016 году» (приложение № 2.1);

---

<sup>2</sup> В 2016 году была предусмотрена реализация 40 из 41 утвержденной государственной программы.

<sup>3</sup> Информация о государственных программах, включающих сведения ограниченного доступа, отражена в Сводном докладе в рамках отдельных приложений с учетом ограничений на ее распространение. Информация о ходе реализации государственных программ, в части сведений, содержащих государственную тайну, в Сводный доклад не включена (соответствующие сведения были представлены в установленном порядке в Правительство Российской Федерации письмом от 10 мая 2017 г. № 344сс/т).

- «Информация о выполнении контрольных событий, включенных в планы реализации государственных программ Российской Федерации, по итогам 2016 года» (приложение № 3);
- «Информация о выполнении контрольных событий, включенных в планы реализации государственных программ Российской Федерации, содержащих сведения ограниченного доступа, по итогам 2016 года» (приложение № 3.1, для служебного пользования);
- «Информация о выполнении контрольных событий, предусмотренных детальными планами-графиками реализации государственных программ Российской Федерации, по итогам 2016 года» (приложение № 4);
- «Сведения о кассовом исполнении государственных программ Российской Федерации по итогам 2016 года» (приложение № 5);
- «Сведения о кассовом исполнении государственных программ Российской Федерации в 2016 году в разрезе источников ресурсного обеспечения» (приложение № 6);
- «Информация о редакциях государственных программ Российской Федерации, а также планах реализации и детальными планах-графиках их реализации, на основе которых ответственными исполнителями были сформированы годовые отчеты о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ Российской Федерации по итогам 2016 года» (приложение № 7);
- «О распределении государственных программ Российской Федерации по результатам оценки эффективности их реализации в 2016 году» (приложение № 8);
- «Рейтинговая оценка степени эффективности реализации государственных программ Российской Федерации в 2016 году» (приложение № 9);
- «Характеристика итогов реализации в 2016 году отдельных государственных программ Российской Федерации» (приложение № 10);
- «Характеристика итогов реализации в 2016 году отдельных государственных программ Российской Федерации, содержащих сведения ограниченного доступа» (приложение № 10.1, для служебного пользования);
- «Методика оценки эффективности реализации государственных программ Российской Федерации» (приложение № 11).

## **2. Общие положения**

### **2.1. Сведения об основных результатах реализации государственных программ Российской Федерации за 2016 год**

Все действующие в 2016 году государственные программы распределены по пяти направлениям Перечня государственных программ, что обеспечивает структуризацию бюджетных расходов по приоритетным целям и задачам долгосрочной государственной политики.

В качестве предложения по совершенствованию механизма взаимодействия ответственных исполнителей, соисполнителей и участников государственных программ, а также главных распорядителей средств федерального бюджета, рассмотренного на совещании у Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева (протокол от 12 апреля 2016 г. № ДМ-П13-25пр), Минэкономразвития России сформировало перечень ключевых показателей (индикаторов) (далее – показатели) государственных программ и их плановые значения. Отбор ключевых показателей государственных программ был направлен на повышение их управляемости и прозрачности, осуществлялся совместно с ответственными исполнителями государственных программ и был согласован на межведомственных совещаниях.

Учитывая изложенное, в целях проведения качественного анализа считаем целесообразным отметить в рамках направлений Перечня государственных программ основные результаты реализации государственных программ по итогам 2016 года, в том числе во взаимосвязи с информацией о достижении соответствующих ключевых показателей.

#### ***По направлению «Новое качество жизни»***

В 2016 году в рамках государственной программы «Развитие здравоохранения» была продолжена коммуникационная кампания, направленная на повышение приверженности населения к вакцинопрофилактике. Благодаря систематическим мероприятиям по вакцинации населения, достигнуты минимальные показатели заболеваемости острым гепатитом В за весь период наблюдения (показатель заболеваемости острым гепатитом В составил 0,94 на 100 тыс. населения). При этом в 2016 году было привито от гриппа 55,9 млн. человек, в том числе более 15 млн. детей, данный охват является максимальным за все годы вакцинальных компаний против гриппа (38,2 % от численности населения).

В субъектах Российской Федерации проводилась широкомасштабная диспансеризация взрослого населения. Были продолжены профилактические медицинские осмотры несовершеннолетних. За период 2013 – 2016 годов диспансеризацию прошли 87,6 млн. взрослых лиц и 79,2 млн. детей. План по диспансеризации в 2016 году – 23,6 млн. человек. В Российской Федерации первый этап диспансеризации, по состоянию на 31 декабря 2016 года, прошло 22 млн. человек, что составляет 94 % от плана.

Как результат, в 2016 году по сравнению с 2015 годом значительно увеличилась доля больных со злокачественными новообразованиями, выявленных на ранних стадиях (I-II стадии), с 53,7 % до 54,7 % при снижении запущенности онкологических заболеваний. За 2016 год в рамках диспансеризации определенных групп взрослого населения выявлено 4,4 млн. случаев артериальной гипертонии, поставлено под диспансерное наблюдение 2,9 млн. человек. При этом был утвержден комплекс мероприятий, направленных на развитие первичной медико-санитарной помощи. Также как и на 2015 годы, были разработаны и согласованы с главными внештатными специалистами Минздрава России региональные планы по снижению смертности от основных причин.

Одновременно отмечаем, что в 2016 году сохранились позитивные тенденции по ряду направлений развития отрасли здравоохранения, наблюдаемые в предыдущие годы реализации государственной программы. По данным Росстата, в 2016 году среднемесячная заработная плата медицинских работников (предусмотрены соответствующие ключевые показатели по сравнению с 2015 годом увеличилась у врачей на 5,9 % (50 667 руб.), среднего медицинского персонала – на 4,4 % (28 174 руб.), у младшего медицинского персонала – на 9,6 % (18 436 рублей). По сравнению с плановыми значениями, а также с данными за 2015 год, наблюдалось улучшение ключевых показателей, а именно наблюдалось снижение младенческой смертности (на 1000 родившихся живыми) (план – 8,0 человек; факт – 6,0 человек). По оперативным данным Росстата, за январь – декабрь 2016 года, по сравнению с аналогичным периодом 2015 года, отмечается снижение смертности от всех причин (на 1000 населения) на 0,8 % (ключевой показатель) – с 13,0 до 12,9 человек на 1 000 населения. В январе – декабре 2016 года умерло 1 887 913 человек, что на 23 500 человек (на 1,2 %) меньше, чем за аналогичный период 2015 года – 1 911 413 человек.

В 2016 году также наблюдалось снижение смертности от новообразований (в том числе от злокачественных) на 1,7 % по сравнению с 2015 годом (с 205,1 до 201,6 человек

на 100 тыс. населения) (ключевой показатель: план - 196,1 человек на 100 тыс. населения). Кроме того по сравнению с 2015 годом отмечается снижение показателя одногодичной летальности больных со злокачественными новообразованиями на 1,7 % (с 23,6 % до 23,2 %). Смертность от болезней системы кровообращения (соответствующий показатель также является ключевым) по данным Минздрава России в 2016 году снизилась по отношению к фактическому значению указанного показателя за 2015 год на 3,3 % (с 635,3 до 614,1 человек на 100 тыс. населения).

Вместе с тем обращаем внимание, что один из ключевых показателей государственной программы – «Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет», в 2016 году достигнут не был. Фактическое значение указанного ключевого показателя согласно сведениям, представленным в уточненном годовом отчете Минздрава России, в 2016 году ниже запланированного уровня: план – 72,64 лет; факт – 71,87 лет.

В рамках *государственной программы «Развитие образования» на 2013-2020 годы* для решения задачи доступности дошкольного образования в 2016 году были приняты меры по реализации гарантии получения дошкольного образования. Реализация гарантии получения дошкольного образования осуществлялась посредством комплекса мероприятий – обновления основных образовательных программ с учетом утвержденного федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее – ФГОС ДО), развития услуг по сопровождению раннего развития детей в возрасте до 3 лет, формирования современной качественной предметно-развивающей среды в дошкольных образовательных организациях и центрах раннего развития детей.

Кроме того, Минобрнауки России совместно с субъектами Российской Федерации в 2016 году продолжили работу по обеспечению доступности дошкольного образования путем создания образовательных организаций типа «детский сад – школа», образовательных организаций семейного типа, групп кратковременного пребывания в дошкольной образовательной организации для подготовки детей к школе, разновозрастных групп и других гибких форм дошкольного образования.

Однако плановое значение ключевого показателя государственной программы «Доступность дошкольного образования (отношение численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, получающих дошкольное образование в текущем году, к сумме численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, получающих дошкольное образование в текущем году и численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, находящихся в очереди на



получение в текущем году дошкольного образования)» так и не было достигнуто (план – 100 %; факт – 98,94 процента).

Также в 2016 году не было достигнуто плановое значение ключевого показателя государственной программы «Удельный вес численности населения в возрасте 5-18 лет, охваченного общим и профессиональным образованием, в общей численности населения в возрасте 5-18 лет» (99,2 %). Фактическое значение указанного показателя за 2016 год, рассчитанное по прогнозным данным Росстата о численности населения по возрастным группам (средний вариант прогноза), демонстрировало снижение относительно уровня 2015 года (с 99,3 % до 96,1 %). Не достигли плановых значений и показатели, характеризующие деятельность по повышению оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях сферы образования.

Вместе с тем анализ результатов реализации государственной программы за 2016 год позволяет сделать вывод, что ее дальнейшая реализация повысит конкурентоспособность российского образования, улучшит качество образования в соответствии с меняющимися запросами населения и перспективными задачами развития российского общества и экономики.

Так, согласно отчетным данным Минобрнауки России, ведущие университеты в 2016 году продолжают улучшать свои позиции в мировых рейтингах. В 2016 году из 21 университета, участвующего в реализации проекта 5/100, 20 представлены в трех ведущих мировых рейтингах, из них 16 – в рейтинге The World University Rankings (THE), 13 – в рейтинге QS World University Rankings (QS), 1 – впервые в рейтинге Academic Ranking of World Universities (ARWU).

По состоянию на 31 декабря 2016 года в 85 субъектах Российской Федерации созданы и действуют 449 многофункциональных центров прикладных квалификаций. Создана система мониторинга подготовки кадров. Одним из критериев качества данной подготовки являются результаты участия региональных и отраслевых команд в национальных чемпионатах профессионального мастерства. Итоговый результат участия национальной сборной России по профессиональному мастерству в международном чемпионате EuroSkills (2016 г. в г. Гетеборге) – 1 место в общем зачете (15882 балла). Российская сборная завоевала 2 золота (Электроника, Обслуживание холодильной и вентиляционной техники), 2 серебра (Графический дизайн, Мобильная робототехника),

1 бронзу (Сетевое и системное администрирование) и 11 медалей за профессионализм в основном по промышленным компетенциям.

В рамках реализации *государственной программы «Социальная поддержка граждан»* в 2016 году были предоставлены меры социальной поддержки и услуги социального обслуживания инвалидам, ветеранам, гражданам, имеющим детей, и другим категориям граждан. Реализуемые меры при этом оказывали влияние на следующий ключевой показатель уровня государственной программы: «Доля граждан, получивших социальные услуги в учреждениях социального обслуживания населения, в общем числе граждан, обратившихся за получением социальных услуг в учреждения социального обслуживания населения» (2013 г. – 98,1 %, 2014 г. – 99,9 %, 2015 г. – 99,4 %, 2016 г. – 99,4 %).

Увеличилась заработная плата социальных работников. Вместе с тем согласно отчетным данным, несмотря на то, что фактическое значение показателя соотношения средней заработной платы социальных работников, включая социальных работников медицинских и образовательных организаций, со средней заработной платой в регионе за 2016 год (66,2 %), превысило фактическое значение предыдущего года на 1,8 п.п., установленное плановое значение на 2016 год в размере 79 % достигнуто не было.

Уменьшилось количество зданий стационарных учреждений социального обслуживания, требующих реконструкции, зданий, находящихся в аварийном состоянии, ветхих зданий (план – 3,5 %; факт – 2,8 %), что было обусловлено проведением в субъектах Российской Федерации мероприятий по приведению зданий учреждений социального обслуживания в надлежащее состояние и уточнению статистической информации по данным учреждениям.

Выросло количество негосударственных организаций, участвующих в оказании социальных услуг в сфере социального обслуживания. Увеличился объем социальных услуг, оказываемых социально ориентированными некоммерческими организациями, и выросло количество граждан, принимающих участие в деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций.

Одновременно следует указать, что в соответствии с предварительными данными, представленными в рамках уточненного годового отчета, фактическое значение ключевого показателя «Суммарный коэффициент рождаемости» за 2016 год по сравнению с 2015 годом (1,78 усл. ед.) снизилось и достигло 1,762 усл. единиц.

Согласно отчету в результате реализации *государственной программы «Доступная среда на 2011-2020 годы»* в 2016 году были осуществлены мероприятия по обеспечению доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения (по итогам 2016 года дооборудованы 18 тыс. приоритетных объектов; доля доступных для инвалидов и других маломобильных групп населения приоритетных объектов социальной, транспортной, инженерной инфраструктуры в общем количестве приоритетных объектов достигла 51,3 %, что выше уровня 2015 года), в том числе проведены работы по созданию универсальной безбарьерной среды и оснащению общеобразовательных организаций специальным оборудованием (422 дошкольных образовательных организации, 261 общеобразовательная организация, 88 организаций дополнительного образования), оснащены учреждения спортивной направленности по адаптивной физической культуре и спорту спортивным оборудованием, экипировкой, спецоборудованием. Реализованы мероприятия по обеспечению инвалидов техническими средствами реабилитации (далее – ТСР), обеспечено ТСР около 1,6 млн. инвалидов.

Обеспечены создание и модернизация высокопроизводительных рабочих мест на федеральных государственных унитарных протезно-ортопедических и специализированных предприятиях (4724 рабочих места) и увеличение производительности труда на федеральных государственных унитарных протезно-ортопедических и специализированных предприятиях в 1,41 раза относительно уровня 2011 года.

Кроме того, были реализованы мероприятия по повышению заработной платы врачей, среднего и младшего медицинского персонала системы медико-социальной экспертизы.

В рамках *государственной программы «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации»*<sup>4</sup> согласно представленным отчетным данным в 2016 году фактический объем ввода жилья составил 79,8 млн. кв. метров, в том числе жилья экономического класса 39,9 млн. кв. метров. Таким образом, фактическое значение указанного показателя за 2016 год снизилось относительно уровня 2015 года на 6,4 % (с 85,3 до 79,8 79,8 млн. кв. метров). Количество единиц жилья, введенных в эксплуатацию в 2016 году, составило 1 156 тысяч штук, что на 3,4 % меньше

---

<sup>4</sup> В соответствии с протоколом согласительного совещания в Минэкономразвития России от 10 января 2017 г. № 16-АВ перечень ключевых показателей указанной государственной программы не был согласован.

уровня 2015 года. Отклонение показателя обусловлено кризисными явлениями в экономике Российской Федерации, которые определили общее снижение инвестиционных расходов компаний, в том числе в сфере строительства. Коэффициент доступности жилья (соотношение средней рыночной стоимости стандартной квартиры общей площадью 54 кв. метра и среднего годового совокупного денежного дохода семьи, состоящей из 3 человек) при этом составил 2,6.

В 2016 году общий объем средств федерального бюджета, направленных Минстроем России в Фонд ЖКХ, предусмотренных на предоставление финансовой поддержки субъектам Российской Федерации для реализации мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда в 2016 году, составил 23,75 млрд. рублей. Жильем обеспечено 176,02 тыс. человек, переселенных из 2,76 млн. кв. метров аварийного жилья (показатель «Общая площадь аварийного жилищного фонда, из которого должно быть осуществлено переселение граждан»: план – 2,63 млн. кв. метров; факт – 2,76 млн. кв. метров).

Вместе с тем следует отметить, что в годовом отчете за 2016 год система показателей Минстроем России была приведена в соответствие с новой редакцией государственной программы, предусматривающей существенное сокращение показателей, в том числе отражающих достижение показателей, содержащихся в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 600 (далее – Указ № 600) («Снижение стоимости одного квадратного метра жилья на 20 процентов путем увеличения объема ввода в эксплуатацию жилья экономического класса», «Предоставление доступного и комфортного жилья 60 процентам российских семей, желающим улучшить свои жилищные условия»). Данные изменения способствуют возникновению рисков недостижения запланированных показателей соответствующего указа Президента Российской Федерации. Также был исключен показатель «Количество семей граждан, категории которых установлены федеральным законодательством, улучшивших жилищные условия» (план – 5 188; факт – 11 875 семей<sup>5</sup>), который Минэкономразвития России ранее предлагало сделать одним из ключевых показателей государственной программы.

---

<sup>5</sup> Фактическое значение показателя указано на основе сведений, отраженных Минстроем России в рамках предварительного годового отчета о ходе реализации и оценки эффективности государственной программы «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» (письмо Минстроя России от 28 февраля 2017 г. № 5948-ЕС/05).

В 2016 году политика на рынке труда определялась реализацией мероприятий *государственной программы «Содействие занятости населения»*. В отчетном году реализовались мероприятия: опережающее профессиональное обучение и стажировка работников организаций, находящихся под риском увольнения; возмещение работодателям, реализующим программы развития организации (в том числе программы, направленные на импортозамещение, инновации, развитие персонала), расходов на частичную оплату труда работников, уволенных из иных организаций в связи с ликвидацией либо сокращением численности или штата работников, выпускников профессиональных образовательных организаций и безработных граждан; обеспечение временной занятости работников, находящихся под риском увольнения; возмещение работодателям затрат, связанных с трудоустройством инвалидов, включая создание инфраструктуры, адаптацию на рабочем месте и наставничество.

С целью перераспределения трудовых ресурсов и перенаправления миграционных потоков населения и привлечения персонала в территории стратегического развития в 2016 году реализовывались мероприятия по повышению трудовой мобильности граждан, которые предусматривают повышение информированности населения и работодателей о вакансиях и предложениях на рынке труда в других регионах; снижение издержек на переезд; реализацию целевого набора кадров и их трудоустройства у работодателей, реализующих инвестиционные проекты; развитие рынка арендного жилья.

Указанные мероприятия повлияли на сохранение стабильной ситуации на рынке труда и обеспечили достижения целевых показателей государственной программы в данной сфере.

Так, в 2016 году по сравнению с 2015 годом численность безработных снизилась на 20,0 тыс. человек или на 0,5 %. Уровень безработицы (по методологии Международной организации труда) составил 5,5 %, что на 1,8 % ниже, чем в прошлом году (5,6 %). Численность безработных граждан, зарегистрированных в органах службы занятости, в среднем за 2016 год составила 956,0 тыс. граждан, что на 11,8 тыс. человек или на 1,2 % меньше, чем в 2015 году. Уровень регистрируемой безработицы в целом по Российской Федерации по сравнению со значением 2015 года снизился на 0,1 п.п. и составил в среднем за 2016 год 1,2 % от численности экономически активного населения, не превысив плановое значение показателя, предусмотренное государственной программой (меньше на 0,5 п.п.). При этом в 2016 году не было достигнуто плановое

значение ключевого показателя «Отношение численности безработных граждан, зарегистрированных в органах службы занятости, к общей численности безработных в соответствии с методологией Международной организации труда» (план – 29 %; факт – 22,5 %).

Рост реальной заработной платы к 2011 году составил: в 2012 году – 1,08 раза, в 2013 году – 1,14 раза. В 2014 году рост реальной заработной платы замедлился и составил к 2011 году – 1,15 раза, в 2015 году – 1,05 раза, в 2016 г. – 1,05 раза.

По данным Росстата, реальная заработная плата в 2016 году составила 100,6 % к 2015 году. По Российской Федерации среднемесячная начисленная заработная плата в 2016 году, по данным Росстата, составила 36 703 руб. и выросла к 2015 году на 7,7 %. При этом реальная заработная плата выросла лишь на 0,6 % к 2015 году, но отмечается ее стабилизация.

В целях предотвращения негативного влияния снижения реальной заработной платы, прежде всего на низкооплачиваемые категории работников, предусматривается повышение минимального размера оплаты труда. Так, Федеральным законом от 2 июня 2016 г. № 164-ФЗ с 1 июля 2016 г. установлен минимальный размер оплаты труда в сумме 7500 рублей в месяц, Федеральным законом от 19 декабря 2016 г. № 460-ФЗ «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда» МРОТ с 1 июля 2017 г. будет увеличен на 4 % до 7800 рублей. Соотношение к прожиточному минимуму трудоспособного населения составит 69,5 % (в 2016 году 69,9 %).

В рамках государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» в 2016 году за счет комплексного воздействия на причины и условия, способствующие совершению дорожно-транспортных происшествий, повышения дисциплины водителей транспортных средств и пешеходов в результате расширения пропагандистского влияния на них и усиления ответственности за нарушения правил дорожного движения, совершенствования системы оказания помощи пострадавшим уменьшилось число лиц, погибших в результате дорожно-транспортных происшествий, в расчете на 10 тыс. транспортных средств («транспортный риск»). По результатам года данное значение равняется 3,8 усл. ед. (в 2015 году – 4,3 усл. ед., в 2012 году – 6,1 усл. ед.). Сократилось число детей, погибших в дорожно-транспортных

происшествиях за 2016 год (710 человек). По итогам 2015 года этот показатель составил 737 человек, по итогам 2012 года – 940 человек.

В отчетном периоде всего на территории Российской Федерации зарегистрировано 2 160,1 тыс. преступлений (-9,6 % относительно 2015 года). Снижение регистрируемой преступности отмечено во всех федеральных округах Российской Федерации. В среднем по стране уровень преступности в расчете на 100 тыс. человек снизился на 159 пунктов и составил 1474 преступления.

При этом массив тяжких и особо тяжких посягательств сократился на 11,9 % (457,8 тыс.) относительно 2015 года. Снижение количества преступных деяний этой категории произошло на территории всех федеральных округов Российской Федерации. Число тяжких и особо тяжких преступлений в расчете на 100 тыс. населения сократилось до 312,4 деяния (2015 год – 355,3 деяния).

В рамках реализации *государственной программы «Противодействие незаконному обороту наркотиков»<sup>6</sup>* в 2016 году был реализован комплекс мероприятий, направленный на выявление преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в том числе преступлений, совершенных группой лиц по предварительному сговору, и преступлений, совершенных в составе организованных групп и преступных сообществ.

Обеспечено эффективное и качественное расследование уголовных дел о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Всего в 2016 году зарегистрировано 201,2 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ (-15,1 % относительно 2015 года), из которых 144,1 тыс. – тяжкие и особо тяжкие (-18 % относительно 2015 года). Сотрудниками органов внутренних дел пресечено 172,3 тыс. таких деяний, в том числе 119,5 тыс. – тяжких и особо тяжких.

Кроме того, необходимо отметить снижение уровня наркотизации населения в Российской Федерации, что косвенно подтверждается наблюдаемым с 2015 года сокращением преступлений, совершенных в состоянии наркотического опьянения (в 2015 году – на 0,2 % относительно 2014 года, в 2016 году – на 14,9 % относительно 2015 года).

---

<sup>6</sup> В связи с тем, что государственная программа «Противодействие незаконному обороту наркотиков» была исключена из Перечня государственных программ постановлением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2017 г. № 385, перечень ключевых показателей по указанной государственной программе не сформирован.

В рамках реализации *государственной программы «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах»* продолжились работы по созданию систем комплексной безопасности межрегионального, регионального и объектового уровней от чрезвычайных ситуаций (далее – ЧС) природного и техногенного характера, включая комплексные системы экстренного оповещения населения об угрозе возникновения или возникновении ЧС, развитию общероссийской комплексной системы информирования и оповещения населения в местах массового пребывания людей, информационно-телекоммуникационной инфраструктуры системы управления рисками ЧС и пожаров, системы мониторинга и прогнозирования ЧС.

Основным результатом реагирования сил и средств системы гражданской защиты на ЧС, пожары, аварии и катастрофы в 2016 году стало спасение около 183,4 тыс. человек. Так сокращение количества лиц, погибших на пожарах (по отношению к показателю 2011 года), составило 27,17 %, сокращение количества лиц, погибших на водных объектах (по отношению к показателю 2011 года) достигло 28,76 процента.

Общее количество чрезвычайных ситуаций на территории Российской Федерации (ключевой показатель в отчетном году при этом по сравнению с 2015 годом (0,257 тыс. единиц) возросло до 0,299 тыс. единиц (плановое значение на 2016 год было перевыполнено – 0,312 тыс. единиц). Однако тенденция к снижению по сравнению с 2015 годом количества деструктивных событий (количества пожаров, происшествий на водных объектах) сохранилась. Так, на 4,2 % снизилось количество зарегистрированных пожаров (факт – 139,703 тыс. единиц), на 2,6 % уменьшилось количество происшествий на водных объектах (факт – 4,95 тыс. единиц).

Реализация *государственной программы «Развитие культуры и туризма»*, принимая во внимание, что основные показатели государственной программы, содержащиеся в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» (далее – Указ № 597), достигли плановых значений в 2016 году, позволит перевести отрасли культуры и туризма на инновационный путь развития, превратить их в наиболее развитые и привлекательные сферы общественной деятельности, достигнуть необходимого уровня эффективности регулирования сфер культуры и туризма, стимулировать потребление культурных благ, укрепить позитивный образ страны за рубежом.



В 2016 году были разработаны историко-культурные опорные планы, границы территории, предметы охраны 8 исторических поселений федерального значения. Осуществлялось внесение в электронную базу данных единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации информации об объектах культурного наследия. В рамках государственной программы в отчетном году, в том числе осуществлялись мероприятия по сохранению и развитию исполнительских искусств, по сохранению и развитию кинематографии, по поддержке творческих инициатив населения, а также выдающихся деятелей, организаций в сфере культуры, творческих союзов.

При этом были достигнуты ключевые показатели сферы культуры. Например, отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников государственных (муниципальных) учреждений культуры и искусства к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате по экономике в соответствующем регионе осталось на уровне 83 % в 2016 году<sup>7</sup>. Доля публичных библиотек, подключенных к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в общем количестве библиотек Российской Федерации – достигла уровня 70,2 % в 2016 году (для сравнения 66,3 % в 2015 году).

Вместе с тем в соответствии с данными, полученными Минкультуры России совместно с ФГБУ ГИВЦ по результатам проведения работы по сбору первичной отчетности от организаций культуры напрямую, в 2016 году количество посещений организаций культуры по отношению к уровню 2010 года (ключевой показатель) снизилось по отношению к 2015 году на 10,8 % и составило 99,7 процента. При этом сведения о фактическом значении за 2016 год показателя «Численность лиц, размещенных в коллективных средствах размещения, по отношению к 2012 году» (ключевой показатель) в соответствии с федеральным планом статистических работ будут доступны только 7 июля 2017 года.

В рамках реализации *государственной программы «Охрана окружающей среды» на 2012-2020 годы* осуществление государственного экологического надзора в 2016 году обеспечило существенное снижение уровня причиняемого вреда окружающей среде.

---

<sup>7</sup> Согласно данным федерального статистического наблюдения в целом по Российской Федерации за 2016 год, размещенным Росстатом, среднемесячная заработная плата работников учреждений культуры составила 27 080 рублей (82,9 % к среднемесячному доходу от трудовой деятельности за 2016 год - 32 667 рублей).

Вместе с тем в 2016 году значение ключевого показателя «Доля территории, занятой особо охраняемыми природными территориями федерального значения» снизилось по отношению к 2015 году и составило 2,82 % (плановое значение – 2,9 процента).

При этом доля устраненных нарушений из числа выявленных нарушений в сфере природопользования и охраны окружающей среды по сравнению с фактическим значением 2015 года (73,4 %) возросла и составила 85 % (при плановом значении 70 %). Кроме того, были перевыполнены следующие показатели: «Доля хозяйствующих субъектов, снизивших массу вредных (загрязняющих) веществ, выбрасываемых в атмосферный воздух, в общем количестве проверенных хозяйствующих субъектов» (61,3 % при плановом значении на отчетный год – 11 % (для сравнения: фактическое значение указанного показателя за 2015 год – 26,6 %); «Доля водопользователей, снизивших массу вредных (загрязняющих) веществ в сточных водах, в общем количестве проверенных водопользователей» (54,2 % при плановом значении 9,2 %). При этом следует указать, что в 2016 году доля предприятий, осуществляющих хозяйственную деятельность, оказывающую негативное воздействие на окружающую среду, без получения разрешений, в общем количестве наблюдаемых предприятий составила 0,8 %, что лучше планового значения на отчетный год (плановое значение – 3 %), однако хуже фактического значения за 2015 год – 0,3 процента.

В рамках реализации *государственной программы «Развитие физической культуры и спорта»* были достигнутые следующие результаты, которые оказали существенное влияние на ключевые показатели государственной программы.

В 2016 году на территории Российской Федерации были успешно проведены крупнейшие международные спортивные соревнования: чемпионат мира по современному пятиборью в г. Москве, чемпионат мира по хоккею в г. Москве и г. Санкт-Петербурге, командный чемпионат мира по бадминтону в г. Казани, командный чемпионат Европы по гребле на байдарках и каноэ в г. Москве, чемпионат мира по хоккею с мячом в г. Ульяновске, чемпионат мира по конькобежному спорту в г. Коломне, чемпионат Европы по дзюдо в г. Казани, этап чемпионата мира по автомобильному спорту «Формула-1» в г. Сочи, первенство мира по гандболу среди юниорок до 21 года в г. Москве, международное ралли «Шелковый путь», чемпионат Европы по шорт-треку в г. Сочи.

Подготовлена и проведена жеребьевка Кубка конфедераций ФИФА-2017 в г. Казани. Подготовлен и проведен международный форум «Россия – спортивная держава».

Созданная в рамках государственной программы спортивная инфраструктура (в 2016 году введены в эксплуатацию 24 объекта массового спорта и 6 региональных центров), а также поставка 25 комплектов искусственных покрытий для футбольных полей для детско-юношеских спортивных школ увеличила единовременную пропускную способность объектов спорта по итогам 2016 года на 2,5 тыс. человек. При этом уровень обеспеченности населения спортивными сооружениями, исходя из их единовременной пропускной способности объектов спорта (ключевой показатель) достиг 47,6 %, что превышает плановое значение указанного показателя – 34 %, а также фактическое значение предыдущего года – 30,1 %. Построенные спортивные объекты создали условия для занятий физической культурой и спортом для 48,4 тыс. человек: количество граждан систематически занимающихся физической культурой и спортом в Российской Федерации в 2016 году, увеличилось до 46,6 млн. человек; доля граждан Российской Федерации, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности населения Российской Федерации (ключевой показатель) составила 34,2 %. Указанные результаты в части развития спортивной инфраструктуры создают необходимую материально-техническую базу для подготовки сборных команд Российской Федерации, что в совокупности с выполненным Единого календарного плана межрегиональных, всероссийских и международных физкультурных мероприятий позволяет планомерно решать задачу по обеспечению успешного выступления российских спортсменов на крупнейших международных спортивных соревнованиях. Это, в свою очередь, способствует достижению в среднесрочной и долгосрочной перспективе цели государственной программы по повышению конкурентоспособности российского спорта на международной спортивной арене.

***По направлению «Инновационное развитие и модернизация экономики»***

В рамках реализации государственной программы «Развитие науки и технологий» на 2013-2020 годы в 2016 году осуществлялась реализация мероприятий, направленных на достижение показателей Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»

(далее – Указ № 599) и Указа № 597. За период 2013-2016 годов Минобрнауки России реализованы меры, направленные на стимулирование публикационной активности исследователей, реализация которых позволила преодолеть спад публикационной активности российских исследователей. К наиболее результативным мерам можно отнести: материальное стимулирование работников, публикующих научные статьи в журналах, индексируемых в базе данных Web of Science; введение обязательного требования по публикации статей в мировых научных журналах, индексируемых в базе данных Web of Science, в рамках выполнения научно-исследовательских работ по государственному заданию образовательным организациям высшего образования, подведомственным Минобрнауки России; начало реализации проекта по централизованной подписке российских научных организаций и образовательных организаций высшего образования. Кроме того, данный показатель учитывается при оценке и мониторинге результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, а также при мониторинге эффективности образовательных организаций высшего образования.

Как результат, по сведениям, полученным с использованием аналитических сервисов базы данных Web of Science, удалось преодолеть спад публикационной активности. Удельный вес России в общем числе публикаций в мировых научных журналах, индексируемых в базе данных «Сеть науки» (Web of Science) увеличивается с 2,1 % в 2013 г. до 2,46 % в 2020 г. В отчетном 2016 году предварительное значение показателя составляет 2,41 %<sup>8</sup>. Плановое значение на 2016 г. – 2,23 %. Сравнение темпов прироста количества российских научных статей и стран БРИКС и G7 за 2014-2016 годы показало, что Россия значительно опережает страны G7 и страны БРИКС, включая Китай. Так, прирост научных статей в России составил 12,7 % в год, в то время как в Китае 11,5 %, в Великобритании – 4,2 %, Италии – 2,9 %, Германии – 2,7 %, Канаде – 2,0 %, США – 0,7 %.

При этом согласно предварительным данным ответственного исполнителя показатель «Отношение средней заработной платы научных сотрудников к средней

---

<sup>8</sup> Данные по публикационной активности за 2016 год носят предварительный характер и могут быть представлены в 3 квартале 2017 года, поскольку полностью аккумулируются в системе Web of Science к концу 2 квартала года, следующего за отчетным.

заработной плате по субъекту Российской Федерации» в отчетном году увеличится с 138,9% до 158 процентов.

В рамках реализации государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика» в 2016 г. проведен Петербургский международный экономический форум. Позиция России в рейтинге Всемирного банка «Ведение бизнеса» (Doing Business) достигла планового значения на 2016 год – 40 место. В ГАСУ разработана единая система мониторинга инвестиционных проектов, реализуемых путем заключения соглашений о ГЧП (МЧП) и концессионных соглашений. В законодательство о развитии малого и среднего предпринимательства внесены изменения в части: совершенствования специальных режимов налогообложения; упрощения требований к ведению предпринимательской деятельности; расширения имущественной поддержки малых и средних предприятий; упрощения условий участия в программах поддержки; стимулирования спроса на продукцию малых и средних предприятий. В 2016 году приняты решения, направленные на повышение качества государственного регулирования деятельности малых и средних предприятий и совершенствование системы государственной поддержки (утвержден документ стратегического планирования на долгосрочную перспективу – Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года; определена целевая модель по направлению «Поддержка малого и среднего предпринимательства», внедрение которой в субъектах Российской Федерации запланировано на 2017 год; создан ведомственный проектный офис в сфере малого и среднего предпринимательства), а также снижение нагрузки и обеспечение предсказуемых условий для деятельности малых и средних предприятий. С 1 августа 2016 года начал работу единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. Реализован пилотный проект с участием 39 субъектов Российской Федерации по созданию и развитию сети МФЦ для бизнеса. Создано более 500 окон для предоставления услуг субъектам малого и среднего предпринимательства. Внедряются такие услуги, как: разработка бизнес-планов, товарная и правовая экспертиза, оценка бизнеса и рисков, юридическое сопровождение, страхование имущества физических и юридических лиц, прием заявок на участие в конкурсном отборе на предоставление субсидий, на получение микрозаймов и ряд других.

Обеспечено исполнение Росреестром возложенных на него полномочий по ведению Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним и государственного кадастра недвижимости, а также предоставлению государственных услуг в сфере государственного кадастрового учета и регистрации прав на недвижимое имущество.

Велась работа по повышению эффективности: функционирования естественных монополий и иных регулируемых организаций и развитие стимулирующего регулирования; досудебного урегулирования споров и рассмотрения разногласий; развития институциональной среды регулирования, включая совершенствование нормативной правовой базы, системы регулирования, единой среды электронного регулирования, международного сотрудничества.

По состоянию на конец отчетного периода на территории Российской Федерации создано 2 752 многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг (МФЦ), 10 199 территориально обособленных структурных подразделений (ТОСП), 312 офисов на базе привлекаемых организаций (ОПО). При этом в 2016 году значение показателя «Доля граждан, имеющих доступ к получению государственных и муниципальных услуг по принципу «одного окна» по месту пребывания, в том числе в многофункциональных центрах предоставления государственных и муниципальных услуг», установленного подпунктом «б» пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» (далее – Указ № 601) (является ключевым), увеличилось по сравнению с 2015 годом и составило 96 процентов. В целях достижения значения ключевого показателя «Среднее время ожидания граждан в очереди для получения государственных (муниципальных) услуг» Минэкономразвития России в 2016 году продолжило комплексную работу по следующим основным направлениям: развитие сети многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг (МФЦ) и расширение перечня наиболее массовых и социально значимых государственных услуг, предоставляемых в МФЦ; переход на предоставление государственных услуг в электронной форме; сокращение перечня документов, предоставляемых лично заявителем в органы государственной власти и местного самоуправления при получении государственных и муниципальных услуг последовательно сокращается. Так еще в 2012 году этот

показатель составлял 55 минут. При этом в 2016 году фактическое значение соответствующего показателя составило уже 21,88 минуты (для сравнения фактическое значение показателя в 2015 году – 35,72 минут). В то же время динамика сокращения времени ожидания в очереди оказалась ниже, чем предусмотрено Указом № 601.

Кроме того, уровень удовлетворенности граждан Российской Федерации качеством предоставления государственных и муниципальных услуг (ключевой показатель) – 82,9 %, несмотря на перевыполнение планового значения указанного показателя на 2016 год (80 %), демонстрирует снижение к уровню 2015 года (83,8 процента).

Реализация *государственной программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»* в 2016 году обеспечила восстановление промышленного развития. При всех ограничениях возможностей государственной программы, индекс промышленного производства в целом по обрабатывающим отраслям по итогам 2016 года составил 100,5 %. Промышленное производство прекратило падение, наметились признаки восстановительной динамики. К концу 2016 г. удалось ликвидировать снижение производства, наблюдавшееся в течение года в обрабатывающем секторе, сохранив его на уровне 2015 года.

Общая стоимость одобренных в 2016 году комплексных инвестиционных проектов составляет 126 млрд. рублей. В ходе их реализации предполагается создание около 11,5 тысяч новых высокопроизводительных рабочих мест.

В автомобильной промышленности обеспечены сдерживание сокращения объемов производства легковых автомобилей и рост выпуска других транспортных средств. За счет комплекса мер поддержки в 2016 году удалось удержать темпы падения автомобильного рынка на уровне -10,3 % (1 489,1 тыс. штук) по отношению к 2015 году.

В сельскохозяйственном машиностроении пакет мер поддержки обеспечил рост выпуска машин и оборудования для сельского и лесного хозяйства (на 24,3 %), оборудования для производства пищевых продуктов, напитков и табачных изделий (на 16,6 %). В машиностроении специализированных производств при резком сокращении импорта (на 14,5 %) обеспечен рост производства российской техники на 1,1 %, (потребители переориентируются на российскую продукцию). Вдвое сократился импорт бывшей в эксплуатации строительной-дорожной и коммунальной техники. В легкой промышленности благодаря поддержке закупок сырья и материалов, техперевооружения, достигнут рост производства в текстильном и швейном производстве (на 5,3 %),

в кожевенно-обувном (на 5,1 %). В лесопромышленном комплексе значительно превышены плановые показатели по объемам производства и отгрузки продукции, производительность труда в деревообработке выросла на 14,7 %, в целлюлозно-бумажном производстве на 19 %. В химическом комплексе поддержка девяти крупных предприятий обеспечила рост инвестиций в основной капитал в отрасли на 8,7 %.

Продолжается развитие сети индустриальных парков, промышленных технопарков и кластеров. Так, если в 2015 г. насчитывалось 80 действующих индустриальных парков, то по итогам 2016 г. действует 95 площадок, и в процессе создания находятся еще 57 парков. За 2016 год общий объем промышленного производства резидентов индустриальных парков превысил 450 млрд. рублей, что обеспечило более 38,9 млрд. рублей налоговых поступлений в бюджеты всех уровней.

Основными результатами реализации *государственной программы «Развитие авиационной промышленности на 2013-2025 годы* в 2016 году является достижение производительности труда на предприятиях авиационной промышленности (ключевой показатель) в размере 3 625 тыс. рублей на человека в год, а также осуществление работы по созданию и поддержанию постоянно обновляемого научно-технического задела, необходимого российской авиационной промышленности для осуществления прорыва по ряду ключевых направлений (согласно отчетным данным в 2016 году получено 7 патентов и 35 ноу-хау, подано 52 заявки на патенты и свидетельства для программ ЭВМ).

Средняя заработная плата на промышленных предприятиях достигла размера 42 624 рублей, а в научных организациях – 56 488 рублей. При этом на внешний и внутренний рынки была осуществлена поставка: 136 самолетов, в том числе 28 гражданских (из которых все SSJ-100) (план – 198 единиц); 169 вертолетов, в том числе 16 гражданских (план – 390 единиц); 844 авиационных двигателя гражданского и военного назначения (план – 1 961 единиц). Ограничение доступа к внешним рынкам в связи с действием антироссийских санкций, а также сокращение внутреннего спроса на авиационную технику.

В части реализации *государственной программы «Развитие судостроения и техники для освоения шельфовых месторождений на 2013-2030 годы»* следует отметить, что одной из особенностей судостроения является наличие единых производственных мощностей для производства гражданской и военной продукции. В результате фактическое значение ключевого показателя «Объем выпуска гражданской продукции



российского судостроения (водоизмещение порожнем)» (107 тыс. тонн) не достигло планового значения (115 тыс. тонн), в связи с увеличением объемов производства в интересах национальной обороны.

При этом строительство судостроительного комплекса «Звезда» осуществлялось в соответствии с бизнес-планом строительства за счет внебюджетного финансирования со стороны консорциума заказчиков. В 2016 году завершена сдача в эксплуатацию и пусконаладочные работы блока корпусных производств и окрасочных камер. Таким образом, практически завершено проведение строительно-монтажных работ на судостроительном комплексе.

Кроме того, в 2016 году были заключены контракты на выполнение работ по созданию научно-технического задела в области развития морской и речной техники. Начаты работы по экспертному и аналитическому сопровождению реализации научной деятельности в рамках государственной программы.

В рамках реализации *государственной программы «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности» на 2013-2020 годы* была оказана государственная поддержка российским организациям в части предоставления субсидий из федерального бюджета на возмещение затрат при реализации проектов по организации производства лекарственных средств и (или) производства фармацевтических субстанций, по организации и проведению клинических исследований лекарственных препаратов, по разработке схожих по фармакотерапевтическому действию и улучшенных аналогов инновационных лекарственных препаратов для лечения социально значимых заболеваний. Объем производства лекарственных средств в январе-декабре 2016 года увеличился по сравнению с январем-декабром 2015 года на 23,75 % (в ценах соответствующих лет) и составил 285,87 млрд. рублей. Также была увеличена доля отечественных лекарственных средств в общем объеме рынка – с 26,5 % в 2015 году до 30 % в 2016 году (в денежном выражении). Получены регистрационные удостоверения и выведены на российский рынок 35 медицинских изделий, в том числе 3 системы для диагностических исследований, организовано производство аппарата для искусственной вентиляции легких и инновационных материалов для медицинской промышленности.

При этом за исключением показателя «Объем производства отечественных лекарственных средств, отечественных медицинских изделий в денежном выражении за счет коммерциализации созданных технологий» (план – 62,9 млрд. рублей; факт –

54,4 млрд. рублей) были достигнуты плановые значения всех ключевых показателей (в том числе, на момент подготовки отчетных данных ответственным исполнителем были созданы и модернизированы 9 тыс. высокопроизводительных рабочих мест в медицинской и фармацевтической промышленности; доля организаций, осуществивших технологические инновации в фармацевтической и медицинской отрасли, в общем количестве производителей составила 40 %; объем экспорта лекарственных средств и медицинских изделий увеличился по сравнению с 2015 годом на 9,9 % и составил в 2016 году 33,6 млрд. рублей). Также необходимо отметить, что в фармацевтическую и медицинскую промышленность за последние 5 лет государственной программы привлечено инвестиций около 156 млрд. рублей (частных инвестиций и инвестиций за счет средств федерального бюджета). В этой связи объем инвестиций в научные исследования, разработки, технологические инновации и перевооружение производства фармацевтической и медицинской продукции (ключевой показатель) в 2016 году составил 37,4 млрд. рублей, что на 14 % больше уровня 2015 года (32,8 процента).

В рамках реализации *государственной программы «Информационное общество (2011-2020 годы)»* в 2016 году введено в эксплуатацию 3 909 точек доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с использованием средств коллективного доступа.

Внедрение точек доступа позволяет обеспечить пользователей высокоскоростным доступом к информационно-телекоммуникационной сети Интернет со скоростью не менее 10 Мбит/с.

Важнейшей задачей реализации указанной государственной программы, решению которой в 2016 году уделялось особое внимание, является обеспечение предоставления гражданам и организациям услуг с использованием современных информационных и телекоммуникационных технологий.

В соответствии с подпунктом «в» пункта 1 Указа № 601 доля граждан, использующих механизм получения государственных и муниципальных услуг в электронной форме (ключевой показатель), к 2018 году должна достигнуть значения не менее 70 процентов. В этой связи считаем необходимым отметить, что согласно представленным отчетным данным в 2016 году фактическое значение соответствующего показателя государственной программы (51,3 %) превысило как фактическое значения

предыдущего года (39,6 %), так и плановое значение на 2016 год (50 процентов).

При этом в 2016 году была завершена работа по прокладке подводной волоконно-оптической линии связи Магадан – Сахалин – Камчатка (далее – ПВОЛС). Общая протяженность ПВОЛС составила около 1700 км, максимальная пропускная способность линии связи – до 8 Тбит/с. Ввод указанной ПВОЛС в коммерческую эксплуатацию позволил обеспечить современными услугами связи жителей регионов Дальнего Востока Российской Федерации, при этом стоимость предоставления услуг связи снизилась (стоимость услуг доступа к сети Интернет в Магаданской области упала в 3-4 раза), уменьшилась зависимость Магаданской области от спутниковых каналов связи и соответственно увеличилась скорость доступа к сети Интернет.

Обращаем внимание, что фактическое значение за 2016 год по ключевому показателю «Удельный вес домашних хозяйств, имеющих доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с домашнего компьютера, в общем числе домашних хозяйств» согласно отчетным данным достигло 70,3 %, что выше фактического значения за 2015 год (68,4 %), но демонстрирует недостижение планового значения 2016 года – 72,8 процента. На недостижение планового значения показателя повлияли также такие факторы, как увеличение использования населением мобильных устройств (карманные ПК, планшеты и т.д.) для доступа к сети Интернет, а также ухудшение макроэкономической обстановки, что привело к снижению потребности в наличии в домохозяйствах стационарного персонального компьютера. Важно отметить, что по данным Росстата снижение показателя отмечено в 30 субъектах Российской Федерации. При этом в ряде субъектов снижение показателя составляет более 10 % (Магаданская область – снижение на 10,2 %, Республика Хакасия – 13,6 %, Чеченская Республика – снижение с 72,3 % в 2015 году до 14,3 % в 2016 году).

В рамках реализации государственной программы «Развитие транспортной системы» на железнодорожном транспорте обеспечена потребность в перевозках пассажиров на социально значимых маршрутах. Услугами железнодорожного транспорта воспользовалось 1 040,2 млн. человек<sup>9</sup>, с учетом мер государственной поддержки перевезено 449,5 тыс. человек из (в) Калининградской области в (из) другие регионы

---

<sup>9</sup> Данные представлены на основе информации отраженной в уточненном годовом отчете, представленном Минтранс России письмом от 25 апреля 2017 г. № НА-22/5834.

Российской Федерации. Транспортная подвижность населения на железнодорожном транспорте увеличилась в 2016 году на 3,2 % к уровню 2015 года.

Рост объема перевозок во внутреннем сообщении составил 107,3 % к уровню 2015 года, пассажирооборота – 104,9 %. Авиационная подвижность населения на региональных и местных авиалиниях возросла в 1,6 раза по отношению к 2011 году.

В 2016 году на автомобильных дорогах федерального значения, находящихся в управлении Федерального дорожного агентства, после капитального ремонта и ремонта введены в эксплуатацию участки общей протяженностью 8 448,9 км. В составе этих объектов отремонтированы всеми видами ремонта 28 802,7 пог. м искусственных сооружений.

В целях повышения безопасности дорожного движения осуществлено строительство 310 км линий электроосвещения, 10 пешеходных переходов в разных уровнях общей протяженностью 598,5 м, установлены шумозащитные экраны общей протяженностью 681,8 м и 151,4 тыс. пог. м барьерных ограждений.

В навигацию 2016 года, по сравнению с 2015 годом, увеличена протяженность внутренних водных путей с гарантированными габаритами на 53 км, на 88 км – с круглосуточным движением судов. Реализация мероприятий при этом позволила улучшить условия судоходства и уровня безопасности гидротехнических сооружений.

При этом в 2016 году фактическое значение ключевого показателя «Число происшествий на транспорте (по отношению к 2011 году)» сократилось по сравнению с 2015 годом (91,7 %) и составило 86,9 процента.

В рамках реализации *«Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы»<sup>10</sup>* в 2016 году произведено 120,7 млн. тонн зерновых и зернобобовых культур в хозяйствах всех категорий, 13,93 млн. тонн скота и птицы на убой (в живом весе), 30,72 млн. тонн молока; в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, произведено 6,9 млн. тонн картофеля, 5,5 млн. тонн овощей открытого грунта. Валовой сбор плодов и ягод составил в 2016 году 3,3 млн. тонн.

---

<sup>10</sup> Согласно протоколу согласительного совещания в Минэкономразвития России от 10 января 2017 г. № 4-Д19 перечень ключевых показателей указанной государственной программы не был согласован.

Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) к предыдущему году составил 104,8 % (при плановом значении – 103,1 процента).

Так, по предварительным данным Росстата и ФТС России, удельный вес отечественной сельскохозяйственной продукции в общем объеме ресурсов (с учетом структуры переходящих запасов) составил: зерна – 99,3 % (план – 99,6 %, значение Доктрины продовольственной безопасности – 95 %); сахара, произведенного из сахарной свеклы – 88,7 % (план – 82 %, значение Доктрины продовольственной безопасности – 80 %); масла растительного – 83,6 % (план – 84,6 %, значение Доктрины продовольственной безопасности – 80 %); картофеля – 97,7 % (план – 98,6 %, значение Доктрины продовольственной безопасности – 95 %); молока и молокопродуктов – 81,5 % (план – 83 %, значение Доктрины продовольственной безопасности – 90 %); мяса и мясопродуктов – 89,7 % (план – 84,3 %, значение Доктрины продовольственной безопасности – 85 %).

Рост производства сельскохозяйственной продукции в 2016 году позволил сократить импорт (на 6,7 %) и увеличить экспорт (на 6,6 %) продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья. Кроме увеличения собственного производства, этому во многом способствовало продолжение действия эмбарго в отношении продовольствия ряда стран и присутствие отечественных товаропроизводителей на внутреннем агропродовольственном рынке, а также снижение доходов населения и, как следствие, уменьшение внутреннего спроса на сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие.

Благодаря устойчивому развитию отечественного рыбохозяйственного комплекса, в том числе путем реализации мероприятий в рамках *государственной программы «Развитие рыбохозяйственного комплекса»*, рыбная отрасль демонстрирует положительную динамику наращивания объемов добычи (вылова) водных биологических ресурсов и производства рыбы и продуктов рыбных переработанных и консервированных в 2016 году.

Так, по итогам 2016 года российскими пользователями добыто (выловлено) водных биоресурсов во всех районах Мирового океана, а также во внутренних пресноводных объектах (в том числе товарное рыбоводство) – 4 811,9 тыс. тонн или на 7,1 % выше уровня 2015 года, а также на 12,5 % выше плановых показателей вылова (4 280 тыс. тонн),

установленных государственной программой. Динамика объема добычи (вылова) водных биологических ресурсов (к базовому году) (ключевой показатель) в 2016 году составила 112,8 %, что на 7,5 п.п. выше уровня 2015 года (105,3процента).

При этом плановое значение ключевого показателя «Прирост объема производства продукции товарной аквакультуры (к базовому периоду)» – 28,1 % (согласно данным, представленным органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и отраженным в уточненном годовом отчете) не было достигнуто (факт – 24,27 %). На недостижение прогнозных показателей повлиял рост цен на оборудование, корма, лекарственные препараты. На приросте продукции товарной аквакультуры также негативно сказываются природно-климатические факторы.

Вместе с тем, увеличение объемов работ по формированию и содержанию ремонтно-маточных стад водных биологических ресурсов, по выращиванию с последующим выпуском молоди (личинок) водных биологических ресурсов в водные объекты рыбохозяйственного значения, по осуществлению мечения молоди, выпускаемой в водные объекты рыбохозяйственного значения является результатом качественного выполнения всех технологических процессов на рыбоводных предприятиях, что привело к превышению нормативных показателей вышеуказанных работ.

Показатели «Динамика выпуска водных биологических ресурсов в водные объекты рыбохозяйственного значения (к базовому периоду)», «Количество выращиваемой и выпускаемой молоди (личинок) водных биологических ресурсов (годовое значение)», «Количество содержащихся в составе ремонтно-маточных стад водных биологических ресурсов по видам», «Площадь мелиорируемых водных объектов рыбохозяйственного значения в рамках утвержденного государственного задания (в части уничтожения жесткой и мягкой растительности) (годовое значение)», «Количество водных биологических ресурсов, биологический анализ которых осуществлен в рамках утвержденного государственного задания» и «Площадь акватории, очищенной от мусора, брошенных сетей и иных бесхозяйных орудий лова в рамках утвержденного государственного задания» выполнены.

Ключевой показатель «Объем произведенной рыбы и продуктов рыбных, переработанных и консервированных (годовое значение)» также был достигнут в 2016 году и составляет 3 936,2 тыс. тонн, что на 2,8 % больше фактического значения

2015 года и на 4,7 % выше планового показателя (3 759,5 тыс. тонн), установленного государственной программой.

В рамках реализации *государственной программы «Развитие внешнеэкономической деятельности»* в 2016 году продолжилась реализация проектно-ориентированного подхода к развитию сотрудничества с зарубежными странами посредством идентификации, организации продвижения, сопровождения и мониторинга внешнеэкономических проектов с участием российских компаний-экспортеров.

В 2016 году в активной стадии реализации находилось 595 паспортов внешнеэкономических проектов российских компаний и регионов, направленных на увеличение экспорта российской продукции за рубеж и привлечение иностранных инвестиций в Российскую Федерацию, завершено было 84 проекта, из них 47 проектов – успешно (в 37 проектах реализация завершилась без достижения поставленной проектом цели (неуспешно) по причине введения антироссийских санкций, а также по причине потери в ходе реализации проекта интереса потенциальных иностранных партнеров). Из указанного числа проектов в реализации у торговых представительств Российской Федерации в иностранных государствах (далее – торгпредства) находилось 528 проектов, завершено было 103 проекта.

В рамках проведенных в 2016 году заседаний МПК со странами Азии, Ближнего Востока, Африки и Латинской Америки было поддержано 72 проекта в области модернизации и технологического развития экономики России. Из них 9 проектов по направлению энергоэффективность и энергосбережение, 12 – ядерные технологии, 22 – космические технологии и телекоммуникации, 10 – медицинская техника и фармацевтика, 12 – компьютерные технологии и программы. Кроме того, реализовывалось 7 крупных проектов российско-китайского сотрудничества.

Вместе с тем годовой объем российских проектов существенно сократился в связи с тем, что ЕБРР приостановил финансирование новых проектов в Российской Федерации с июля 2014 года, в 2016 году ситуация осталась без изменений. Аналогичные меры по факту затронули действующие в России структуры Всемирного банка, Европейский инвестиционный банк.

Кроме того, по итогам саммита Европейского союза (далее – ЕС) 20-21 марта 2014 г. Еврокомиссией и странами-членами ЕС была достигнута договоренность о применении мер экономического характера против России, что де-факто привело к приостановке

деятельности по большей части отраслевых диалогов. На данный момент продолжают контакты по трем диалогам: диалог по таможенному регулированию, диалог в области здравоохранения и диалог в области научных исследований и разработок.

Плановое значение на 2016 год ключевого показателя «Темпы роста экспорта несырьевых товаров» не было достигнуто (факт – 65,5 % к уровню 2011 года), что существенно хуже значения предыдущего года (116,2 % к уровню 2011 года). Отрицательная динамика несырьевого экспорта (по стоимости) в первую очередь обусловлена снижением стоимостных объемов экспорта нефтепродуктов (на 31,9 % к прошлому году), как за счет уменьшения средних цен (на 25,0 %), так и снижения физических объемов поставок (на 9,2 %). При этом на фоне снижения общего объема экспорта отмечается рост удельной доли машин, оборудования и транспортных средств в экспорте товаров. Так в 2016 году фактическое значение ключевого показателя «Доля машин, оборудования и транспортных средств в экспорте товаров» составило 8,5 % (в ценах 2011 года). Кроме того, за счет налаживания работы органов государственной власти и институтов развития по совершенствованию государственной системы поддержки экспорта в отчетном году выросло значение ключевого показателя «Темпы роста числа организаций-экспортеров товаров» – 194,5 % к уровню 2011 года.

В рамках реализации *государственной программы «Воспроизводство и использование природных ресурсов»* по итогам 2016 года было обеспечено достижение и превышение плановых значений по 6 показателям, в том числе по 3 показателям, отобранным в состав ключевых по государственной программе: «Уровень компенсации добычи основных видов полезных ископаемых приростом запасов» (фактическое значение соответствует плановому значению – 100 %); «Прирост водоотдачи водохранилищ и водохозяйственных систем комплексного назначения» (фактическое значение соответствует плановому значению – 2,08 %); «Водоемкость внутреннего валового продукта (фактическое значение соответствует плановому значению) – 1,8 куб. метр на тыс. рублей внутреннего валового продукта в ценах 2007 года).

В 2016 г. обеспечен ввод в эксплуатацию НИС «Профессор Логачев», используемого в рамках геологического изучения Антарктики.

По итогам года обеспечено воспроизводство минерально-сырьевой базы углеводородного сырья: прирост запасов углеводородного сырья составил 1277 млн. т.у.т. Таким образом, уровень компенсации добычи углеводородного сырья (по данным



Росстата, добыча нефти с газовым конденсатом составила в 2016 г. 549 млн. тонн, природного газа – 555 млрд. куб. м) составил 115 %. Прирост запасов нефти и конденсата составил 575 млн. тонн (или 104 % от объема добычи в 2016 году), природного газа – 702 млрд. куб. м (или 126 % от объема добычи).

Геологоразведочными работами на нефть и газ, выполненными за счет средств федерального бюджета, в 2016 году получен прирост прогнозных ресурсов категории D 1ЛОК нефти и конденсата – 3 932 млн. тонн, природного газа – 2 268 млрд. куб. м.

В рамках геологоразведочных работ на твердые полезные ископаемые обеспечено воспроизводство минерально-сырьевой базы золота (прирост запасов составил 1 225,2 тонн при уровне добычи в 242,4 тонн (оценка)) и железа (прирост запасов составил 165,7 млн. тонн при уровне добычи 72,1 млн. тонн). Плановые показатели государственной программы по приросту прогнозных ресурсов на 2016 год выполнены и перевыполнены по углю и железным рудам.

Однако по большинству показателей фактические значения не достигли значений, установленных государственной программой. Так, например, по сравнению с 2015 годом в 2016 году прирост прогнозных ресурсов углеводородного сырья снизился на 10 %. В структуре прироста прогнозных ресурсов углеводородного сырья 8,6 % приходится на континентальный шельф. Недостижение плановых значений показателей связано с существенным сокращением объемов финансирования на проведение геологоразведочных работ.

В целях гарантированного обеспечения водными ресурсами социально экономического развития вододефицитных регионов в 2016 году в плановом порядке осуществлялось строительство и реконструкция 9 объектов водообеспечения. Численность населения, проживающего в районах возникновения локальных вододефицитов, надежность обеспечения водными ресурсами которого повышена в 2016 году составила 0,3 млн. человек.

В рамках реализации *государственной программы «Развитие лесного хозяйства на 2013-2020 годы»* в 2016 году было обеспечено осуществление наземного (76,7 млн. га), авиационного (456,4 млн. га) и космического (213,7 млн. га) мониторинга пожарной опасности в лесах и лесных пожарах. Обеспечено выполнение ежегодных плановых мероприятий по противопожарному обустройству лесов в запланированных объемах.

При этом были достигнуты следующие результаты: доля площади лесов, выбывших из состава покрытых лесной растительностью земель лесного фонда в связи с воздействием пожаров, вредных организмов, рубок и других факторов, составила 0,177 % от общей площади покрытых лесной растительностью земель лесного фонда (в 2015 году – 0,174 %). При этом отклонение фактического значения от планового (0,148 %) согласно отчетным данным Минприроды России связано с сокращением финансирования на мероприятия по приобретению противопожарной техники и оборудования в условиях дефицита федерального бюджета.

Обеспечено сохранение лесистости территории Российской Федерации на уровне 46,4 % (в 2015 году – 46,5 %), сохранение доли площади ценных лесных насаждений на уровне 70,4 % от площади покрытых лесной растительностью земель лесного фонда (в 2015 году – 70,54 %). Обращаем внимание, что снижение лесистости территории Российской Федерации на 0,1 % в 2016 году, связано с уменьшением площади покрытых лесной растительностью земель лесного фонда по причине рубки лесных насаждений и гибели лесов от пожаров 2015 года. Сокращение по сравнению с 2015 годом доли площади ценных лесных насаждений в составе покрытых лесной растительностью земель лесного фонда связано с тем, что из расчета ценных насаждений исключены лиственные породы в многолесных регионах.

Вместе с тем было достигнуто повышение объема платежей в бюджетную систему Российской Федерации от использования лесов, расположенных на землях лесного фонда до уровня 25,7 руб. в расчете на 1 га земель лесного фонда (фактическое значение 2015 года – 23,1 руб. в расчете на 1 га). Обеспечено достижение отношения фактического объема заготовки древесины к установленному допустимому объему изъятия древесины до уровня 30,4 % (фактическое значение 2015 года – 29,3 процента).

В рамках реализации *государственной программы «Энергоэффективность и развитие энергетики»* в 2016 году проведена работа по совершенствованию нормативно-правового регулирования в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Данные меры направлены на увеличение объема внебюджетного финансирования для реализации проектов в области энергоэффективности и энергосбережения, снижение административных и иных барьеров для реализации мероприятий (проектов) в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Например, законопроект «Об основах государственного

регулирования деятельности по добыче, переработке и транспортировке нефти и нефтепродуктов», который был разработан Минэнерго России и внесен в установленном порядке в Правительство Российской Федерации, предусматривает создание правовых основ экономических отношений в нефтедобывающей сфере, нефтеперерабатывающей промышленности и транспортировке по магистральным трубопроводам.

Также в 2016 году Минэнерго России совместно с Минфином России при активном участии нефтяных компаний вели работу над формированием концепции новой налоговой системы в нефтяной отрасли в рамках концепции НДС – налога на дополнительный доход от добычи нефти. По всем основным параметрам концепции НДС (включая налоговые ставки, периметр пилотных проектов, срок и период применения) Минэнерго России согласовало позицию с Минфином России, что позволило разработать соответствующий законопроект, предусматривающий введение НДС с 2018 года. В настоящее время указанный законопроект также на рассмотрении в Правительстве Российской Федерации.

Несмотря на неблагоприятную общую экономическую ситуацию в Российской Федерации (в частности, стремительное падение внутреннего спроса на энергоресурсы, снижение инвестиционной активности в последние годы, а также введенные США и странами ЕС секторальные санкции против ряда российских компаний ТЭК) в 2016 году обеспечено снижение энергоемкости валового внутреннего продукта за счет реализации мероприятий государственной программы на 7,04 процента (к 2007 году). Однако в результате действия указанных факторов темпы технического обновления в отраслях ТЭК снизились, что повлияло на темпы роста производительности труда (фактическое значение ключевого показателя) «Динамика производительности труда в топливно-энергетическом комплексе (к предыдущему году)» снизилось по сравнению с 2015 годом и составило 102,8 процента).

При этом по итогам 2016 года в соответствии с предварительными данными: добыча нефти и газового конденсата составила 547,5 млн. тонн (+2,5 % к 2015 году); глубина переработки нефтяного сырья – 79 %; суммарный объем добычи газа составил 640,2 млрд. куб. метров, что выше уровня 2015 года на 6,73 млрд. куб. метров (635,5 млрд. куб. м.); объем добычи угля в 2016 году составил 385,7 млн. тонн (103,1 % к 2015 году), что является наивысшим показателем за всю историю России; вводы генерации тепловых электростанций (объекты по договорам предоставления мощности) –

2 055 МВт; обеспечено снижение энергоемкости валового внутреннего продукта за счет реализации мероприятий государственной программы на 7,04 % (к 2007 году).

Одновременно отмечаем, что в 2016 году ФАС России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, ПАО «Газпром» и независимыми производителями газа разработан проект изменений в Методику расчета тарифов на услуги по транспортировке газа по магистральным газопроводам. Данная мера должна позволить создать прозрачную систему тарифообразования, обеспечит обратную связь и отсутствие ценового давления, также позволит возмещать экономически обоснованные затраты и части капитальных затрат для гарантии надежных и безопасных поставок газа.

### ***По направлению «Сбалансированное региональное развитие»***

Реализация государственной программы «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона» в 2016 году способствовала росту промышленного производства на Дальнем Востоке. Индекс промышленного производства составил 101,8 % к аналогичному периоду прошлого года (по Российской Федерации – 101,3 %). Ситуация на рынке труда также осталась стабильной. Уровень зарегистрированной безработицы составил 1,6 %, годом ранее – 1,7 процента.

В 2016 году на Дальнем Востоке сложилась лучшая демографическая динамика за последние 25 лет. С 2012 года на Дальнем Востоке отмечается естественный прирост населения. Естественный прирост составил 5 431 человек<sup>11</sup> (родилось – 82 829 человек, умерло – 77 398 человека). В 2016 году в 1,5 раза сократился миграционный отток населения: с территории округа уехали 247 228 человек (прибыли 232 888 человека), миграционная убыль составила 14 840 человек (годом ранее – 21 965 человека). Численность постоянного населения Дальнего Востока и Байкальского региона на 1 января (ключевой показатель) составила 10,7 млн. человек.

В рамках практической реализации Федерального закона от 29 декабря 2014 г. № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» создано 14 территорий опережающего социально-экономического развития (далее – ТОР), в том числе 5 в 2016 году: «Южная Якутия» (Республика Саха (Якутия)), «Большой Камень» (Приморский край), «Амуро-Хинганская» (Еврейская автономная область) и в Сахалинской области «Южная» и «Горный воздух».

---

<sup>11</sup> Согласно данным Росстата естественный прирост населения в Дальневосточном федеральном округе за 2016 год составил 5431 чел., по Российской Федерации в целом – 5 343 чел.. Источник: <https://www.fedstat.ru/indicator/40645>.

Приняты соответствующие постановления Правительства Российской Федерации. Таким образом, было перевыполнено плановое значение на 2016 ключевого показателя «Количество созданных в Дальневосточном федеральном округе территорий опережающего социально-экономического развития (нарастающим итогом)» (факт – 14 единиц).

Накопленный объем частных инвестиций резидентов ТОР за отчетный период (ключевой показатель) составил 31,07 млрд. рублей, создано 1,9 тыс. рабочих мест, в том числе 0,46 тыс. высокопроизводительных. Обеспечено заключение соглашений между Минвостокразвития России, высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации и исполнительно-распорядительными органами муниципальных образований, на территориях которых созданы данные территории.

Всего по состоянию на 1 января 2017 г. инвесторами подано 228 заявок на заключение соглашений об осуществлении деятельности на общую сумму инвестиций 589 млрд. рублей с планируемым созданием 35,5 тыс. рабочих мест. Подписано 111 соглашений с резидентами ТОР на сумму 434,2 млрд. рублей, планируется к созданию 22,7 тыс. рабочих мест.

Сформированы предложения по отражению в государственных программах и федеральных целевых программах специального раздела по опережающему развитию Дальневосточного федерального округа.

В рамках реализации *государственной программы «Развитие Северо-Кавказского федерального округа»* осуществлялось строительство объектов капитального строительства в следующих сферах: здравоохранение, образование, коммунальное хозяйство, энергетика и туризм, а также осуществлялось строительство жилых домов.

В 2016 году Минкавказом России проводилась работа по контентному наполнению инвестиционного портала Северо-Кавказского федерального округа [investkavkaz.ru](http://investkavkaz.ru) (далее – портал).

На инвестиционном портале аккумулирована необходимая инвесторам и иным заинтересованным лицам информация, включающая общую информацию о Северном Кавказе, приоритетных отраслях экономики округа, существующих на федеральном и региональном уровне механизмах поддержки инвесторов в разрезе каждого из 7 субъектов Северо-Кавказского федерального округа, доступной имущественной инфраструктуре поддержки бизнеса (индустриальные парки, бизнес-инкубаторы,

технопарки), свободных инвестиционных площадках (гринфилды, браунфилды), а также предлагаемых к реализации инвестиционных проектов, находящихся в высокой степени проработки, и нуждающихся в привлечении инвестиций. Кроме того, в рамках инвестиционного портала осуществлялось взаимодействие заинтересованных лиц и института развития акционерного общества «Корпорация развития Северного Кавказа» посредством формы прямой связи по вопросам, связанным с инвестированием на территории Северо-Кавказского федерального округа.

Указанные мероприятия повлияли на улучшение социально-экономических показателей макрорегиона, а именно: обеспечение высоких среднегодовых темпов роста экономики (индекс промышленного производства 107,5 % по сравнению с 2015 годом; объем налоговых и неналоговых доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа, составил 164,1 млрд. рублей, что существенно выше планового значения на 2016 год – 149,7 млрд. рублей); обеспечение высоких среднегодовых темпов роста сельского хозяйства (индекс производства продукции сельского хозяйства 106,1 % по сравнению с 2015 годом); рост доходов населения (увеличение средней заработной платы на 5,7 % по сравнению с 2015 годом); продолжение падения уровня безработицы (11,0 % по сравнению с 11,1 % в 2015 году).

В рамках реализации *государственной программы «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами»* в 2016 году проведена работа по консолидации субсидий, увеличению доли межбюджетных трансфертов, распределяемых федеральным законом о бюджете на очередной финансовый год и плановый период, а также были внесены изменения в методику предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации, усовершенствованы правила формирования, предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации и утверждены правила предоставления (использования, возврата) из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации бюджетных кредитов на 2017 год. Сокращение дифференциации субъектов Российской Федерации по уровню их бюджетной обеспеченности в 2016 году обеспечено путем предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации.

В рамках реализации *государственной программы «Социально-экономическое развитие Калининградской области»* в 2016 году были приняты меры поддержки производителям товаров, которые позволили не только сохранить основные условия ведения деятельности, но и обеспечили положительный результат, регистрируемый органами статистики – показатели индексов промышленного производства, уровень безработицы, уровень средней заработной платы.

Сохранены порядка 15 тыс. рабочих мест, размер средней заработной платы соответствует уровню минимальной заработной платы, установленному с 1 октября 2015 года региональным соглашением о минимальной заработной плате в Калининградской области. При этом в 2016 году изменились основные экономические условия ведения предпринимательской деятельности на территории Калининградской области, что несколько стабилизировало ситуацию в экономике. В текущих ценах объем ВРП оценивается на уровне 314,3 млрд. рублей, что в пересчете на душу населения составило 347,8 тыс. рублей.

Объем инвестиций в основной капитал составил 78,2 млрд. рублей, что составило 100,9 % в сопоставимых ценах к уровню 2015 года. Объем инвестиций без бюджетных средств по предварительной оценке оставил 52,7 млрд. рублей, что в пересчете на душу населения составило 53,7 тыс. рублей против 43,5 в 2015 году.

Кроме того, следует отметить положительную динамику демографических показателей. Заметно снизилась смертность населения (в 2016 году фактическое значение ключевого показателя «Смертность населения (человек на 1000 населения)» снизилось относительно 2015 года и составило 12,6 человек на 1000 населения (при плановом значении – 12,2 человек на 1000 населения). Число умерших лишь незначительно превысило число родившихся (в 2016 году фактическое значение ключевого показателя «Рождаемость населения (человек на 1000 населения)» составило 12,5 человек на 1000 населения). В результате ожидаемая продолжительность жизни составила 71,92 года, что на 1,34 года выше, чем в 2015 году.

Одновременно обращаем внимание, что основным инструментом реализации государственной программы является Федеральная целевая программа развития Калининградской области на период до 2020 год, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 7 декабря 2001 г. № 866.

*По направлению «Эффективное государство»*

В рамках реализации *государственной программы «Управление федеральным имуществом»* в соответствии с агентскими договорами, заключенными на основании распоряжений, в отношении акций акционерных обществ, составляющих 50 % от общего количества голосующих акций акционерных обществ агентами подготовлено 144 отчета по результатам проведенных процедур проверки в отношении указанных акционерных обществ, что составляет 63 % от общего количества акционерных обществ, в отношении которых необходимо было провести соответствующую проверку (всего 224 акционерных общества). В целях прогнозирования поступлений в федеральный бюджет дивидендов по акциям, находящимся в федеральной собственности, в 2016 году и на плановые периоды 2017 и 2018 годов (по итогам 2015, 2016 и 2017 финансовых годов) подготовлен предварительный прогноз по дивидендам. Проведен анализ и подготовлен доклад о преобразовании в акционерные общества стратегических федеральных государственных унитарных предприятий.

На 100 % определена целевая функция всех ФГУП и АО при разработке проекта программы приватизации федерального имущества на 2017 – 2019 годы.

В рамках выполнения прогнозного плана приватизации на 2014 – 2016 годы в 2016 году проведено более 700 торгов по продаже приватизируемых акций и более 900 торгов по продаже объектов недвижимого имущества. Приняты распоряжения об условиях приватизации по 343 обществам, проданы акции (доли в уставных капиталах) 179 обществ, сумма сделок составила 9,5 млрд. рублей. Торги по продаже акций еще 123 обществ объявлены с подведением итогов в I квартале 2017 года.

Также за отчетный период реализовано 282 объекта имущества казны Российской Федерации. По итогам продаж, состоявшихся в 2016 году, подлежит перечислению в федеральный бюджет 1,27 млрд. рублей.

При этом согласно отчетным данным в 2016 году были достигнуты все ключевые показатели государственной программы: «Средние темпы сокращения количества организаций с государственным участием» (план – 10 %; факт – 15 %); «Средние темпы сокращения имущества казны Российской Федерации» (план – 14 %; факт – 17 %); «Динамика технологического развития процессов управления федеральным имуществом» (план – 43 %; факт – 52 %).



В рамках реализации *государственной программы «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков»* приняты Федеральный закон от 19 декабря 2016 г. № 415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» и Федеральный закон от 31 октября 2016 г. № 377-ФЗ «Об исполнении федерального бюджета за 2015 год». Формирование Федерального закона «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» осуществлялось в соответствии со сроками, установленными Графиком подготовки и рассмотрения в 2016 году проектов федеральных законов, документов и материалов, разрабатываемых при составлении проекта федерального бюджета и проектов бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов, утвержденным поручением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2016 г. № ИШ-П13-3532. Принято постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2016 г. № 1551 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов».

Осуществлялись мероприятия по интеграции бюджетного процесса и процессов и процедур закупок товаров, работ и услуг для нужд публично-правовых образований.

Проведенная совместно с ответственными исполнителями государственных программ работа, помимо самой оптимизации по принципу «одна субсидия – одна государственная программа (подпрограмма)», включала пересмотр структуры государственных программ, а в ряде случаев – замену ранее используемых механизмов государственной поддержки физических и юридических лиц. В результате в 2017 году предусмотрено предоставление 65 видов субсидий, что на 31,6 % меньше аналогичного показателя 2016 года.

Вместе с тем в 2016 году нефтегазовый дефицит по отношению к объему валового внутреннего продукта (ключевой показатель) составил 9,1%, что на 0,7 процентных пункта ниже планового показателя. Это обусловлено принятым решением о досрочном погашении в 2016 году кредитов, привлеченных под государственные гарантии Российской Федерации. В отсутствии указанного решения нефтегазовый дефицит федерального бюджета в 2016 году составил бы 8,2 процента.

Суверенные кредитные рейтинги России от международных рейтинговых агентств Standard&Poor's, Moody's и Fitch Ratings (ключевой показатель) при этом на протяжении

2016 года оставались на неизменном с 2015 года уровне. Решение агентств не повышать суверенные рейтинги России обусловлено низкими темпами экономического роста российской экономики, сохранением значительного дефицита федерального бюджета и пенсионной системы, а также продолжением действия санкций, введенных иностранными государствами в отношении ряда российских компаний.

Индекс открытости бюджета (Open Budget Index) рассчитывается Международным бюджетным партнерством 1 раз в два года. В 2016 году действовали значения Индекса определенные в 2015 году – 74 балла.

В рамках реализации *государственной программы «Юстиция»* в 2016 году была продолжена работа по решению таких задач как упорядочение системы оказания квалифицированной юридической помощи, в том числе оказываемой бесплатно, и регулирование рынка оказания квалифицированной юридической помощи, а также обеспечение оказания квалифицированной юридической помощи адвокатами, в том числе бесплатно.

Продолжается работа по исполнению Комплексного плана противодействия идеологии терроризма в Российской Федерации на 2013-2018 годы, утвержденного Президентом Российской Федерации от 26 апреля 2013 г. № Пр-1009.

В 2016 году экспертами специализированных подразделений СЭУ Минюста России выполнено 1 243 судебных экспертизы и 1 983 экспертных исследования по делам, экстремистской направленности и террористического характера, из которых 553 экспертизы и 977 экспертных исследований являлись комплексными/комиссионными.

Распоряжениями ФСИН России определено 309 исправительных колоний для размещения впервые осужденных и 270 – для лиц, ранее отбывавших лишение свободы. В случае изменения вида исправительного учреждения, создания участка соответствующего вида режима при исправительной колонии в распорядительные документы вносятся соответствующие изменения.

При этом в 2016 году было достигнуто плановое значение ключевого показателя государственной программы «Объем внутренних затрат на исследования и разработки в рамках реализации государственной программы» (план – 10 221,9 тыс. рублей; факт – 10 310,5 тыс. рублей).

Более подробная информация в разрезе государственных программ приведена в приложении № 10 и 10.1.

## **2.2. О составе и значениях показателей государственных программ Российской Федерации, соответствующих и обеспечивающих достижение показателей, содержащихся в указах Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596-606**

«В год 100-летия Октябрьской революции не помешает вспомнить известного классика, когда он говорил о том, что бывает по форме правильно, а по существу – издевательство. Вот это хуже, чем не выполнить нормы, предусмотренные соответствующими указами Президента, или сместить их вправо по графику, чем отчитаться за выполнение невыполненных обязательств».

*В.В. Путин на Совместном заседании  
Госсовета и Комиссии по мониторингу  
достижения целевых показателей  
социально-экономического развития  
Российской Федерации, 4 мая 2017 г.*

Учитывая деятельность Минэкономразвития России, проводимую совместно с ответственными исполнителями, по отбору ключевых показателей в составе государственных программ, включающих показатели указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2017 г. № 596-606 (далее – Указы) – необходимым становится проведение анализа показателей государственных программ на предмет обеспеченности достижения целевых значений соответствующих им показателей Указов.

В целях обеспечения достижения показателей, содержащихся в Указах, в соответствии с поручением Президента Российской Федерации от 27 декабря 2013 г. № Пр-3086 (подпункт 2 пункта 1), а также в соответствии с иными поручениями Правительства Российской Федерации об отражении показателей и безусловном выполнении поручений, содержащихся в Указах, в состав государственных программ были включены показатели, соответствующие и обеспечивающие выполнение целевых показателей Указов.

Среди показателей, предусмотренных Указами, проведена оценка 55 показателей, в том числе достижение значений которых на настоящее время осуществлено, либо проведение мониторинга и оценки реализации которых необходимы в связи со стратегически значимыми показателями социально-экономического развития Российской Федерации.

При этом среди оцениваемых показателей, содержащихся в Указах, четыре показателя (7 процентов от проанализированных) не нашли своего отражения в государственных программах (данным показателям Указов не соответствует ни один показатель государственных программ).

В составе государственных программ не нашли своего отражения следующие показатели Указов:

- показатель Указа № 599 (пункт 1 подпункт «г» строчка 1): *«Увеличение к 2018 году общего объема финансирования государственных научных фондов до 25 млрд. рублей»;*

- показатель Указа № 599 (пункт 1 подпункт «г» строчка 2): *«Увеличение к 2015 году внутренних затрат на исследования и разработки до 1,77 процента внутреннего валового продукта с увеличением доли образовательных учреждений высшего профессионального образования в таких затратах до 11,4 процента»;*

- показатель Указа № 599 (пункт 1 подпункт «а» строчка 5) *«Повышение до конца июня 2012 года размера стипендий до величины прожиточного минимума нуждающимся студентам первого и второго курсов, обучающимся по очной форме обучения за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета по программам бакалавриата и программам подготовки специалиста и имеющим оценки успеваемости «хорошо» и «отлично»;*

- показатель Указа № 604 «О дальнейшем совершенствовании военной службы в Российской Федерации» (пункт 1 подпункт «г»): *«Ежегодное увеличение пенсий гражданам, уволенным с военной службы, не менее чем на 2 процента сверх уровня инфляции».*

Количество показателей государственных программ, соответствующих и (или) обеспечивающих выполнение оцениваемых показателей Указов составило 163 единицы (полный перечень показателей в составе государственных программ составляет более 2 тыс. единиц). При достижении уровня значений, содержащихся в Указах, соответствующим показателем государственной программы, при подготовке проектов постановлений Правительства Российской Федерации о внесении изменений в государственные программы, такие показатели могут исключаться ответственным исполнителем. Вместе с тем, подобные исключения негативно влияют на мониторинг сфер, характеризующихся соответствующими показателями.

В целях сохранения уровня достигнутых значений, заложенных в Указах, необходимо обеспечить наличие в государственных программах показателей, соответствующих Указам после достижения их целевых значений.

Следует отметить, что в соответствии с постановлениями Правительства Российской Федерации о внесении изменений в государственные программы в 2017 году,

36 показателей Указов исключены из государственных программ или значения по данным показателям не приведены. При этом достижение значений, установленных Указами, другими показателями государственных программ не обеспечивается.

В целом, отмечено, что из 163 показателей Указов, предусмотренных в составе государственных программ только 88 показателей обеспечивают достижение плановых значений, согласно официальным данным, по 22 показателям наблюдается достижение плановых значений согласно предварительным данным (в связи с тем, что срок формирования отчетности по соответствующим показателям наступает после даты формирования уточненного годового отчета о ходе реализации государственных программ). По 32 показателям государственных программ наблюдается недостижение плановых значений, поставленных в составе государственных программ, что создает риски недостижения целевых значений показателей Указов в установленные сроки.



Если принять среднее значение показателей, выполняемых в государственных программах, за 100 процентов обеспечивающих показатели Указов, то можно вывод о том, что средняя степень достижения показателей Указов в составе государственных программ составляет 89,2 процента.

<sup>12</sup> Более подробная информация о достижении показателей Указов в составе государственных программ приведена в приложении 2.1. к Сводному докладу.

Подробная информация о достижении показателей Указов представлена в следующей таблице.<sup>13</sup>

Наименование указа	Средняя степень реализации от запланированных значений в 2016 году, %	Средняя степень реализации Указа в целом, %
<b>Общая степень реализации Указов</b>	<b>89,2</b>	<b>84,9</b>
Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике»	100,0	3,3
Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»	98,7	86,9
Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 598 «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения»	86,2	116,5
Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. №599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»	97,6	92,5
Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильём и повышению качества жилищно-коммунальных услуг»	62,3	94,2
Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»	67,0	100,8
Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 602 «Об обеспечении межнационального согласия»	Не реализуется в составе государственных программ	
Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 603 «О реализации планов (программ) строительства и развития Вооружённых Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов и модернизации оборонно-промышленного комплекса»	Не реализуется в составе государственных программ	
Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 604 «О дальнейшем совершенствовании военной службы в Российской Федерации»	100,8	-
Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 605 «О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации»	Не реализуется в составе государственных программ	

<sup>13</sup> Следует отметить, что в расчетах не учитывались показатели государственных программ, не соответствующих формулировкам и единицам измерения показателей Указов.

Наименование указа	Средняя степень реализации от запланированных значений в 2016 году, %	Средняя степень реализации Указа в целом, %
Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации»	100,8	100,3

### 3. Сводные данные о ходе реализации государственных программ Российской Федерации за 2016 год

На дату формирования Сводного доклада ответственными исполнителями должны были быть представлены уточненные годовые отчеты по 40 государственным программам, из которых 12 уточненных годовых отчетов, в том числе содержат сведения, отнесенные к государственной тайне, и (или) сведения ограниченного доступа («Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности», «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах», «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», «Развитие оборонно-промышленного комплекса», «Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности на 2013 - 2025 годы», «Космическая деятельность России на 2013–2020 годы», «Развитие атомного энергопромышленного комплекса», «Информационное общество (2011-2020 годы)», «Развитие внешнеэкономической деятельности», «Обеспечение государственной безопасности», «Управление федеральным имуществом», «Внешнеполитическая деятельность»).

В установленном порядке в Минэкономразвития России поступили 36 уточненных годовых отчетов. По 3 государственным программам («Развитие оборонно-промышленного комплекса»<sup>14</sup>, «Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности на 2013-2025 годы», «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года») в нарушение пункта 31 Порядка уточненные годовые отчеты не были представлены. Для оценки указанных государственных программ Минэкономразвития России в рамках Сводного доклада использовало ранее поступившие в официальном порядке предварительные данные ответственных исполнителей.

<sup>14</sup> Сведения о государственной программе «Развитие оборонно-промышленного комплекса» отнесены к государственной тайне.

По 8 государственным программам («Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», «Охрана окружающей среды» на 2012-2020 годы, «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», «Развитие транспортной системы», «Развитие лесного хозяйства» на 2013 - 2020 годы, «Энергоэффективность и развитие энергетики», «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года, «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года») проведение качественной оценки хода их реализации было существенно затруднено.

Так, Минстрой России (ответственный исполнитель государственной программы «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации»), Минпромторг России (ответственный исполнитель государственной программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»), Минтранс России (ответственный исполнитель государственной программы «Развитие транспортной системы»), Минэнерго России (ответственный исполнитель государственной программы «Энергоэффективность и развитие энергетики») представили в Минэкономразвития России уточненные годовые отчеты, сформированные на основе редакций государственных программ, утвержденных в 2017 году в целях приведения государственных программ к параметрам Федерального закона от 19 декабря 2016 г. № 415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов» (далее – Федеральный закон). В связи с чем, в состав показателей государственных программ (подпрограмм) и их плановые значения, предусмотренные к достижению в отчетном году, были внесены правки и скорректированы относительно редакций государственных программ, действовавших в 2016 году. При этом обращаем внимание, что в новую редакцию государственной программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», утвержденную Правительством Российской Федерации в 2017 году, в нарушение нормативной правовой базы по разработке и реализации государственных программ, был включен не только план реализации на очередной финансовый год и плановый период (2017-2019 годы), но и план реализации на 2016 год, на основе которого ответственным исполнителем и были представлены отчетные данные по исполнению контрольных событий за 2016 год.



Минприроды России (ответственный исполнитель государственных программ «Охрана окружающей среды» на 2012-2020 годы и «Развитие лесного хозяйства» на 2013 – 2020 годы») представило уточненные годовые отчеты, в рамках которых сведения о контрольных событиях, планируемых к наступлению в 2016 году, не соответствуют информации, утвержденной на 2016 год в рамках действующих планов реализации и детальных планов-графиков реализации государственных программ.

По государственной программе «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года (ответственный исполнитель – Минкавказ России) годовой отчет был сформирован на основе утвержденного в конце 2016 года детального плана-графика реализации государственной программы<sup>15</sup>, который не был согласован Минэкономразвития России.

В этой связи, при формировании Сводного доклада информация, представленная указанными федеральными органами исполнительной власти по соответствующим государственным программам, была учтена, однако при оценке их эффективности общие подходы, разработанные Минэкономразвития России для анализа реализации иных государственных программ<sup>16</sup>, применялись частично (с учетом возможности осуществления оценки представленных данных). Например, по государственной программе «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 год соответствующие сведения по исполнению контрольных событий плана реализации, а также расчет оценки эффективности исполнения основных мероприятий были проведены на основе сопоставительной таблицы контрольных событий плана реализации и детального плана-графика реализации государственной программы, представленной в рамках поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.Г. Хлопонина от 27 апреля 2017 г. № АХ-П16-2686.

Кроме того, обращаем внимание, что в Сводном докладе не отражены данные о ходе реализации в 2016 году государственной программы «Социально-экономическое развитие

---

<sup>15</sup> Приказ Минкавказа России от 30 декабря 2016 г. № 278 «Об утверждении детального плана-графика реализации в 2016 году государственной программы Российской Федерации «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года».

<sup>16</sup> В соответствии с пунктом 43(1) Порядка руководители федеральных органов исполнительной власти, иных главных распорядителей средств федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов – ответственные исполнители, соисполнители и участники государственной программы несут персональную ответственность за эффективность реализации государственной программы, недостижение целевых индикаторов и (или) показателей государственной программы, а также за достоверность информации, размещаемой на Портале государственных программ. В этой связи уточненные годовые отчеты должны были быть разработаны с учетом сведений, содержащихся в утвержденных и действующих в отчетном году государственных программах, планах реализации и детальных планах-графиках реализации государственных программ.

Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года» (ответственный исполнитель – Минэкономразвития России).

Основанием для отсутствия данных по государственной программе «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года» в Сводном докладе является то, что данная государственная программа носит аналитический характер: не содержит показателей; ее основные мероприятия направлены на координацию деятельности федеральных органов исполнительной власти; бюджетных ассигнований на реализацию государственной программы в соответствии с Федеральным законом от 14 декабря 2015 г. № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год» (далее – Закон о бюджете на 2016 год) не предусмотрено. В этой связи письмом от 1 марта 2017 г. № 4999-АЦ/Д29и Минэкономразвития России уведомило Правительство Российской Федерации, что направить соответствующую информацию о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы по форме, предусмотренной Порядком, не представляется возможным.

В свою очередь, считаем необходимым обратить внимание на то, что уточненные годовые отчеты по государственным программам «Социальная поддержка граждан», «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», «Развитие культуры и туризма» на 2013 - 2020 годы, «Охрана окружающей среды» на 2012 - 2020 годы, «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности на 2013-2020 годы», «Информационное общество (2011-2020 годы)», «Воспроизводство и использование природных ресурсов», «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами» были представлены ответственными исполнителями на рассмотрение в Минэкономразвития России со значительным нарушением установленного срока, что значительно затруднило проведение качественного анализа информации в рамках подготовки Сводного доклада<sup>17</sup>.

---

<sup>17</sup> Согласно пункту 31 Порядка уточненный годовой отчет представляется ответственным исполнителем до 25 апреля года, следующего за отчетным, в Правительство Российской Федерации, Минэкономразвития России и Минфин России на бумажном носителе, а также размещается в электронном виде на Портале государственных программ (за исключением государственных программ, сведения о которых отнесены к государственной тайне и сведениям конфиденциального характера). Письма Минтруда России от 25 апреля 2017 г. № 12-4/10/п-2552, Минкультуры России от 25 апреля 2017 г. № 6430-01.1-49-08, Минприроды России от 25 апреля 2017 г. № 05-12-53/11807 и от 24 апреля 2017 г. № 06-09-53/11628, Минпромторга России от 25 апреля 2017 г. № ЦС-27079/19 поступили в Минэкономразвития России 2 мая 2017 года. Письмо Минкомсвязи России от 25 апреля 2017 г. № ДА-П8-074-9783 поступило в Минэкономразвития России 3 мая 2017 года. Письмо Минстроя России от 5 мая 2017 г. № 15881-ЕС/05 поступило в Минэкономразвития России 5 мая 2017 года. Письмо Минфина России от 25 апреля 2017 г. № 06-06-18/25002 поступило в Минэкономразвития России 10 мая 2017 года.

Таким образом, Сводный доклад сформирован Минэкономразвития России на основе 37 годовых отчетов, которые включают открытые сведения, а также сведения ограниченного доступа<sup>18</sup>.

Одновременно обращаем внимание, что сопоставительный анализ хода реализации государственных программ за 2016 год проведен на основе методики оценки эффективности реализации государственных программ, разработанной Минэкономразвития России (далее – методика, подробная информация представлена в приложении № 11). Методика позволяет оценить ожидаемую (запланированную) и фактическую результативность работы ответственных исполнителей по реализации государственных программ и учитывает необходимость проведения оценок:

– уровня достижения утвержденных значений целевых показателей государственных программ в 2016 году (информация приведена в разделе 3.1 Сводного доклада и в приложениях № 1, 1.1, 2, 8);

– уровня эффективности реализации основных мероприятий государственных программ, который определяется исходя из оценки исполнения в 2016 году запланированных контрольных событий (информация приведена в разделе 3.2 Сводного доклада и в приложениях № 3, 3.1, 4, 8);

– уровня реализации (кассового исполнения) государственных программ за счет средств федерального бюджета, а также за счет иных источников ресурсного обеспечения (информация приведена в разделе 3.3 Сводного доклада и в приложениях № 5, 6, 8);

– уровня эффективности деятельности ответственных исполнителей в части, касающейся разработки и реализации государственных программ (информация приведена в разделе 3.4 Сводного доклада и в приложениях № 7, 8).

Такой подход позволяет провести комплексную оценку эффективности реализации всех государственных программ вне зависимости от сферы их реализации (подробная информация представлена в рамках приложений № 10 и 10.1 к Сводному докладу).

### **3.1. Сведения о степени соответствия установленных и достигнутых целевых показателей государственных программ Российской Федерации за отчетный год**

В соответствии с пунктом 79 Методических указаний ответственные исполнители государственных программ направили в Минэкономразвития России сведения

---

<sup>18</sup> Подробная информация о реализации государственных программ, в части сведений ограниченного доступа, представлена в рамках отдельных приложений к Сводному докладу.

о соответствии фактических значений показателей государственных программ значениям, установленным при утверждении государственных программ Правительством Российской Федерации.

Следует отметить, что согласно представленным годовым отчетам в государственные программы<sup>19</sup> в настоящее время включено более 2 400 показателей, количественно характеризующих ход их реализации. При этом по сравнению с предыдущим годом количество показателей, сведения о которых были представлены ответственными исполнителями, увеличилось более чем на 6 %. Указанное увеличение количества показателей государственных программ, в том числе связано с принятым Правительством Российской Федерации решением об утверждении в 2016 году в новой редакции государственной программы «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года, согласно которому состав показателей указанной государственной программы был существенно изменен: количество показателей возросло более чем в два раза (с 71 до 157 показателей). Ряд ответственных исполнителей также включили в отчетные данные сведения о показателях, которые в настоящее время отражены в редакциях государственных программ, утвержденных Правительством Российской Федерации в 2017 году (например, показатели Федеральной целевой программы «Русский язык» на 2016 - 2020 годы и Федеральной целевой программы развития образования на 2016 - 2020 годы, которые не были отражены в действовавших в 2016 году редакциях государственной программы «Развитие образования» на 2013-2020 годы).

В нарушение пункта 22 Методических указаний, согласно которому используемые показатели государственных программ должны соответствовать, в том числе требованиям адекватности, сопоставимости, своевременности и регулярности, по показателям плановые значения на отчетный год в редакциях государственных программ, действовавших в 2016 году, не были предусмотрены. Например, отсутствуют плановые значения по 9 из 40 показателей (22,5 %), включенных в государственную программу «Развитие физической культуры и спорта». Не предусмотрены целевые значения на 2016 год по 13 из 88 показателей (14,8 %) в рамках государственной программы «Развитие авиационной промышленности на 2013–2025 годы», по 14 из 66 показателей (21,2 %) в рамках

---

<sup>19</sup> Здесь и далее сведения приводятся по государственным программам, содержащим открытые данные и сведения ограниченного доступа.

государственной программы «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона» и так далее.

В этой связи ввиду того, что на основе системы показателей осуществляется непрерывный контроль за ходом исполнения подпрограмм (основных мероприятий) государственных программ, в отсутствии качественной информации о достижении утвержденных плановых значений, а также без учета сведений о планируемых на весь период их реализации значениях показателей невозможно своевременно выявлять проблемы и риски в сфере реализации государственных программ.

Также до настоящего времени актуальна проблема, связанная с отсутствием фактических значений показателей государственных программ к моменту составления отчетности об их реализации. При этом стоит отметить, что количество подобных показателей с 2015 года снизилось. Так, в рамках годовых отчетов за 2016 год, по более 300 показателям (по 12,7 % от общего числа показателей) дана предварительная оценка их выполнения, либо фактические данные не приведены (по сравнению с предыдущим отчетным годом количество показателей<sup>20</sup>, по которым не были представлены фактические значения, снизилось на 10 %). Соответствующая информация за 2016 год по направлениям реализации отражена в следующей таблице:

Направление Перечня государственных программ (количество государственных программ)	Количество показателей	Фактические значения не представлены	
		плановые значения не предусмотрены в государственной программе	показатели рассчитываются позднее 1 марта
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
«Новое качество жизни» (12)	752	32	163
«Инновационное развитие и модернизация экономики» (17)	1 187	65	102
«Сбалансированное региональное развитие» (4)	307	20	36
«Эффективное государство» (4)	171	7	6
<b>Всего:</b>	<b>2 417</b>	<b>124</b>	<b>307</b>

<sup>20</sup> В целях сопоставления соответствующих оценок информация формировалась на основе одинакового перечня государственных программ.

Вместе с тем, несмотря на то, что в полном объеме решить задачу формирования значений показателей государственных программ в необходимые сроки до настоящего времени не получилось, соответствующая проблема не достигает масштабов 2014 года. При этом Минэкономразвития России и Росстат совместно с федеральными органами исполнительной власти – ответственными исполнителями государственных программ во исполнение пункта 3 раздела II протокола заседания Правительства Российской Федерации от 26 мая 2016 г. № 17 прорабатывали в течение 2016 года вопрос сокращения количества показателей государственных программ, представление фактических значений по которым невозможно до времени представления отчетности. Указанная работа по актуализации перечня показателей с учетом необходимости сокращения сроков их расчета продолжается.

Кроме того, считаем необходимым отметить, что сохраняется иная проблема указанная в рамках Сводного доклада за предыдущий отчетный год, которая существенно снижает качество оценки достижения показателей. По ряду государственных программ фактически достигнутые значения показателей значительно превышают плановый уровень, что указывает на занижение прогнозной оценки значений показателей. Выборка отдельных примеров приведена в таблице:

<b>Наименование показателя</b>	<b>План (2016 год)</b>	<b>Факт (2016 год)</b>	<b>Уровень достижения (кратность)</b>
Уровень обеспеченности населения спортивными сооружениями, исходя из единовременной пропускной способности объектов спорта,	34,0	47,6	1,4
Количество социально ориентированных некоммерческих организаций, которым оказана финансовая поддержка,	1 881	3 717	1,9
Количество социально ориентированных некоммерческих организаций, за исключением государственных и муниципальных учреждений, осуществляющих деятельность по социальной поддержке и защите граждан,	9 754	18 616	1,9
Количество научных работников с индивидуальным индексом Хирша больше 10 (нарастающим итогом)	53	1067	20,13
Количество виртуальных музеев, созданных при поддержке федерального бюджета, штук	20	87	4,35
Доля водопользователей, снизивших массу вредных (загрязняющих) веществ в сточных водах, в общем количестве проверенных водопользователей, процентов	9,2	54,2	5,9

Принимая во внимание, что действие нормы Бюджетного кодекса Российской Федерации (абзац 4 пункт 2 статьи 179) о приведении государственных программ

в соответствии с законом о бюджете не позднее трех месяцев со дня вступления его в силу было приостановлено до 1 января 2017 года и с 2015 года изменения в государственные программы не вносились (по решению Правительства Российской Федерации за исключением отдельных государственных программ), частично объяснима причина столь значительных отклонений плановых и фактических значений.

Описанные проблемы, характеризующие низкое качество представленной на рассмотрение информации о фактических значениях показателей государственных программ, были учтены в рамках разработанной Минэкономразвития России методики.

Методика расчета общей оценки достижения плановых значений показателей предусматривает установление дифференцированных коэффициентов значимости для показателей уровня государственной программы, характеризующих общую эффективность реализации подпрограмм государственных программ (федеральных целевых программ), а также для показателей, соответствующих и обеспечивающих достижение Указов. При этом подробная информация по плановым и фактическим значениям конкретных показателей уровня государственной программы и показателей Указов с указанием причин их недостижения приведена в приложениях № 1, 1.1 и 2 к Сводному докладу.

Таким образом, с учетом группировки государственных программ по направлениям, выделенным в рамках Перечня государственных программ, представляем основные результаты оценки достижения в 2016 году плановых значений показателей государственных программ, проведенной Минэкономразвития России (подробная информация отражена в приложении № 8 к Сводному докладу).

***По направлению «Новое качество жизни».***

В рамках указанного направления в 2016 году осуществлялась реализация 12 государственных программ. Обращаем внимание, что в отчетном году по данным государственным программам было предусмотрено к выполнению более 750 целевых показателей (за исключением показателей, плановые значения которых на 2016 год не были предусмотрены – 720). Из них были достигнуты плановые значения 407 показателей (56,5 % от общего количества, по которым предусмотрены значения), 150 – не были выполнены (20,8 % от общего количества, по которым предусмотрены значения), по 163 показателям (22,6 % от общего количества, по которым предусмотрены значения) – сведения об уровне выполнения не были представлены (либо ответственным исполнителем в годовом отчете были отражены прогнозные (предварительные) значения).

Информация о распределении государственных программ, включенных в указанное направление Перечня государственных программ, по результатам анализа, проведенного Минэкономразвития России по критерию оценки достижения плановых значений показателей, представлена в таблице.

№ п/п	Наименование государственной программы	Ответственный исполнитель государственной программы	Оценка показателей государственной программы
1	2	3	4
<b><i>Высокая оценка достижения плановых значений показателей</i></b>			
1.	«Доступная среда» на 2011 - 2020 годы	Минтруд России	98,7 %
2.	«Развитие физической культуры и спорта»	Минспорт России	98,2 %
<b><i>Оценка достижения плановых значений показателей выше среднего уровня</i></b>			
3.	«Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»	МВД России	90,1 %
4.	«Охрана окружающей среды» на 2012 - 2020 годы	Минприроды России	87,8 %
5.	«Противодействие незаконному обороту наркотиков»	МВД России (ФСКН России)	86,7 %
<b><i>Оценка достижения плановых значений показателей ниже среднего уровня</i></b>			
6.	«Развитие здравоохранения»	Минздрав России	84,7 %
7.	«Содействие занятости населения»	Минтруд России	83,5 %
8.	«Социальная поддержка граждан»	Минтруд России	82,2 %
9.	«Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах»	МЧС России	79,9 %
10.	«Развитие образования» на 2013 - 2020 годы	Минобрнауки России	77,8 %
11.	«Развитие культуры и туризма» на 2013 - 2020 годы	Минкультуры России	77,4 %
<b><i>Низкая оценка достижения плановых значений показателей</i></b>			
12.	«Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации»	Минстрой России	55,0 %

Следует отметить, что 2 государственные программы, отраженные в рамках направления Перечня государственных программ «Новое качество жизни», получили



высокую оценку достижения плановых значений показателей, а именно: «Доступная среда» на 2011 - 2020 годы» (Минтруд России) – 98,7 %; «Развитие физической культуры и спорта» (Минспорт России) – 98,2 процента. Фактические значения большого числа показателей указанных государственных программ в 2016 году превысили плановые.

Так, следует отметить, что по результатам реализации государственной программы «Доступная среда» на 2011 - 2020 годы ключевой показатель «Доля доступных для инвалидов и других маломобильных групп населения приоритетных объектов социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры в общем количестве приоритетных объектов» превысил плановое значение (план – 44,4 %; факт – 51,3 %).

В рамках реализации государственной программы «Развитие физической культуры и спорта», показатели, характеризующие долю используемых в постсоревновательный период в сфере физической культуры и спорта спортивных объектов, в общем количестве спортивных объектов, сохранили в отчетном году свои значения на уровне 100 % (показатели «Доля спортивных объектов, подлежащих использованию в сфере физической культуры и спорта в постсоревновательный период XXVII Всемирной летней универсиады 2013 года в г. Казани, в общем количестве спортивных объектов XXVII Всемирной летней универсиады 2013 года в г. Казани»; «Доля олимпийских спортивных объектов в г. Сочи, используемых в постсоревновательный период в сфере физической культуры и спорта, в общем количестве олимпийских спортивных объектов»). Кроме того, согласно сведениям, представленным Минспортом России, фактические значения за 2016 год ряда ключевых показателей сферы реализации государственной программы превысили плановые значения, а также фактические значения за 2015 и 2014 годы: «Доля граждан Российской Федерации, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности населения Российской Федерации» (план – 32,0 %; факт – 34,2 %), «Уровень обеспеченности населения спортивными сооружениями, исходя из их единовременной пропускной способности объектов спорта» (план – 34,0 %; факт – 47,6 %).

Одновременно отмечаем, что низкую оценку достижения плановых значений показателей получила 1 государственная программа: «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» (Минстрой России) – 55,0 процента.

При этом низкая оценка достижения плановых значений указанной государственной программы<sup>21</sup> связана с отсутствием сведений о фактических значениях показателей за 2016 год, представлением прогнозных (предварительных) значений показателей, а также с недостижением целевых значений показателей.

В целях формирования вывода о тенденции улучшения или ухудшения в целом исполнения государственных программ считаем важным отметить, что по результатам анализа динамики оценок, рассчитанных Минэкономразвития России в 2015 и 2016 годах, некоторые государственные программы, отраженные в указанном направлении Перечня государственных программ, второй год подряд демонстрируют низкую оценку (или оценку ниже среднего уровня) достижения плановых значений показателей (государственные программы «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», «Содействие занятости населения», «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах», «Развитие культуры и туризма» на 2013-2020 годы).

Кроме того, следует указать, что результаты оценки достижения плановых значений показателей ряда государственных программ демонстрируют ухудшение оценки относительно предыдущего года. Например, оценка достижения плановых значений показателей государственной программы «Развитие здравоохранения» по итогам 2015 года была выше среднего уровня, а по итогам 2016 года — ниже среднего уровня. В качестве основной причины отметим недостижение целевых значений. Так, в связи с низкой активностью первичного звена здравоохранения по раннему выявлению и профилактике (в том числе, по раннему выявлению онкологических заболеваний, по профилактике острого гепатита В), поздней госпитализацией пациентов с острыми нарушениями в профильные отделения, дефицитом и недостаточной квалификацией медицинских кадров, в первую очередь первичного звена здравоохранения, несвоевременным обращением населения за медицинской помощью, в 2016 году наблюдается увеличение показателей «Смертность от всех причин (на 1000 населения)» (план – 12,3 человек, факт – 12,9 человека). О низкой эффективности работы первичного звена здравоохранения в ряде регионов свидетельствует высокая доля госпитализации по экстренным показаниям,

---

<sup>21</sup> Данные о показателях в государственной программе «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» не соответствуют информации, представленной в утвержденной и действовавшей в 2016 году редакции государственной программы. При этом уточненный годовой отчет был представлен с нарушением установленного срока (5 мая 2017 года).

превышающая среднероссийский показатель в 2 и более раз (11,2 % от всех госпитализированных). Обращаем внимание, что указанное обоснование недостижения плановых значений, установленных в сфере здравоохранения, также было указано в 2014 и 2015 годах, что говорит о низкой эффективности ответственного исполнителя по разработке мер, направленных на решение данных проблем.

При этом в соответствии с низким и средним вариантами демографического прогноза Росстата до 2030 года (ежегодно уточняется) общая смертность населения будет возрастать до 2020 года за счет изменений в структуре населения – роста численности населения в возрасте старше трудоспособного и снижения численности населения трудоспособного возраста. Рост числа лиц старше трудоспособного возраста (что подтверждается увеличением средней продолжительности жизни и влечет увеличение смертности) также относят к основным причинам недостижения планового значения показателя «Смертность от новообразований (в том числе от злокачественных) (на 100 тыс. населения)» (план – 196,1 человек; факт – 201,6 человек). Кроме того, на недостижение плановых значений указанного показателя влияет недостаточный уровень онкологической настороженности медицинских работников, низкий уровень информированности населения, поздняя обращаемость по поводу заболевания.

***По направлению «Инновационное развитие и модернизация экономики».***

В рамках указанного направления в 2016 году осуществлялась реализация 17 государственных программ. При этом данные о показателях государственных программ «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», «Развитие транспортной системы», «Энергоэффективность и развитие энергетики» не соответствуют информации, представленной в утвержденных и действовавших в 2016 году редакциях государственных программ. Обращаем внимание, что согласно данным ответственных исполнителей в отчетном году по данным государственным программам было предусмотрено к выполнению более 1 180 показателей (за исключением показателей, плановые значения которых на 2016 год не были предусмотрены – 1 122). Из них были достигнуты плановые значения 600 показателей (53,5 % от общего количества, по которым предусмотрены значения), 420 – не были выполнены (37,4 % от общего количества, по которым предусмотрены значения), по 102 показателям (9,1 % от общего количества, по которым предусмотрены значения) сведения об уровне выполнения в годовом отчете представлены не были. Информация о распределении государственных программ,

включенных в указанное направление Перечня государственных программ, по результатам анализа, проведенного Минэкономразвития России по критерию оценки достижения плановых значений показателей представлена в таблице.

№ п/п	Наименование государственной программы	Ответственный исполнитель государственной программы	Оценка показателей государственной программы
1	2	3	4
<b><i>Высокая оценка достижения плановых значений показателей</i></b>			
1.	«Развитие атомного энергопромышленного комплекса»	Росатом	96,3 %
2.	«Энергоэффективность и развитие энергетики»	Минэнерго России	94,0 %
3.	«Развитие фармацевтической и медицинской промышленности» на 2013-2030 годы	Минпромторг России	93,8 %
<b><i>Оценка достижения плановых значений показателей выше среднего уровня</i></b>			
4.	«Развитие судостроения и техники для освоения шельфовых месторождений» на 2013-2020 годы	Минпромторг России	92,2 %
5.	«Развитие транспортной системы»	Минтранс России	88,9 %
6.	«Развитие лесного хозяйства» на 2013-2020 годы	Минприроды России	86,9 %
7.	«Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»	Минпромторг России	86,1 %
<b><i>Оценка достижения плановых значений показателей ниже среднего уровня</i></b>			
8.	«Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности на 2013-2020 годы»	Минпромторг России	84,3 %
9.	«Экономическое развитие и инновационная экономика»	Минэкономразвития России	84,3 %
10.	Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы	Минсельхоз России	83,4 %
11.	Космическая деятельность России на 2013-2020 годы	Роскосмос	81,8 %
12.	«Информационное общество (2011 - 2020 годы)»	Минкомсвязь России	80,4 %
13.	«Развитие авиационной промышленности»	Минпромторг России	78,8 %
14.	«Развитие внешнеэкономической деятельности»	Минэкономразвития России	77,6 %
15.	«Воспроизводство и использование природных ресурсов»	Минприроды России	77,4 %

№ п/п	Наименование государственной программы	Ответственный исполнитель государственной программы	Оценка показателей государственной программы
1	2	3	4
<i>Низкая оценка достижения плановых значений показателей</i>			
16.	«Развитие науки и технологий» на 2013-2020 годы	Минобрнауки России	69,6 %
17.	«Развитие рыбохозяйственного комплекса»	Минсельхоз России	64,2 %

Следует указать, что 3 государственные программы, отраженные в рамках направления Перечня государственных программ «Инновационное развитие и модернизация экономики», получили высокую оценку достижения плановых значений показателей, а именно: «Развитие атомного энергопромышленного комплекса» (Росатом) – 96,3 %; «Энергоэффективность и развитие энергетики» (Минэнерго России) – 94,0 %; «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности на 2013-2030 годы» (Минпромторг России) – 93,8 %. Фактические значения большого числа показателей указанных государственных программ в 2016 году превысили плановые.

Так, например, отметим, что в рамках государственной программы «Энергоэффективность и развитие энергетики» запланированные целевые значения показателей, в том числе, ключевой показатель в области энергосбережения и энергетической эффективности – снижение энергоёмкости ВВП России, достигнуты в 2016 году и оказались выше запланированных. В рейтинге Doing Business по результатам официального отчета Всемирного банка по итогам 2016 года Россия закрепилась в 30 стран-лидеров по показателю доступность энергетической инфраструктуры. При этом по предварительным данным на конец 2016 года установленная мощность генерирующего оборудования на электростанциях России увеличилась на 941,6 МВт и составила 244 129,4 МВт.

Одновременно обращаем внимание, что низкую оценку достижения плановых значений показателей получили 2 государственные программы: «Развитие науки и технологий» на 2013-2020 годы (Минобрнауки России) – 69,6 %; «Развитие рыбохозяйственного комплекса» (Минсельхоз России) – 64,2 процента.

Низкая оценка достижения плановых значений указанных государственных программ обусловлена недостижением целевых значений большого числа показателей.

***По направлению «Сбалансированное региональное развитие».***

В 2016 году осуществлялась реализация 4 государственных программ по направлению Перечня государственных программ «Сбалансированное региональное развитие». Обращаем внимание, что в отчетном году по соответствующим государственным программам было предусмотрено к выполнению более 300 показателей государственных программ (за исключением показателей, плановые значения которых на 2016 год не были предусмотрены – 287). Из них были достигнуты плановые значения 148 показателей (51,6 % от общего количества, по которым предусмотрены значения), 103 – не были выполнены (35,9 % от общего количества, по которым предусмотрены значения), по 36 показателям (12,5 % от общего количества, по которым предусмотрены значения) сведения об уровне выполнения в рамках годового отчета представлены не были. Информация о распределении государственных программ, включенных в указанное направление Перечня государственных программ, по результатам анализа, проведенного Минэкономразвития России по критерию оценки достижения плановых значений показателей представлена в таблице.

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование государственной программы</b>	<b>Ответственный исполнитель государственной программы</b>	<b>Оценка показателей государственной программы</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b><i>Высокая оценка достижения плановых значений показателей</i></b>			
1.	«Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года	Минкавказ России	94,4 %
<b><i>Оценка достижения плановых значений показателей выше среднего уровня</i></b>			
2.	«Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона»	Минвостокразвития России	91,1 %
3.	Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами	Минфин России	85,5 %
<b><i>Оценка достижения плановых значений показателей ниже среднего уровня</i></b>			
4.	«Социально-экономическое развитие Калининградской области до 2020 года»	Минэкономразвития России	72,6 %

Обращаем внимание, что 1 государственная программа, отраженная в рамках направления Перечня государственных программ «Сбалансированное региональное развитие», получила высокую оценку достижения плановых значений показателей, а именно: «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года (Минкавказ России) – 94,4 %. Согласно отчетным данным Минкавказа России в 2016 году по указанной государственной программе за счет реализации основных мероприятий по большому числу показателей фактические значения за 2016 год превысили плановые.

Низкую оценку достижения плановых значений показателей получила государственная программа: «Социально-экономическое развитие Калининградской области до 2020 года» (Минэкономразвития России) – 72,6 процента.

***По направлению «Эффективное государство».***

В 2016 году осуществлялась реализация 4 государственных программ по направлению Перечня государственных программ «Эффективное государство». Обращаем внимание, что в отчетном году по соответствующим государственным программам было предусмотрено к выполнению более 170 показателей (за исключением показателей, плановые значения которых на 2016 год не были предусмотрены – 164). Из них были достигнуты плановые значения 120 показателя (73,2 % от общего количества, по которым предусмотрены значения), 38 – не были выполнены (23,2 % от общего количества, по которым предусмотрены значения), по 6 показателям (3,7 % от общего количества, по которым предусмотрены значения) сведения об уровне выполнения представлены не были. Информация о распределении государственных программ, включенных в указанное направление Перечня государственных программ, по результатам анализа, проведенного Минэкономразвития России по критерию оценки достижения плановых значений показателей, представлена в таблице.

№ п/п	Наименование государственной программы	Ответственный исполнитель государственной программы	Оценка показателей государственной программы
1	2	3	4
<b><i>Высокая оценка достижения плановых значений показателей</i></b>			
1.	«Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков»	Минфин России	95,6 %
2.	«Юстиция»	Минюст России	93,7 %
3.	«Управление федеральным имуществом»	Минэкономразвития России	93,6 %

<i>Оценка достижения плановых значений показателей выше среднего уровня</i>			
4.	«Внешнеполитическая деятельность»	МИД России	92,0 %

Высокую оценку достижения плановых значений показателей получили все 3 государственные программы: «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков» (Минфин России) – 95,6 %; «Юстиция» (Минюст России) – 93,7%; «Управление федеральным имуществом» (Минэкономразвития России) – 93,6 %. По указанным государственным программам за счет реализации основных мероприятий в 2016 году по большому числу показателей фактические значения за 2016 год превысили плановые.

Оценку достижения плановых значений показателей выше среднего уровня получила государственная программа: ««Внешнеполитическая деятельность» (МИД России) – 92,0 процента.

Подробные сведения по каждой государственной программе представлены в рамках приложений № 10 и 10.1 к Сводному докладу.

### **3.2. Сведения о реализации основных мероприятий, определенные на основе оценки исполнения контрольных событий государственных программ**

Согласно пункту 18 Методических указаний при формировании набора основных мероприятий учитывается возможность выделения контрольных событий государственной программы (далее – контрольные события) в рамках их реализации, позволяющих оценить промежуточные (или окончательные результаты) выполнения основных мероприятий в течение года. Основными характеристиками контрольных событий государственной программы в соответствии с пунктом 35 Методических указаний являются: общественная, в том числе социально-экономическая, значимость (важность) для достижения результата основного мероприятия (ведомственной целевой программы, мероприятия федеральной целевой программы) и решения соответствующих задач подпрограммы (федеральной целевой программы); нулевая длительность (определенная дата наступления); возможность однозначной оценки достижения (0 % или 100 %); документальное подтверждение результата.

Таким образом, уровень эффективности реализации основных мероприятий в рамках методики было предложено определять на основе сопоставления информации утвержденных планов реализации и детальных планов-графиков государственных



программ со сведениями, отраженными в годовых отчетах, в части исполнения в 2016 году запланированных контрольных событий.

При этом было принято решение, что в случае представления ответственным исполнителем аргументированного обоснования неисполнения контрольного события (наступления контрольного события не в установленный срок), данная информация будет учтена при проведении оценки эффективности реализации основных мероприятий.

Вместе с тем следует отметить, что ряд ответственных исполнителей государственных программ в нарушение норм Порядка и Методических указаний не привели в соответствие с параметрами Закона о бюджете на 2016 год планы реализации государственных программ, а также в установленный срок не утвердили детальные планы-графики (например, ответственные исполнители государственных программ «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», «Охрана окружающей среды» на 2012 – 2020 годы и другие). Минприроды России (ответственный исполнитель государственной программы «Развитие лесного хозяйства» на 2013 - 2020 годы») представил годовой отчет, в рамках которого сведения о контрольных событиях, планируемых к наступлению в 2016 году, не соответствуют соответствующей информации, утвержденной на 2016 год в рамках действовавших планов реализации и детальных планов-графиков государственных программ. Детальный план-график реализации государственной программы «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» также в нарушение требований нормативной методологической базы не был приведен в соответствие с планом реализации указанной государственной программы, в который были внесены изменения в 2016 году. В новую редакцию государственной программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», утвержденную Правительством Российской Федерации в 2017 году, в свою очередь был включен не только план реализации на очередной финансовый год и плановый период (2017-2019 годы), но и план реализации на 2016 год, на основе которого ответственным исполнителем и были представлены отчетные данные по исполнению контрольных событий. При оценке исполнения контрольных событий указанных государственных программ по методике Минэкономразвития России общие подходы, разработанные Минэкономразвития России для анализа реализации иных государственных программ, применялись частично (с учетом оценки возможности осуществления анализа представленных данных).

На снижение качества оценки оказало влияние также тот факт, что ряд ответственных исполнителей в отчетные данные о ходе реализации государственных программ, представленные в Минэкономразвития России по итогам 2016 года, не включили информацию о выполнении всех контрольных событий и мероприятий государственных программ, в том числе запланированных к наступлению, но не исполненных в I, II и III кварталах 2016 года. При этом оценка хода реализации государственных программ была существенно затруднена, ввиду того, что многие ответственные исполнители изменяли контрольные события (сроки их наступления) под фактические данные и утверждали указанные изменения, несмотря на отсутствие соответствующего согласования с Минэкономразвития России. При этом следует указать, что по ряду государственных программ изменения, которые были внесены в планы реализации, предусматривали, в том числе:

- корректировку большого числа контрольных событий в I, II и III кварталах 2016 года (таким образом, отчетные данные не отражали соответствующую информацию);
- включение контрольных событий по новым подпрограммам (федеральным целевым программам);
- изменение формулировок контрольных событий;
- перенесение сроков наступления контрольных событий;
- исключение контрольных событий, ранее запланированных к реализации (в том числе, запланированных к исполнению на I, II и III кварталы 2016 года.

Минэкономразвития России неоднократно указывало на то, что в нарушение установленных методологических требований контрольные события планов реализации и детальных планов-графиков ряда государственных программ недостаточно связаны с ходом выполнения подпрограмм (соответствующих основных мероприятий). Таким образом, несмотря на то, что результат наступления контрольного события можно проверить (например, «отчет представлен...», «доклад направлен...»), трудно оценить его влияние на решение соответствующей задачи, а также на ход реализации основных мероприятий подпрограммы и всей государственной программы в целом. Кроме того, ряд контрольных событий дублирует сведения, отраженные в годовом отчете в части сведений о показателях государственной программы. В связи с чем в годовом отчете ряд ответственных исполнителей указали, что контрольные события исполнены, несмотря на то, что соответствующие показатели достигнуты в отчетном периоде не были.

Одновременно обращаем внимание, что всего в утвержденные планы реализации государственных программ включено 1 810 контрольных событий. Из них согласно данным, представленным в рамках годовых отчетов, в 2016 году наступило 1 595 контрольных событий (88,1 %). В утвержденных детальных планах-графиках, в свою очередь, отражено 5 329 контрольных событий, из которых в отчетном году наступили 4 830 контрольных событий (90,6 %). При этом если рассматривать объем запланированных и наступивших контрольных событий по направлениям реализации Перечня государственных программ становится очевидным, что большая часть контрольных событий реализуется в рамках направления «Новое качество жизни» (подробные сведения в разрезе государственных программ указаны в рамках приложений № 3, 3.1 и 8 к Сводному докладу).

Направление Перечня государственных программ (количество государственных программ)	Планы реализации государственных программ		Детальные планы графики реализации государственных программ	
	Количество запланированных контрольных событий	Количество реализованных контрольных событий	Количество запланированных контрольных событий	Количество реализованных контрольных событий
1	2	3	4	5
«Новое качество жизни» (12)	644	573	2 449	2 268
«Инновационное развитие и модернизация экономики» (17)	753	642	1 718	1 504
«Сбалансированное региональное развитие» (4)	301	274	506	470
«Эффективное государство» (4)	112	106	656	588
<b>Всего:</b>	<b>1 810</b>	<b>1 595</b>	<b>5 329</b>	<b>4 830</b>

В связи с тем, что согласно пункту 31 Методических указаний в плане реализации государственной программы на очередной финансовый год и плановый период отражаются наиболее важные общественно значимые контрольные события программы, оказывающие существенное влияние на сроки и результаты реализации государственной программы, методикой Минэкономразвития России предусмотрено, что при расчете

оценки эффективности реализации основных мероприятий для контрольных событий, включенных в план реализации, устанавливается повышающий коэффициент значимости.

Кроме того, в целях стимулирования ответственного исполнителя государственной программы к поиску безденежного способа решения задач и достижения целей государственной программ, для контрольных событий, включенных в основные мероприятия, на реализация которых не требовалось финансовое обеспечение, также устанавливается повышающий коэффициент значимости.

Таким образом, отметим основные результаты, полученные по итогам расчета общей оценки эффективности реализации основных мероприятий государственных программ в 2016 году. При этом считаем необходимым представить основные выводы с учетом группировки государственных программ по направлениям, выделенным в рамках Перечня государственных программ (подробная информация отражена в приложениях № 3, 3.1 и 8 к Сводному докладу).

***По направлению «Новое качество жизни».***

Информация о распределении 12 государственных программ, включенных в указанное направление Перечня государственных программ, по результатам анализа, проведенного Минэкономразвития России по критерию оценки эффективности реализации основных мероприятий, представлена в таблице.

№ п/п	Наименование государственной программы	Ответственный исполнитель государственной программы	Оценка эффективности реализации основных мероприятий государственной программы
1	2	3	4
<b><i>Высокая оценка эффективности реализации основных мероприятий государственной программы</i></b>			
1.	«Противодействие незаконному обороту наркотиков»	МВД России (ФСКН России)	100,0 %
2.	«Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»	МВД России	99,8 %
3.	«Развитие здравоохранения»	Минздрав России	99,8 %
4.	«Развитие физической культуры и спорта»	Минспорт России	99,4 %
<b><i>Оценка эффективности реализации основных мероприятий государственной программы выше среднего уровня</i></b>			
5.	«Развитие образования» на 2013 - 2020 годы	Минобрнауки России	98,6 %

№ п/п	Наименование государственной программы	Ответственный исполнитель государственной программы	Оценка эффективности реализации основных мероприятий государственной программы
1	2	3	4
6.	«Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах»	МЧС России	98,0 %
7.	«Социальная поддержка граждан»	Минтруд России	95,6 %
8.	«Развитие культуры и туризма» на 2013 - 2020 годы	Минкультуры России	92,8 %
9.	«Содействие занятости населения»	Минтруд России	92,5 %
<b><i>Оценка эффективности реализации основных мероприятий государственной программы ниже среднего уровня</i></b>			
10.	«Охрана окружающей среды» на 2012 - 2020 годы	Минприроды России	83,7 %
<b><i>Низкая оценка эффективности реализации основных мероприятий государственной программы</i></b>			
11.	«Доступная среда» на 2011 - 2020 годы	Минтруд России	52,3 %
12.	«Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации»	Минстрой России	44,9 %

Обращаем внимание, что высокую оценку эффективности реализации основных мероприятий получили 4 государственных программы: «Противодействие незаконному обороту наркотиков» (МВД России (ФСКН России)) – 100,0 % , «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» (МВД России) – 99,8 %; «Развитие здравоохранения» (Минздрав России) – 99,8%, «Развитие физической культуры и спорта» (Минспорт России) – 99,4 процента.

Низкую оценку эффективности реализации основных мероприятий получили 2 государственные программы: «Доступная среда» на 2011-2020 годы (Минтруд России) – 52,3 % и «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» (Минстрой России) – 44,9 процента.

В рамках 2 указанных государственных программ значительное число контрольных событий были не исполнены (сведения об их наступлении в годовых отчетах не представлены), либо были исполнены с нарушением установленного (планового) срока.

При этом в большинстве случаев в качестве пояснения причин указано, что контрольные события не состоялись в связи с доведением до ответственных исполнителей лимитов бюджетных обязательств в размере 90 % от ранее запланированных объемов.

***По направлению «Инновационное развитие и модернизация экономики».***

Информация о распределении 17 государственных программ, включенных в указанное направление Перечня государственных программ, по результатам анализа, проведенного Минэкономразвития России по критерию оценки эффективности реализации основных мероприятий, представлена в таблице.

№ п/п	Наименование государственной программы	Ответственный исполнитель государственной программы	Оценка эффективности реализации основных мероприятий государственной программы
1	2	3	4
<b><i>Высокая оценка эффективности реализации основных мероприятий государственной программы</i></b>			
1.	«Воспроизводство и использование природных ресурсов»	Минприроды России	99,7 %
<b><i>Оценка эффективности реализации основных мероприятий государственной программы выше среднего уровня</i></b>			
2.	«Развитие фармацевтической и медицинской промышленности на 2013-2030 годы»	Минпромторг России	98,9 %
3.	«Развитие науки и технологий» на 2013-2020 годы	Минобрнауки России	98,3 %
4.	«Развитие рыбохозяйственного комплекса»	Минсельхоз России	97,6 %
5.	Развитие атомного энергопромышленного комплекса	Росатом	97,5 %
6.	Информационное общество (2011 - 2020 годы)	Минкомсвязь России	97,4 %
7.	Развитие транспортной системы	Минтранс России	97,2 %
8.	«Развитие лесного хозяйства» на 2013-2020 годы	Минприроды России	94,1 %

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование государственной программы</b>	<b>Ответственный исполнитель государственной программы</b>	<b>Оценка эффективности реализации основных мероприятий государственной программы</b>
9.	«Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»	Минпромторг России	93,2 %
10.	Экономическое развитие и инновационная экономика	Минэкономразвития России	92,6 %
11.	Энергоэффективность и развитие энергетики	Минэнерго России	90,5 %
<b><i>Оценка эффективности реализации основных мероприятий государственной программы ниже среднего уровня</i></b>			
12.	Развитие судостроения и техники для освоения шельфовых месторождений на 2013-2020 годы	Минпромторг России	86,2 %
13.	Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы	Минсельхоз России	82,5 %
14.	Космическая деятельность России на 2013-2020 годы	Роскосмос	82,3 %
<b><i>Низкая оценка эффективности реализации основных мероприятий государственной программы</i></b>			
15.	Развитие внешнеэкономической деятельности	Минэкономразвития России	80,1 %
16.	Развитие авиационной промышленности	Минпромторг России	68,7 %
17.	Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности на 2013-2020 годы	Минпромторг России	61,1 %

Высокую оценку эффективности реализации основных мероприятий получила 1 государственная программа: «Воспроизводство и использование природных ресурсов (Минприроды России) – 99,7 процента.

Низкую оценку эффективности реализации основных мероприятий получили 3 государственные программы: «Развитие внешнеэкономической деятельности (Минэкономразвития России) – 80,1%; «Развитие авиационной промышленности» (Минпромторг России) – 68,7%; «Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности на 2013-2020 годы» (Минпромторг России) – 61,1 процента.

В рамках указанных государственных программ большое число контрольных событий были либо не исполнены (сведения об их наступлении в годовых отчетах не представлены), либо были исполнены с нарушением установленного (планового) срока. При этом по ряду контрольных событий не было представлено обоснование нарушения установленных сроков.

***По направлению «Сбалансированное региональное развитие».***

Информация о распределении 4 государственных программ<sup>22</sup>, включенных в указанное направление Перечня государственных программ, по результатам анализа, проведенного Минэкономразвития России по критерию оценки эффективности реализации основных мероприятий, представлена в следующей таблице.

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование государственной программы</b>	<b>Ответственный исполнитель государственной программы</b>	<b>Оценка эффективности реализации основных мероприятий государственной программы</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b><i>Оценка эффективности реализации основных мероприятий государственной программы выше среднего уровня</i></b>			
1.	«Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами»	Минфин России	95,9 %
2.	«Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона»	Минвостокразвития России	95,0 %
3.	«Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года	Минкавказ России	91,2 %
<b><i>Оценка эффективности реализации основных мероприятий государственной программы ниже среднего уровня</i></b>			
4.	«Социально-экономическое развитие Калининградской области до 2020 года»	Минэкономразвития России	81,8 %

<sup>22</sup> Детальный план-график реализации государственной программы «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» не был приведен в соответствие с планом реализации указанной государственной программы, в который были внесены изменения в 2016 году. Соответствующие сведения по исполнению контрольных событий плана реализации, а также расчет оценки эффективности исполнения основных мероприятий были проведены на основе сопоставительной таблицы контрольных событий плана реализации и детального плана-графика реализации государственной программы, представленной в рамках поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.Г. Хлопонина от 27 апреля 2017 г. № АХ-П16-2686



Государственные программы «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами» (Минфин России), «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона» (Минвостокразвития России) и «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года (Минкавказ России) получили оценку эффективности реализации основных мероприятий выше среднего уровня – 95,9 %, 95,0% и 91,2 % соответственно.

Оценку эффективности реализации основных мероприятий государственной программы ниже среднего уровня получила 1 государственная программа: «Социально-экономическое развитие Калининградской области до 2020 года» (Минэкономразвития России) – 81,8 процента.

***По направлению «Эффективное государство».***

Информация о распределении 4 государственных программ, включенных в указанное направление Перечня государственных программ, по результатам анализа, проведенного Минэкономразвития России по критерию оценки эффективности реализации основных мероприятий, представлена в следующей таблице.

№ п/п	Наименование государственной программы	Ответственный исполнитель государственной программы	Оценка эффективности реализации основных мероприятий государственной программы
1	2	3	4
<b><i>Высокая оценка эффективности реализации основных мероприятий государственной программы</i></b>			
1.	«Внешнеполитическая деятельность»	МИД России	99,3 %
<b><i>Оценка эффективности реализации основных мероприятий государственной программы выше среднего</i></b>			
2.	«Управление федеральным имуществом»	Минэкономразвития России	98,7 %
3.	Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков	Минфин России	96,2 %
4.	Юстиция	Минюст России	96,2 %

Обращаем внимание, что высокую оценку эффективности реализации основных мероприятий получила 1 государственная программа: «Внешнеполитическая деятельность» (МИД России) – 99,3 процента.

При этом отсутствуют государственные программы, получившие низкую оценку эффективности реализации основных мероприятий.

Государственные программы «Управление федеральным имуществом» (Минэкономразвития России), «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков» (Минфин России) и «Юстиция» (Минюст России) получили оценку эффективности реализации основных мероприятий выше среднего – 98,7 %, 96,2 % и 96,2 % соответственно. В этой связи необходимо отметить, что согласно Сводному докладу по итогам 2015 года указанные государственные программы «Юстиция» (Минюст России) и «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков» (Минфин России) оценивались по данному критерию на уровне – 59,0 % и 82,6 % соответственно. Таким образом, отмечаем, что по итогам 2016 года ответственные исполнители существенно повысили эффективность реализации основных мероприятий соответствующих государственных программ по сравнению с итогами 2015 года.

Вместе с тем проведенный анализ показал, что ряд государственных программ, получивших низкие оценки по критерию эффективности реализации основных мероприятий, согласно расчетам Минэкономразвития России, получили высокую оценку достижения плановых значений показателей (например, государственная программа «Доступная среда» на 2011 – 2020 годы), и наоборот. Данный факт указывает на то, что ряд требований нормативной методологической базы при формировании показателей и контрольных событий ответственными исполнителями не соблюдается. Так, Минэкономразвития России неоднократно направляло в рамках своих заключений замечания на состав контрольных событий планов реализации и детальных планов-графиков реализации государственных программ, отмечая, что контрольные события не отвечают ряду установленных характеристик, а также недостаточно связаны с ходом реализации государственной программы (подпрограммы, основного мероприятия).

Указанная проблема приобретает значимость с учетом того, что в государственные программы длительное время не вносились изменения (в том числе, не корректировались состав и плановые значения показателей) и, следовательно, основой для мониторинга в настоящее время являются сведения о наступлении запланированных контрольных событий. В этой связи в целях повышения качества оценки хода реализации государственных программ ответственным исполнителям следует учесть требования

Методических указаний к составу контрольных событий при корректировке планов реализации и детальных планов-графиков.

Подробные сведения по каждой государственной программе представлены в рамках приложения № 10 и 10.1 к Сводному докладу.

### **3.3. Сведения о выполнении расходных обязательств Российской Федерации, связанных с реализацией государственных программ Российской Федерации**

В соответствии с требованиями Порядка и Методических указаний ответственные исполнители государственных программ в составе годовых отчетов о реализации государственных программ представили информацию об использовании бюджетных ассигнований федерального бюджета на реализацию государственных программ, в том числе сведения о сводной бюджетной росписи на 31 декабря 2016 г. и кассовом исполнении, а также информацию о фактических расходах консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, (территориальных) государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, юридических лиц и за счет внебюджетных источников на реализацию целей государственных программ.

В приложениях № 5, 6 к Сводному докладу представлены сведения о фактических расходах на реализацию государственных программ за 2016 год в разрезе государственных программ. Информация о фактических расходах федерального бюджета, консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, (территориальных) государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, юридических лиц и за счет внебюджетных источников на реализацию государственных программ по направлениям Перечня государственных программ<sup>23</sup> приведена в следующей таблице.

---

<sup>23</sup> С учетом расходов федерального бюджета по открытой части по государственным программам «Развитие оборонно-промышленного комплекса» и «Обеспечение государственной безопасности»

№ п/п	Наименование государственной программы Российской Федерации (ответственный исполнитель)	Источники ресурсного обеспечения	Расходы (тыс. руб.)		Уровень кассового исполнения/ фактических расходов относительно плановых значений, %
			Плановое значение*	Кассовое исполнение**/ Фактические расходы	
1	2	3	4	5	6=5/4
По государственным программам Российской Федерации		<b>всего, из них</b>	<b>20 132 339 412,3</b>	<b>21 079 668 635,7</b>	<b>104,7</b>
		федеральный бюджет	7 763 033 839,3	7 656 286 008,4	98,6
		консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации	5 355 788 597,6	4 865 609 951,6	90,8
		государственные внебюджетные фонды Российской Федерации	2 144 978 326,1	2 226 200 891,9	103,8
		территориальные государственные внебюджетные фонды	0,0	461 877 302,2	-
		юридические лица	4 666 959 896,3	5 437 291 832,2	116,5
		<b>внебюджетные источники</b>	<b>201 578 752,9</b>	<b>432 402 649,4</b>	<b>214,5</b>
1	«Новое качество жизни» (12)	<b>всего, из них</b>	<b>10 344 994 667,0</b>	<b>10 350 813 048,6</b>	<b>100,1</b>
		федеральный бюджет	3 396 511 579,3	3 411 495 293,3	100,4
		консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации	4 585 712 184,0	4 107 081 097,0	89,6
		государственные внебюджетные фонды Российской Федерации	2 144 978 326,1	2 226 200 891,9	103,8
		территориальные государственные внебюджетные фонды	0,0	461 877 302,2	-
		юридические лица	204 758 327,6	134 495 644,4	65,7
		<b>внебюджетные источники</b>	<b>13 034 250,0</b>	<b>9 662 819,8</b>	<b>74,1</b>
2	«Инновационное развитие и модернизация экономики» (18)	<b>всего, из них</b>	<b>7 526 650 077,4</b>	<b>8 509 881 624,4</b>	<b>113,1</b>
		федеральный бюджет	2 243 614 008,6	2 159 352 320,3	96,2
		консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации	759 356 540,9	748 876 471,1	98,6
		юридические лица	4 345 642 954,9	5 182 713 163,8	119,3
		<b>внебюджетные источники</b>	<b>178 036 572,9</b>	<b>418 939 669,1</b>	<b>235,3</b>
3	«Сбалансированное региональное развитие» (4)	<b>всего, из них</b>	<b>930 981 351,4</b>	<b>879 628 774,6</b>	<b>94,5</b>
		федеральный бюджет	793 194 934,9	746 093 206,6	94,1
		консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации	10 719 872,7	9 652 383,5	90,0
		юридические лица	116 558 613,8	120 083 024,0	103,0
		<b>внебюджетные источники</b>	<b>10 507 930,0</b>	<b>3 800 160,5</b>	<b>36,2</b>

№ п/п	Наименование государственной программы Российской Федерации (ответственный исполнитель)	Источники ресурсного обеспечения	Расходы (тыс. руб.)		Уровень кассового исполнения/ фактических расходов относительно плановых значений, %
			Плановое значение*	Кассовое исполнение**/ Фактические расходы	
4	«Эффективное государство» (4)	<b>всего, из них</b>	<b>1 327 754 495,3</b>	<b>1 337 410 811,6</b>	<b>100,7</b>
		федеральный бюджет	1 327 754 495,3	1 337 410 811,6	100,7

\* Согласно данным ответственных исполнителей, кроме расходов федерального бюджета, которые приведены в соответствии со сводной бюджетной росписью на 1 января 2016 года

\*\* В части расходов федерального бюджета отражена информация Федерального Казначейства об уточненном кассовом исполнении

Общий объем финансового обеспечения государственных программ в 2016 году за счет всех источников планировался более 20,1 трлн. рублей, при этом наибольшая доля за счет расходов федерального бюджета и консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации – соответственно 38,6 % и 26,6 % от общих расходов.

Фактические расходы на реализацию государственных программ по итогам 2016 года составили 21,1 трлн. рублей или 104,7 % к изначально запланированным тратам. При этом следует отметить, что наибольший уровень кассового исполнения сложился по расходам за счет юридических лиц и внебюджетных источников – соответственно 116,5 % и 214,5 % относительно плановых значений, а минимальный уровень кассового исполнения сложился по расходам за счет консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации (90,8 % от запланированного), что свидетельствует об ограниченных ресурсах региональных бюджетов на реализацию государственных программ.

Обращаем внимание, что участие субъектов Российской Федерации и соответствующие объемы расходов за счет консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации были запланированы по 21 государственным программам: «Развитие здравоохранения»; «Развитие образования» на 2013-2020 годы; «Социальная поддержка граждан»; «Доступная среда» на 2011-2020 годы; «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации»; «Содействие занятости населения»; «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»; «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах»; «Развитие культуры и туризма» на 2013-2020 годы; «Охрана окружающей

среды» на 2012-2020 годы; «Развитие физической культуры и спорта»; «Экономическое развитие и инновационная экономика»; «Информационное общество (2011-2020 годы)»; «Развитие транспортной системы»; «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы»; «Развитие рыбохозяйственного комплекса»; «Воспроизводство и использование природных ресурсов»; «Развитие лесного хозяйства» на 2013-2020 годы; «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона»; «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года; «Социально-экономическое развитие Калининградской области до 2020 года».

При этом крайне низкий уровень привлечения расходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации наблюдается по государственным программам «Развитие культуры и туризма» на 2013-2020 годы (1,4 % от планового объема) и «Информационное общество (2011-2020 годы)» (0,3 % от планового объема).

Информация о фактических расходах на реализацию государственных программ за 2016 год за счет всех источников по каждой государственной программе представлена в рамках приложения № 6 «Сведения о кассовом исполнении государственных программ Российской Федерации в 2016 году в разрезе источников ресурсного обеспечения» к Сводному докладу.

Информация об исполнении бюджетных ассигнований за счет средств федерального бюджета на реализацию государственных программ по направлениям Перечня государственных программ<sup>24</sup> приведена в следующей таблице.

№ п/п	Направление Перечня государственных программ (количество государственных программ)	Бюджетные ассигнования (открытая часть)		Исполнено (открытая часть):	
		Закон о бюджете на 2016 год*	Сводная бюджетная роспись на 31 декабря 2016 года	Данные Федерального казначейства	В % к сводной бюджетной росписи на 31 декабря 2016 года
1	2	3	4	5	6=5/4
	<b>Всего, в том числе</b>	<b>7 763 033 839,3</b>	<b>7 785 573 302,1</b>	<b>7 656 286 008,4</b>	<b>98,3%</b>
1	«Новое качество жизни» (12)	3 396 511 579,3	3 461 093 932,3	3 411 495 293,3	98,6%

<sup>24</sup> С учетом открытой части по государственным программам «Развитие оборонно-промышленного комплекса» и «Обеспечение государственной безопасности»

№ п/п	Направление Перечня государственных программ (количество государственных программ)	Бюджетные ассигнования (открытая часть)		Исполнено (открытая часть):	
		Закон о бюджете на 2016 год*	Сводная бюджетная роспись на 31 декабря 2016 года	Данные Федерального казначейства	В % к сводной бюджетной росписи на 31 декабря 2016 года
2	«Инновационное развитие и модернизация экономики» (18)	2 243 614 008,6	2 231 678 339,0	2 159 352 320,3	96,8%
3	«Сбалансированное региональное развитие» (4)	793 194 934,9	751 551 080,4	746 093 206,6	99,3%
4	«Эффективное государство» (4)	1 327 754 495,3	1 339 159 535,2	1 337 410 811,6	99,9%

\* согласно сводной бюджетной росписи федерального бюджета на 1 января 2016 года

Наибольший объем расходов федерального бюджета предусматривался в 2016 году по направлению «Новое качество жизни» и составил более 43 % совокупного объема расходов на реализацию государственных программ. При этом следует отметить, что в 2016 году наибольший уровень кассового исполнения сложился по направлению «Эффективное государство» – 99,9 % от показателя сводной бюджетной росписи по состоянию на 31 декабря 2016 года, однако данное исполнение сложилось в основном в связи с существенным превышением фактических бюджетных затрат к плановым по государственным программам «Юстиция» и «Внешнеполитическая деятельность», кассовое исполнение по которым составило соответственно 110,6 % и 104,7 % к сводной бюджетной росписи по состоянию на 31 декабря 2016 года.

В соответствии с отчетными данными по финансовому обеспечению на реализацию государственных программ по итогам 2016 года, наибольшие объемы бюджетных ассигнований за счет средств федерального бюджета были запланированы и использованы на реализацию государственных программ «Социальная поддержка граждан», «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков», «Развитие транспортной системы», «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности», «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами», что составляет более 57 % от общего объема расходов федерального бюджета на реализацию государственных программ.

Наименьшие объемы бюджетных ассигнований за счет средств федерального бюджета были использованы на реализацию государственных программ: «Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности на 2013 – 2025 годы»; «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности на 2013 – 2020 годы»; «Развитие рыбохозяйственного комплекса»; «Энергоэффективность и развитие энергетики».

Информация об исполнении бюджетных ассигнований за счет средств федерального бюджета по каждой государственной программе представлена в рамках приложения № 5 «Сведения о кассовом исполнении государственных программ Российской Федерации по итогам 2016 года» к Сводному докладу.

В соответствии с методикой Минэкономразвития России была проведена оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета.

***По направлению «Новое качество жизни».***

Информация о распределении 12 государственных программ, включенных в указанное направление Перечня государственных программ, по результатам анализа, проведенного Минэкономразвития России по критерию оценки кассового исполнения расходов федерального бюджета, представлена в таблице.

№ п/п	Наименование государственной программы	Ответственный исполнитель государственной программы	Оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета
1	2	3	4
<b><i>Высокая оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета</i></b>			
1.	Противодействие незаконному обороту наркотиков	МВД России (ФСКН России)	100,0 %
2.	Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности	МВД России	98,8 %
<b><i>Оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета выше среднего</i></b>			
3.	Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации	Минстрой России	96,2 %
4.	Развитие здравоохранения	Минздрав России	96,2 %
5.	«Охрана окружающей среды» на 2012 - 2020 годы	Минприроды России	96,0 %
6.	Развитие физической культуры и спорта	Минспорт России	95,1 %



№ п/п	Наименование государственной программы	Ответственный исполнитель государственной программы	Оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета
1	2	3	4
7.	«Развитие образования» на 2013 - 2020 годы	Минобрнауки России	95,0 %
8.	«Развитие культуры и туризма» на 2013 - 2020 годы	Минкультуры России	94,5 %
<i>Оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета ниже среднего</i>			
9.	Социальная поддержка граждан	Минтруд России	92,5 %
10.	Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах	МЧС России	91,1 %
<i>Низкая оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета</i>			
11.	«Доступная среда» на 2011 - 2020 годы	Минтруд России	86,8 %
12.	Содействие занятости населения	Минтруд России	83,2 %

Обращаем внимание, что высокую оценку кассового исполнения расходов федерального бюджета получили 2 государственные программы: «Противодействие незаконному обороту наркотиков» (МВД России (ФСКН России) – 100,0 % и «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» (МВД России) – 98,8 процентов.

Низкую оценку кассового исполнения расходов федерального бюджета также получили 2 государственные программы: «Доступная среда» на 2011-2020 годы (Минтруд России) – 86,8 % и «Содействие занятости населения» (Минтруд России) – 83,2 процентов. При этом необходимо отметить, что указанные государственные программы в Сводном докладе по итогам 2015 года также были наихудшими в данном направлении Перечня государственных программ с оценками 80,4 % и 88,5 % соответственно, что говорит о систематическом неисполнении расходов федерального бюджета по указанным государственным программам и отсутствии принимаемых мер со стороны ответственных исполнителей.

***По направлению «Инновационное развитие и модернизация экономики».***

Информация о распределении 17 государственных программ, включенных в указанное направление Перечня государственных программ, по результатам анализа, проведенного Минэкономразвития России по критерию оценки кассового исполнения расходов федерального бюджета, представлена в следующей таблице.

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование государственной программы</b>	<b>Ответственный исполнитель государственной программы</b>	<b>Оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b><i>Высокая оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета</i></b>			
1.	Развитие судостроения и техники для освоения шельфовых месторождений на 2013-2020 годы	Минпромторг России	98,3 %
2.	«Развитие науки и технологий» на 2013-2020 годы	Минобрнауки России	98,3 %
3.	Развитие атомного энергопромышленного комплекса	Росатом	98,2 %
<b><i>Оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета выше среднего</i></b>			
4.	Информационное общество (2011 - 2020 годы)	Минкомсвязь России	97,9 %
5.	Воспроизводство и использование природных ресурсов	Минприроды России	97,8 %
6.	Развитие рыбохозяйственного комплекса	Минсельхоз России	97,7 %
7.	Развитие транспортной системы	Минтранс России	96,8 %
8.	Развитие авиационной промышленности	Минпромторг России	95,5 %
9.	Развитие внешнеэкономической деятельности	Минэкономразвития России	94,7 %
10.	Развитие фармацевтической и медицинской промышленности на 2013-2030 годы	Минпромторг России	94,7 %
11.	Экономическое развитие и инновационная экономика	Минэкономразвития России	94,3 %
12.	«Развитие лесного хозяйства» на 2013-2020 годы	Минприроды России	94,2 %
13.	Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы	Минсельхоз России	94,1 %

№ п/п	Наименование государственной программы	Ответственный исполнитель государственной программы	Оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета
1	2	3	4
<i>Оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета ниже среднего</i>			
14.	Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности	Минпромторг России	92,4 %
<i>Низкая оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета</i>			
15.	Энергоэффективность и развитие энергетики	Минэнерго России	80,7 %
16.	Космическая деятельность России на 2013-2020 годы	Роскосмос	71,5 %
17.	Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности на 2013-2020 годы	Минпромторг России	49,8 %

Высокую оценку кассового исполнения расходов федерального бюджета получили 3 государственные программы: «Развитие судостроения и техники для освоения шельфовых месторождений на 2013-2020 годы» (Минпромторг России), «Развитие науки и технологий» на 2013-2020 годы (Минобрнауки России) по 98,3 % соответственно и «Развитие атомного энергопромышленного комплекса» (Росатом) – 98,2 процента.

При этом низкую оценку кассового исполнения расходов федерального бюджета получили также 3 государственные программы: «Энергоэффективность и развитие энергетики» (Минэнерго России) – 80,7 %, «Космическая деятельность России на 2013-2020 годы» (Роскосмос) – 71,5 % и «Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности на 2013-2020 годы» (Минпромторг России) – 49,8 процента.

***По направлению «Сбалансированное региональное развитие».***

Информация о распределении 4 государственных программ, включенных в указанное направление Перечня государственных программ, по результатам анализа, проведенного Минэкономразвития России по критерию оценки кассового исполнения расходов федерального бюджета, представлена в следующей таблице.

№ п/п	Наименование государственной программы	Ответственный исполнитель государственной программы	Оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета
1	2	3	4
<b><i>Высокая оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета</i></b>			
1.	Социально-экономическое развитие Калининградской области до 2020 года	Минэкономразвития России	99,6 %
2.	Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами	Минфин России	99,5 %
<b><i>Оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета выше среднего</i></b>			
3.	Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона	Минвостокразвития России	96,4 %
<b><i>Оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета ниже среднего</i></b>			
4.	«Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года	Минкавказ России	90,6 %

Высокую оценку кассового исполнения расходов федерального бюджета получили 2 государственные программы: «Социально-экономическое развитие Калининградской области до 2020 года» (Минэкономразвития России) – 99,6 % и «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами» (Минфин России) – 99,5 процентов.

Следует отметить, что по данному направлению Перечня государственных программ отсутствуют государственные программы с низкой оценкой кассового исполнения расходов федерального бюджета.

***По направлению «Эффективное государство».***

Информация о распределении 4 государственных программ, включенных в указанное направление Перечня государственных программ, по результатам анализа, проведенного Минэкономразвития России по критерию оценки кассового исполнения расходов федерального бюджета, представлена в следующей таблице.

№ п/п	Наименование государственной программы	Ответственный исполнитель государственной программы	Оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета
1	2	3	4
<i>Высокая оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета</i>			
1.	Управление федеральным имуществом	Минэкономразвития России	98,7 %
<i>Оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета выше среднего</i>			
2.	Юстиция	Минюст России	97,3 %
3.	Внешнеполитическая деятельность	МИД России	93,5 %
<i>Низкая оценка кассового исполнения расходов федерального бюджета</i>			
4.	Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков	Минфин России	84,1 %

Высокую оценку кассового исполнения расходов федерального бюджета получила 1 государственная программа: «Управление федеральным имуществом» (Минэкономразвития России) – 98,7 процента.

Низкую оценку кассового исполнения расходов федерального бюджета также получила 1 государственная программа – «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков» (Минфин России) – 84,1 процента. При этом необходимо отметить, что указанная государственная программа в Сводном докладе по итогам 2015 года также была наихудшая в данном направлении Перечня государственных программ с оценкой 82,5 %. Вместе с тем, отмечаем незначительное увеличение оценки кассового исполнения по сравнению с 2015 годов, однако считаем возможным обратить внимание на необходимость принятия дополнительных мер по исполнению запланированных объемов расходов по каждому основному мероприятию государственной программы, в особенности по основным мероприятиям с низким кассовым исполнением по итогам 2016 года: 2.5 «Управление резервными средствами федерального бюджета» и 5.4 «Оказание государственной гарантийной поддержки национальной промышленности, реализации инвестиционных проектов (в том числе региональных), экспорта, развития малого и среднего предпринимательства, выполнения гособоронзаказа».

### 3.4. Сведения о деятельности ответственных исполнителей в части, касающейся реализации государственных программ Российской Федерации (менеджмент)

Минэкономразвития России, анализируя ход разработки и реализации государственных программ, в рамках методики оценивает деятельность ответственных исполнителей (менеджмент) в части, касающейся управлением ходом реализации государственных программ. При этом были выбраны следующие критерии эффективности ответственного исполнителя: своевременное внесение изменений в государственные программы (в план реализации и детальный план-график), в том числе согласованные с Минэкономразвития России, представление в установленный срок годового отчета, а также содержательное наполнение годового отчета в части предложений по дальнейшей реализации государственной программы и по мерам нейтрализации/минимизации отклонения по контрольным событиям (в случае их ненаступления).

Обращаем внимание, что подробная информация о методике расчета общей оценки эффективности деятельности ответственного исполнителя государственной программы представлена в приложении № 11 к Сводному докладу.

Подробная информация по каждой государственной программе представлена в приложении № 7 к Сводному докладу.

По результатам проведенного анализа были получены следующие результаты по направлениям Перечня государственных программ.

#### ***По направлению «Новое качество жизни».***

Информация о распределении 12 государственных программ, включенных в указанное направление Перечня государственных программ, по результатам анализа, проведенного Минэкономразвития России по критерию оценки эффективности деятельности ответственного исполнителя, представлена в следующей таблице.

№ п/п	Наименование государственной программы	Ответственный исполнитель государственной программы	Оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя
1	2	3	4
<b><i>Высокая оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя</i></b>			
1.	Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности	МВД России	91,7 %

№ п/п	Наименование государственной программы	Ответственный исполнитель государственной программы	Оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя
1	2	3	4
2.	Развитие физической культуры и спорта	Минспорт России	75,0 %
3.	Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах	МЧС России	75,0 %
<b>Оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя выше среднего</b>			
4.	«Развитие образования» на 2013 - 2020 годы	Минобрнауки России	66,7 %
<b>Оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя ниже среднего</b>			
5.	Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации	Минстрой России	58,3 %
6.	Противодействие незаконному обороту наркотиков	МВД России (ФСКН России)	50,0 %
7.	«Развитие культуры и туризма» на 2013 - 2020 годы	Минкультуры России	50,0 %
8.	Социальная поддержка граждан	Минтруд России	50,0 %
9.	«Доступная среда» на 2011 - 2020 годы	Минтруд России	50,0 %
<b>Низкая оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя</b>			
10.	Развитие здравоохранения	Минздрав России	41,7 %
11.	Содействие занятости населения	Минтруд России	41,7 %
12.	«Охрана окружающей среды» на 2012 - 2020 годы	Минприроды России	33,3 %

Обращаем внимание, что высокую оценку эффективности деятельности получили 3 ответственных исполнителя по государственным программам: «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» (МВД России) – 91,7 %, «Развитие физической культуры и спорта» (Минспорт России) и «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах» (МЧС России) – по 75 % соответственно.

Низкую оценку эффективности деятельности также получили 3 ответственных исполнителя по государственным программам: «Развитие здравоохранения» (Минздрав России) и «Содействие занятости населения» (Минтруд России) по 41,7 % соответственно и «Охрана окружающей среды» на 2012-2020 годы (Минприроды России) – 33,3 процента.

**По направлению «Инновационное развитие и модернизация экономики».**

Информация о распределении 17 государственных программ, включенных в указанное направление Перечня государственных программ, по результатам анализа, проведенного Минэкономразвития России по критерию оценки эффективности деятельности ответственного исполнителя представлена в следующей таблице.

№ п/п	Наименование государственной программы	Ответственный исполнитель государственной программы	Оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя
1	2	3	4
<b>Высокая оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя</b>			
1.	Развитие атомного энергопромышленного комплекса	Росатом	75,0 %
2.	Экономическое развитие и инновационная экономика	Минэкономразвития России	75,0 %
<b>Оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя выше среднего</b>			
3.	«Развитие науки и технологий» на 2013-2020 годы	Минобрнауки России	66,7 %
4.	Воспроизводство и использование природных ресурсов	Минприроды России	66,7 %
5.	Развитие рыбохозяйственного комплекса	Минсельхоз России	66,7 %
6.	Развитие транспортной системы	Минтранс России	66,7 %
7.	Развитие внешнеэкономической деятельности	Минэкономразвития России	66,7 %
8.	«Развитие лесного хозяйства» на 2013-2020 годы	Минприроды России	66,7 %
9.	Энергоэффективность и развитие энергетики	Минэнерго России	66,7 %
<b>Оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя ниже среднего</b>			
10.	Информационное общество (2011 – 2020 годы)	Минкомсвязь России	50,0 %
11.	Космическая деятельность России на 2013-2020 годы	Роскосмос	50,0 %
12.	Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности на 2013-2020 годы	Минпромторг России	50,0 %
<b>Низкая оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя</b>			
13.	Развитие судостроения и техники для освоения шельфовых месторождений на 2013-2020 годы	Минпромторг России	41,7 %



№ п/п	Наименование государственной программы	Ответственный исполнитель государственной программы	Оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя
1	2	3	4
14.	Развитие фармацевтической и медицинской промышленности на 2013-2030 годы	Минпромторг России	41,7 %
15.	Развитие авиационной промышленности	Минпромторг России	33,3 %
16.	Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы	Минсельхоз России	33,3 %
17.	Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности	Минпромторг России	25,0 %

Высокую оценку эффективности деятельности получили 2 ответственных исполнителя по государственным программам: «Развитие атомного энергопромышленного комплекса» (Росатом) и «Экономическое развитие и инновационная экономика» (Минэкономразвития России) по 75,0 % соответственно.

Низкую оценку эффективности деятельности получили также 2 ответственных исполнителя по 5 государственным программам: «Развитие судостроения и техники для освоения шельфовых месторождений на 2013-2020 годы» (Минпромторг России) и «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности на 2013-2030 годы» (Минпромторг России) по 41,7 % соответственно, «Развитие авиационной промышленности» (Минпромторг России) и «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы» (Минсельхоз России) по 33,3 % соответственно и «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» (Минпромторг России) – 25,0 процента.

Вместе с тем, необходимо отметить, что Минпромторг России также получил низкую оценку своей деятельности и в Сводном докладе по итогам 2015 года по государственным программам «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» и «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности на 2013-2030 годы». Данный факт свидетельствует о том, что Минпромторг России систематически не предпринимает необходимые меры

по эффективному управлению реализацией соответствующих государственных программ, что потенциально создает дополнительные риски и ограничения для успешной реализации курируемых государственных программ.

***По направлению «Сбалансированное региональное развитие».***

Информация о распределении 4 государственных программ, включенных в указанное направление Перечня государственных программ, по результатам анализа, проведенного Минэкономразвития России по критерию оценки эффективности деятельности ответственного исполнителя, представлена в следующей таблице.

№ п/п	Наименование государственной программы	Ответственный исполнитель государственной программы	Оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя
1	2	3	4
<b><i>Оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя выше среднего</i></b>			
1.	Социально-экономическое развитие Калининградской области до 2020 года	Минэкономразвития России	66,7 %
2.	Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона	Минвостокразвития России	66,7 %
3.	«Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года	Минкавказ России	66,7 %
<b><i>Низкая оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя</i></b>			
4.	«Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами»	Минфин России	41,7 %

По данному направлению Перечня государственных программ ни один из ответственных исполнителей не получил высокую оценку эффективности деятельности.

При этом 3 ответственных исполнителя получили оценку эффективности деятельности выше среднего по государственным программам: «Социально-экономическое развитие Калининградской области до 2020 года» (Минэкономразвития России), «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона» (Минвостокразвития России), «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года (Минкавказ России) по 66,7 % соответственно.

Низкую оценку эффективности деятельности получил Минфин России, как ответственный исполнитель по государственной программе «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами» – 41,7 процента.

***По направлению «Эффективное государство».***

Информация о распределении 4 государственных программ, включенных в указанное направление Перечня государственных программ, по результатам анализа, проведенного Минэкономразвития России по критерию оценки эффективности деятельности ответственного исполнителя, представлена в следующей таблице.

№ п/п	Наименование государственной программы	Ответственный исполнитель государственной программы	Оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя
1	2	3	4
<b><i>Высокая оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя</i></b>			
1.	Внешнеполитическая деятельность	МИД России	91,7 %
2.	Юстиция	Минюст России	83,3 %
3.	Управление федеральным имуществом	Минэкономразвития России	75,0 %
<b><i>Оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя ниже среднего</i></b>			
4.	Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков	Минфин России	50,0 %

Высокую оценку эффективности деятельности получили 3 ответственных исполнителя по государственным программам: «Внешнеполитическая деятельность» (МИД России) – 91,7 %, «Юстиция» (Минюст России) – 83,3 % и «Управление федеральным имуществом» (Минэкономразвития России) – 75,0 процентов.

По данному направлению Перечня государственных программ государственных программ отсутствуют ответственные исполнители, получившие по итогам 2016 года низкую оценку эффективности деятельности.

**3.5. Итоговая рейтинговая оценка ответственных исполнителей на основе проведенной оценки эффективности**

Сводные результаты комплексного анализа реализации государственных программ и оценка их эффективности за 2016 год по указанным выше параметрам приведены в приложениях № 8 и 9 к Сводному докладу.

По 6 государственным программам реализация может быть признана высокоэффективной: «Внешнеполитическая деятельность» (МИД России), «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» (МВД России), «Развитие физической культуры и спорта» (Минспорт России), «Юстиция» (Минюст России), «Развитие атомного энергопромышленного комплекса» (Росатом) и «Управление федеральным имуществом» (Минэкономразвития России).

По 12 государственным программам работа ответственных исполнителей по их реализации оценивается выше среднего уровня эффективности (Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона»; «Развитие транспортной системы»; «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года; «Энергоэффективность и развитие энергетики»; «Экономическое развитие и инновационная экономика»; «Развитие лесного хозяйства» на 2013-2020 годы; «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков»; «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах»; «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности на 2013-2030 годы»; «Противодействие незаконному обороту наркотиков»; «Воспроизводство и использование природных ресурсов»; «Развитие образования» на 2013 - 2020 годы).

По 13 государственным программам работа ответственных исполнителей может быть признана удовлетворительной (уровень ниже среднего) («Развитие здравоохранения»; «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами»; «Информационное общество (2011-2020 годы)»; «Развитие судостроения и техники для освоения шельфовых месторождений на 2013-2020 годы»; «Социальная поддержка граждан»; «Развитие науки и технологий» на 2013-2020 годы; «Развитие культуры и туризма» на 2013-2020 годы»; «Развитие рыбохозяйственного комплекса»; «Развитие внешнеэкономической деятельности»; «Содействие занятости населения»; «Социально-экономическое развитие Калининградской области до 2020 года»; «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»; «Охрана окружающей среды» на 2012-2020 годы).

При этом по итогам 2016 года работа ответственных исполнителей по реализации 6 государственных программ («Космическая деятельность России на 2013-2020 годы»;

«Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы»; «Доступная среда» на 2011–2020 годы; «Развитие авиационной промышленности»; «Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности на 2013-2020 годы»; «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации») может быть оценена как недостаточно эффективная.

Подробные сведения о реализации в 2016 году каждой государственной программы приведены в приложениях № 8, 9 и 10 и 10.1 к Сводному докладу.

#### **4. Предложения по совершенствованию механизма разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации**

##### **4.1. Предложения, сформированные на основе результатов подготовки сводного годового доклада о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ Российской Федерации по итогам 2016 года**

###### ***4.1.1. Необходимость приоритизации мероприятий государственных программ.***

В соответствии с Федеральным законом от 28 июня 2014 г. № 172 «О стратегическом планировании в Российской Федерации» государственные программы разрабатываются федеральными органами исполнительной власти для достижения приоритетов и целей социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, определенных в стратегии социально-экономического развития Российской Федерации, отраслевых документах стратегического планирования Российской Федерации, стратегии пространственного развития Российской Федерации и основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации.

Таким образом, только в рамках качественной взаимоувязки государственных программ и иных документов стратегического планирования возможно осуществление приоритизации мероприятий государственных программ, способствующих достижению приоритетов государственной политики в условиях ограниченности бюджетных ресурсов.

Вместе с тем проведенный Минэкономразвития России анализ представленных отчетов о ходе реализации государственных программ показал отсутствие четкой взаимоувязки целевых показателей многих государственных программ с целями и задачами, определенными соответствующими стратегиями и иными документами стратегического планирования.

В результате по отдельным государственным программам были сформированы заключения, содержащие предложения (в части структуры, состава мероприятий, состава целевых показателей) обеспечить соответствие с целями и задачами стратегических документов.

Вместе с тем следует отметить, что некоторые стратегические документы, являющиеся основой для разработки государственных программ, до настоящего времени не актуализированы и не соответствуют изменениям социально-экономического развития страны, произошедшим в последние годы.

Учитывая вышеизложенное, Минэкономразвития России полагает целесообразным обратить внимание ответственных исполнителей государственных программ на необходимость актуализации стратегических документов и приведение их в соответствие друг с другом.

#### ***4.1.2. Необходимость своевременной актуализации государственных программ.***

В соответствии со статьей 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации основанием для корректировки государственных программ является утверждение федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год и на плановый период (далее – закон о бюджете), а также внесение в него изменений. При этом государственные программы подлежат приведению в соответствие с законом о бюджете не позднее трех месяцев со дня вступления его в силу.

Вместе с тем в 2015 году в соответствии с Федеральным законом от 8 марта 2015 г. № 25-ФЗ «О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации» положения нормы Бюджетного кодекса Российской Федерации, касающейся срока внесения изменений в государственные программы, были приостановлены до 1 января 2016 года.

Кроме того, в соответствии с Федеральным законом от 30 марта 2016 г. № 71-ФЗ «О приостановлении действия абзаца четвертого пункта 2 статьи 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации» действие нормы о приведении государственных программ в соответствие с законом о бюджете не позднее трех месяцев со дня вступления его в силу приостановлены до 1 января 2017 года.

Таким образом, в связи с отсутствием своевременных корректировок параметров государственных программ (в том числе целевых показателей), обеспечивающих их

соответствие объемам финансирования, проведение объективной и достоверной оценки результатов эффективности реализации государственных программ за 2016 год в настоящее время существенно осложнено.

Кроме того, отсутствие уточненных редакций государственных программ приводит к следующим негативным последствиям:

- неэффективное управление ресурсами (отсутствие мобильности и гибкости в управлении ресурсами);
- отсутствие возможности управления рисками;
- несвоевременное принятие управленческих решений;
- отсутствие заинтересованности у ответственных исполнителей к формированию качественных программных документов;
- наличие возможности искажения результатов реализации при формировании отчетности (например, отчетность за 2016 год по государственной программе «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» сформирована на основании проекта государственной программы, утвержденного в 2017 году, который кардинально отличается от утвержденной редакции государственной программы, действовавшей в 2016 году, что является грубым нарушением методологической базы по разработке и реализации государственных программ).

Учитывая вышеизложенное, а также в целях реализации программно-целевого принципа планирования бюджетов бюджетной системы Российской Федерации Минэкономразвития России считает обязательным осуществление своевременной корректировки государственных программ.

#### ***4.1.3. Необходимость введения ограничений на внесение изменений в планы реализации и детальные планы графики реализации государственных программ в конце отчетного года.***

В соответствии с поручением Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации И.И. Шувалова от 26 апреля 2016 г. № ИШ-П13-2485 необходимо было в срок до 1 июня 2016 г. внести в Правительство Российской Федерации проекты актов о внесении изменений в планы реализации государственных программ (или проекты

актов об их утверждении) с учетом объемов бюджетных ассигнований, утвержденных в рамках Закона о бюджете на 2016 год.

Обращаем внимание, что большинство планов реализации государственных программ на 2014-2016 годы были переутверждены в июне-сентябре 2016 года. Вместе с тем по отдельным государственным программам изменения фактически были внесены только в 4 квартале 2016 года, что значительно снизило качество мониторинга реализации государственных программ по итогам 2016 года, так как внесение соответствующих изменений в конце отчетного года позволяет приводить дату наступления планируемых контрольных событий к фактическим отчетным данным.

При этом многие ответственные исполнители государственных программ вносили изменения в планы реализации и соответствующие детальные планы-графики реализации, несмотря на отсутствие соответствующего согласования с Минэкономразвития России в части соответствия методологической базе по разработке и реализации государственных программ.

Одновременно отмечаем, что некоторые планы реализации до настоящего времени так и не были переутверждены (например, не был переутвержден план реализации государственной программы «Развитие авиационной промышленности на 2013-2020 годы» и другие). В этой связи оценка хода реализации указанных государственных программ существенно затруднена.

Вместе с тем, в целях исключения риска искусственного наращивания эффективности реализации государственной программы в 2016 году Методическими указаниями был установлен запрет на внесение изменений в детальные планы-графики реализации государственных программ в 4 квартале текущего года.

При этом обращаем внимание ответственных исполнителей на недопустимость утверждения планов реализации и детальных планов-графиков без согласования с Минэкономразвития России. Следует отметить, что в методике оценки эффективности в 2016 году был добавлен дополнительный критерий, применяемый в рамках разработки Сводного доклада, отражающий отсутствие вышеуказанного согласования с Минэкономразвития России.



#### ***4.1.4. Необходимость проработки ответственными исполнителями государственных программ информации о показателях государственных программ.***

а) На протяжении 2016 года ответственными исполнителями государственных программ совместно с Росстатом проводилась работа по уточнению сроков предоставления фактических отчетных данных по показателям, включенным в государственные программы, к 1 марта года, следующего за отчетным.

Однако по итогам рассмотрения годовых отчетов о ходе реализации государственных программ в 2016 году Минэкономразвития России вновь, как и ранее, отмечает высокую долю показателей государственных программ, по которым фактический срок предоставления отчетных данных наступает после 1 марта года, следующего за отчетным, что существенно снижает качество проведения оценки эффективности государственных программ.

Учитывая вышеизложенное, Минэкономразвития России считает целесообразным продолжать вышеуказанную работу по сокращению количества показателей государственных программ, представление фактических значений по которым невозможно до 1 апреля года, следующего за отчетным, в силу отсутствия возможности анализа данного показателя при формировании сводного годового доклада.

б) Необходимо отметить проблему наличия в государственных программах показателей, не имеющих динамику изменения с течением времени, а также вовсе отсутствие плановых значений показателей. Сложившаяся ситуация приводит к искажению оценки эффективности государственных программ.

Учитывая вышеизложенное, считаем необходимым отметить, что качественная оценка эффективности достижения целевых показателей государственных программ возможна лишь на фоне обеспечения стабильности (отсутствия изменений наименований и единиц измерения) показателей на протяжении нескольких лет. В этой связи Минэкономразвития России считаем необходимым ввести мораторий на изменение целевых показателей государственных программ.

Кроме того, качественное планирование показателей также должно предполагать отсутствие таких показателей, которые не имеют динамики изменения значений или значения которых на протяжении длительного периода неизменны.

#### ***4.1.5. Необходимость повышения ответственности соисполнителей и участников государственных программ и снижения количества подготавливаемых материалов в рамках разработки и реализации государственных программ***

При разработке и реализации государственных программ в связи с незаинтересованностью соисполнителей и участников государственных программ в подготовке качественного материала ответственные исполнители государственных программ сталкиваются с нехваткой административного влияния на своих соисполнителей и участников.

Кроме того, зачастую соисполнители и участники государственных программ представляют информацию, необходимую для формирования итогового отчета о ходе реализации государственной программы или проекта государственной программы, несвоевременно и не в полном объеме.

Таким образом, фактически именно на ответственного исполнителя накладывается дополнительная нагрузка по подготовке большинства из требуемых материалов, что влечет за собой общее неудовлетворительное качество подготавливаемых документов.

Учитывая изложенное, считаем возможным проработать возможность снижения количества подготавливаемых документов в рамках разработки проектов государственных программ и годовых отчетов о ходе реализации государственных программ, а также внесения соответствующих изменений в нормативную правовую базу по разработке и реализации государственных программ в части установления ответственности за несвоевременное представление соисполнителями и участниками необходимых документов.

Вместе с тем, ответственные исполнители государственных программ согласно действующей нормативной базе должны разработать оценку эффективности реализации своих государственных программ. При этом ответственные исполнители государственных программ должны оценивать эффективность работы соисполнителей и участников государственных программ по разработке и реализации соответствующих подпрограмм и основных мероприятий, а также вклад каждого в достижение ключевых показателей государственных программ.

#### ***4.1.6. Необходимость анализа кросс-влияния государственных программ.***

На сегодняшний день в рамках государственных программ представляются оценки ответственных исполнителей по оказанию влияния государственных программ между собой. Вместе с тем проведенный анализ выявил низкое качество представленной информации по оценке кросс-влияния государственных программ, либо полное отсутствие данной информации.

В рамках совершенствования методологической базы Минэкономразвития России планируется проработать вопрос формирования системы оценки кросс-влияния государственных программ, включающей в том числе аналитические таблицы по взаимосвязи целей, задач и целевых показателей государственных программ.

## **4.2. Предложения по дальнейшей реализации государственных программ Российской Федерации**

### ***4.2.1. Предложения по внесению изменений в структуру и содержание государственных программ в части целей, задач, показателей и финансового обеспечения***

***В части государственной программы «Социальная поддержка граждан» (Минтруд России) (далее – ГП 3):***

1. Предлагаем дополнить ГП 3 следующими показателями:

- показатели, отражающие развитие сети организаций социального обслуживания, в том числе в сельской местности, в рамках исполнения подпункта «д» пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации от 21 июля 2015 г. № Пр-1441 и письма Аппарата Правительства Российской Федерации от 11 июля 2016 г. № П13-34790;

- показатель результативности использования субсидий субъектами Российской Федерации на обеспечение жильем детей-сирот, предусмотренный правилами распределения указанных субсидий.

2. Необходимо проработать возможность включения в ГП 3 и детальный план-график ее реализации дополнительных основных мероприятий (мероприятий) с учетом планов реализации стратегических документов, в частности, направленных на развитие системы государственной поддержки семей и профилактику семейного неблагополучия, детской безнадзорности и беспризорности, а также решение других задач, предусмотренных указанными стратегическими документами.

3. По *ОМ 4.1 «Оказание государственной поддержки общественным и иным некоммерческим организациям» ГП 3:*

Считаем целесообразным восстановить финансирование мероприятий поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций ГП 3 в отношении предоставления субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации.

Разработанные Минэкономразвития России нормативные правовые акты, система контроля, мониторинга, обеспечения открытости проведения конкурсных процедур говорит об эффективно выстроенной инфраструктуре поддержки СОНКО (включая электронную систему подачи заявок, оценки программ, подготовка отчетов), которая в настоящее время остается неосвоенной.

***В части государственной программы «Содействие занятости населения» (Минтруд России) (далее – ГП 7):***

В связи с упразднением Федеральной миграционной службы в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 г. № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции», и передаче ее функций, полномочий и штатной численности МВД России, с 2017 года подпрограммы «Внешняя трудовая миграция» и «Оказание содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» и расходы на их реализацию переданы в государственную программу «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности».

В связи с этим основное мероприятие 2.1 «Совершенствование миграционного законодательства в части привлечения и использования иностранных работников» ГП 7 считаем целесообразным перенести в подпрограмму 1 как основное мероприятие 1.6 «Защита национального рынка труда от избыточного привлечения иностранной рабочей силы».

***В части государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» (МВД России) (далее – ГП 8):***

Полагаем целесообразным рекомендовать МВД России при подготовке очередного проекта ГП 8 обеспечить включение в состав ее показателей целевого показателя, оценивающего деятельность МВД России в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков.

***В части государственной программы «Развитие культуры и туризма» на 2013 - 2020 годы (Минкультуры России) (далее – ГП 11):***

1. Показатель «Количество реализуемых проектов государственно-частного (муниципально-частного) партнерства в сфере культуры и туризма» необходимо детализировать, отдельно выделяя «сферу культуры» и «сферу туризма» в целях оценки достижения задач государственной программы (подпрограмм) в сфере туризма.

2. Необходимо проработать возможность отражения в составе показателей ГП 11 показателя: «Расходы на культуру в расчете на душу населения, единица». При этом дифференциация субъектов Российской Федерации по указанному показателю может быть отражена в рамках таблицы «Сведения о показателях (индикаторах) государственной программы в разрезе субъектов Российской Федерации».

***В части государственной программы «Развитие авиационной промышленности на 2013 - 2025 годы» (Минпромторг России) (далее – ГП 17):***

1. Целью ГП 17 является «создание высококонкурентной авиационной промышленности и закрепление ее позиции на мировом рынке в качестве третьего производителя по объемам выпуска авиационной техники». Поскольку государственная поддержка военного сегмента авиационной промышленности в значительной степени осуществляется в рамках государственной программы «Развитие оборонно-промышленного комплекса», оценить влияние реализации мероприятий ГП 17 на достижение текущей цели осложнено.

В этой связи Минэкономразвития России считает целесообразным скорректировать цель, указав ее гражданское назначение: «создание высококонкурентной гражданской авиационной промышленности и закрепление ее позиции на мировом рынке в качестве шестого производителя по объемам выпуска гражданской авиационной техники».

При этом перечень показателей ГП 17 необходимо дополнить показателями «доля Российской Федерации в производстве гражданской авиационной продукции на мировом рынке, %» и «рейтинг Российской Федерации в производстве гражданской авиационной продукции на мировом рынке».

Также считаем необходимым отразить достижение цели в разделе «ожидаемые результаты реализации программы», описав целевые значения показателей, непосредственно характеризующие достижение цели в части конкурентности и закрепления позиции на мировом рынке.

2. Для усовершенствования оценки эффективности подпрограммы «Авиационная наука и технологии» предлагается:

- изначально увязывать мероприятия с существующими и перспективными образцами авиационной техники;
- дополнить подпрограмму показателем, отражающим внедрение разработанных технологий (прототипов, демонстраторов) в промышленное производство и показателем, отражающим вклад внедренных технологий в улучшение технико-экономических характеристик перспективной техники (доступность, качество авиатранспортных услуг, безопасность и экологичность).

3. Рекомендуем Минпромторгу России предусмотреть показатели, которые будут фактически отражать ход обновления парка воздушных судов гражданской авиации для обеспечения транспортной доступности всей территории страны.

***В части государственной программы «Воспроизводство и использование природных ресурсов» (Минприроды России) (далее – ГП 28):***

Для обеспечения эффективной реализации приоритетов дополнительно в состав ГП 28 считаем необходимым проработать вопрос включения показателей, характеризующих:

- прирост ресурсов и запасов углеводородного сырья в Арктической зоне Российской Федерации;
- выполнение Российской Федерацией обязательств перед Международным органом по морскому дну (проведение ГРП в Мировом океане).

#### ***4.2.2. Предложения по дальнейшему совершенствованию Портала государственных программ***

В соответствии с пунктом 20 Порядка разработка и согласование проекта государственной программы (за исключением государственных программ, сведения о которых отнесены к государственной тайне и сведениям конфиденциального характера) осуществляются в электронном виде с использованием аналитической информационной системы обеспечения открытости деятельности федеральных органов исполнительной власти, размещенной в сети «Интернет» ([www.programs.gov.ru](http://www.programs.gov.ru)) (далее – Портал государственных программ), и на бумажном носителе.

В целях совершенствования механизма формирования и реализации государственных программ Минэкономразвития России планируется дальнейшее развитие Портала государственных программ по следующим направлениям:

1. Развитие информационного обеспечения процессов внесения изменений в государственные программы в рамках бюджетного цикла, в том числе через организацию взаимодействия с государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет» Минфина России в целях обеспечения однократного ввода информации.

2. Встраивание внешнего аудита государственных программ в процесс формирования проектов государственных программ, внесения изменений в государственные программы и мониторинга их отчетности. Привлечение к указанному аудиту экспертного сообщества, общественных организаций и граждан.

3. Ужесточение контроля за соответствием предоставленных ответственными исполнителями государственных программ отчетных данных через Портал государственных программ и на бумажном носителе, подписании электронных документов на Портале государственных программ усиленной квалифицированной электронной подписью.

4. Популяризация государственных программ через общественное обсуждение ключевых целей, задач государственных программ и подходов к их достижению.

#### **4.3. Предложения по работе с ключевыми показателями государственных программ Российской Федерации**

Ключевые показатели – показатели, наиболее полно характеризующие сферу реализации государственной программы, характеризующиеся положительной динамикой, включающиеся в состав показателей уровня государственной программы (перечень показателей, имеющих под собой агрегацию показателей подпрограмм, федеральных целевых программ), в том числе включающие в себя показатели Указов.

Отобранный перечень ключевых показателей составляет 207 показателей (или 9,4 % имеющихся в составе государственных программ). Ключевые показатели были отобраны из более чем 2 тыс. имеющихся показателей в составе государственных программ.

Вместе с тем, в соответствии с решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам (абзац второй пункта 2 раздела I протокола заседания от 22 марта 2017 г. № 3) пять государственных программ включены в перечень «пилотных» государственных программ для перевода их на механизмы проектного управления с 2018 года (далее – «пилотные» государственные программы).

Во исполнение пункта 19 Графика письмом Минэкономразвития России от 20 апреля 2017 г. № 10931-МО/Д19и ответственным исполнителям были направлены Методические рекомендации по представлению предложений по внесению изменений в государственные программы, влияющих на корректировку бюджетных ассигнований, утвержденных на 2018–2019 годы, и формирование бюджетных ассигнований на 2020 год (далее – Методические рекомендации).

Разделом III Методических рекомендаций установлен отдельный порядок подготовки предложений по внесению изменений в «пилотные» государственные программы с учетом требований Положения об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 октября 2016 г. № 1050.

Одним из требований Методических рекомендаций является сокращение количества целей в составе «пилотных» государственных программ (не более пяти) и формирование перечня, количество показателей в котором не превышает количества целей.

По мнению Минэкономразвития России, необходимо продолжить работу по формированию ключевых показателей государственных программ с учетом вышеуказанных подходов по адаптации к принципам проектного управления «пилотных» государственных программ. Так, ответственным исполнителям следует в составе государственных программ сформировать ключевые цели и показатели (не более пяти), соответствующие основным приоритетам реализации государственных программ.

Вместе с тем при формировании перечня ключевых показателей отмечен ряд показателей, оптимально характеризующих сферу реализации государственных программ, но не предполагающих положительную динамику развития сферы реализации государственной программы на период 2015-2020 годов, что в большинстве случаев обосновывалось ответственными исполнителями нехваткой финансовых ресурсов на их достижение. Таким образом, ряд сформированных ключевых показателей



не является оптимальным с точки зрения характеристики сферы, в целях развития которой реализуется государственная программа, и обеспечивает достижение значений без существенного влияния ответственных исполнителей. По мнению Минэкономразвития России, количество ключевых показателей должно находиться в пределах 200-250 показателей. Такое количество позволит эффективно осуществлять мониторинг и контроль за ходом реализации государственных программ.

В дальнейшей работе по уточнению перечня ключевых показателей и совершенствованию состава показателей государственных программ целесообразно:

1) продолжить работу по сокращению количества показателей верхнего уровня в составе государственных программ;

2) обеспечить характеристику сферы реализации государственных программ набором ключевых показателей;

3) обеспечить сопоставимость ключевых показателей с документами стратегического планирования и указами, что позволит сделать выводы о достижении установленных в иных документах показателей;

4) обеспечить расчеты плановых и фактических значений показателей подтверждением зависимости от объемов расходов бюджетов бюджетной системы на реализацию основных мероприятий, связанных с их достижением, либо зависимости от нефинансовых мер с целью использования Правительством Российской Федерации ключевых показателей как инструмента принятия управленческих решений;

5) обеспечить полное отражение показателей, направленных на достижение показателей Указов в составе государственных программ, и неснижение достигнутых значений на период, следующий за годом исполнения целевых показателей Указов;

6) обеспечить включение всех ключевых показателей в Федеральный план статистических работ;

7) обеспечить систему сбора официальной статистической информации для формирования отчетных данных по показателям, в том числе ключевым, не позднее 1 марта года, следующего за отчетным (с целью формирования качественной годовой отчетности).