

**АВГУСТ 2017г.**

**Новости в контрактной системе**

* **Могут изменить сроки корректировки плана-графика и размещения сведений в ЕИС при госзакупках**

Среди наиболее значимых поправок к [Закону](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-01/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DLAW%3Bn%3D220991%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) N 44-ФЗ, предложенных в проекте, отметим следующие:

- заказчик сможет изменить план-график не позднее, чем за три дня до размещения в ЕИС извещения. Если же закупку признают несостоявшейся, он будет делать это не позднее, чем за один день. Сейчас заказчик [вправе внести](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-01/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DLAW%3Bn%3D218068%3Bdst%3D101855%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) изменения не позднее, чем за 10 дней до размещения;

- сведения об изменении или расторжении контракта надо будет разместить в ЕИС в течение трех рабочих дней после соответствующих событий. Сейчас такие данные заказчику [нужно разместить](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-01/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DLAW%3Bn%3D218068%3Bdst%3D101343%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) в течение одного рабочего дня.

По мнению авторов проекта, предложенные поправки позволят усовершенствовать процедуры госзакупок.

*Документ: Проект Федерального закона N 236034-7*

*Внесен в Госдуму 27 июля 2017 года*

* **С января меняются требования к банкам, выдающим гарантии для обеспечения заявок и госконтрактов**

По [новым правилам](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-02/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DLAW%3Bn%3D221233%3Bdst%3D100115%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) заказчики будут принимать гарантии банков, отвечающих требованиям правительства. Перечень таких банков появится на сайте Минфина.

Сейчас по [Закону N 44-ФЗ](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-02/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DLAW%3Bn%3D220991%3Bdst%3D101884%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) заказчики должны принимать гарантии тех банков, которые есть в перечне, предусмотренном [НК](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-02/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DLAW%3Bn%3D210638%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) РФ.

*Документ: Федеральный* [*закон*](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-02/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DLAW%3Bn%3D221233%3Bdst%3D100114%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) *от 29.07.2017 N 267-ФЗ (вступил в силу 30 июля 2017 года, за исключением отдельных положений)*

* **Кассация посчитала, что можно не включать в проект госконтракта условие о вычете налогов из оплаты**

Не рекомендуем спешить с применением этого вывода. Он расходится с позицией Верховного суда. [По мнению последнего](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-03/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DARB%3Bn%3D492241%3Bdst%3D100042%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody), условие о вычете налогов из оплаты физлицу должно быть в проекте контракта, так как при заключении контракт нельзя будет изменить в этой части.

*Документ:* [*Постановление*](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-03/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DAMS%3Bn%3D273130%3Bdst%3D100050%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) *АС Московского округа от 19.07.2017 по делу N А40-182693/2016*

* **Суд округа напомнил: заказчики по 223-ФЗ могут требовать поставки товара конкретных производителей**

Закон N 223-ФЗ не запрещает указывать в документации наименование производителя товара, подчеркнул АС Западно-Сибирского округа.

В рассмотренной ситуации заказчик предложил поставщикам на выбор двух производителей. Это было обусловлено потребностями заказчика и допускалось положением о закупке.

Кассационные суды нередко приходят к [подобному выводу](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-03/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DPSG%3Bn%3D44%3Bdst%3D100063%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody). На уровне апелляции же [высказывалось мнение](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-03/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DPSG%3Bn%3D44%3Bdst%3D100066%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody), что требовать поставки товара конкретного производителя можно, только если предмет закупки уникален.

*Документ:* [*Постановление*](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-03/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DAZS%3Bn%3D142045%3Bdst%3D100030%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) *АС Западно-Сибирского округа от 25.07.2017 по делу N А75-13243/2016*

* **Правила госзакупок, к которым запрещен или ограничен допуск иностранных товаров, могут измениться**

Минпромторг разработал поправки к нескольким постановлениям правительства. Новшества касаются следующих положений:

- о [запрете](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-03/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DLAW%3Bn%3D199608%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) на допуск отдельных видов иностранных товаров машиностроения;

- [запрете](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-03/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DLAW%3Bn%3D194287%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) на допуск иностранных товаров легкой промышленности, услуг по их прокату;

- [ограничениях](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-03/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DLAW%3Bn%3D219790%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) и условиях допуска отдельных видов иностранной радиоэлектроники.

Проект уточняет перечень документов, которые подтверждают производство продукции в России. Касается он и документов, подтверждающих, что в России нет производства товаров, материалов или полуфабрикатов.

Так, при закупке [отдельных товаров](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-03/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DLAW%3Bn%3D194287%3Bdst%3D2%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) легкой промышленности, чтобы подтвердить наличие производства на территории РФ, нужно будет представить:

- [заключение](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-03/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DLAW%3Bn%3D216823%3Bdst%3D100015%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) Минпромторга - в отношении товаров, перечисленных в [приложении](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-03/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DLAW%3Bn%3D219302%3Bdst%3D101061%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) к Постановлению N 719;

- сертификат [СТ-1](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-03/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DLAW%3Bn%3D192068%3Bdst%3D100472%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) - в отношении остальных товаров.

*Документ: Проект Постановления Правительства РФ* , *Публичное обсуждение завершается 17 августа 2017 года.*

* **При госзакупке работ по созданию проектно-сметной документации надо требовать выписку из реестра СРО**

Такое мнение [высказало](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-08/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DRGSS%3Bn%3D37131%3Bdst%3D100035%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) Новосибирское УФАС.

Вместо выписки заказчик может потребовать ее копию. Если в аукционной документации нет таких требований, это может быть признано [нарушением](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-08/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DRGSS%3Bn%3D37131%3Bdst%3D100036%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody). Штраф для должностного лица в таком случае составит 3 тыс. руб.

Полагаем, аналогичное требование заказчик [должен установить](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-08/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DLAW%3Bn%3D218186%3Bdst%3D100028%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) и при закупке работ по капремонту, если НМЦК выше 3 млн руб.

*Документ:* [*Решение*](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-08/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DRGSS%3Bn%3D37131%3Bdst%3D100035%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) *Новосибирского УФАС России от 13.07.2017 N 08-01-279*

[*Отмена допусков СРО в сфере строительства с 1 июля 2017 года: Что делать заказчику по Закону N 44-ФЗ*](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-08/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DLAW%3Bn%3D218186%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody)*?*

* **Минфин против уступки третьим лицам любых требований исполнителей к госзаказчику**

Ведомство, как и [ранее](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-09/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DQSBO%3Bn%3D14688%3Bdst%3D100023%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody), продолжает [считать](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-09/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DLAW%3Bn%3D221772%3Bdst%3D100004%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody), что личность поставщика имеет существенное значение для заказчика. Уступка требований по контрактам противоречит бюджетному законодательству. Нельзя передавать даже право требования по возмещению судебных расходов.

Интересно, что Минфин [ссылается](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-09/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DLAW%3Bn%3D221772%3Bdst%3D100005%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) на прошлогодние отказные определения ВС РФ. При этом сам Верховный суд в обзоре судебной практики 2017 года высказал несколько иное мнение. Он [допустил](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-09/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DLAW%3Bn%3D218867%3Bdst%3D100160%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) уступку права требования к госзаказчику об исполнении денежного обязательства.

Участникам, которые уступят право денежного требования к заказчику, с учетом подхода Минфина придется отстаивать позицию в суде. Заказчикам же, столкнувшимся с подобной уступкой, не стоит спешить и отказывать новому кредитору в выплате. Прежде нужно оценить перспективы судебного спора.

*Документ:* [*Письмо*](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-09/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DLAW%3Bn%3D221772%3Bdst%3D100006%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) *Минфина России от 21.07.2017 N 09-04-04/46799*

* **ВС РФ позволил указывать размер обеспечения заявок и госконтракта в процентах от НМЦК**

[Закон](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-10/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DLAW%3Bn%3D221388%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) N 44-ФЗ не требует выражать обеспечение в твердой денежной сумме, отметила экономическая коллегия Верховного суда применительно к конкурсной документации. Полагаем, вывод можно распространить и на аукционную документацию.

Рекомендуем в любом случае устанавливать размер обеспечения и в процентах от НМЦК, и в твердой денежной сумме. Это снизит риск претензий со стороны антимонопольных органов.

*Документ:* [*Определение*](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-10/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DARB%3Bn%3D508159%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) *Верховного Суда РФ от 03.08.2017 N 305-КГ17-3351*

* **Правительство изменило требования к участникам конкурсов по 44-ФЗ на поставку продуктов питания**

С 16 августа госзаказчикам нужно по-новому формулировать требования к участникам закупки. Если конкурс объявят до этой даты, изменения в документацию вносить не потребуется.

Поправки касаются конкурсов с ограниченным участием на оказание услуг в сфере общественного питания или на поставку пищевых продуктов, либо и того, и другого.

Участник такой закупки для подтверждения опыта должен будет представить копии следующих документов:

- исполненного контракта по [44-ФЗ](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-10/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DLAW%3Bn%3D221388%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) или договора по [223-ФЗ](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-10/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DLAW%3Bn%3D217883%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody);

- документа о приемке.

Сведения о контракте должны быть в [реестре контрактов](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-10/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DLAW%3Bn%3D221388%3Bdst%3D101474%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody), а о договоре - в [реестре договоров](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-10/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DLAW%3Bn%3D217883%3Bdst%3D47%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody).

*Документ: Постановление Правительства РФ от 04.08.2017 N 937*

*Вступает в силу 16 августа 2017 года*

* **Минфин предложил расширить перечень лиц, связь госзаказчика с которыми создает конфликт интересов**

По законопроекту госзаказчику нельзя иметь отношения с теми, кто определяет решения компании-участника [следующими способами](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-14/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DLAW%3Bn%3D221428%3Bdst%3D322%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody):

- распоряжается более чем 50% общего количества голосов, которые приходятся на голосующие акции или доли;

- выполняет функции исполнительного органа юрлица.

С такими "влиятельными" физлицами не должны быть связаны следующие лица:

- руководитель заказчика;

- член комиссии по закупкам;

- руководитель контрактной службы;

- контрактный управляющий.

Конфликтом интересов в подобном случае будет считаться брак, отношения усыновления или родства той степени, которая указана в [Законе](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-14/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DLAW%3Bn%3D221388%3Bdst%3D101709%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) N 44-ФЗ.

Если компания-участник нарушит запрет, ее [отстранят](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-14/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DLAW%3Bn%3D221388%3Bdst%3D79%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) от закупки.

*Документ: Проект Федерального закона*

*Общественное обсуждение завершается 23 августа 2017 года*

* **Типовые условия госконтрактов, предусматривающих привлечение малого бизнеса, хотят изменить**

По проекту рассчитываться с субподрядчиками и соисполнителями из числа СМП и СОНКО надо будет быстрее. Вместо [30 календарных](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-15/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DLAW%3Bn%3D209624%3Bdst%3D100019%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) дней это нужно будет делать за 15 рабочих дней с даты подписания исполнителем документа о приемке.

Уточнить планируют и положения [Типовых условий](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-15/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DLAW%3Bn%3D209624%3Bdst%3D100009%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) контрактов об объеме привлечения СМП и СОНКО. Госзаказчик будет обязан устанавливать объем в виде фиксированного процента от цены контракта. На практике госзаказчики поступают одним из следующих способов:

- указывают фиксированный процент;

- цитируют Типовые условия, в которых говорится, что объем привлечения составляет [не менее 5%](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-15/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DLAW%3Bn%3D209624%3Bdst%3D100011%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) от цены контракта.

*Документ: Проект Постановления Правительства РФ*

*Общественное обсуждение заканчивается 24 августа 2017 года*

* **Для закупок по 223-ФЗ хотят ввести запрет на участие из-за конфликта интересов**

Конфликтом интересов будут считаться брак руководителя заказчика и гендиректора участника, а также близкое родство, отношения усыновления. В проекте перечислены и другие случаи конфликта интересов.

В Законе N 223-ФЗ, в отличие от [Закона](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-16/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DLAW%3Bn%3D221388%3Bdst%3D101709%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) N 44-ФЗ, пока нет запрета на участие в закупках при подобных обстоятельствах.

*Документ: Проект Федерального закона*

*Общественное обсуждение завершается 25 августа 2017 года*

* **ФАС снова запретила заказчикам по 223-ФЗ проводить выездные проверки участников закупки**

Заказчик не вправе путем выездных проверок оценивать достоверность сведений в заявке. [Подобное мнение](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-18/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DRGSS%3Bn%3D35776%3Bdst%3D100050%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) ведомство высказывало и ранее.

В новом решении ФАС подчеркивает: участники могут не допускать представителей заказчика на свою территорию. Такое поведение не означает, что в заявке есть недостоверная информация.

Если заказчик предусмотрит в документации выездные проверки, он нарушит Закон N 223-ФЗ, считает ФАС. Полагаем, в этом случае антимонопольный орган вынесет предписание и обяжет заказчика изменить документацию.

*Документ:* [*Решение*](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-18/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DRGSS%3Bn%3D37523%3Bdst%3D100036%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) *ФАС России от 24.04.2017 N 223ФЗ-353/17*

* **У заказчиков может появиться возможность проводить больше закупок без оглядки на 223-ФЗ**

По проекту Закон N 223-ФЗ не нужно будет применять в следующих случаях:

- если заключаются сделки с недвижимостью. Исключение - аренда или купля-продажа воздушных и морских судов, судов внутреннего плавания и космических объектов;

- приобретаются финансовые услуги, к примеру берется кредит;

- осуществляются закупки у юрлиц, [взаимозависимых](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-21/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DLAW%3Bn%3D210638%3Bdst%3D1509%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) с заказчиком. Перечень таких лиц определяется в положении о закупке и должен обосновывать включение в него каждой компании в соответствии с НК РФ.

Сейчас уже есть [перечень](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-21/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DLAW%3Bn%3D217883%3Bdst%3D100015%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) случаев, когда заказчик не применяет 223-ФЗ. Среди них - купля-продажа ценных бумаг, приобретение биржевых товаров на товарной бирже.

*Документ: Проект Федерального закона*

*Публичное обсуждение завершается 28 августа 2017 года.*

* **Одноразовые медизделия из пластика госзаказчики будут закупать по-новому**

Поправки касаются ФГБУ и региональных ГБУ, которые участвуют в программе госгарантий бесплатной медпомощи.

Правительство установило для них следующие нововведения:

- поставлять одноразовые медизделия из ПВХ-пластиков, вошедшие в [перечень](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-22/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DLAW%3Bn%3D222834%3Bdst%3D100027%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) (далее - товары из перечня), смогут только организации из специального реестра. Его можно будет найти на сайте Минпромторга и в ЕИС;

- если товар из перечня произведен за границей, заказчики должны будут ограничивать его допуск к закупке;

- комиссия будет рассматривать все заявки, в том числе все вторые части заявок, которые подадут участники электронного аукциона;

- начальную максимальную цену нужно будет рассчитывать по совместной методике Минздрава и Минпромторга. Этот документ пока не принят;

- нельзя будет закупать товары из перечня одновременно с теми, которые в него не вошли.

По новым правилам, если хотя бы одна заявка соответствует закупочной документации, заказчик [должен будет отклонить](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-22/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DLAW%3Bn%3D222834%3Bdst%3D100015%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) все остальные. "Правильная" заявка при этом должна предлагать поставку товаров из перечня. Направить ее должен поставщик, который есть в специальном реестре.

*Документы:* [*Постановление*](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-22/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DLAW%3Bn%3D222894%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) *Правительства РФ от 14.08.2017 N 967 (вступает в силу 25 августа 2017 года)*

[*Постановление*](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-22/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DLAW%3Bn%3D222834%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) *Правительства РФ от 14.08.2017 N 968 (вступает в силу 25 августа 2017 года)*

* **Суд подтвердил право госзаказчика оспорить внеплановую проверку, проведенную не по тому основанию**

Участник подал жалобу на действия заказчика, но антимонопольный орган вернул ее из-за пропуска срока. Вместе с тем на основании жалобы госорган провел внеплановую проверку заказчика. В приказе же было указано другое основание для проверки - [поступление](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-24/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DLAW%3Bn%3D221388%3Bdst%3D101432%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) информации о нарушении [Закона](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-24/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DLAW%3Bn%3D221388%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) N 44-ФЗ.

АС Волго-Вятского округа [пояснил](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-24/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DAVV%3Bn%3D79620%3Bdst%3D100062%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody), что так поступать нельзя. Участник обращался с жалобой на действия заказчика, а не сообщал информацию о нарушении [Закона](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-24/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DLAW%3Bn%3D221388%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) N 44-ФЗ. Антимонопольный орган не вправе указывать неверное основание для внеплановой проверки. Иначе ее результаты признают незаконными.

*Документ:* [*Постановление*](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-24/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DAVV%3Bn%3D79620%3Bdst%3D100054%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) *АС Волго-Вятского округа от 04.08.2017 по делу N А38-9821/2016*

* **Участник не обязан состоять в СРО, если цена госконтракта на капремонт стала ниже 3 млн руб.**

Подход применим, если НМЦК была выше 3 млн руб., а участник электронного аукциона предложил меньшую цену. Так считает Пермское УФАС.

Данный вывод следует из [положений](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-28/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DLAW%3Bn%3D221698%3Bdst%3D1696%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) Градостроительного кодекса РФ.

Госзаказчикам с учетом подхода УФАС не стоит отклонять заявку участника из-за того, что он не состоит в СРО.

*Документ:* [*Решение*](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-28/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DRGSS%3Bn%3D37702%3Bdst%3D100038%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) *Пермского УФАС России от 08.08.2017 по жалобе N 012159*

[*Отмена допусков СРО в сфере строительства с июля 2017 года: что делать заказчику по Закону N 44-ФЗ*](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fks/2017-08-28/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%3Bbase%3DLAW%3Bn%3D218186%23utm_campaign%3Dfks%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody)*.*

.

*Информация собрана и подготовлена*

ООО "СО "Система закупок"

***Информация взята с сайта*** "Консультант Плюс"

Если нашли ошибку просим вас сообщить по тел: 8 (4212) 20-03-92 или прислать письмо на нашу электронную почту

**ky.goszakaz@gmail.com**

Также оставляйте свои вопросы на нашем сайте **www.zakupki27.ru** .