

# НАИЗ

Национальная  
Ассоциация  
Институтов  
Закупок

Национальная ассоциация институтов  
закупок при поддержке Ассоциации  
«Совет муниципальных образований»  
Хабаровского края



## НОВОСТИ В КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ

**ФЕВРАЛЬ 2018г.**

## **ВС РФ: при госзакупке работ по дезинфектологии нужно требовать лицензию**

Верховный суд не согласился с нижестоящими судами, по мнению которых работы по дезинфектологии (дезинфекция, дезинсекция и дератизация) подлежат лицензированию только в случае, если они выполняются при оказании медицинской помощи.

В определении отмечено, что по действующему законодательству медицинская деятельность, кроме деятельности на территории инновационного центра "Сколково", подлежит лицензированию. Работы по дезинфектологии включены в перечень работ (услуг), составляющих медицинскую деятельность.

ВС РФ указал: хотя работы по дезинфектологии не проводятся по отношению к пациенту и не являются медицинской услугой, они относятся к санитарно-противоэпидемическим мероприятиям и включены в понятие "медицинская деятельность". Следовательно, эти работы подлежат лицензированию.

*Документ: Определение Верховного Суда РФ от 12.01.2018 по делу N А23-840/2016*

## **Участник госзакупки вправе представить выписку из реестра СМП вместо декларации о принадлежности**

АС Северо-Западного округа поддержал позицию антимонопольного органа, указав, что Закон N 44-ФЗ не предусматривает строгую форму декларации о принадлежности участника закупки к СМП. Правовое значение имеет суть декларации, а не ее форма.

Соответственно, участник электронного аукциона вправе представить в качестве декларации выписку из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, заверенную усиленной квалифицированной подписью.

*Документ: Постановление АС Северо-Западного округа от 23.01.2018 по делу N А56-2602/2017*

## **Запрос котировок по 44-ФЗ: в заявке нет данных о соответствии единым требованиям, ее нужно принять**

По мнению госоргана, неправомерно отклонять котировочную заявку только потому, что в ней отсутствует декларация о соответствии требованиям, предусмотренным п. п. 3-10 ч. 1 ст. 31 Закона N 44-ФЗ.

Вывод обоснован тем, что указанный закон содержит исчерпывающий перечень документов, которые подаются в составе котировочной заявки. Среди них эта декларация не упоминается.

Соответственно, неправомерно также требовать данную декларацию в извещении о запросе котировок.

*Документ: Письмо Минфина России от 29.11.2017 N 24-02-07/79270*

## **Минфин пояснил, когда при госзакупках предоставлять преимущества учреждениям и предприятиям УИС**

Устанавливать преимущества нужно, если наименования объектов закупки соответствуют наименованиям товаров из перечня.

Сходное мнение высказывало Минэкономразвития.

Разъяснения потребовались в связи с тем, что указанный перечень был сформирован с учетом ОКПД2. Позже в этот классификатор вносились изменения. В результате часть кодов, предусмотренных перечнем, теперь не соответствует ОКПД2.

Например, в перечне код 10.51.52.120 присвоен сметане, а в ОКПД2 под ним значится ацидофилин.

*Документ: Письмо Минфина России от 24.11.2017 N 24-06-01/78878*

## **Антимонопольный орган разъяснил поправки в порядок обжалования закупок по Закону N 223-ФЗ**

Разъяснения касаются изменений, внесенных Законом N 505-ФЗ в нормы об обжаловании действий (бездействия) заказчика, закупочной комиссии и оператора электронной площадки.

ФАС отметила, что основанием для рассмотрения жалобы является наличие в ней сведений о нарушении при закупках Закона N 223-ФЗ, принятых в его исполнение подзаконных актов, положения о закупке.

Антимонопольный орган должен рассмотреть такую жалобу строго в пределах указанных в ней доводов. При этом принять решение о выдаче предписания указанный орган обязан с учетом всех выявленных нарушений.

Отдельно ФАС обратила внимание на обжалование положений закупочной документации лицом, не подававшим заявку на участие в закупке. Если такая жалоба подана после срока окончания подачи заявок, то она подлежит оставлению без рассмотрения. Податель жалобы должен быть уведомлен об этом факте в течение трех рабочих дней со дня поступления жалобы в антимонопольный орган.

*Документы: Письмо ФАС России от 23.01.2018 N ИА/3655/18*

*Закупки по Закону N 223-ФЗ: обзор изменений, внесенных Законом N 505-ФЗ*

## **Госзаказчик не вправе отклонить заявку, в которой предложено поставить товаров больше, чем нужно**

Заказчик отклонил заявку из-за того, что количество предложенного к поставке товара в ней было больше указанного в аукционной документации. Антимонопольный орган посчитал, что оснований для отклонения заявки в таком случае нет, и признал заказчика нарушившим Закон N 44-ФЗ.

Суд встал на сторону антимонопольного органа, указав, что отклонение заявки не согласуется с целями закупочной деятельности и не соответствует Закону N 44-ФЗ.

Важно, что кассационную жалобу заказчика отказались передавать для рассмотрения в Судебную коллегия по экономическим спорам ВС РФ.

*Документ: Постановление АС Уральского округа от 12.09.2017 по делу N А60-60007/2016.*

## **Минфин напомнил, как установить порядок оценки заявок на участие в госзакупке**

Порядок оценки заявок должен содержать:

- предмет оценки. Сведения о нем должны быть сформулированы так, чтобы участники могли определить исчерпывающий перечень информации, которую надо указать в заявке для получения оценки по нестоимостным критериям;
- инструкцию по заполнению заявок. В ней необходимо указать, какие именно сведения участнику нужно описать и представить для оценки комиссией заказчика;
- зависимость между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по критериям "качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки" и "квалификация участников закупки", с учетом того, что сведения, представленные по последнему критерию, возможно количественно оценить. Указанная зависимость может быть выражена в виде формулы расчета количества баллов, предусмотренной Правилами оценки заявок, или шкалы оценки.

Напомним, на необходимость установить в документации подобные сведения о порядке оценки ранее указывали не только Минфин, но и ФАС, и Минэкономразвития.

*Документ: Письмо Минфина России от 15.11.2017 N 24-02-06/75876*

## **Суд разъяснил, можно ли удержать всю сумму обеспечения госконтракта при просрочке его исполнения**

АС Поволжского округа посчитал, что заказчик не вправе удержать всю сумму обеспечения за просрочку исполнения обязательств. Такой вывод суд сделал несмотря на то, что контракт предусматривал переход к заказчику обеспечения контракта в полном объеме при неисполнении или ненадлежащем исполнении контрагентом заказчика своих обязательств.

Суд сослался на нормы ГК РФ об обеспечительном платеже и указал, что обеспечение исполнения контракта призвано минимизировать риск его неисполнения или ненадлежащего исполнения и упростить процедуру удовлетворения требований заказчика к контрагенту.

Размер суммы удерживаемого обеспечения напрямую связан с размером требований заказчика к контрагенту. Сходная позиция отражена в Обзоре практики применения законодательства о контрактной системе ВС РФ.

Следовательно, в рассматриваемой ситуации заказчик был вправе лишь удержать из суммы обеспечения размер начисленной и неуплаченной неустойки.

Отдельно суд отметил, что, начисляя неустойку за просрочку исполнения обязательств и удерживая обеспечение контракта в полном объеме, заказчик фактически применяет две меры ответственности за одно нарушение. Это недопустимо в соответствии с гражданским законодательством.

Отметим, что в судебной практике встречается и иной подход.

*Документ: Постановление АС Поволжского округа от 26.01.2018 по делу N А55-4570/2017*

### **Минфин разъяснил, можно ли подать заявку на участие в госзакупке от коллективного участника**

По мнению ведомства, Закон N 44-ФЗ не допускает такой возможности.

Закрепленное в указанном законе право участия в конкурсе группы граждан, планирующих совместным творческим трудом создать произведение литературы или искусства, исполнение, не следует рассматривать как право на подачу коллективной заявки. В этом случае граждане подают одну заявку и считаются одним участником.

*Документ: Письмо Минфина России от 20.11.2017 N 24-02-07/76768*

### **Подготовлен проект типового госконтракта на строительство или реконструкцию объекта капстроительства**

Типовой контракт будет применяться при закупке работ по строительству, реконструкции объектов капстроительства, включая строительно-монтажные и пусконаладочные работы, поставку материалов и оборудования и выполнение иных работ, которые неразрывно связаны со строящимся объектом.

Согласно проекту, в качестве предмета типового контракта указаны следующие код или коды ОКПД2:

- 41.2;
- 42, кроме 42.1;
- 43;

- 71.12.20.110.

Размер НМЦК, при котором надо будет использовать типовой контракт, не ограничен. Однако проект предусматривает, что указанный контракт не будет применяться при выполнении работ по строительству или реконструкции:

- объектов капстроительства, расположенных на земельном участке, который находится за пределами РФ, а также на территории посольств и консульств;
- линейных объектов капстроительства;
- объектов капстроительства, в отношении которых проводятся работы по сохранению объекта культурного наследия.

*Документы: Проект приказа Минстроя России*

*Общественное обсуждение завершается 22 февраля 2018 года*

### **Запрос предложений по 44-ФЗ: заказчиков хотят лишить права применять собственные критерии оценки**

Законопроект с соответствующими поправками прошел первое чтение. Если изменения примут, при запросе предложений нельзя будет использовать критерии оценки заявок, не предусмотренные Законом N 44-ФЗ, и обязательными станут следующие критерии:

- цена контракта;
- расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- квалификация участников закупки.

Напомним, сейчас при запросе предложений заказчик вправе устанавливать критерии оценки заявок по своему усмотрению.

*Документы: Проект Федерального закона N 1031442-6*

*Принят в первом чтении 9 февраля 2018 года.*

### **С 16 февраля госзаказчики для закупки лекарств должны будут применять типовую форму контракта**

К этой дате истечет 30 дней с того момента, как типовой контракт на поставку лекарственных препаратов размещен в ЕИС. Это означает, что у заказчиков появится обязанность применять данный документ.

Типовой контракт нужно будет использовать при закупке любых лекарственных препаратов независимо от размера НМЦК и цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком. Однако при закупках в рамках гособоронзаказа эта типовая форма не обязательна.

Контрактом предусмотрены различные особенности поставки.

Поставщик не только должен соблюсти требования законодательства к упаковке, но и обязан упаковать товар так, чтобы предотвратить его повреждение или порчу во время транспортировки к месту доставки. Заказчик в срок до 15 рабочих дней проводит проверку поставленного товара. Если претензий нет, он подписывает акт приема-передачи товара.

Типовая форма также предусматривает право заказчика провести выборочную проверку образцов лекарств с привлечением экспертных организаций. Это возможно даже после приемки товара.

Обращает на себя внимание большое количество приложений, из которых обязательными будут:

- спецификация;
- технические характеристики;
- календарный план;
- акт приема-передачи товара;
- акт сверки расчетов.

Если же поставка осуществляется в пользу третьих лиц, при централизованной закупке или по нескольким адресам доставки, то необходимо будет добавить еще три приложения:

- отгрузочную разнарядку (план распределения);
- сводный реестр товарных накладных на поставку товара;
- акт об исполнении обязательств по контракту.

*Документ: Приказ Минздрава России от 26.10.2017 N 870н (вступил в силу 1 января 2018 года)*

### **ВС РФ: победителя не признают уклонившимся, если заказчик не направил ему проект госконтракта**

Согласно материалам рассматриваемого судом дела, после подведения итогов конкурса заказчик не направил в установленный срок победителю проект контракта и экземпляр протокола рассмотрения и оценки заявок. В свою очередь победитель конкурса не представил заказчику подписанный проект контракта и документы о его обеспечении. Поэтому заказчик признал победителя уклонившимся от заключения контракта.

ВС РФ посчитал действия заказчика неправомерными. Вывод нижестоящих судов о том, что победитель имел возможность самостоятельно внести предложенные им условия в проект контракта, а указанные выше нарушения заказчика являются незначительными, был признан ошибочным.

Ненаправление заказчиком в установленный Законом N 44-ФЗ срок проекта контракта и протокола рассмотрения и оценки заявок - существенное нарушение. Оно не позволило победителю ознакомиться с проектом контракта, подписать его и в итоге представить заказчику вместе с обеспечением исполнения.

*Документ: Определение Верховного Суда РФ от 12.02.2018 по делу N А40-2216/2016*

## **ФАС: совместные закупки могут проводить даже госзаказчики не из соседних районов области**

Ведомство также указывает, что наличия у заказчиков общей цели недостаточно, чтобы проводить совместные закупки. Главным же условием для них выступает закупка одних и тех же товаров, работ, услуг.

Под одними и теми же товарами, работами, услугами следует понимать товары, имеющие единые родовые признаки или составляющие комплект. Это определение содержится в обзоре Верховного суда.

ФАС напомнила о том, что нельзя включать в состав одного объекта закупки товары, работы, услуги, технологически и функционально не связанные между собой. Например, поставку молочной и мясной продукции.

Разъяснения госоргана касаются закупок продуктов питания. Однако, полагаем, предмет закупки роли не играет.

*Документ: Разъяснения ФАС России по вопросу проведения совместных закупок на поставку продуктов питания.*

## **С 20 февраля в госзакупках мебели произойдут изменения**

Правительство внесло поправки в Постановление N 1072, устанавливающее запрет на закупку иностранных товаров мебельной и деревообрабатывающей промышленности из специального перечня. Изменения применяются к закупкам, которые начнутся (будет размещено извещение в ЕИС или будут направлены приглашения) 20 февраля или позже.

Благодаря поправкам станет меньше случаев, когда нужно требовать от участников использовать для изготовления товаров древесно-стружечные и древесно-волоконные плиты из государств - членов ЕАЭС. Это требование станет лишним при закупках:

- мебели металлической для офисов;
- основ матрасных;
- матрасов;

- мебели металлической, не включенной в другие группировки;
- мебели из пластмассовых материалов.

Если планируете закупать какие-либо из этих товаров, проверьте, нет ли в вашем извещении, документации требования об использовании плит. Такое требование может стать поводом для жалобы в ФАС.

Список документов, которыми участник может подтвердить производство товаров из перечня, теперь приведен в самом Постановлении N1072. Участник должен будет приложить к заявке один из следующих документов:

- копию специального инвестиционного контракта;
- акт экспертизы ТПП РФ;
- сертификат о происхождении товара по форме СТ-1;
- заключение о подтверждении производства промышленной продукции на территории РФ, выданное Минпромторгом.

Таким образом с 20 февраля в документации о закупке мебели из перечня снова должен быть список документов, которые должны представлять участники. При этом, он станет на одну позицию больше, так как раньше в нем не было заключения Минпромторга о подтверждении производства.

*Документ: Постановление Правительства РФ от 08.02.2018 N 125 (вступает в силу 20 февраля 2018 года).*

## **Госзаказчикам - научным организациям хотят разрешить больше закупок у единственного поставщика**

Согласно проекту, внесенному в Госдуму, государственные и муниципальные научные организации смогут проводить закупки по п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона N 44-ФЗ.

Перечисленные в этом пункте заказчики вправе расходовать на контракты с единственным поставщиком до 50% от своего совокупного годового объема закупок, но не более 20 млн руб. в год. Цена каждого контракта не должна превышать 400 тыс. руб.

*Документ: Проект Федерального закона N 390319-7*

*Внесен в Госдуму 15 февраля 2018 года*

## **Минтруд предлагает предъявлять к участникам госзакупок новое требование**

Чтобы участвовать в закупках, юрлица и индивидуальные предприниматели должны будут соблюдать квоту для приема на работу инвалидов. Она останется прежней, а выполнить ее можно будет еще одним способом: уплатив компенсацию в фонд содействия трудоустройству инвалидов. Соответствующие поправки к ч. 1 ст. 31 Закона N 44-ФЗ проходят публичное обсуждение.

*Документ: Проект федерального закона*

*Публичное обсуждение завершается 20 марта 2018 года*

## **Суд напомнил, когда ответственность исполнителя по госконтракту определяется специальными законами**

Прокурор потребовал признать недействительными положения контракта, согласно которым ответственность страховщика за нарушение сроков выплаты страхового возмещения установлена по законодательству о контрактной системе. Суд согласился с заявленными требованиями, указав, что в этой части применяются нормы Закона об ОСАГО как специального по отношению к Закону N 44-ФЗ.

В практике уже высказывалось сходное мнение. Суды опираются на позицию ВС РФ по вопросу размера неустойки по договорам энергоснабжения.

Чтобы уменьшить риски судебных разбирательств, рекомендуем перепроверить документацию на закупку услуг ОСАГО и при необходимости скорректировать ее.

*Документ: Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 26.01.2018 по делу N А78-15608/2016*

*Информация собрана и подготовлена*

ООО "СО "Система закупок" *Информация взята с сайта* "Консультант Плюс"

Если нашли ошибку просим вас сообщить по тел: 8 (4212) 20-03-92 или прислать письмо на нашу электронную почту [ky.goszakaz@gmail.com](mailto:ky.goszakaz@gmail.com)

Также оставляйте свои вопросы на нашем сайте [www.zakupki27.ru](http://www.zakupki27.ru)