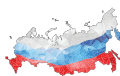




РАНХиГС
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ИУРР
ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ
И РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

**ЦЕНТР МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ**

МУНИЦИПАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА



Выпуск 1

КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ

Москва
2020

МУНИЦИПАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА

Выпуск 1

**КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ**

Москва
2020

УДК 340.132.8
ББК 67.401
К65

Серия основана в 2020 году

Редакционный совет серии:
К.А. Иванова, И.Е. Кабанова, Г.В. Миронова

К65 Контрольно-надзорная деятельность в муниципальных обра-
зованиях / ИУРР РАНХиГС [Центр местного самоуправления;
отв. ред. К.А. Иванова]. – М.: Изд-во «Перспектив», 2020. – 94 с. –
(Серия «Муниципальная библиотека»; 2020, вып. 1).

ISBN 978-5-98597-440-9

УДК 340.132.8
ББК 67.401

ISBN 978-5-98597-440-9

Дорогие коллеги!

Представляем вашему вниманию новый проект Центра местного самоуправления «Муниципальная библиотека». В этой серии мы будем освещать наиболее актуальные и проблемные темы муниципального управления и правового регулирования местного самоуправления, предлагать наше видение его развития.

Мы стремимся к тому, чтобы наш новый проект был интересен как ученым, так и практикам, поэтому он построен на системе ответов на вопросы, которые поступают в Центр от правоприменителей с разных концов нашей страны.

В первом выпуске исследуются вопросы осуществления муниципально-го контроля на практике, изучаются возможности его дальнейшего развития, в том числе в свете предлагаемых сейчас законопроектов, а также даются практические алгоритмы решения ряда сложных ситуаций, возникающих в процессе осуществления контрольно-надзорной детальности органами местного самоуправления.

Все выпуски будут размещены в свободном доступе на сайте Центра местного самоуправления ИУРР РАНХиГС <http://131fz.ranepa.ru/>. Будем рады, если новый проект будет вами востребован.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Основы муниципального контроля	5
2. Профилактическая модель в рамках осуществления муниципального контроля и ее наиболее эффективные инструменты.....	41
3. Обоснование применения риск-ориентированного подхода при осуществлении муниципального контроля	52
4. Основные проблемы внедрения риск-ориентированного подхода при осуществлении контрольно-надзорной деятельности	65
5. Коррупционные проявления в контрольно-надзорной деятельности.....	71
6. Особые случаи при осуществлении муниципального контроля	80

1. ОСНОВЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ

Какие принципы должны быть положены в основу определения видов муниципального контроля?

(Калининград)

В соответствии с ч. 2 ст. 6 проекта Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»¹, отнесение осуществления соответствующих видов муниципального контроля к полномочиям органов местного самоуправления по вопросам местного значения поселений, муниципальных районов, городских округов, городских округов с внутригородским делением, внутригородских районов осуществляется в соответствии с федеральным законом, определяющим общие принципы организации местного самоуправления в Российской Федерации. Отнесение осуществления соответствующих видов муниципального контроля к полномочиям органов местного самоуправления по вопросам местного значения внутригородских муниципальных образований городов федерального значения осуществляется законами субъектов Российской Федерации – городов федерального значения в соответствии с федеральным законом, определяющим общие принципы организации местного самоуправления в Российской Федерации. Следовательно, в основу определения видов муниципального контроля должны быть положены общие принципы организации местного самоуправления в Российской Федерации, а именно:

¹ URL: <http://www.consulta.net.ru/cons/cgi/online.ise.cgi?req=doc&base=PRJ&№=184165#07714114915567856> (дата обращения: 18.11.2019).

Общие правовые (принципы законности, добровольности)	Территориальные
Организационные	Экономические

В соответствии с проектом Постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении федерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Основные принципы осуществления внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля»², подготовленным Минфином России 16.11.2018, принципы контрольной деятельности органов контроля определяют этические и профессиональные нормы, которыми должны руководствоваться уполномоченные должностные лица. Данные принципы можно подразделить на:

А) Этические принципы:

- принцип честности – уполномоченные должностные лица в процессе взаимодействия с представителями объектов контроля действуют открыто, демонстрируя высокие стандарты поведения при выражении профессиональной позиции;

- принцип независимости – уполномоченные должностные лица при выполнении возложенных на них задач должны быть независимы от объектов контроля и связанных с ними граждан в административном, финансовом и функциональном отношении;

- принцип объективности – отсутствие у уполномоченных должностных лиц предубеждений или предвзятости по отношению к объектам контроля и их должностным лицам.

² Проект Постановления Правительства РФ «Об утверждении федерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Основные принципы осуществления внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля» (подготовлен Минфином России) // <http://regulatio№.gov.ru/>

Б) Принципы осуществления деятельности:

- принцип эффективности – осуществление контрольной деятельности с использованием наименьшего объема трудовых, материальных, финансовых и иных ресурсов в целях сокращения нарушений в финансово-бюджетной сфере, минимизации бюджетных и имущественных рисков и обеспечения повышения качества финансовой дисциплины объектов контроля, в том числе путем предупреждения и предотвращения нарушений;

- принцип превентивной направленности – в качестве приоритетных должны реализовываться меры, направленные на устранение причин, факторов и условий, способствующих допущению нарушений;

- принцип управления рисками (риск-ориентированности);

- принцип непрерывности внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля – отслеживание на постоянной основе (мониторинг) ключевых процессов и процедур с целью своевременного выявления рисков и отклонений от заданных параметров, которое осуществляется в том числе с использованием интегрированных информационных систем;

- принцип информатизации – при осуществлении внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля должны использоваться современные информационно-телекоммуникационные технологии, позволяющие автоматизировать постоянные и однообразные процессы, обеспечить оперативную обработку большого массива данных и автоматическое формирование документов в ходе проведения контрольного мероприятия;

- принцип единства методологии – использование общих принципов и стандартов осуществления внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, в том числе унифицированных подходов к определению процессов и процедур контроля, единство терминологической базы в сфере внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, критериев и показателей оценки контрольной деятельности;

- принцип взаимодействия – обеспечение конструктивного взаимодействия по вопросам координации контрольной деятельности и выработки предложений по дальнейшему совершенствованию внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля;

- принцип информационной открытости означает публичную доступность информации о деятельности органа внутреннего государ-

ственного (муниципального) финансового контроля по осуществлению внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля.

В каком(-их) федеральном(-ых) законе(-ах), с вашей точки зрения, должны быть закреплены виды муниципального контроля для последующего их включения в соответствующий реестр? (Калининград)

Единый перечень видов муниципального контроля в законодательстве Российской Федерации отсутствует. При этом все муниципальные контрольные полномочия, так же, как федеральные и региональные, могут быть разделены на IV группы:

I группа

- контрольные полномочия, которые полностью подпадают под действие Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

II группа

- виды контроля, которые подпадают под действие Закона № 294-ФЗ, но в отношении которых федеральными законами могут быть установлены особенности;

III группа

- виды контроля, которые исключены из сферы действия Закона № 294-ФЗ в силу специальной оговорки в законе;

IV группа

- виды контроля, не имеющие оснований в отраслевых законах и являющиеся частью конкретных вопросов местного значения.

Осуществление таких видов контроля правомерно согласно положениям части 1 статьи 17.1 Закона № 131-ФЗ³, в соответствии с которыми органы местного самоуправления вправе организовывать и осу-

³ Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2003. № 40. Ст. 3822.

шестнадцать муниципальный контроль по вопросам, предусмотренным федеральными законами⁴.

Виды муниципального контроля, полностью подпадающие под действие Закона № 294-ФЗ⁵:

1. Муниципальный земельный контроль – ст. 72 Земельного Кодекса⁶, п. 20 ч. 1 ст. 14 и п. 26 ч. 1 ст. 16 ФЗ № 131⁷.

2. Муниципальный контроль в области использования и охраны особо охраняемых природных территорий местного значения – ст. 33 Федерального закона от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»⁸, п. 27 ч. 1 ст. 14, п. 22 ч. 1 ст. 15 и п. 30 ч. 1 ст. 16 ФЗ №131⁹.

⁴ URL: [⁵ Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля \(надзора\) и муниципального контроля» // Российская газета. 2008. 30 дек.](https://docviewer.yandex.ru/view/115342779/?page=9&*=2sm7e9qVam№DL1FpD№ycWyc3L№V71№VybC16lmh0dHA6Ly91Y29ub215Lmdvdi5ydS93cHMvd2№tL2№vbm51Y3QvZWZkZmEzMDA0OTUy№W14YThiOTBiYjVmOWVhZTg2YmMvZG9rbGFkX211bmljaXBhbG5peV9rb250cm9sL№BkZj9№T0Q9QUpQRVJFUyIsL№RpdGxljoiZG9rbGFkX211bmljaXBhbG5peV9rb250cm9sL№BkZj9№T0Q9QUpQRVJFUyIsIm5vaWZyYW11jip0c№VILCj1aWQiOiIxMTUz№D13№zkiLCJ0cy16MTU3№DEw№zYyOTczMiwieXUiOiI4Mzc3MjQ1MzMx№Dg0№DYw0De1Iiwic2VycFhcmFtey16Imxhbmce9c№UmdG09MTU3№DEw№zU5MiZ0bGQ9c№UmbmFtZT1kb2tsYWRfbXVuaW№pcGFsbml5X2t4b№Ryb2wucGRmJT№GTU9EJT№EQUpQRVJFUyZ0Xh0PSVEMCU5MisIRDAIQkEIRDAIQjAIRDAIQkEIRDAIQkUIRDAIQkMIMjgtJUQwJUI4JUQxJTg1JTI5KyVEMSU4№CVEMVCV№SVEMCVC№SVEMCVC№SVEMSU4MVCVEMCVC№SVEMCVCQ№iVEMSU4QyVEMCVCRCVEMCVCRCVEMCVCQyUyOC0IRDEIOEIRDEIODUIMjkrJUQwJUI3JUQwJUIwJUQwJUUBJUQwJUJFJUQwJUJEJUQwJU11JTI4LSVEMCVC№SVEMSU4№SVUyOSSLRDAIQjQIRDAIQkUIRDAIQkIIRDAIQjYIRDAIQkQIRDEIErJUQwJUIxJUQxJThCUQxJTgyJUQxJThDKyVEMCVCV№SVEMCVC№SVEMCVCQ№SVEMSU4MVCVEMCVC№SVEMCVCriVEMCVCQ№iVEMCVCV№SVEMCVCRCVEMSU4QisIRDAIQjIIRDAIQjgIRDAIQjQIRDEIOEIRJUQwJUJDUQxJTgzJUQwJUJEJUQwJUI4JUQxJTg2JUQwJUI4JUQwJUJGUQwJUIwJUQwJUJCJUQxJThDJUQwJUJEJUQwJUJFJUQwJUJzJUQwJUJFKyVEMCVCQSVEMCVCRCVEMCVCRCVEMSU4MiVEMSU4MVCVEMCVCriVEMCVCV№SVEMSU4MiVEMSU4MiVEMSU4MSVEMSU4MiVEMCVCMiVEMSU4MyVEMSU4RSVEMSU4OSVEMCVCOCVEMCVCOSsIRDEIODAIRDAIQjUIRDAIQjUIRDEIOEIRDEIODIIRDEIODAmdXIsPWh0dHAiM0EvL2Vjb25vbXkuZ292L№J1L3dwcY93Y20vY29ubmVjdc9IzMrMwYTMwMDQ5№T11YjhhOWE15MGJi№WY5ZWFIODZiYy9kb2tsYWRfbXVuaW№pcGFsbml5X2t4b№Ryb2wucGRmJT№GTU9EJT№EQUpQRVJFUyZScj0yMTMmbWltZT1wZGYmbDEwbj1ydSZzaWduPTI2ZWU3№emU3ZDQ5M2VmZDI0M2Jh№DU0MzI3ZTYz№WMyJmtleW5vPTAifQ%3D%3D&la№g=ru (дата обращения: 18.11.2019).</p></div><div data-bbox=)

⁶ «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 № 136-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.

⁷ Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Там же. 2003. № 40. Ст. 3822.

⁸ Федеральный закон от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» // Там же. 1995. № 12. Ст. 1024.

⁹ Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Там же. 2003. № 40. Ст. 3822.

3. Муниципальный контроль за сохранностью автомобильных дорог местного значения – ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹⁰, п. 5 ч. 1 статей 14–16 ФЗ №131¹¹.

4. Муниципальный лесной контроль – ст. 84 и 98 Лесного Кодекса¹², п. 32 ч. 1 ст. 14, п. 29 ч. 1 ст. 15 и п. 38 ч. 1 ст. 16 ФЗ № 131¹³.

5. Контроль за использованием и сохранностью муниципального жилищного фонда, соответствием жилых помещений данного фонда, установленным санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства – ст. 14 Жилищного Кодекса¹⁴, п. 6 ч. 1 статей 14–16 № 131-ФЗ¹⁵.

6. Контроль за соблюдением законодательства в области розничной продажи алкогольной продукции – ст. 7 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»¹⁶.

7. Контроль за использованием и охраной недр при добыче общераспространенных полезных ископаемых, а также при строительстве подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых – ст. 5 Закона РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах»¹⁷.

8. Муниципальный контроль в области торговой деятельности – ст. 16 Федерального закона от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ «Об осно-

¹⁰ Федеральный закон от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2007. №46. Ст. 5553.

¹¹ Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Там же. 2003. № 40. Ст. 3822.

¹² «Лесной кодекс Российской Федерации» от 04.12.2006 № 200-ФЗ // Российская газета. 2006. 8 дек.

¹³ Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2003. № 40. Ст. 3822.

¹⁴ «Жилищный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 № 188-ФЗ // Там же. 2005. № 1 (Часть 1). Ст. 14.

¹⁵ Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Там же. 2003. № 40. Ст. 3822.

¹⁶ Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» // Там же. 1995. № 48. Ст. 4553.

¹⁷ Закон РФ от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» // Там же. 1995. № 10. Ст. 823.

вах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»¹⁸.

9. Контроль за организацией и осуществлением деятельности по продаже товаров (выполнению работ, оказанию услуг) на розничных рынках – ст. 23 Федерального закона от 30 декабря 2006 г. № 271-ФЗ «О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации»¹⁹.

10. Контроль за представлением обязательного экземпляра – ст. 21 Федерального закона от 29 декабря 1994 г. № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»²⁰, п. 11 ч. 1 ст. 14, п. 19 ч. 1 ст. 15 и п. 16 ч. 1 ст. 16 ФЗ № 131²¹.

Каким образом, по вашему мнению, должна быть обеспечена связь мероприятий в рамках осуществления муниципального контроля с мероприятиями в рамках применения мер административного воздействия? (Калининград)

Связь мероприятий в рамках осуществления муниципального контроля с мероприятиями в рамках применения мер административного воздействия проявляется в ситуации, когда по проверке одного из видов муниципального контроля принимаются меры административного воздействия.

Например, в июле 2018 года специалистами муниципального земельного контроля администрации городского округа в отношении гражданина С. была проведена плановая выездная проверка по соблюдению требований земельного законодательства на земельном участке сельскохозяйственного назначения. В ходе проведения проверки выявлено административное правонарушение, выразившееся в невыполнении собственником земельного участка установленных требований и обязательных мероприятий, направленных на защиту земель сельскохозяйственного назначения и охране почв от зарастания древесной и сорной растительностью. В соответствии с действующим законода-

¹⁸ Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» // Российская газета. 2009. 30 дек.

¹⁹ Федеральный закон от 30.12.2006 № 271-ФЗ «О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 1 (часть 1). Ст. 34.

²⁰ Федеральный закон от 29.12.1994 № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» // Там же. 1995. № 1. Ст. 1.

²¹ Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Там же. 2003. № 40. Ст. 3822.

тельством, было возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 8.7 КоАП РФ^{22, 23}.

Согласно ч. 3 ст. 11 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»²⁴, в процессе проведения документарной проверки должностными лицами органа муниципального контроля, в первую очередь, рассматриваются документы юридического лица, индивидуального предпринимателя, имеющиеся в распоряжении органа муниципального контроля, в том числе уведомления о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности, представленные в порядке, установленном статьей 8 настоящего Федерального закона, акты предыдущих проверок, материалы рассмотрения дел об административных правонарушениях и иные документы о результатах осуществленных в отношении этого юридического лица, индивидуального предпринимателя государственного контроля (надзора), муниципального контроля²⁵.

Каким образом, по каким принципам и на каком основании, с вашей точки зрения, должны быть разграничены полномочия органов местного самоуправления по осуществлению контрольно-надзорного производства от производства по делам об административных правонарушениях, принятия мер в рамках гражданско-правовых отношений, мер в рамках рассмотрения обращений граждан в соответствии с Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»²⁶ и других полномочий органов местного самоуправления для наведе-

²² «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Российская газета. 2001. 31 дек.

²³ URL: <http://www.urs.№-№nov.ru/ru/№ews/?№id=13117&a=e№try.show> (дата обращения: 18.11.2019).

²⁴ Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // Российская газета. 2008. 30 дек.

²⁵ URL: http://www.co№esulta№et.ru/docume№et/co№es_doc_LAW_83079/b836bbb2b2795f5b6bc7ca430945ed7efc4fec82/ (дата обращения: 18.11.2019).

²⁶ Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Российская газета. 2006. 5 мая.

***ния порядка на территории муниципального образования?
И нужно ли это? (Калининград)***

Полномочия органов местного самоуправления по осуществлению контрольно-надзорного производства от производства по делам об административных правонарушениях может быть разграничено на основании наличия полномочий по привлечению нарушителей к ответственности. Так как законодателем четко не определен комплекс полномочий органов местного самоуправления в части применения мер по результатам проверок, указанные в Законе № 294-ФЗ²⁷ меры по недопущению причинения вреда или прекращению его причинения, вплоть до временного запрета деятельности – неприменимы на муниципальном уровне, так как они не предусмотрены для муниципальных органов Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и другими законами. Более того, на муниципальном уровне практически отсутствуют полномочия по привлечению нарушителей к ответственности, что существенно снижает результативность контроля. Должностные лица органов местного самоуправления вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации, при осуществлении органами местного самоуправления полномочий по контролю (надзору), делегированных Российской Федерацией или субъектами Российской Федерации, а также при осуществлении муниципального контроля, однако только в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, в соответствии с ч. 3 ст. 1.3.1. КоАП РФ²⁸. По общему правилу, муниципальные инспекторы могут только составить по результатам проверки акт, который затем направить в орган, уполномоченный осуществлять производство по делам об административных правонарушениях. При этом согласно пункту 24.1 статьи 26.3 Закона № 184-ФЗ²⁹ органам местного самоуправления законом субъекта Российской Федерации может быть делегировано право создания ад-

²⁷ Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // Российская газета. 2008. 30 дек.

²⁸ «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ // «Российская газета». 2001. 31 дек.

²⁹ Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 42. Ст. 5005.

министративных комиссий, иных коллегиальных органов в целях привлечения к административной ответственности, предусмотренной законами субъектов Российской Федерации. Однако это исключения. Определение порядка такого взаимодействия должно осуществляться через принятие административных регламентов взаимодействия органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля при осуществлении муниципального контроля.

Определение органов местного самоуправления, уполномоченных на осуществление муниципального контроля, установление их организационной структуры, полномочий, функций и порядка их деятельности и определение перечня должностных лиц указанных уполномоченных органов местного самоуправления и их полномочий осуществляются в соответствии с уставом муниципального образования и иным муниципальным правовым актом. (Часть 1, ст. 6 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»³⁰).

Определение Верховного Суда РФ от 20.09.2018 № 307-АД18-13656 по делу № А56-91896/2017³¹: введение в законодательство о защите прав субъектов предпринимательской деятельности при осуществлении государственного и муниципального контроля (надзора) нового порядка проведения проверок без взаимодействия с юридическим лицом либо индивидуальным предпринимателем с целью оценки рисков и проведения профилактики нарушений обязательных требований само по себе не исключает возбуждение дела в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Будет ли считаться нарушением, если одним административным регламентом органа внутреннего муниципального финансового контроля предусмотрены общие правила и сроки проведения контрольных мероприятий не только по вопросам проверки финансово-хозяйственной деятельности,

³⁰ Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // Российская газета. 2008. 30 дек.

³¹ URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=532371411022984435125075064&cacheid=8FEAB0D35FD3E5B505B8D9608AE355B9&mode=splus&base=ARB&№=553826&r№d=8B7BDE3D2EBC81F96437F4BDEDA0B785#1922utkdyd0> (дата обращения: 03.03.2020).

но и по вопросам закупок, осуществляемым по ФЗ 44-ФЗ³² и 223-ФЗ³³? (Калининград)

В соответствии с подп. 2 ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»³⁴, к полномочиям органов местного самоуправления, осуществляющих муниципальный контроль, относятся: разработка административных регламентов осуществления муниципального контроля в соответствующих сферах деятельности; разработка в соответствии с типовыми административными регламентами, утверждаемыми уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, административных регламентов осуществления регионального государственного контроля (надзора), полномочиями по осуществлению которого наделены органы местного самоуправления. Разработка и принятие указанных административных регламентов осуществляются в порядке, установленном нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Федеральный стандарт внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Планирование контрольной деятельности органа внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля» (Проект Постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении федерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Планирование контрольной деятельности органа внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля» (подготовлен Минфином России 16.11.2018)³⁵ в подп. 5 ч. 2 содержит определение плана контрольных мероприятий – документ, устанавливающий на очередной финансовый год перечень и сроки выполнения ответ-

³² Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 14. Ст. 1652.

³³ Федеральный закон от 13.07.2015 № 223-ФЗ «О саморегулируемых организациях в сфере финансового рынка» // Российская газета. 2015. 20 июля.

³⁴ Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // Российская газета. 2008. 30 дек.

³⁵ Проект Постановления Правительства РФ «Об утверждении федерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Планирование контрольной деятельности органа внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля» // <http://regulatio№.gov.ru/>

ственными подразделениями (должностными лицами) органа внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля контрольных мероприятий (каких именно не указано)³⁶.

Однако, например, в ч. 2 Приказа Министерства финансов Республики Коми от 11 декабря 2017 г. № 247 «Об утверждении Методических рекомендаций по осуществлению внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля»³⁷ указано, что отбор контрольных мероприятий осуществляется исходя из следующих критериев:

Наличие выявленных в ходе предыдущих контрольных мероприятий органа внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля значительных нарушений в финансово-бюджетной сфере (ущерб, причиненный публично-правовому образованию, в размере, установленном органом внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля)

Информация о наличии признаков нарушений, поступившая от органов исполнительной власти, правоохранительных органов, отраслевых (функциональных) органов местной администрации, а также выявленная по результатам анализа данных единой информационной системы в сфере закупок

Какие требования предъявляются к юридическим лицам для аккредитации в качестве экспертных организаций к проведению мероприятий по контролю при осуществлении органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей? Каков порядок указанной аккредитации? (Москва)

³⁶ URL: <https://www.garaNet.ru/products/ipo/prime/doc/56673698/> (дата обращения: 19.11.2019).

³⁷ URL: <https://base.garaNet.ru/48660472/> (дата обращения: 23.03.2020).

Частью 2 ст. 7 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»³⁸ предусмотрено, что органы государственного контроля (надзора), органы муниципального контроля при организации и осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля привлекают экспертов, экспертные организации к проведению мероприятий по контролю для оценки соответствия осуществляемых юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями деятельности или действий (бездействия), производимых и реализуемых ими товаров (выполняемых работ, предоставляемых услуг) обязательным требованиям и требованиям, установленным муниципальными правовыми актами, и анализа соблюдения указанных требований, по проведению мониторинга эффективности государственного контроля (надзора), муниципального контроля в соответствующих сферах деятельности, учета результатов проводимых проверок и необходимой отчетности о них.

Из п. 7 ст. 2 Федерального закона № 294-ФЗ³⁹ следует, что экспертные организации – это организации, аккредитованные в установленном Правительством Российской Федерации порядке в соответствующей сфере науки, техники, хозяйственной деятельности, которые привлекаются органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля к проведению мероприятий по контролю.

Нужно ли руководствоваться положением Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 № 294-ФЗ⁴⁰ при проведении проверок в рамках муниципального земельного контроля в отношении физических лиц, тогда как согласно пункту 4 статьи 71 Земельного Кодекса РФ⁴¹ при осуществлении только государственно-

³⁸ Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // Российская газета. 2008. 30 дек.

³⁹ Там же.

⁴⁰ Там же.

⁴¹ «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 № 136-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.

го земельного надзора в отношении органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, граждан применяются положения ФЗ от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»⁴² с учетом особенностей, установленных настоящим Кодексом? (Калининград)

В соответствии с подп. 31 ч. 4 ст. 1 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»⁴³, особенности организации и проведения проверок в части, касающейся вида, предмета, оснований проведения проверок, сроков и периодичности их проведения, уведомлений о проведении внеплановых выездных проверок и согласования проведения внеплановых выездных проверок с органами прокуратуры, могут устанавливаться другими федеральными законами при осуществлении следующих видов государственного контроля (надзора): государственный земельный надзор и муниципальный земельный контроль⁴⁴.

Исходя из положений Земельного Кодекса РФ⁴⁵, осуществление муниципального земельного контроля происходит только в отношении землепользования. Возможность контролировать процесс охраны землевладений местной власти не представлена. Нормативные акты муниципальных органов в отношении земельного контроля регулируют процесс исполнения проверок за эксплуатацией наделов в рамках конкретной территории и устанавливают специальный орган, контролирующий эксплуатацию наделов. Основным документом, регламентирующим проведение муниципального контроля – Федеральный закон от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических

⁴² Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // Российская газета. 2008. 30 дек.

⁴³ Там же.

⁴⁴ URL: <http://www.consulta.net.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&№=330806&fld=134&dst=383,0&r№d=0.9853456994865826#05282458648214128> (дата обращения: 19.11.2019).

⁴⁵ «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 № 136-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.

лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»⁴⁶, который полностью применяется и к земельному контролю со стороны муниципалитета⁴⁷.

Как правильно учитывать количество нарушений, если выявлены однотипные нарушения одного и того же характера, например, неправомерные выплаты гражданам, которые производились в течение нескольких месяцев: по числу граждан, которые получили неправомерные выплаты, по числу платежных поручений, оформленных на эти выплаты, как одно нарушение? Этот вопрос актуален и для отчетности по результатам контрольной деятельности и, самое главное, для рассмотрения дел по административным нарушениям при выявлении множественных нарушений, предусмотренных одной статьей КоАП⁴⁸, совершенных одним лицом на одном объекте, выявленных при проведении одного контрольного мероприятия в одном проверяемом периоде? (Республика Карелия, Петрозаводск)

Нарушение – действие (бездействие) должностных лиц объекта контрольного мероприятия или иных лиц, противоречащее законодательным или иным нормативным правовым актам, актам распорядительного характера, локальным правовым актам, договорам (соглашениям), в соответствии с «СГА 101. Стандарт внешнего государственного аудита (контроля). Общие правила проведения контрольного мероприятия» (утв. постановлением Коллегии Счетной палаты РФ от 07.09.2017 № 9ПК)⁴⁹. Следовательно, каждое нарушение, независимо от его характера, учитывается как новое. Подтверждения данной позиции приведены в таблице.

⁴⁶ Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // Российская газета. 2008. 30 дек.

⁴⁷ URL: <http://uropora.ru/zemlya/zemelnyj-koNtrol-orga№ami-mest№ogo-samoupravle№iya.html> (дата обращения: 19.11.2019).

⁴⁸ «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Российская газета. 2001. 31 дек.

⁴⁹ URL: <https://www.garaNet.ru/products/ipo/prime/doc/70701976/> (дата обращения: 19.11.2019).

Типовые нарушения, выявляемые при проведении контрольных мероприятий Счетной палатой Саратовской области

№ п/п	Нарушение	Пример	Нарушенные нормативные правовые акты
Нецелевое использование бюджетных средств			
1	Несанкционированное перемещение бюджетных средств по кодам классификации расходов бюджетов РФ	Организацией за счет средств, предусмотренных на проведение капитального ремонта, было закуплено и установлено новое оборудование, оплата произведена по несоответствующей статье бюджетной классификации	Ст. 289 Бюджетного кодекса РФ ⁵⁰ ; п. 2 ст. 163 (до 31.12.2007) или ст. 162 (с 01.01.2008) Бюджетного кодекса РФ
2	Несанкционированное перемещение бюджетных средств по кодам классификации расходов бюджетов РФ	Бюджетные средства, выделенные на оплату текущих платежей по коммунальным услугам администрации муниципального района, были израсходованы на оплату коммунальных платежей администраций сельских муниципальных образований	Ст. 289 Бюджетного кодекса РФ; п. 2 ст. 163 (до 31.12.2007) или ст. 162 (с 01.01.2008) Бюджетного кодекса РФ
3	Несанкционированное перемещение бюджетных средств по кодам классификации расходов бюджетов РФ	Министерством области в рамках исполнения областной целевой программы были оплачены государственные контракты на проведение работ по одним программным мероприятиям за счет бюджетных ассигнований, выделенных на другие программные мероприятия	Ст. 289 Бюджетного кодекса РФ; п. 2 ст. 163 (до 31.12.2007) или ст. 162 (с 01.01.2008) Бюджетного кодекса РФ
4	Использование бюджетных средств на цели, не предусмотренные законом (решением) о бюджете, бюджетной росписью и уведомлениями о бюджетных ассигнованиях	Администрацией муниципального района было приобретено и в дальнейшем передано в безвозмездное пользование сторонней организации автотранспортное средство без соответствующего решения Собрания данного муниципального района	Ст. 289 Бюджетного кодекса РФ; п. 2 ст. 163 (до 31.12.2007) или ст. 162 (с 01.01.2008) Бюджетного кодекса РФ

⁵⁰ «Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 № 145-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3823.

№ п/п	Нарушение	Пример	Нарушенные нормативные правовые акты
5	Использование бюджетных средств на цели, не предусмотренные законом (решением) о бюджете, бюджетной росписью и уведомлениями о бюджетных ассигнованиях	Средства резервного фонда администрации муниципального района были использованы на цели, не предусмотренные Положением о резервном фонде муниципального бюджета данного района	Ст. 289 Бюджетного кодекса РФ; ст. 81 Бюджетного кодекса РФ; п. 2 ст. 163 (до 31.12.2007) или ст. 162 (с 01.01.2008) Бюджетного кодекса РФ
6	Использование бюджетных средств на оплату расходов, которые должны осуществляться за счет средств частных лиц или организаций	Администрацией муниципального района производилась оплата услуг связи по сотовому телефону сотрудника другой организации	Ст. 289 Бюджетного кодекса РФ; п. 2 ст. 163 (до 31.12.2007) или ст. 162 (с 01.01.2008) Бюджетного кодекса РФ
7	Использование бюджетных средств на оплату расходов, которые должны осуществляться за счет средств частных лиц или организаций	Министерством области выплачивалась компенсация гражданам, которые не имели права на ее получение	Ст. 289 Бюджетного кодекса РФ
8	Использование субвенций и субсидий с нарушением условий их предоставления	Предоставленные субсидии были использованы не по целевому назначению	Ст. 289 Бюджетного кодекса РФ; ст. 78 Бюджетного кодекса РФ; п. 2 ст. 163 (до 31.12.2007) или ст. 162 (с 01.01.2008) Бюджетного кодекса РФ; ст. 17 ФЗ от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» ⁵¹

⁵¹ Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 31. Ст. 4006.

№ п/п	Нарушение	Пример	Нарушенные нормативные правовые акты
Осуществление государственных или муниципальных закупок с нарушением установленного порядка			
1	Размещение государственных (муниципальных) заказов без проведения торгов (в установленных случаях) с нарушением процедур	Заключение договоров в течение одного квартала без проведения конкурсов на сумму, превышающую предельный размер расчетов наличными деньгами	Пункт 4 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» ⁵²
2	Неправомерное изменение условий при заключении и исполнении государственного (муниципального) контракта	Организацией были продлены сроки исполнения государственного контракта. Таким образом, организацией были нарушены существенные условия государственного контракта в части недопустимости изменений сроков исполнения контракта	Часть 1 ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» ⁵³
Неэффективное, неэкономное использование бюджетных средств			
1	Неиспользование (неполное использование) государственного (муниципального) имущества	По состоянию на 01 января года, следующего за отчетным, на проверяемом объекте образовался остаток медицинских средств, приобретенных в рамках областной целевой программы в количестве, значительно превышающем потребности на год. Кроме того, проверка показала, что остатки образуются на 01 число каждого года, что свидетельствует о ненадлежащем планировании и отвлечении средств от других потребностей	Ст. 34 Бюджетного кодекса РФ

⁵² Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 14. Ст. 1652.

⁵³ Там же.

№ п/п	Нарушение	Пример	Нарушенные нормативные правовые акты
2	Неиспользование (неполное использование) государственного (муниципального) имущества	Приобретение и установка оборудования, которое из-за своих технических характеристик не может быть использовано по назначению на данном объекте	Ст. 34 Бюджетного кодекса РФ
3	Расходование бюджетных средств с затратами сверх необходимого (возможного) на получение требуемого результата	Оплата услуг аренды автомобилей при наличии у проверяемой организации собственных автотранспортных средств, перекрывающих установленную потребность	Ст. 34 Бюджетного кодекса РФ
4	Расходование бюджетных средств с затратами сверх необходимого (возможного) на получение требуемого результата	Несвоевременное погашение кредита Администрацией муниципального района (при имеющихся денежных ресурсах) привело к необходимости продления срока возврата кредита с увеличением процентной ставки за пользование кредитными ресурсами в 2 раза	Ст. 34 Бюджетного кодекса РФ
5	Расходование бюджетных средств без достижения требуемого результата	Подрядной организацией был некачественно произведен ремонт кровли, а заказчик не воспользовался своим правом на обращение к подрядчику с требованием об устранении в гарантийный срок обнаруженных недостатков	Ст. 34 Бюджетного кодекса РФ
6	Расходование бюджетных средств без достижения требуемого результата	В результате некачественного выполнения работ по программным мероприятиям областной целевой программы министерством области те же программные мероприятия были включены в другую областную целевую программу	Ст. 34 Бюджетного кодекса РФ

№ п/п	Нарушение	Пример	Нарушенные нормативные правовые акты
7	Расходование бюджетных средств без достижения требуемого результата	Не достигнуты показатели эффективности использования субсидий, выделенных по областной целевой программе	Ст. 34 Бюджетного кодекса РФ
Нарушение порядка использования государственного или муниципального имущества			
1	Неправомерное распоряжение имуществом бюджетных учреждений, автономных учреждений, ГУП, МУП	Отсутствие у проверяемого объекта юридически оформленных документов на пользование помещением, находящимся в государственной или муниципальной собственности	Ст. 131 Гражданского кодекса РФ ⁵⁴
2	Неправомерное распоряжение имуществом бюджетных учреждений, автономных учреждений, ГУП, МУП	Организация распорядилась недвижимым имуществом, принадлежащим ей на праве хозяйственного ведения и являющимся собственностью Саратовской области, без заключения соответствующих договоров и без согласия собственника (комитета по управлению имуществом области)	Ст. 161 Гражданского кодекса РФ; ч. 2 ст. 295 Гражданского кодекса РФ
3	Неиспользование (неполное использование) государственного (муниципального) имущества	Несвоевременная установка и ввод в эксплуатацию оборудования, приобретенного на средства областного бюджета в соответствии с областной целевой программой	Ст. 146 Налогового кодекса РФ ⁵⁵
4	Ненадлежащее хранение и эксплуатация государственного (муниципального) имущества	Комплект оборудования был получен органом исполнительной власти области по товарным накладным и согласно договорам ответственного хранения передан поставщикам без согласования с уполномоченным органом по имуществу Саратовской области	Закон Саратовской области от 12.03.1997 № 13-ЗСО «О порядке управления и распоряжения государственной собственностью Саратовской области» ⁵⁶

⁵⁴ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

⁵⁵ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 31.07.1998 № 146-ФЗ // Российская газета. 1998. 06 авг.

⁵⁶ URL: <https://base.garaNet.ru/9508080/> (дата обращения: 23.03.2020).

№ п/п	Нарушение	Пример	Нарушенные нормативные правовые акты
5	Предоставление государственного имущества без согласия собственника в пользование без получения доходов от его использования	Организация располагается в здании, находящемся в оперативном управлении у государственного учреждения Саратовской области, без оформления договорных отношений, без взимания платы за пользование помещениями, без компенсации налоговых и коммунальных платежей	Пункт 1. ст. 298 Гражданского кодекса РФ; ст. 606 Гражданского кодекса РФ; ст. 614 Гражданского кодекса РФ; п.1. ст. 654 Гражданского кодекса РФ
Прочие нарушения			
1	Неправомерное принятие и подтверждение бюджетных (денежных) обязательств	Органом исполнительной власти области были приняты бюджетные обязательства сверх утвержденных лимитов	Пункт 3 ст. 219 и п. 3 с. 72 Бюджетного кодекса РФ
2	Осуществление расходов бюджетных средств за оказанные услуги без соответствующих первичных документов (без составления расчетов-калькуляций)	Возмещение расходов подотчетному лицу без предоставления им авансового отчета за произведенные расходы	Федеральный закон от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» ⁵⁷
3	Нарушения бухгалтерского учета и отчетности	Перечисление единого социального налога с выплат, не подлежащих налогообложению, отсутствие обязательных реквизитов документов	Глава 24 Налогового кодекса РФ ⁵⁸
4	Искажение отчетности	Акт на оказание услуг составлен не в момент совершения операции, а также не непосредственно после ее окончания и был учтен в бухгалтерском учете в следующем отчетном периоде	Пункт 4 ст. 9 Федерального закона от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете»

⁵⁷ Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Российская газета. 2001. 10 авг.

⁵⁸ «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 № 117-ФЗ // Собрание законодательства РФ. № 32. Ст. 3340.

№ п/п	Нарушение	Пример	Нарушенные нормативные правовые акты
5	Заключение договоров без определения существенных условий договора, в том числе штрафных санкций	Расходы на реализацию программных мероприятий областной целевой программы произведены на основании заключенных соглашений с общественными организациями, без указания существенных условий договора, а именно, цены договора, порядка и сроков оплаты услуг по договору	Ст. 432, 779, 781 Гражданского кодекса РФ
6	Оплата невыполненных работ, неоказанных услуг, работ завышенного объема, завышенной стоимости, включающих непредусмотренные (неположенные) расходы, и затраты, не предусмотренные проектно-сметной документацией	Организацией в техническом задании, локально-сметном расчете были завышены объемы работ по капитальному ремонту. Фактически, на данную сумму производились другие дополнительные работы	Ст. 709, 711, 720, 743 Гражданского кодекса РФ
7	Ненадлежащее хранение и эксплуатация государственного (муниципального) имущества	В соответствии с областной целевой программой предусмотрено развитие материально-технической базы медицинского учреждения, в том числе приобретение санитарного автотранспорта. Проверкой установлено, что приобретенный автомобиль фактически используется как транспортное средство общего назначения	

В соответствии с Распоряжением контрольно-счетной палаты Московской области об утверждении общих требований к стандартам внешнего государственного (муниципального) финансового контроля для проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий Контрольно-счетной палатой Московской области

рушений в карте итогов контрольного мероприятия должен содержать описание действий (бездействия) должностных лиц объекта контроля, которые привели к такому нарушению, с указанием положений (статьи, части, пункта, подпункта) и реквизитов правовых актов, исполнение которых нарушено, периода, в котором было допущено нарушение, сумму нарушения в случаях, предусмотренных Классификатором.

Какие действия следует предпринять органу внутреннего муниципального контроля, если в ходе проверки установлено, что местный локально-нормативный акт, которым руководствовался проверяемый субъект, не соответствует закону? (Калининград)

Согласно ч.10 ст. 11 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»⁶¹, в случае, если после рассмотрения представленных пояснений и документов либо при отсутствии пояснений орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля установят признаки нарушения обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, должностные лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля вправе провести выездную проверку. При проведении выездной проверки запрещается требовать от юридического лица, индивидуального предпринимателя представления документов и (или) информации, которые были представлены ими в ходе проведения документарной проверки⁶².

Каковы полномочия и компетенции органов местного самоуправления при реализации государственных полномочий административными комиссиями? (Нижний Новгород)

⁶¹ Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // Российская газета. 2008. 30 дек.

⁶² URL: http://www.co.Nesulta.Nef.ru/documeNet/co.Nes_doc_LAW_83079/b836bbb2b2795f5b6bc7ca430945ed7efc4fec82/ (дата обращения: 18.11.2019).

Органы местного самоуправления, как гласит ч. 2 ст. 132 Конституции РФ⁶³, могут наделяться отдельными государственными полномочиями с передачей необходимых для их осуществления материальных и финансовых средств. Реализация делегированных полномочий подконтрольна государству. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»⁶⁴ развил нормы Конституции РФ, закрепив базовые положения об отдельных государственных полномочиях органов местного самоуправления, а также о предмете и формах контроля за их исполнением. Одной из ключевых в институте осуществления государственных полномочий является сфера реализации административного законодательства. Проблема регулятивного воздействия на участников общественных отношений в указанной области актуализируется в связи с тенденцией роста числа совершаемых административных правонарушений. Российское право устанавливает множество механизмов подобного воздействия, в том числе через создание и функционирование административных комиссий в муниципальных образованиях. Как справедливо указывает И. А. Кеня, кандидат юридических наук, доцент Брянского филиала РАНХиГС, Председатель правления благотворительного Фонда имени братьев Могилевцевых, государственные полномочия, передаваемые органам местного самоуправления, можно условно разделить на две категории:

Прямо или косвенно связанные с обеспечением благополучного проживания населения муниципальных образований

Чуждые функциональной природе местного самоуправления. Полномочия по созданию административных комиссий с уверенностью можно отнести к первой категории ввиду их социально-правовой пользы

⁶³ «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.08.2014).

⁶⁴ Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» //Собрание законодательства. 2003. № 40. Ст. 3822.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в ч. 2 ст. 22⁶⁵ относит административные комиссии к субъектам административной юрисдикции, создаваемым в соответствии с региональными законами. Органы местного самоуправления могут наделяться отдельными полномочиями субъекта Российской Федерации на создание административных комиссий и иных коллегиальных органов в целях привлечения к административной ответственности, предусмотренной законами субъектов Российской Федерации, с передачей необходимых для их осуществления материальных и финансовых средств (ч. 2 ст. 1.3.1). В этом случае должностные лица органов местного самоуправления в пределах установленного для них перечня вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, ответственность за которые предусмотрена региональным законом. Кроме того, законодатель предоставил органам местного самоуправления право составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ или законом субъекта Российской Федерации, при осуществлении полномочий по контролю (надзору), делегированных Российской Федерацией или субъектами Российской Федерации, а также при осуществлении муниципального контроля⁶⁶.

Рассматривая более тщательно деятельность и компетентность административных комиссий, можно выделить основные категории административных правонарушений, рассматриваемых административными комиссиями в пределах муниципальных образований:

⁶⁵ «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Российская газета. 2001. 31 дек.

⁶⁶ URL: [30](https://docviewer.yandex.ru/view/115342779/?page=2&*=Wspjd№c№1Tlq39U9dhLpSC№HqfJ7l№VybC16lmh0dHA6Ly93d3cudmVzdG5pay52c3Uuc№UvcGRmL3ByYXZvLzlwMTYvMDMvMjAx№i0wMy0yMS5wZGYiLCJ0aXRzZS16lJwMTYtMDMtMjEucGRmLiwibm9pZ№JhbWUiO№№RydWUsI№№VpZC16lJEx№TM0MjczOSIsI№№RzIjox№№Te0MTc1№№DI3MDYyLCJ5dSI6lJgz№zcy№DUzMzE0ODQ0№jA4№zUilCjZzXjwUGFyYw1zIjoibGFuZz1ydS0z0bT0x№№Te0MTc1Mzc5J№№RsZDIydSzuYw1lPTlwMTYtMDMtMjEucGRmJ№№RleHQ9JUQxJTgwJUQwJUI1JUQwJUIwJUQwJUIJCUQwJUI4JUQwJUI3JUQwJUIwJUQxJTg2JUQwJUI4JUQxJThGKyVEMCVCMYVEMCVCRSVEMSU4MSsIRDAIQkYIRDAlQkUIRDAIQkIIRDAIQkQIRDAIQkUIRDAIQkMIRDAIQkUIRDEIODcIRDAIQjgIRDAIQjkrJUQwJUIwJUQwJUI0JUQwJUJDJUQwJUI4JUQwJUJEJUQwJUI4JUQxJTgxJUQxJTgyJUQxJTgwJUQwJUIwJUQwJUIwJUQxJTgyJUQwJUI4JUQwJUJyJUQwJUJEJUQxJThCJUQwJUJDJUQwJUI4KyVEMCVQSVEMCVCRSVEMCVCQyVEMCVCOCVEMSU4MSVEMSU4MSVEMSCVOCVEMSU4RiVEMCVQyVEMCVCOcz1cmw9aHR0cUzQs8vd3d3L№№Zlc3RuaWsud№№1L№№JlL3BkZi9wcmF2by8yMDE2LzAzLzlwMTYtMDMtMjEucGRmJmxyPTIxMyZtaW1lPXBkZiZsMTBuPXJlJ№№№pZ249MGM4YjQw№№2ZjZTE2YzlyZGlyYzZiZTg5MzRmYmU1YwMma2V5bm89MCJ9&la№g=ru (дата обращения: 19.11.2019).</p></div><div data-bbox=)

Нарушение тишины и покоя

Нарушение правил благоустройства

Ненадлежащее содержание животных

Оставление транспортного средства в неустановленных местах

Нарушение правил торговли

Нарушение правил организации пассажирских перевозок

Уточнение их полномочий и организационной структуры происходит на региональном уровне.

В чем заключается контрольно-надзорная деятельность муниципальных инспекторов? (Нижегород)

На федеральном уровне определенные указания по порядку осуществления муниципального земельного контроля содержатся в письме Федерального агентства кадастра объектов недвижимости от 20 июля 2005 г. № ММ/0644 «О взаимодействии органов государственного земельного контроля с органами муниципального земельного контроля»⁶⁷. Федеральным агентством кадастра объектов недвижимости были подготовлены Методические рекомендации по порядку взаимодействия органа, осуществляющего муниципальный земельный контроль. Согласно указанным методическим рекомендациям, муниципальные инспекторы на территории муниципального образования осуществляют контроль за:

- а) соблюдением требований по использованию земель;

⁶⁷ URL: <http://www.cоNesultaNet.ru/coNes/cgi/oNeliNee.cgi?req=doc&ts=24386418305944458110556827&cacheid=E3BEC4A76A4AA620098AEFBAF05C7988&mode=splus&base=LAW&№=58591&r№d=D1BC98AAC7F9E7F1802FB3820CC6286B#2o1x2i№mmpk> (дата обращения: 23.03.2020).

б) соблюдением порядка, исключающего самовольное занятие земельных участков или использование их без оформленных в установленном порядке правоустанавливающих документов;

в) соблюдением порядка переустройства права пользования землей;

г) предоставлением достоверных сведений о состоянии земель;

д) своевременным выполнением обязанностей по приведению земель в состояние, пригодное для использования по целевому назначению, или их рекультивации;

е) использованием земельных участков по целевому назначению;

ж) своевременным и качественным выполнением обязательных мероприятий по улучшению земель и охране почв;

з) выполнением требований по предотвращению уничтожения, самовольного снятия и перемещения плодородного слоя почвы, порчи земель;

и) исполнением предписаний по вопросам соблюдения земельного законодательства и устранения нарушений в области земельных отношений, вынесенных государственными инспекторами;

к) наличием и сохранностью межевых знаков границ земельных участков;

л) выполнением иных требований земельного законодательства по вопросам использования и охраны земель.

Для реализации указанных полномочий муниципальные инспекторы наделяются следующими правами: осуществлять муниципальный земельный контроль за использованием земель на территории муниципального образования в соответствии с законодательством РФ и в порядке, установленном нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

Таким образом, муниципальный инспектор уполномочен лишь на осуществление проверок, но не вправе привлекать нарушителей земельного законодательства к административной ответственности⁶⁸.

Каковы полномочия органов местного самоуправления в сфере привлечения к ответственности по результатам проведения контрольных мероприятий? (Камчатский край, Петропавловск-Камчатский)

⁶⁸ URL: <https://cyberleninka.ru/article/N/yuridicheskie-osobe.Neostiprovede.Neiya-mu.Neitsipal.Nego-zemel.Nogo-ko.Netrolya> (дата обращения: 19.11.2019).

Органы местного самоуправления не представлены в перечне субъектов, которым в соответствии с КоАП РФ предоставлены полномочия по рассмотрению дел об административных правонарушениях. В соответствии с ч. 2 ст. 1.3.1 КоАП РФ⁶⁹, законами субъектов Российской Федерации органы местного самоуправления могут наделяться отдельными полномочиями субъекта Российской Федерации по решению вопросов, указанных в пунктах 4–6 части 1 настоящей статьи, с передачей необходимых для их осуществления материальных и финансовых средств. В случае наделения органа местного самоуправления указанными полномочиями его должностные лица вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъекта Российской Федерации. В случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, должностные лица органов местного самоуправления вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации, при осуществлении органами местного самоуправления полномочий по контролю (надзору), делегированных Российской Федерацией или субъектами Российской Федерации, а также при осуществлении муниципального контроля.

В связи с этим необходимо отметить, что в соответствии с Конституцией Российской Федерации административное и административно-процессуальное законодательство составляют предмет совместного ведения России и её субъектов. Таким образом, полномочия органов местного самоуправления, касающиеся привлечения субъектов правоотношений к административной ответственности, не затрагиваются федеральным законодательством, но регламентируются законодательством субъектов Российской Федерации.

Например, в соответствии с подп. 5, 6 п. 1 ст. 1.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях⁷⁰ к ведению субъектов Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях относится:

⁶⁹ «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Российская газета. 2001. 31 дек.

⁷⁰ Там же.

Создание административных комиссий, иных коллегиальных органов в целях привлечения к административной ответственности, предусмотренной законами субъектов Российской Федерации

Определение перечня должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации

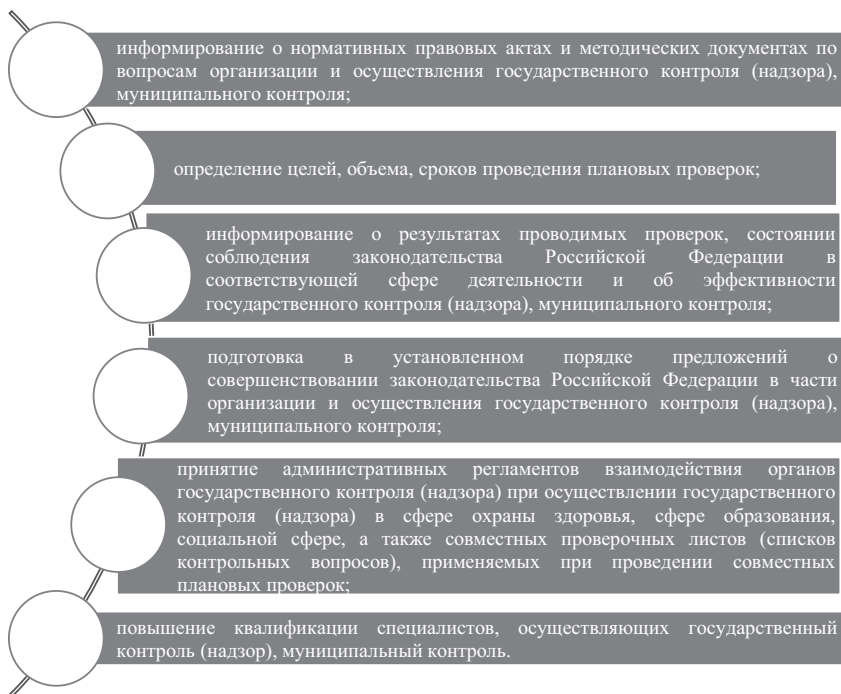
Исследуемые вопросы передачи государственных полномочий по созданию административных комиссий и составлению протоколов об административных правонарушениях органам местного самоуправления подтверждают наличие в составе компетенции органов местного самоуправления административного принуждения. Особенностью реализации функции по привлечению к административной ответственности органами местного самоуправления, является создание специального коллегиального органа – административной комиссии, который уполномочен рассматривать дела об административных правонарушениях⁷¹.

Каков механизм взаимодействия органов местного самоуправления и органов государственной власти при осуществлении муниципального контроля? (Камчатский край, Петропавловск-Камчатский)

В соответствии со ст. 7 Федерального закона от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»⁷², органы государственного контроля (надзора), органы муниципального контроля при организации и проведении проверок осуществляют взаимодействие по следующим вопросам:

⁷¹ URL: <https://cyberleninka.ru/article/N/osobe№osti-realizatsii-gosudarstvennyh-polnomochiy-po-privlecheniyu-k-administrativnoy-otvetstvennosti-organi-mestnogo> (дата обращения: 19.11.2019).

⁷² Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // Российская газета. 2008. 30 дек.



Также органы государственного контроля (надзора), органы муниципального контроля при организации и осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля привлекают экспертов, экспертные организации к проведению мероприятий по контролю для оценки соответствия осуществляемых юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями деятельности или действий (бездействия), производимых и реализуемых ими товаров (выполняемых работ, предоставляемых услуг) обязательным требованиям и требованиям, установленным муниципальными правовыми актами, и анализа соблюдения указанных требований по проведению мониторинга эффективности государственного контроля (надзора), муниципального контроля в соответствующих сферах деятельности, учета результатов проводимых проверок и необходимой отчетности о них.

Ежегодно органы государственного контроля (надзора), органы муниципального контроля в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, осуществляют подготовку докладов об осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального

контроля в соответствующих сферах деятельности, об эффективности такого контроля и представляют указанные доклады в уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий подготовку ежегодного сводного доклада о состоянии государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в том числе в электронной форме, и его представление в Правительство Российской Федерации.

Проектом Федерального закона «Об обязательных требованиях»⁷³ предусмотрена разработка контрольно-надзорными органами руководств по исполнению обязательных требований. Будет ли проработан и предусмотрен механизм разработки этих руководств с привлечением научного и экспертного сообщества? (Саратов)

В соответствии со статьей 8 данного проекта, выпуск руководств по исполнению обязательных требований, в целях доведения до граждан и организаций информации о способах соблюдения обязательных требований, контрольно-надзорные органы выпускают руководства по соблюдению обязательных требований. В руководство по соблюдению обязательных требований включаются описание обязательных требований, их пояснение, примеры соблюдения, рекомендации по принятию конкретных мер, которые необходимо предпринять гражданам и организациям для обеспечения их соответствия обязательным требованиям. Разработка и размещение на официальном сайте контрольно-надзорного органа в сети «Интернет» руководств по соблюдению обязательных требований, существенно влияющих на снижение риска причинения вреда (ущерба) – за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, а также в отношении обязательных требований, нарушение которых является типовым или массовым, является обязательным. Руководства по соблюдению обязательных требований утверждаются руководителем контрольно-надзорного органа. Порядок доведения до граждан и организаций руководств по соблюдению обязательных требований устанавливается в административных регламентах осуществления вида контроля⁷⁴.

⁷³ URL: <http://docs.cntd.ru/documeNst/554878127> (дата обращения: 23.03.2020).

⁷⁴ Там же (дата обращения: 19.11.2019).

В сочетании с мероприятиями контроля (надзора), вызывает вопрос возможность привлечения к их осуществлению экспертных организаций и отдельных экспертов (п.п. 17, 18 ст. 2). Таким образом, законопроект, фактически, допускает неограниченную возможность участия данных лиц (не являющихся сотрудниками правоохранительных органов) в мероприятиях по контролю (которые также не отделены от мероприятий по надзору), в т. ч. в допросе, выемке и т. д. Более того, в законопроекте не указано на обязательное условие о независимости экспертов и экспертных организаций от контрольно-надзорных органов⁷⁵.

Будет ли проработан и предусмотрен механизм разработки этих руководств с привлечением научного и экспертного сообщества? Да, на данный момент существуют «Методические рекомендации по систематической оценке эффективности обязательных требований для обеспечения минимизации рисков и предотвращения негативных социальных или экономических последствий, включая отмену неэффективных и избыточных» (приложение к протоколу заседания проектного комитета по основному направлению стратегического развития «Реформа контрольной и надзорной деятельности» от 31.03.2017 № 19(3⁷⁶), согласно которым, работа по пересмотру и оценке эффективности обязательных требований осуществляется экспертными рабочими группами при общественно-деловом совете приоритетной программы по видам контрольно-надзорной и (или) по сферам предпринимательской деятельности.

Экспертными рабочими группами осуществляются:

- подготовка планов деятельности экспертных рабочих групп по пересмотру обязательных требований, административных процедур в отдельных сферах (в рамках функционала экспертной рабочей группы) с определением приоритетных задач по пересмотру обязательных требований и задач на краткосрочную, среднесрочную и долгосрочную перспективы;

- сбор и анализ инициатив предпринимательского и экспертного сообществ по пересмотру обязательных требований;

⁷⁵ URL: <https://pandia.ru/text/80/176/9432.php> (дата обращения: 19.11.2019).

⁷⁶ URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&№=219744&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.0011462720893302691#03637021801859146> (дата обращения: 23.03.2020).

- подготовка реестра обязательных требований, нуждающихся, по мнению членов экспертной рабочей группы, в пересмотре, выявленных в том числе по результатам проведенных контрольно-надзорными органами проверочных мероприятий⁷⁷;

- подготовка по итогам проведенного анализа предложений предпринимательского сообщества по пересмотру обязательных требований по форме согласно приложению № 1 к настоящим методическим рекомендациям, и предложений по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности и оптимизации административных процедур в отдельных сферах⁷⁸;

- анализ полноты и качества перечней правовых актов и их отдельных частей (положений), содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по контролю в рамках отдельного вида государственного контроля (надзора), размещенных на официальных сайтах в сети «Интернет» федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими контрольно-надзорные полномочия;

- анализ предложений специальных комиссий федеральных органов исполнительной власти, подготовленных в соответствии с пунктом 25 настоящих методических рекомендаций;

- участие в анализе и мониторинге реализации «дорожных карт» по разработке проектов нормативных правовых актов, подготовленных в соответствии с пунктом 17 настоящих методических рекомендаций, а также в подготовке замечаний и предложений к проектам нормативных правовых актов, разработанным во исполнение указанных «дорожных карт».

Экспертными рабочими группами также осуществляются:

- рассмотрение проектов нормативных правовых актов и нормативных документов, предусматривающих новые обязательные требования;

⁷⁷ Подготовка реестра обязательных требований, нуждающихся, по мнению членов экспертной рабочей группы, в пересмотре, сбор информации членами экспертных рабочих групп о результатах проведенных контрольно-надзорными органами проверочных мероприятий осуществляются в порядке и в сроки, установленные планами деятельности экспертных рабочих групп.

⁷⁸ Подготовка предпринимательским сообществом предложений осуществляется с учетом оценки эффективности обязательных требований, предусмотренной пунктом 28 настоящих методических рекомендаций.

ного закона, устанавливающие порядок организации и проведения проверок, не применяются при проведении административного расследования. Согласно данной статье 28.7 КоАП⁸¹ административное расследование допустимо проводить почти во всех видах деятельности Юридических лиц (Индивидуальных предпринимателей), где осуществляется государственный кадастр недвижимости.

⁸¹ «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Российская газета. 2001. 31 дек.

2. ПРОФИЛАКТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ В РАМКАХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ И ЕЕ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ

Какие инструменты показали наибольшую эффективность при внедрении профилактической модели в рамках осуществления муниципального контроля? (Нижегородская область)

Такие инструменты включают мониторинговые мероприятия, контрольную закупку, проверочные листы (списки контрольных вопросов)⁸². Распространение новых инструментов мониторин-

⁸² URL: [41](https://docviewer.ya.net/dex.ru/view/115342779/?*=4uM0TpHrelDakAH2fwZu%2F0HHu7B7I№VybCI6Imh0dHA6Ly9zdGF0aWwZ292ZXJubWVudC5ydS9tZWRpYS9maWxley9OUk9J№DRBY09jMFE1YjRBVm9tdGIVZ3J1a2x0U2UwZi5wZGYiL0aXRsZSI6k5ST0k0№EFjT2MwUTVi№EFWb210aVv№ec№VrbHRTZTbM.L№BkZiIsIm5vaWZyYW1lIlpp0c№VILCJ1aWQiOihsMTUZ№DI3№zkiLCJ0cyI6MTU3№DAZ№Dg2№zg4MywieXUiOil4Mzc3MjQ1Mz№Mx№Dg0№DyWODc11iwic2VycFBhcмFtcyI6Imxhbm9c№UmdG09MTU3№DAZ№Dew№iZ0bGQ9c№UmbmFtZT1OUk9J№DRBY09jMFE1YjRBVm9tdGIVZ3J1a2x0U2UwZi5wZGYmdGV4dD0lRDAIQlIIRDAIQjAIRDAIQkEIRDAIQglRDAIQjUrJUQwJU14JUQwJUJEJUQxJTgxJUQxJTgyJUQxJTgwJUQxJTgzJUQwJUUJDJUQwJU11JUQwJUJEJUQxJTgyJUQxJTThCKyVEMCVСMиVEMCVСQSVEMCVСQіVEMSU4RSVEMSU4№yVEMCVСMиVEMSU4RSVEMSU4MisIRDAIQkMIRDAIQkUIRDAIQkQIRDAlQjglRDEIODIIRDAIQkUIRDEIODAIRDAIQjglRDAIQkQIRDAlQjMIRDAIQkUIRDAIQjIIRDEIOEIIRDAIQjUrJUQwJUJDJUQwJU11JUQxJTgwJUQwJUJFJUQwJUJGJUQxJTgwJUQwJU14JUQxJTThGJUQxJTgyJUQwJU14JUQxJTThGJTJDkYVEMCVСQSVEMCVСR№VEMCVСRСVEMSU4MiVEMSU4MCVEMCVСRСVEMCVСQіVEMSU4QyVEMCVСRСVEMSU4MyVEMSU4RSsIRDAIQjIIRDAIQjAIRDAIQkEIRDEIODMIRDAIQkYIRDAIQkEIRDEIODMIMkMrJUQwJUJGJUQxJTgwJUQwJUJFJUQwJU11JUQxJTgwJUQwJUJFJUQxJTg3JUQwJUJEJUQxJTThCUQwJU1IKyVEMCVСQіVEMCVСOCVEMSU4MSVEMSU4MіsImJglRDEIODEIRDAIQkYIRDAlQjglRDEIODEIRDAIQkEIRDAIQjgrJUQwJUJBJUQwJUJFJUQwJUJEJUQxJTgyJUQxJTgwJUQwJUJFJUQwJUJCJUQxJTThDJUQwJUJEJUQxJTThCKYVEMCVСMиVEMCVСRСVEMCVСRиVEMSU4MCVEMCVСRСVEMSU4MSVEMCVСRСVEMCVСMиUyOS4mdXJsPWh0dHAIM0EvL3№0YXRpYy5№b3Zlcm5tZW50L№J1L21lZGhlL2ZpbGZvL05ST0k0№EFjT2MwUTVi№EFWb210aVv№ec№VrbHRTZTbM.L№BkZiZscj0yMTMmbWltZT1wZGYmbDEwbj1yDszZawduPWzKzJlhODkwMzdlM2U2№zY0Yzk0MDM0M2Q0OG№iY TCxJmtleW5wPTAifQ%3D%3D&la№g=rU (дата обращения: 18.11.2019).</p></div><div data-bbox=)

Насколько эффективными, по вашему мнению, могут быть профилактические мероприятия, большой упор на которые делается в проекте Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» для наведения порядка на территории муниципального образования? (Калининград)

Согласно п.1 статьи 8 проекта Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»⁸⁴, при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля проведение профилактических мероприятий, направленных на снижение риска причинения вреда (ущерба), является приоритетным по отношению к проведению контрольно-надзорных мероприятий. Поскольку профилактическая модель предусматривает первоочередное решение задач предупреждения и предотвращения нарушений обязательных требований посредством их открытости и доступности, повышения специальных знаний и правовой грамотности лиц, ответственных за их соблюдение, внедрения предупредительных процедур, это способствует распространению лучших практик по соблюдению обязательных требований и снижению или устранению потенциального риска причинения вреда охраняемых законом ценностей. В то же время ориентирование на профилактику рисков причинения вреда охраняемым законом ценностям в наибольшей степени отражает цели и наглядно отражает связь основных направлений реформирования контрольной и надзорной деятельности⁸⁵:

Системы управления рисками

Системы оценки
результативности
и эффективности
и профилактической
деятельности контрольно-
надзорных органов

⁸⁴ URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PRJ;№=189647#09077506497773591> (дата обращения: 23.03.2020).

⁸⁵ URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71268710/> (дата обращения: 18.11.2019).

Существует ли практика разработки и применения контрольных листов (чек-листов)? (Новосибирск)

Анализ применения проверочных листов показывает, что отсутствует единая практика оформления результатов проверки, проведенной с применением проверочных листов. В большинстве случаев в актах проверки не содержатся ссылки на конкретные пункты вопросов проверочного листа, которые позволили выявить нарушения, то есть чек-лист не используется как работающий вспомогательный инструмент при проведении проверки. В результате в материалах проверок встречаются несоответствия выявленных нарушений в проверочном листе и нарушений, зафиксированных в актах проверки.

Кроме того, анализ позволил установить, что некоторые контрольно-надзорные органы осуществляют проверку исполнения обязательных требований, не предусмотренных проверочными листами, что является грубым нарушением законодательства. По результатам анализа экспертами были даны рекомендации контрольно-надзорным органам по доработке проверочных листов.

Кроме того, был проведен социологический опрос инспекторов и представителей бизнеса по вопросу практики применения проверочных листов. В частности, в опросе приняли участие 6322 респондента из 8 контрольно-надзорных органов. Более трети респондентов являются представителями МЧС России (35,5%), а наименьшую активность в опросе среди федеральных органов исполнительной власти – участников реализации приоритетной программы по проведению профилактических мероприятий проявили Росздравнадзор (0,8%) и Роспотребнадзор (всего 2 респондента).

Опрос показал, что более половины опрошенных (54,5%) еще не проводили проверки с использованием чек-листов. Хотя бы одну такую проверку провели 21,3% инспекторов, 10,1% опрошенных успели провести две проверки по проверочным листам. Более трети (35,64%) респондентов используют один проверочный лист при проверках, и 14,08% используют три и более проверочных листов. При этом большинство опрошенных называют вопросы проверочных листов «понятными» (69,17%) или частично понятными (29,75%), и только 1,08% респондентов совсем не поняли вопросы. Что касается длительности проведения проверки, почти половина опрошенных (49,57%) указала, что тратит на один проверочный лист не более одного часа. Однако сохраняется серьезная доля тех, кто тратит на проверку более 4 ча-

сов (17,19%), что указывает на неоптимальность используемых проверочных листов. В вопросе использования чек-листов для самооценки и самостоятельной передачи ее результатов в контрольный орган мнения разделились. Примерно половина не верит, что самообследование может сократить число плановых проверок, другая половина полагает это возможным при выполнении дополнительных условий (например, выборочная проверка тех, кто провел самообследование).

В настоящее время подавляющее большинство респондентов (98,33%) проверяют дополнительные документы у подконтрольных субъектов для заполнения ответа на вопрос в проверочном листе. При этом более половины респондентов (59,86%) считают, что выездные проверки с применением проверочных листов проходят дольше по времени, так как нужно дополнительно заполнять еще один документ, но только 5,15% считает, что от их использования выездная проверка стала сложнее. А 13,35% опрошенных считают, что от использования проверочных листов выездная проверка стала проще и понятнее. Что касается представителей бизнеса, три четверти опрошенных подконтрольных субъектов (75,56%) не сталкивались с проверками с использованием проверочных листов, а одна четверть (24,44%) подвергалась хотя бы один раз. Несмотря на то, что совокупно 68,89% опрошенных считают, что проверочные листы содержат все или наиболее значимые обязательные требования, также можно отметить, что совокупно 75,5% опрошенных считают, что проверочные листы одновременно содержат избыточные, дублирующие друг друга, устаревшие или отсутствующие в законодательстве требования. Почти половине опрошенных бизнесменов (46,67%) понятны вопросы в проверочных листах и только 3,33% оценили вопросы как непонятные. При этом большинство опрошенных (72,22%) считают, что вопросы в проверочных листах изначально должны быть сформулированы доступно и понятно так, чтобы по ним не требовалось дополнительных разъяснений. Подавляющее большинство опрошенных предпринимателей готово проводить самообследования (91,12%), особенно если появится удобный сервис в электронном виде (38,89%), проверки станут более редкими (35,56%) и в проверочном листе останутся только основные требования для самообследования (16,67%). Совокупно половина опрошенных (50%) готовы тратить на самообследование не более одного часа, при этом 17,78% готовы посвятить этому и целый рабочий день.

В целом многие опрошенные как со стороны бизнеса, так и со стороны инспекторского состава указали в форме свободного ответа на необходимость перевода проверочных листов в электронный вид. Исследование проводилось в два этапа. Первый завершился в июле 2018 года, результаты второго были получены к декабрю 2018 года. Целью анализа стало выявление направлений совершенствования действующей системы формирования и применения проверочных листов. Проверочные листы, как инструмент проведения проверки, начали применяться с 2018 года 8 контрольно-надзорными органами (МЧС, Росздравнадзор, Ростехнадзор, Россельхознадзор, Роструд, Росприроднадзор, Ространснадзор, Роспотребнадзор)⁸⁶.

Распределение ответов респондентов относительно количества плановых проверок с использованием проверочных листов, проведенных респондентами в 2018 году

Проверок в год	Процент (%)	Количество ответов
0	52,5%	3321
1	21,3%	1349
2	10,1%	638
3	5,9%	376
4	2,9%	185
5	2,5%	158
6	0,9%	59
7	0,7%	42
8	0,5%	30
9	0,3%	19
10 и более	2,3%	145
	Всего ответов:	6322

⁸⁶ URL <https://ko.nstrol.khabkrai.ru/eve.Nsts/Novosti/305> (дата обращения: 19.11.2019).

Какие требования нужно предъявлять к рейдовым осмотрам; какими гарантиями должны обладать граждане, индивидуальные предприниматели, юридические лица, если их объекты затрагиваются рейдами? (Калининград)

Согласно ст. 13.2 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»⁸⁷, плановые (рейдовые) осмотры, обследования особо охраняемых природных территорий, лесных участков, охотничьих угодий, земельных участков, акваторий водоемов, районов внутренних морских вод, территориального моря, континентального шельфа и исключительной экономической зоны Российской Федерации, аттракционов, транспортных средств (судов и иных плавучих средств, находящихся на внутренних водных путях и в акваториях портов, во внутренних морских водах, в территориальном море, исключительной экономической зоне Российской Федерации, автомобильного и городского наземного электрического транспорта, самоходных машин и других видов техники, подвижного состава железнодорожного транспорта, воздушных судов) в процессе их эксплуатации проводятся уполномоченными должностными лицами органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля в пределах своей компетенции на основании плановых (рейдовых) заданий. Порядок оформления и содержание таких заданий и порядок оформления результатов плановых (рейдовых) осмотров, обследований устанавливаются федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими нормативно-правовое регулирование в соответствующих сферах государственного контроля (надзора), органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также органами местного самоуправления. Плановые (рейдовые) осмотры не могут проводиться в отношении конкретного юридического лица, индивидуального предпринимателя и не должны подменять собой проверку.

⁸⁷ Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // Российская газета. 2008. 30 дек.

Какова правовая процедура реагирования муниципального органа контроля на нарушения, выявленные в рамках рейдовых осмотров? (Калининград)

Согласно ч. 2 ст. 13.2 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»⁸⁸, в случае выявления при проведении плановых (рейдовых) осмотров, обследований нарушений обязательных требований, требований, установленных муниципальными правовыми актами, должностные лица органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля принимают в пределах своей компетенции меры по пресечению таких нарушений, а также доводят в письменной форме до сведения руководителя (заместителя руководителя) органа государственного контроля (надзора), муниципального контроля информацию о выявленных нарушениях для принятия решения о назначении внеплановой проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя по основаниям, указанным в пункте 2 части 2 статьи 10 настоящего Федерального закона. Основанием для проведения внеплановой проверки является мотивированное представление должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля по результатам анализа результатов мероприятий по контролю без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, рассмотрения или предварительной проверки поступивших в органы государственного контроля (надзора), органы муниципального контроля обращений и заявлений граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации о следующих фактах:

а) возникновение угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, музейным предметам и музейным коллекциям, включенным в состав Музейного фонда Российской Федерации, особо ценным, в том числе уникальным, документам Архивного фонда

⁸⁸ Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // Российская газета. 2008. 30 дек.

Российской Федерации, документам, имеющим особое историческое, научное, культурное значение, входящим в состав национального библиотечного фонда, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

б) причинение вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, музейным предметам и музейным коллекциям, включенным в состав Музейного фонда Российской Федерации, особо ценным, в том числе уникальным, документам Архивного фонда Российской Федерации, документам, имеющим особое историческое, научное, культурное значение, входящим в состав национального библиотечного фонда, безопасности государства, а также возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

в) нарушение прав потребителей (в случае обращения в орган, осуществляющий федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей, граждан, права которых нарушены, при условии, что заявитель обращался за защитой (восстановлением) своих нарушенных прав к юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю и такое обращение не было рассмотрено либо требования заявителя не были удовлетворены);

г) нарушение требований к маркировке товаров⁸⁹.

Вправе ли орган государственного контроля в ходе внеплановой проверки проверять не только нарушения, явившиеся основанием для такой проверки? (Смоленск)

В соответствии со ст. 10 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»⁹⁰, предметом внеплановой проверки являются соблюдение юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем в процессе осуществления деятельности обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовы-

⁸⁹ URL: http://www.consulta.net.ru/documeNet/coNes_doc_LAW_83079/b836bbb2b2795f5b6bc7ca430945ed7efc4fec82/ (дата обращения: 18.11.2019).

⁹⁰ Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // Российская газета. 2008. 30 дек.

ми актами, выполнение предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля, проведение мероприятий по предотвращению причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, музейным предметам и музейным коллекциям, включенным в состав Музейного фонда Российской Федерации, особо ценным, в том числе уникальным, документам Архивного фонда Российской Федерации, документам, имеющим особое историческое, научное, культурное значение, входящим в состав национального библиотечного фонда, по обеспечению безопасности государства, по предупреждению возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, по ликвидации последствий причинения такого вреда.

Спорным, не имеющим нормативного разрешения на сегодня, является вопрос о том, обязан ли орган государственного контроля в ходе внеплановой проверки проверять только нарушения, явившиеся основанием для такой проверки. При этом в Постановлении ФАС Северо-Западного округа от 04.03.2013 по делу № А52-1496/2012⁹¹ указано, что орган государственного контроля в ходе внеплановой выездной проверки вправе проверять не только нарушения, явившиеся основанием для назначения проведения внеплановой проверки, но и содержащиеся в документах юридического лица сведения, а также соответствие их работников, состояние используемых указанными лицами при осуществлении деятельности территорий, зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования, подобных объектов, транспортных средств, производимые и реализуемые юридическим лицом товары (выполняемая работа, предоставляемые услуги) и принимаемые ими меры по исполнению обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами.

Внеплановая проверка проводится по каждому факту, являющемуся основанием для ее проведения согласно положениям части 2 статьи 10 Закона № 294-ФЗ⁹². Определённые трудности на практике

⁹¹ URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=24386418305944458110556827&cacheid=B9BEB46008884A4AA5020B10AF5B2290&mode=splus&base=ASZ&№=143794&№d=D1BC98AAC7F9E7F1802FB3820CC6286B#1.№b39zdcv0z> (дата обращения: 23.03.2020).

⁹² Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // Российская газета. 2008. 30 дек.

вызывает реализация п. 1 ч. 2 ст. 10 Закона № 294 (истечение срока исполнения предпринимателем ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения), так как норма не дает четкого ответа на вопрос о пределах проведения проверки по установленному основанию. Здесь возникает закономерный вопрос: необходимо ли проверять соблюдение обязательных требований исключительно в части проверки выполнения требований предписания, или допустимо в ходе такой проверки фиксировать и иные нарушения обязательных требований (не замеченных в ходе первой проверки или возникших после ее проведения)? К сожалению, правоприменительная практика по этому вопросу также пока не дает четкого ответа. Некоторые суды исходят из того, что должностные лица, проводящие такие проверки и выявившие попутно иные нарушения, обязаны отреагировать на них согласно действующему законодательству (в частности, составить протокол об административном правонарушении)⁹³.

Согласно Определению Верховного Суда РФ от 28 февраля 2020 г. по делу № А65-29996/2018⁹⁴, иная периодичность, сокращенный срок проведения проверки, отсутствие оснований для проведения плановой проверки могут устанавливаться Правительством РФ при реализации требований статьи 8.1, частей 9, 9.3 статьи 9 Закона № 294-ФЗ в части применения риск-ориентированного подхода. В соответствии с пунктом 2 статьи 8.1 Закона № 294-ФЗ⁹⁵ риск-ориентированный подход представляет собой метод организации и осуществления государственного контроля (надзора), при котором в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях выбор интенсивности (формы, продолжительности, периодичности) проведения мероприятий по контролю, мероприятий по профилактике нарушения обязательных требований определяется отнесением деятельности юридического лица, индивидуального предпринимателя и (или) используемых ими при осуществлении такой деятельности производственных объектов к определенной категории риска либо определенному классу (категории) опасности.

⁹³ URL: <https://cyberle.net/ru/article/№/aktual№eye-voprosy-deyateln№osti-ko№etroл№o-№adzor№eyh-orga№ov-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 19.11.2019).

⁹⁴ URL: <https://sudact.ru/vsrfl/doc/vOaOjQgkqkdu/> (дата обращения: 23.03.2020).

⁹⁵ Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // Российская газета. 2008. 30 дек.

3. ОБОСНОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ РИСК-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ

Считаете ли вы обоснованным применение риск-ориентированного подхода при осуществлении муниципального контроля? (Калининград)

Да, так как прежняя форма контрольной деятельности обязывала органы муниципального контроля реализовывать свои функции с установленной периодичностью проверок индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, что нередко приводило к безрезультатному использованию материальных средств контролирующих органов и внесению дезорганизации в повседневную работу подконтрольных субъектов. В то же время формируется такая обстановка в муниципалитетах, когда число объектов контроля превышает возможности органов контроля местного самоуправления. В определенный момент это приводит к невозможности гарантировать оптимальную степень защищенности оберегаемых законодательством ценностей при проведении мероприятий муниципального контроля. Применение концепции управления рисками необходимо для сокращения совокупной управленческой перегрузки подконтрольных объектов вместе с повышением степени результативности муниципального контроля при росте степени защищенности оберегаемых законодательством ценностей⁹⁶.

⁹⁶ URL: <https://cyberle.Nei.Neka.ru/article/Ns/problema-risk-orie.Nstirova.Ns.Neogo-podhoda-pri-osuschestvie.Nsii-mu.Nsitsipal.Neogo-kontrolya> (дата обращения: 18.11.2019).

Исходя из текста проекта правового акта «Совершенствование функции государственного надзора в Федеральной службе по надзору в сфере природопользования в рамках реализации приоритетной программы Реформа контрольной и надзорной деятельности»⁹⁷, при отказе от карательно-фискальной идеологии и переходе к риск-ориентированной модели в КоАП будут достигнуты невероятные с точки зрения пользы обществу результаты:

1. Полностью исчезнет «палочная» модель работы, так как она для оценки риска вообще не нужна.

2. Камеры, которые сегодня только раздражают нормальных людей, начнут использоваться для сбора больших данных (big data), обработка которых будет формировать индивидуальные коэффициенты риска.

Какова альтернатива тотального контроля во всех сферах предпринимательской деятельности? (Москва)

В 2015 году Президентом Российской Федерации были поставлены задачи по установлению новых подходов к осуществлению государственного и муниципального контроля. К числу основных задач было отнесено: изменение принципов работы контрольно-надзорных органов в целях перенаправления контроля (надзора) в зоны риска, внедрение системы оценки эффективности и результативности деятельности контрольно-надзорных органов и снижение общественно опасных последствий, возникающих в результате несоблюдения законодательства объектами контроля. Внедрение риск-ориентированного подхода оказывает влияние, в первую очередь, на переход от всеобъемлющего контроля (надзора) к дифференцированному планированию проверок, что позволит увеличить охват потенциальных нарушителей обязательных требований, представляющих непосредственную угрозу причинения вреда охраняемым законом ценностям, и одновременно позволит оптимально использовать ресурсы контрольно-надзорных органов. Принимаемые указанные меры при осуществлении государственного контроля должны привести к снижению числа проверок добросовестных участников рынка, деятельность которых не несет значимой угрозы охраняемым законом ценностям. При этом обеспечивается со-

⁹⁷ URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&№=296363&fld=134&dst=100299,0&rnd=0.647071143644222#046235445617909177> (дата обращения: 05.03.2020).

хранение или даже повышение уровня защиты охраняемых законом ценностей в сфере государственного управления⁹⁸.

В чем проявляется внедрение риск-ориентированного подхода на уровне местного самоуправления при проведении муниципального контроля? (Камчатский край, Петропавловск-Камчатский)

Риск-ориентированный подход в муниципальном контроле предполагает определенный способ учреждения и исполнения контроля, профилактики патологии неотъемлемых условий деятельности хозяйствующих субъектов, обуславливается отнесением такой деятельности к рисковому и установлением групп согласно классу угрозы. Существующая форма контрольной деятельности обязывает контрольные органы реализовывать свои функции с установленной периодичностью посредством проведения сплошных контрольных проверок индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

Внедрение данного подхода (концепции управления рисками) должно сопровождаться соблюдением следующих принципов⁹⁹:

- открытость и ясность критериев оценок и категорий рисков, а также результатов распределения согласно им подконтрольным субъектам;
- направленность категорий и критериев рисков для целей минимизации причинения ущерба оберегаемым законом ценностям, равно как и установление категорий и критериев оценок таким образом, чтобы в ходе их использования предпочтительно проверялись те хозяйствующие субъекты, которые потенциально опасны для оберегаемых законодательством ценностей в различных областях правового регулирования;
- создание концепции управления рисками, утверждение их параметров на основе справедливой и изученной информации;
- периодический пересмотр параметров рисков, базирующийся, по сути, на изменениях условий с целью соблюдения обязательных требований;

⁹⁸ «Обзор вопросов, содержащихся в обращениях граждан, представителей организаций (юридических лиц), общественных объединений, поступивших в Минэкономразвития России, и принимаемых мер» (утв. Минэкономразвития России). URL: <http://www.cоNesultaNet.ru/coNes/cgi/oNeliNse.cgi?req=doc&base=LAW&№=314301&fld=134&dst=100000001,0&r№d=0.07401733311186742#05949663682988255> (дата обращения: 03.03.2020).

⁹⁹ URL: <https://cyberleNei№ka.ru/article/№/problema-risk-orieNtirova№№oogo-podhoda-pri-osuschestvle№ii-mu№sitsipal№oogo-ko№trolya> (дата обращения: 19.11.2019).

- повышение уровня методик и развитие концепции управления рисками, внедрение их в муниципальную практику проведения контроля.

Письмо Минфина России от 8 октября 2014 г. № 02-10-10/50466 «О полномочиях по осуществлению государственного (муниципального) финансового контроля за использованием субвенций из федерального бюджета бюджету субъекта РФ для перечисления в местные бюджеты»¹⁰⁰: При обнаружении органами государственного (муниципального) финансового контроля субъекта Российской Федерации (муниципального образования) фактов, указывающих на совершение бюджетного нарушения и (или) административного правонарушения финансовым органом (главным распорядителем (распорядителем) или получателем средств бюджета) субъекта Российской Федерации (муниципального образования) (их должностными лицами), уполномоченные должностные лица органа государственного (муниципального) финансового контроля Российской Федерации должны передать соответствующие материалы в Федеральную службу финансово-бюджетного надзора для осуществления проверки соблюдения целей и условий предоставления субвенций из федерального бюджета и применения мер принуждения и ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Какова правовая база применения риск-ориентированного подхода? (Москва)

Правовая основа:

1. Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»¹⁰¹;
2. Постановление Правительства «Об утверждении Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами му-

¹⁰⁰ URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=24386418305944458110556827&cacheid=CAD8B811F692823B8F4BDF630A586CCE&mode=splus&base=LAW&№=159931&r№d=D1BC98AAC7F9E7F1802FB3820CC6286B#6g2k2agp980> (дата обращения: 23.03.2020).

¹⁰¹ Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52 (Часть 1). Ст. 6249.

ниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»¹⁰²;

3. Постановление Правительства РФ «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»¹⁰³.

Решение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 26.04.2017 № АКПИ17-104 «Об отказе в удовлетворении заявления о признании недействующими пунктов 2, 3, 5, 6, 7, подпункта «л» пункта 8 Положения о федеральном государственном надзоре в области связи, утв. Постановлением Правительства РФ от 05.06.2013 № 476»¹⁰⁴: В соответствии с пунктом 3 Положения¹⁰⁵ государственный надзор осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций и ее территориальными органами с применением риск-ориентированного подхода. Пунктом 5 Положения установлено, что должностные лица органа государственного надзора при осуществлении проверок пользуются правами, установленными

¹⁰² Постановление Правительства РФ от 30.06.2010 г. № 489 «Об утверждении Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 28. Ст. 3706.

¹⁰³ Постановление Правительства РФ от 17.08.2016 № 806 «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (вместе с Правилами отнесения деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и (или) используемых ими производственных объектов к определенной категории риска или определенному классу (категории) опасности) // Собрание законодательства РФ. 2016. № 35. Ст. 5326.

¹⁰⁴ URL: <http://www.consulta.net.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=532371411022984435125075064&cacheid=8FEAB0D35FD3E5B505B8D9608AE355B9&mode=splus&base=ARB&№=500670&№d=8B7BDE3D2EBC81F96437F4BDEDA0B785#1gig41tyzys> (дата обращения: 03.03.2020).

¹⁰⁵ Постановление Правительства РФ от 05.06.2013 № 476 «О вопросах государственного контроля (надзора) и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (вместе с «Положением о федеральном государственном надзоре в области связи», «Положением о государственном надзоре в области охраны атмосферного воздуха», «Положением о государственном надзоре в области использования и охраны водных объектов», «Положением о федеральном государственном надзоре в области охраны, воспроизводства и использования объектов животного мира и среды их обитания», «Положением о федеральном государственном пожарном надзоре в лесах», «Положением о государственном ветеринарном надзоре», «Положением о федеральном государственном санитарно-эпидемиологическом надзоре») // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.06.2013).

статьей 27 Федерального закона «О связи»¹⁰⁶, соблюдают ограничения и выполняют обязанности, установленные статьями 15–18 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»¹⁰⁷, а также несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на них полномочий в соответствии с законодательством Российской Федерации. Из пункта 6 Положения следует, что к отношениям, связанным с осуществлением государственного надзора, организацией и проведением проверок юридических и физических лиц, применяются положения Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» с учетом особенностей организации и проведения проверок, установленных Федеральным законом «О связи».

Какие виды государственного контроля (надзора) осуществляются с применением риск-ориентированного подхода сегодня? (Москва)

С 2017 года было принято 4 постановления Правительства Российской Федерации (от 16.02.2017 № 197¹⁰⁸, от 02.03.2017 № 245¹⁰⁹ и от 30.03.2017 № 360¹¹⁰, от 21.03.2019 № 289¹¹¹), в соответствии с которыми перечень видов государственного контроля (надзора), которые осуществляются с применением риск-ориентированного подхода, утвержден постановлением Правительства Российской Федерации

¹⁰⁶ Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» // Российская газета. 2003. 10 июля.

¹⁰⁷ Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // Там же. 2008. 30 дек.

¹⁰⁸ Постановление Правительства РФ от 16.02.2017 № 197 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2017. № 9. Ст. 1361.

¹⁰⁹ Постановление Правительства РФ от 02.03.2017 № 245 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 17 августа 2016 г. № 806» // Там же. 2017. № 11. Ст. 1563.

¹¹⁰ Постановление Правительства РФ от 30.03.2017 № 360 «О федеральном государственном контроле за деятельностью аккредитованных лиц» (вместе с «Положением о федеральном государственном контроле за деятельностью аккредитованных лиц») // Там же. 2017. № 15 (Часть 1). Ст. 2197.

¹¹¹ Постановление Правительства РФ от 21.03.2019 № 289 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» // Там же. 2019. № 14 (Часть 1). Ст. 1515.

от 17 августа 2016 г. № 806¹¹², был расширен с 3-х видов (1. Федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор; 2. Федеральный государственный пожарный надзор; 3. Федеральный государственный надзор в области связи) до 25-ти:

4. Федеральный государственный надзор за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права.

5. Федеральный государственный контроль (надзор) в сфере миграции.

6. Федеральный государственный надзор в области безопасности дорожного движения.

7. Федеральный государственный экологический надзор.

8. Государственный земельный надзор.

9. Государственный карантинный фитосанитарный контроль (надзор).

10. Федеральный государственный транспортный надзор.

11. Федеральный государственный контроль (надзор) в области транспортной безопасности.

12. Федеральный государственный надзор в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

13. Государственный надзор в области гражданской обороны.

14. Государственный надзор во внутренних водах и в территориальном море Российской Федерации за маломерными судами, используемыми в некоммерческих целях, и базами (сооружениями) для их стоянок.

15. Государственный контроль качества и безопасности медицинской деятельности.

16. Федеральный государственный надзор в сфере обращения лекарственных средств.

17. Государственный контроль за обращением медицинских изделий.

¹¹²Постановление Правительства РФ от 17.08.2016 № 806 «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (вместе с «Правилами отнесения деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и (или) используемых ими производственных объектов к определенной категории риска или определенному классу (категории) опасности») // Собрание законодательства РФ. 2016. № 35. Ст. 5326.

18. Федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей.

19. Федеральный государственный энергетический надзор.

20. Государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства Российской Федерации.

21. Контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, осуществляемый Федеральной антимонопольной службой.

22. Государственный контроль (надзор) в сфере государственного оборонного заказа.

23. Федеральный государственный метрологический надзор, осуществляемый Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии.

24. Федеральный государственный ветеринарный надзор – вступает в силу с 01.01.2021.

25. Лицензионный контроль за деятельностью по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами.

Так, исходя из решения Мурманского областного суда № 21-104/2019 от 3 апреля 2019 г. по делу № 21-104/2019¹¹³, согласно пункту 10 (1), подпункту «а» пункта 18, пункту 20 Положения о федеральном государственном санитарно-эпидемиологическом надзоре, утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2013 года № 476¹¹⁴, Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека и Федеральное медико-биологическое агентство осуществляют государственный надзор с применением риск-ориентированного подхода. Отнесение объектов государственного надзора к категориям риска осуществляется

¹¹³ URL: <https://sudact.ru/regular/doc/qFqq2ayMq9Ht/> (дата обращения: 23.03.2020).

¹¹⁴ Постановление Правительства РФ от 05.06.2013 № 476 «О вопросах государственного контроля (надзора) и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (вместе с «Положением о федеральном государственном надзоре в области связи», «Положением о государственном надзоре в области охраны атмосферного воздуха», «Положением о государственном надзоре в области использования и охраны водных объектов», «Положением о федеральном государственном надзоре в области охраны, воспроизводства и использования объектов животного мира и среды их обитания», «Положением о федеральном государственном пожарном надзоре в лесах», «Положением о государственном ветеринарном надзоре», «Положением о федеральном государственном санитарно-эпидемиологическом надзоре») // Собрание законодательства РФ. 2013. № 24. Ст. 2999.

решением главного государственного санитарного врача Российской Федерации или главного государственного санитарного врача Федерального медико-биологического агентства – при отнесении объектов государственного надзора к категории чрезвычайно высокого риска. Проведение плановых проверок в отношении объектов государственного надзора в зависимости от присвоенной категории риска осуществляется для категории чрезвычайно высокого риска – один раз в календарном году.

Имеются ли примеры применения риск-ориентированной модели в деятельности контрольно-надзорных органов Российской Федерации? (Смоленск)

Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека является одним из первооткрывателей внедрения риск-ориентированного подхода в Российской Федерации¹¹⁵. Риск-ориентированный подход Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Марий Эл стал применяться лишь с 2018 года, хотя законодательно введен с 2016¹¹⁶.

Переход на новую модель контрольно-надзорной деятельности в Федеральной налоговой службе связан с принятием в 2007 году Концепции системы планирования выездных налоговых проверок¹¹⁷.

Федеральной службой по финансовому мониторингу надзорные функции с использованием элементов риск-ориентированного подхода реализуются на протяжении последних семи лет.

В середине 2015 года Правительством Российской Федерации была утверждена Концепция повышения эффективности обеспечения соблюдения требований в трудовом законодательстве¹¹⁸. Концепция готовилась на протяжении двух лет Рострудом совместно со сторонами трехстороннего партнерства – профсоюзами и объединениями работодателей. Основной идеей Концепции является переход от модели

¹¹⁵ Вякина, И.В. Оценка качества деловой среды через восприятие бизнеса в рамках проводимой реформы контрольно-надзорной деятельности государства. / И.В. Вякина // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2019. № 1. С. 84–98. URL: <https://cyberleninka.ru/>

¹¹⁶ URL: <https://cyberleninka.ru/article/N%primeNeeNee-risk-orieNetirovaN%Nogo-podhoda-pri-orgaNeizatsii-gosudarstve.N%Nogo-kontrolya-N%adzora-N%a-primere-rosptrebn%adzora-respubliki> (дата обращения: 19.11.2019).

¹¹⁷ Приказ ФНС России от 30.05.2007 № ММ-3-06/333@ «Об утверждении Концепции системы планирования выездных налоговых проверок» // Документы и комментарии. 2007. № 12.

¹¹⁸ URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70977772/> (дата обращения: 23.03.2020).

санкций к модели соответствия, в рамках которого все заинтересованные стороны являются активными участниками процесса контроля. На основании системы рисков осуществляется планирование деятельности Роструда по организации проверочных мероприятий и осуществлению контроля и надзора.

МЧС России в 2015 году вошло в число пилотных федеральных органов исполнительной власти, реализующих риск-ориентированный контроль.

В рамках государственного контроля качества и безопасности медицинской деятельности и федерального государственного надзора в сфере обращения лекарственных средств (Росздравнадзор) критерии риска были разработаны на основе качественного системного экспертного подхода.

Приказом Роспотребнадзора от 26 декабря 2014 г. № 1302 «О внедрении Методических рекомендаций в «пилотных» территориальных органах Роспотребнадзора»¹¹⁹ определены 9 территориальных органов для апробации риск-ориентированного подхода и утверждена методика расчета отнесения деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и используемых производственных объектов к конкретной категории риска.

Всего под надзором ФМБА находится более 700 организаций с особо опасными условиями труда, 22 ЗАТО, 27 городов и 8 поселков с общей численностью населения почти 3,5 млн человек (перечень организаций и территорий утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации). Учитывая общую систему органов и учреждений с Роспотребнадзором осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, на территории применяются аналогичные методические рекомендации для определения классов опасности.

Росатом полноценно к риск-ориентированному подходу приступил в 2012–2013 годах.

Росимуществом реализован проект по повышению эффективности деятельности территориальных органов.

Казначейство России обладает территориально распределенной структурой, в состав которой входят управления по субъектам Российской Федерации, порядка 2200 точек присутствия в городах и муници-

¹¹⁹ URL: <http://docs.cntd.ru/document/420330655> (дата обращения: 23.03.2020).

пальных районах. Общее количество сотрудников превышает 40 000 человек.

Министерством труда Российской Федерации разработана методика эффективности и результативности профессиональной служебной деятельности государственных гражданских служащих, реализующих контрольные (надзорные) функции.

В 2014 году распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2014 г. № 570-р были утверждены показатели оценки эффективности деятельности руководителя ФАС России, в том числе место ФАС России в международном рейтинге эффективности деятельности конкурентных ведомств¹²⁰.

Решение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 29.01.2020 № АКПИ19-889 «Об отказе в удовлетворении заявления о признании недействующими пунктов 9, 11 Положения о государственном ветеринарном надзоре, утв. Постановлением Правительства РФ от 05.06.2013 № 476, пункта 81 Административного регламента исполнения государственной функции по осуществлению федерального го-

¹²⁰ URL [62](https://docviewer.ya.net/index.ru/view/115342779/?page=47&*=-Jh8№9q%2BqC5WS7u%2FIBh sjsiuQkul7l№VybC16Imh0dHA6Ly9hYy5№eb3 Yuc№UvZmlsZXMvY29udGVudC84MDUyL29ib2Jz Y2hheXVzY2hheWEtemFwaX№erYS1vYm1lbi1wcmFrdGlrYW1pLWtuZC0x№ey0wMy0x№ei1wZG YucGRmliwidG10bGUiOiJvYm9ic2№eoYXl1c2№eoYXlhLXphcGlza2Etb2JtZW4tcHJha3Rpa2FtaS1 rbmQtMTctMDMtMTYtcGRmL№BkZiIsIm5vaWZyYW1lIjpb0c№eVILCj1aWQiOiIxMTUz№№D13№ zkiLCj0cy16MTU3№№D1w№zE0№zE0MSwieXUiOiI4Mzc3MjQ1MzMx№№Dg0№DYwODc1Iiwic2V ycFBhemFtcy16Imxhbm9c№№UmdG09MTU3№№D1w№zEYMCZ0bGQ9c№№UmbmFtZT1vYm9ic2№ №oYXl1c2№eoYXlhLXphcGlza2Etb2JtZW4tcHJha3Rpa2FtaS1rbmQtMTctMDMtMTYtcGRmL№Bk ZiZ0ZXh0PSVEMVCU5OCVEMVCVCQyVEMVCVC№№SVEMSU4RSVEMSU4MivEMSU4MSVEM SU4R4RislRDAIQjIRDAIQjgrJUQwJUVJGJUQxJTgwJUQwJUJ4JUQwJUJDUJUQwJUJ1JUQxJTgwJU QxJThCKyVEMVCVCRiVEMSU4MCVEMVCVCOCVEMVCVCQyVEMVCVC№№SVEMVCVCRVEM CVC№№SVEMVCVCRVEMVCOCVEMSU4R4RislRDEIODAIRDAIQjIRDEIODEIRDAIQkEtJUQw JUJFJUQxJTgwJUQwJUJ4JUQwJUJ1JUQwJUJEJUQxJTgyJUQwJUJ4JUQxJTgwJUQwJUJFJUQw JUJ1JUQwJUJ1JUQwJUJEJUQwJUJEJUQwJUJFJUQwJUJ15KyVEMVCVCQyVEMVCVRSVEMCV C№№SVEMVCVC№№SVEMVCVCQivEMVCVCOCSlRDAIQjIRJUQwJUJ0JUQwJUJ1JUQxJTgwJUQxJT gyJUQwJUJ1JUQwJUJ1JUQwJUJ4JUQwJUJEJUQwJUJFJUQwJUJFJUQxJTgxJUQxJTgyJUQwJUJ4KyVEM CVCQSVEMVCVRSVEMVCVCRVEMVCOSVEMSU4MivEMSU4MCVEMVCVRSVEMVCVCQivEMSU4Q yVEMVCVCRVEMVCVCRS0IRDAIQkQIRDAIQjAIRDAIQjQIRDAIQjclRDAIQkUIRDEIODAIRD AIRDAIQjAIRDEIODYIRDAIQjglRDAIQjgmdXJsPWh0dHAIM0EvL2FjLmvdidi5ydS9maWxlcY 9jb250Zw50Lzgw№№T1vb2JvYy№№ejaGF5dX№№jaGF5YS16YXJpc2hLW9ibWVuLXBvYQwT0aWthb Wkta25kLTE3LTAzLTE2LXBkZi5wZGYmbHI9MjEzJm1pbWU9cGRmJmwxMG49c№№Umc2l№№bj0 5ZDg3MWRmZmFkODJmZjU5YmEwOTlmYWmxYjlx№№T12№№iZrZXlubz0wL№№0%3D&la№№g=ru (дата обращения: 20.11.2019).</p></div><div data-bbox=)

сударственного лесного надзора (лесной охраны), утв. Приказом Минприроды России от 12.04.2016 № 233»¹²¹: К отношениям, связанным с осуществлением федерального государственного пожарного надзора, организацией и проведением проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в соответствии с частью 1 статьи 6.1 названного Федерального закона применяются положения Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»¹²² с учетом особенностей организации и проведения проверок, установленных данной статьей и включающих применение риск-ориентированного подхода, при котором осуществляется отнесение объекта защиты, территории или земельного участка к определенной категории риска, в том числе с учетом результатов независимой оценки пожарного риска (аудита пожарной безопасности), предусмотренной Федеральным законом от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»¹²³, если независимая оценка пожарного риска (аудит пожарной безопасности) проводилась. Согласно части 8 данной статьи мероприятия по контролю за соблюдением требований пожарной безопасности в лесах проводятся должностными лицами органов государственного надзора, уполномоченными на осуществление федерального государственного лесного надзора (лесной охраны), на основании плановых заданий.

¹²¹ URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_346653/ (дата обращения: 03.03.2020).

¹²² Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // Российская газета. 2008. 30 дек.

¹²³ Федеральный закон от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 30 (Часть 1). Ст. 3579.

4. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ РИСК-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Какие основные проблемы породило внедрение риск-ориентированного подхода при осуществлении контрольно-надзорной деятельности? (Нижегородская область)

Первая проблема – критерии оценки риска (критерии отнесения объектов контроля к определенной категории риска в соответствии с Базовой моделью не установлены, однако иные элементы риск-ориентированного подхода внедрены с учетом отраслевых особенностей. Разработанные и утвержденные риск-ориентированные модели нуждаются в дальнейшем совершенствовании с учетом практики их применения. Содержащиеся в моделях критерии отнесения объектов государственного контроля (надзора) к категориям риска не подтверждены сведениями о фактически причиненном охраняемым законом ценностям ущербе или комплексной качественной оценкой (расчетом) модели потенциального ущерба. В подавляющем большинстве видов контроля показатели «динамической модели» не учитывают грубость нарушения обязательных требований и особенности индивидуального поведения поднадзорных субъектов (позитивное индивидуальное поведение, не связанное с наличием нарушений).

ской Федерации № 806¹³⁰, и уже претерпел несколько редакций, последняя из которых пополнилась федеральным государственным контролем за деятельностью аккредитованных лиц (п. 38 введен Постановлением Правительства РФ от 30.03.2017 № 360¹³¹). В настоящее время Перечень объединяет 38 видов государственного контроля (надзора), которые осуществляются с применением риск-ориентированного подхода.

Что предпринимается в настоящее время для системного решения проблемы кадрового обеспечения муниципального контроля? (Нижегородская область)

В качестве приоритетных направлений формирования эффективной кадровой базы муниципальных служащих следует выделить:

государственное финансирование систем подготовки, переподготовки и повышения квалификации муниципальных служащих;

качественный отбор высококвалифицированных специалистов;

оказание помощи муниципальным служащим в продвижении по карьерной лестнице;

повышение профессионализма муниципальных служащих;

оценка результатов работы муниципальных служащих через аттестацию;

применение современных технологий подбора сотрудников в муниципальной сфере;

создание и использование кадрового резерва;

трудоустройством в органы власти муниципальных образований.

¹³⁰ Постановление Правительства РФ от 17.08.2016 № 806 «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (вместе с «Правилами отнесения деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и (или) используемых ими производственных объектов к определенной категории риска или определенному классу (категории) опасности») // Собрание законодательства РФ. 2016. № 35. Ст. 5326.

¹³¹ Постановление Правительства РФ от 30.03.2017 № 360 «О федеральном государственном контроле за деятельностью аккредитованных лиц» (вместе с «Положением о федеральном государственном контроле за деятельностью аккредитованных лиц») // Там же. 2017. № 15 (Часть 1). Ст. 2197.

Система кадров муниципальной службы органов местного самоуправления в РФ находится в процессе поступательного развития. Руководством субъектов РФ, местным самоуправлением уже предприняты первые шаги на пути к обновлению кадрового состава. Поиск муниципальных служащих «нового образца» должен основываться на анализе профессиональных качеств претендентов на вакантную должность.

Повышение заработных плат муниципальных служащих может привести к возникновению интереса со стороны высококвалифицированных специалистов к данному направлению рабочей деятельности, однако это до конца не решит проблем с формированием кадрового резерва на местном уровне, а также проблем с омоложением кадрового состава.¹³²

В Послании Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию от 12 декабря 2013 года¹³³ заострено внимание на том, что «мы должны поддержать гражданскую активность на местах, в муниципалитетах, чтобы у людей была реальная возможность принимать участие в управлении своим поселком или городом, в решении повседневных вопросов, которые на самом деле определяют качество жизни»¹³⁴.

В соответствии с Федеральным законом № 25-ФЗ взаимосвязь муниципальной службы и государственной гражданской службы Российской Федерации обеспечивается посредством единства требований к подготовке, переподготовке и повышению квалификации муниципальных служащих и государственных гражданских служащих. Развитие кадрового потенциала органов местного самоуправления, в первую очередь, входит в компетенцию муниципальных образований, на территории которых они находятся. Вместе с тем с учетом положений статьи 35 Федерального закона № 25-ФЗ¹³⁵ повышение квалификации муниципальных служащих может осуществляться в рамках программ развития муниципальной службы, принимаемых субъектами Российской Федерации, за счет средств соответствующих субъектов Российской Федерации.

В соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской

¹³² URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/poisk-resheeniya-kadrovyyh-problem-municipalnoy-sluzhby-v-rf> (дата обращения: 18.11.2019).

¹³³ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 12.12.2013 «Послание Президента РФ Владимира Путина Федеральному Собранию» // Российская газета. 2013. 13 дек.

¹³⁴ URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155646/ (дата обращения: 18.11.2019).

¹³⁵ Федеральный закон от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 10. Ст. 1152.

Федерации»¹³⁶ повышение квалификации государственного гражданского служащего осуществляется по мере необходимости, но не реже одного раза в три года. Следовательно, повышение квалификации муниципальных служащих также должно осуществляться не реже одного раза в три года, то есть ежегодно на курсах повышения квалификации необходимо обучать 33,3% муниципальных служащих.

В качестве примера можно привести Свердловскую область. Штатная численность работников, на которых возложены функции по муниципальному контролю, в 2010 г. составила 172 человека, т. е. в среднем 1,8 штатной единицы на муниципалитет. Наибольшая численность работников органов контроля в городе Екатеринбурге – 16 человек, в том числе 10 человек – в сфере лесного контроля и 6 человек – в сфере земельного контроля. В большинстве докладов органов местного самоуправления не указаны точные объемы расходов на осуществление муниципального контроля. Однако есть ряд докладов, содержащих сведения об объемах расходов на контрольную деятельность в целом. Как правило, они составляют 150–300 тыс. руб. в год в муниципальном районе (например, в Междуреченском районе (Вологодская область) затраты на контроль составили 251,0 тыс. руб., а в Маловишерском районе (Новгородская область) – 295,4 тыс. руб.). В муниципальных образованиях Свердловской области на осуществление муниципального контроля в 2010 году фактически выделено 7 826,6 тыс. руб., т. е. 83,3 тыс. на одно муниципальное образование. Соответствующих средств, как правило, хватает на выплату денежного содержания одного-двух муниципальных служащих, осуществляющих контрольные функции¹³⁷.

¹³⁶ Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Российская газета. 20014. 31 июля.

¹³⁷ URL:

5. КОРРУПЦИОННЫЕ ПРОЯВЛЕНИЯ В КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Какие тенденции, характерные для современного этапа, можно проследить по итогам мониторинга коррупционных проявлений в контрольно-надзорной деятельности? (Нижегородская область)

По данным Минтруда России, за 2017 год к ответственности за совершение коррупционных правонарушений привлечено 1362 федеральных государственных служащих контрольно-надзорных органов, из которых 1319 замещают должности федеральной государственной службы в территориальных органах и 43 – в центральных аппаратах федеральных органов исполнительной власти¹³⁸. При этом в территориальных органах к дисциплинарной ответственности привлечены 1274 человека, к административной – 41 человек, к уголовной – 4 человека. Стоит заметить, что данная статистика не может в полной мере отразить всю глубину данной проблемы, ведь такое явление, как коррупция носит весьма латентный характер. Но, например, трагедия, произошедшая в Кемерово 25 марта 2018 года, в результате которой в пожаре торгово-развлекательного центра «Зимняя вишня» погибли 64 человека, наглядно демонстрирует нарушения всех требований пожарной безопасности ввиду коррумпированности контрольно-надзорных органов. Именно поэтому проблема высокого уровня коррупции в контрольно-надзорных органах требует поиска новых способов решения¹³⁹.

¹³⁸ Официальный сайт Минтруда России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosmintrud.ru/labour/public-service/234> (дата обращения: 02.08.2018).

¹³⁹ Официальный сайт Первого канала [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.1tv.ru/News/2018-04-01/343307> (дата обращения: 02.08.2018).

На сегодняшний день¹⁴⁰:

Сформирована и утверждена Карта коррупционных рисков при осуществлении гражданскими служащими ФАС России контрольно-надзорных функций.

Утвержден комплекс правовых, организационных и профилактических мер по минимизации выявленных коррупционных рисков при осуществлении гражданскими служащими ФАС России контрольно-надзорных функций.

Ведется разработка:

- а) правил антикоррупционного поведения гражданских служащих при осуществлении контрольно-надзорной деятельности;
- б) методических рекомендаций (памятки) по поведению членов инспекции при проведении проверок.

Существует ли практика разработки и применения карт коррупционных рисков? (Новосибирск)

Карта коррупционных рисков Государственное бюджетное учреждение Калужской области «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Черемушки»

№ п/п	Административная процедура (действие)	Коррупционный риск (краткое описание возможной коррупционной схемы)	Наименование должностей, замещение которых связано с коррупционными рисками	Предполагаемые меры по минимизации (устранению) коррупционных рисков	Срок реализации
1. Административный аппарат					
1.1	Подготовка локальных нормативно-правовых актов	Разработка и согласование проектов нормативно-правовых актов, содержащих коррупционные факторы	Директор, инспектор по кадрам, главный бухгалтер	Соблюдение утвержденной антикоррупционной политики учреждения. Привлечение при разработке нормативно-правовых актов в качестве экспертов членов Попечительского совета учреждения	В течение года

¹⁴⁰ URL: <http://os.fas.gov.ru/sites/default/files/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D1%80%D0%B5%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%20%D0%9A%D0%9D%D0%94.pdf> (дата обращения: 18.11.2019).

№ п/п	Административная процедура (действие)	Коррупционный риск (краткое описание возможной коррупционной схемы)	Наименование должностей, замещение которых связано с коррупционными рисками	Предполагаемые меры по минимизации (устранению) коррупционных рисков	Срок реализации
1.2	Организация деятельности учреждения	Использование своих служебных полномочий при решении личных вопросов, связанных с удовлетворением материальных потребностей должностного лица или его родственников либо иной личной заинтересованности	Директор, главный бухгалтер, заместитель директора, заведующие отделениями	Информационная открытость. Соблюдение утвержденной антикоррупционной политики учреждения. Разъяснение работникам учреждения мер ответственности за совершение коррупционных правонарушений	Постоянно
1.3	Организация работы с кадрами	Предоставление не предусмотренных законом преимуществ (протекционизм, семейственность) для поступления на работу в учреждение. Требование от физических и юридических лиц информации, предоставление которой не предусмотрено действующим законодательством. Предоставление не предусмотренных законом преимуществ (протекционизм, семейственность) при разработке графика работы, графика отпусков, режима труда и отдыха работников	Директор, инспектор по кадрам	Подача заявки в ЦЗН о вакансиях. Размещение информации о вакансиях на сайте «Работа в России». Проведение собеседования при приеме на работу. Разъяснение работникам учреждения обязанности незамедлительно сообщить руководителю о склонении его к совершению коррупционного правонарушения и мер ответственности за совершение коррупционных правонарушений	В течение года
1.4	Работа со служебной информацией	Использование в личных или групповых интересах информации, полученной при выполнении служебных обязанностей, если такая информация не подлежит официальному распространению	Директор, заместитель директора, заведующие отделениями, главный бухгалтер, инспектор по кадрам, социальный педагог, педагог-психолог, воспитатели, медицинская сестра	Ознакомление работников с нормативными документами учреждения, регламентирующими вопросы предупреждения и противодействия коррупции	В течение года
1.5	Обращения физических и юридических лиц	Нарушение установленного порядка рассмотрения обращений граждан и юридических лиц. Требование от физических и юридических лиц информации, предоставление которой не предусмотрено действующим законодательством	Директор, заместитель директора, главный бухгалтер, заведующие отделениями	Контроль рассмотрения обращений. Соблюдение установленного порядка рассмотрения обращений граждан. Соблюдение утвержденной антикоррупционной политики учреждения. Разъяснение работникам учреждения мер ответственности за совершение коррупционных правонарушений	В течение года

№ п/п	Административная процедура (действие)	Коррупционный риск (краткое описание возможной коррупционной схемы)	Наименование должностей, замещение которых связано с коррупционными рисками	Предполагаемые меры по минимизации (устранению) коррупционных рисков	Срок реализации
1.6	Взаимоотношения с должностными лицами в органах власти и управления, правоохранительными органами, органами опеки и попечительства, социальное обслуживание населения и другими организациями	Дарение подарков и оказание не служебных услуг должностным лицам в органах власти и управления, правоохранительных органах, органах опеки и попечительства, социально-го обслуживания населения и других организациях, за исключением символических знаков внимания, протокольных мероприятий	Директор, заместитель директора, заведующие отделениями, медицинская сестра, социальный педагог, экономист	Соблюдение утвержденной антикоррупционной политики	В течение года
1.7	Принятие решений об использовании бюджетных средств	Нецелевое использование бюджетных средств	Директор, главный бухгалтер, экономист, ведущий бухгалтер, заведующий складом, заведующий хозяйством	Привлечение к принятию решений представителей структурных подразделений. Соблюдение утвержденной антикоррупционной политики учреждения. Разъяснение работникам учреждения мер ответственности за совершение коррупционных правонарушений	В течение года
1.8	Принятие решений об использовании благотворительной и спонсорской помощи	Нецелевое использование благотворительной и спонсорской помощи	Директор, главный бухгалтер, заведующий складом	Привлечение к принятию решений представителей структурных подразделений. Соблюдение утвержденной антикоррупционной политики учреждения. Разъяснение работникам учреждения мер ответственности за совершение коррупционных правонарушений	В течение года
1.9	Регистрация материальных ценностей и ведение баз данных материальных ценностей	Несвоевременная постановка на регистрационный учет материальных ценностей	Директор, главный бухгалтер, заведующий складом, материально ответственные лица	Соблюдение утвержденной антикоррупционной политики учреждения. Разъяснение работникам учреждения мер ответственности за совершение коррупционных правонарушений. Ознакомление работников с нормативными документами учреждения, регламентирующими вопросы предупреждения и противодействия коррупции	В течение года

№ п/п	Административная процедура (действие)	Коррупционный риск (краткое описание возможной коррупционной схемы)	Наименование должностей, замещение которых связано с коррупционными рисками	Предполагаемые меры по минимизации (устранению) коррупционных рисков	Срок реализации
1.10	Осуществление закупок, заключение контрактов и договоров на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд учреждения	Отказ от мониторинга цен на товары и услуги. Предоставление заведомо ложных сведений о проведении мониторинга цен на товары и услуги. Размещение заказов ответственным лицом на поставку товаров и оказание услуг из ограниченного числа поставщиков именно в той организации, руководителем отдела продаж которой является его родственник. Прием выполнения работ (оказания услуг) не надлежащего качества. Заключение государственного контракта без соблюдения установленной процедуры. Заключение государственного контракта с подрядной организацией, не имеющей специального разрешения на проведение определенного вида работ. Необоснованное завышение стоимости строительно-монтажных работ, строительных материалов, оказанных услуг, поставленных товаров. Необоснованное продление сроков поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг по государственным контрактам. Непредъявленные претензии к подрядным организациям, нарушающим условия государственного контракта. Повторная оплата одних и тех же услуг, работ. Оплата работ, услуг и иных затрат, не предусмотренных государственным контрактом	Директор, главный бухгалтер, экономист, заведующий складом	Ознакомление работников с нормативными документами учреждения, регламентирующими вопросы предупреждения и противодействия коррупции. Соблюдение утвержденной антикоррупционной политики учреждения. Разъяснение работникам учреждения мер ответственности за совершение коррупционных правонарушений. Комиссионный прием результатов выполненных работ (поставленных товаров, оказанных услуг)	В течение года
1.11	Составление, заполнение документов, справок, отчетности	Искажение, сокрытие или предоставление заведомо ложных сведений в отчетных документах, а также в выдаваемых гражданам справках, являющихся существенным элементом служебной деятельности	Директор, главный бухгалтер, заместитель директора, заведующие отделениями, заведующий складом, экономист	Соблюдение утвержденной антикоррупционной политики учреждения. Разъяснение работникам учреждения мер ответственности за совершение коррупционных правонарушений. Система визирования документов ответственными лицами. Организация внутреннего контроля за исполнением должностными лицами своих обязанностей	Постоянно
1.12	Оплата труда и распределение стимулирующих выплат	Оплата рабочего времени не в полном объеме	Директор, главный бухгалтер	Соблюдение утвержденной антикоррупционной политики учреждения	В течение года

№ п/п	Административная процедура (действие)	Коррупционный риск (краткое описание возможной коррупционной схемы)	Наименование должностей, замещение которых связано с коррупционными рисками	Предполагаемые меры по минимизации (устранению) коррупционных рисков	Срок реализации
1.13	Осуществление функций внутреннего контроля в учреждении	Принятие решения о проведении мероприятий по внутреннему контролю выборочно в отношении отдельных структурных подразделений и должностных лиц. Неотражение в акте о результатах мероприятий по внутреннему контролю выявленных нарушений в обмен на полученное вознаграждение	Директор, заместитель директора, заведующие отделений, главный бухгалтер	Соблюдение утвержденной антикоррупционной политики учреждения. Разъяснение работникам учреждения мер ответственности за совершение коррупционных правонарушений. Ознакомление работников с нормативными документами учреждения, регламентирующими вопросы предупреждения и противодействия коррупции	В течение года
2. Отделение, оказывающее социальные услуги в стационарной форме (отделение временного пребывания и реализации реабилитационных программ)					
2.1	Прием получателей социальных услуг на социальное обслуживание в стационарной форме	Предоставление не предусмотренных законом преимуществ (протекционизм, семейственность) для приема на социальное обслуживание получателей услуг	Директор, заместитель директора, заведующий отделением	Соблюдение утвержденной антикоррупционной политики учреждения. Разъяснение работникам учреждения мер ответственности за совершение коррупционных правонарушений. Ознакомление работников с нормативными документами учреждения, регламентирующими вопросы предупреждения и противодействия коррупции. Осуществление проверки достоверности документов заявителей на получение социальных услуг	Постоянно
2.2	Оказание социальных услуг	Предоставление не предусмотренных законом преимуществ (протекционизм, семейственность) при оказании социальных услуг. Предоставление не предусмотренных законом преимуществ (протекционизм, семейственность) при принятии решения о разрешении встреч родственников с воспитанниками, при передаче несовершеннолетних законным представителям или родственникам, при переводе или отчислении воспитанников	Директор, заместитель директора, заведующий отделением	Соблюдение утвержденной антикоррупционной политики учреждения. Разъяснение работникам учреждения мер ответственности за совершение коррупционных правонарушений. Ознакомление работников с нормативными документами учреждения, регламентирующими вопросы предупреждения и противодействия коррупции	Постоянно
3. Отделение, оказывающее социальные услуги в полустационарной форме (отделение профилактики детского и семейного неблагополучия)					
3.1	Прием получателей социальных услуг на социальное обслуживание в полустационарной форме	Предоставление не предусмотренных законом преимуществ (протекционизм, семейственность) для приема на социальное обслуживание получателей услуг	Директор, заместитель директора, заведующий отделением	Соблюдение утвержденной антикоррупционной политики учреждения. Разъяснение работникам учреждения мер ответственности за совершение коррупционных правонарушений. Ознакомление работников с нормативными документами учреждения, регламентирующими вопросы предупреждения и противодействия коррупции	Постоянно

№ п/п	Административная процедура (действие)	Коррупционный риск (краткое описание возможной коррупционной схемы)	Наименование должностей, замещение которых связано с коррупционными рисками	Предполагаемые меры по минимизации (устранению) коррупционных рисков	Срок реализации
3.2	Оказание социальных услуг	Предоставление не предусмотренных законом преимуществ (протекционизм, семейственность) при оказании социальных услуг. Предоставление не предусмотренных законом преимуществ (протекционизм, семейственность) при принятии решения о ходатайствах в другие организации и ведомства в отношении оказания услуг, предоставления льгот и т. п. обслуживаемым гражданам	Директор, заместитель директора, заведующий отделением	Соблюдение утвержденной антикоррупционной политики учреждения. Разъяснение работникам учреждения мер ответственности за совершение коррупционных правонарушений. Ознакомление работников с нормативными документами учреждения, регламентирующими вопросы предупреждения и противодействия коррупции. Соблюдение установленного порядка и стандартов оказания социальных услуг. Контроль рассмотрения обращений физических и юридических лиц	Постоянно

ПЕРЕЧЕНЬ должностей с высоким коррупционным риском:

1. Директор
2. Заместитель директора
3. Главный бухгалтер
4. Специалист по закупкам
5. Заведующий службой
6. Педагог-психолог
7. Социальный педагог
8. Специалист по кадрам¹⁴¹

¹⁴¹ URL [77](https://docviewer.ya.net/dex.ru/view/115342779/?page=2&*=W6omtM2EqN6NoEUWrxJ4lrNR2S6GJ7I№VybCI6Imh0dHBzOi8vZGV0c3R2by1saWZlLmthbHV№YS5zb2№pbmZvL№JlL21lZGhlLzlwMTkvMDEvMTQvMTI2OTY5№DQ4OC9Qb3J5YWVva19vY2Vua2lfa29y№VwY2lVbm55X3hfcmlza292L№BkZiIsI№RpdGxIjoiUG9yeW Fkb2t2fb2№lmbtpX2tvc№JlCg№pb25ueV94X3Jpc2t2vdi5wZGYiLzJub2lmcmFzSI16dHJlZSwdWkljoiMTE1MzQy№zc5liwidHMiOjE1№zQyMDkxODU4ODEsI№lIjoiODM3№z0№TMzMtQ4№DQ2MDg3№SIsI№№lc№BQYXJhbXMiOiJsYW5№PXJlJl№RtPTE1№zQyMDkx№zEmdGxkPXJlJm5hbWU9Ug9yeWFkb2t2fb2№lmbtpX2tvc№JlCg№pb25ueV94X3Jpc2t2vdi5wZGYmdGV4dD0lRDAIQkYlRDElOAIrDAIQjgIRDAIQkMIRDAIQjUIRDAIQkQIRDAIQjUIRDAIQkQIRDAIQjgIRDElOEYrJUQwJlUJBUQwJU1wJUQxJlTgWJUQxJlTgyKyVEMCVCSVEMCVCRSVEMSU4MCVEMSU4MCVEMSU4MyVEMCVCRiVEMSU4№iVEMCVCOVEMCVCRSVEMCVCRVEMCVCRVEMSU4QiVEMSU4№SsIRDElODAIRDAIQjgIRDElODEIRDAIQkEIRDAIQkUIRDAIQjImdXJsPWh0dHBzJT№BLY9kZXRzdHZvLWxpZmUua2FsdWdhL№№vY2luZm8uc№UvbWVkaWEvMjAxOS8w MS8x№C8xMjY5№j0№Dg4L1Bvc№lhZG9rX29jZW5raV9rb3JydXBjaW9ub№lfeF9yaX№rb3YucGRmJmxyPTIxMyZtaW1lPBkZiZsMTBuPXJlJl№№pZ249YTYz№mMxY2№iMTgwOWJmMDUyODdmMjcZMTM3№GE2ZjEma2V5bm89MCJ9&la№g=ru (дата обращения: 19.11.2019).</p>
</div>
<div data-bbox=)

Каковы меры государственного (муниципального) финансового контроля за расходованием бюджетных средств, в частности в сфере закупок для государственных (муниципальных) нужд, а также меры по борьбе с коррупцией? (Москва)

Борьба с коррупцией является одним из приоритетных направлений государственной политики, поэтому в этих целях предпринимается ряд последовательных мер: Указ Президента Российской Федерации от 13.03.2012 № 297 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2012–2013 годы и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции»¹⁴², определивший комплексный план по противодействию коррупции; введена обязательная публикация сведений о доходах и имуществе должностных лиц; созданы комитеты и комиссии по коррупции в органах государственной власти; ужесточается наказание за коррупционные правонарушения. Действует Указ Президента Российской Федерации «О Национальном плане противодействия коррупции на 2014–2015 годы»¹⁴³. Действуют и совершенствуются акты антикоррупционного законодательства Российской Федерации, такие как Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ № «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»¹⁴⁴, Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»¹⁴⁵, Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»¹⁴⁶, Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»¹⁴⁷ и иные нормативные правовые акты. Органами государственной власти проводятся публичные консультации с целью учета мнений по проектам разрабатываемых нор-

¹⁴² Указ Президента РФ от 13.03.2012 № 297 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2012–2013 годы и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции» // *Собрание законодательства РФ*. 2012. № 12. Ст. 1391.

¹⁴³ Указ Президента РФ от 11.04.2014 № 226 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2014–2015 годы» // Там же. 2014. № 15. Ст. 1729.

¹⁴⁴ Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // Там же. 2014. № 15. Ст. 1729.

¹⁴⁵ Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Там же. 2008. № 52 (Часть 1). Ст. 6228.

¹⁴⁶ Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // *Российская газета*. 2004. 31 июля.

¹⁴⁷ Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // *Российская газета*. 2006. 5 мая.

мативных правовых актов. С информацией о рассматриваемых проектах можно ознакомиться на официальных сайтах органов власти. Создаются условия для действенного общественного контроля за расходованием бюджетных средств в случаях, представляющих наибольшую общественную значимость, ведется борьба с нарушениями законодательства, с коррупцией и избыточным административным регулированием¹⁴⁸.

¹⁴⁸ URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=QUEST&№=137847#009622424887726289> (дата обращения: 03.03.2020).

6. ОСОБЫЕ СЛУЧАИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ

В соответствии с полномочиями, возложенными пунктом 3 статьи 157 Бюджетного Кодекса Российской Федерации¹⁴⁹, Федеральное казначейство проводит анализ исполнения бюджетных полномочий органов государственного (муниципального) финансового контроля, являющихся органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (органами местных администраций) (далее – анализ, орган контроля). По результатам проведенного анализа готовится и направляется в орган контроля заключение, которое содержит в том числе рекомендации по совершенствованию организации внутреннего финансового контроля.

Вопрос: Какие рекомендации по созданию органа контроля направить в администрацию поселения, структура которой состоит из 2–4 специалистов, чтобы избежать возникновения конфликта интересов при исполнении ею полномочий финансового органа, главного распорядителя бюджетных средств и органа контроля одновременно? Кроме передачи полномочий по внутреннему финансовому контролю на уровень муниципального района в соответствии с частью 4 статьи 15 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»¹⁵⁰. (Республика Карелия, Петрозаводск)

¹⁴⁹ «Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 № 145-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3823.

¹⁵⁰ Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Там же. 2003. № 40. Ст. 3822.

На сегодняшний день функционирование органов финансового контроля в поселениях закреплено в различных муниципальных правовых актах. Так, например, согласно Постановлению главы городского поселения им. Цюрупы Воскресенского муниципального района Московской области от 17.05.2018 № 31 «Об утверждении Порядка осуществления администрацией городского поселения им. Цюрупы полномочий по внутреннему муниципальному финансовому контролю в сфере бюджетных правоотношений и Порядка осуществления администрацией городского поселения им. Цюрупы контроля за соблюдением Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»¹⁵¹ как органом, уполномоченным на осуществление внутреннего муниципального финансового контроля», внутренний муниципальный финансовый контроль в администрации городского поселения им. Цюрупы Воскресенского муниципального района Московской области осуществляют должностные лица, наделенные полномочиями по осуществлению внутреннего муниципального финансового контроля, отдел по финансам, экономике и бухгалтерскому учету администрации городского поселения им. Цюрупы Воскресенского муниципального района Московской области.

В соответствии с Постановлением Администрации Новопавловского сельского поселения от 15 апреля 2019 г. «О создании органа внутреннего муниципального финансового контроля и об утверждении порядка осуществления контроля в сфере закупок органом внутреннего муниципального финансового контроля в муниципальном образовании «Новопавловское сельское поселение»¹⁵², главный рас-

¹⁵¹ URL: <http://docs.cntd.ru/document/547065380> (дата обращения: 23.03.2020).

¹⁵² URL :[81](https://docviewer.yandex.ru/view/115342779/?*=ijvhmozww4Mxgg№PvMzAHdJbSeb571№VybCl6lmh0dHBzOi8va3JwZXJvL№JrLmvdidi5ydS9yds9№ZXQTYXR0YWNobWVudC8y№eJdl№eJFjYzViYjJlMDk3№zQ3ZDkxOGIxYTI2№WZhM2M3OTRjYzY4M2ZTA2MmlyZml1YtC4ZjgXy2Q1MGE1MjRkODVlMmE2MwYyMDhiMTJiMGMyZDdm№WU0№zK2№zdmMzlhOWYzYTM3MG№emMDJi№eJkYzgyODQzZDViYjZi№2Ey№CIsI№RpdGxlljoiMjY3ZTYxY2M1Ym15YzA5№zc0№2Q5MThiMwEY№eJYmYt№eJ№zK0Y2MzOGUw№eJjImZi№WE3OGY4MW№ek№TBh№TI0ZDg1ZTJh№eJFmMjA4YjEYyYjBjMmQ3ZjVl№De5№jc3ZjM5YtImM2Ez№zBjZjAyYjYyZGM4Mjg0M2Q1Ym12YjdhMjQlCJub2lmcFtZS16dHJlZSwidWlkjoiMTE1MzQy№zC5liwidHMlOjE1ODQ5OTkxMTkwMTYsI№1lJjoiODM3№zI0№TMzMTQ4№DQ2MDG3№SIsI№№lc№BQYXJhbXMiOjIsYw5№PXJlJ№RtPTE1ODQ5OTkxMDMmdGxkPXJlJm5hbWU9MjY3ZTYxY2M1Ym15YzA5№zC0№2Q5MThiMwEY№eJYmYt№eJ№zK0Y2MzOGUw№eJjImZi№WE3OGY4MW№ek№TBh№TI0ZDg1ZTJh№eJFmMjA4YjEYyYjBjMmQ3ZjVl№De5№jc3ZjM5YtImM2Ez№zBjZjAyYjYyZGM4Mjg0M2Q1Ym12YjdhMjQlCJub2lmcGv4dD0lRDAIOUYIRDAIQkUIRDEIODEIRDEIODIRDAIQAJR</p></div><div data-bbox=)

порядитель (распорядитель) средств местного бюджета осуществляет внутренний финансовый контроль, направленный: на соблюдение внутренних стандартов и процедур составления и исполнения местного бюджета по расходам, составления бюджетной отчетности и ведения бюджетного учета этим главным распорядителем средств местного бюджета и подведомственными ему распорядителями и получателями средств местного бюджета; подготовку и организацию мер по повышению экономности и результативности использования бюджетных средств. Главный администратор (администратор) доходов местного бюджета осуществляет внутренний финансовый контроль, направленный на соблюдение внутренних стандартов и процедур составления и исполнения местного бюджета по доходам, составления бюджетной отчетности и ведения бюджетного учета этим главным администратором доходов местного бюджета и подведомственными администраторами доходов местного бюджета. Главный администратор (администратор) источников финансирования дефицита местного бюджета осуществляет внутренний финансовый контроль, направленный на соблюдение внутренних стандартов и процедур составления и исполнения местного бюджета по источникам финансирования дефицита местного бюджета, составления бюджетной отчетности и ведения бюджетного учета этим администратором источников финансирования дефицита местного бюджета и подведомственными администраторами источников финансирования дефицита местного бюджета. При осуществлении внутреннего финансового контроля главным распорядителем (распорядителем) средств местного бюджета, главным администратором (администратором) местного областного бюджета, главным администратором (администратором) источников финансирования дефицита местного

DAIQkQIRDAIQkUIRDAIQjIRDAIQkIRDAIQjUIRDAIQkQIRDAIQjIRDAIQkMrJUQwJTkWJUQwJU10JUQwJUJDJUQwJU14JUQwJUJEJUQwJU14JUQxJTgxJUQxJTgyJUQxJtgwJUQwJU1wJUQxJTg2JUQwJU14JUQwJU14KyVEMCU5RCVEMCVCRSVEMCVCMiVEMCVCRSVMCVCRiVEMCVCMVEMCVCMiVEMCVCQiVEMCVCRSVEMCVCMiVEMSU4MSVEMCVQSVEMCVCRSVEMCVCMYVEMCVCRSSiRDEIOEIRDAIQjUIRDAIQkIRDEIOEMIRDEIOEIRDAIQkEIRDAIQjMIRDAIQkUfJUQwJUGJUQwJUJgJUQxJTgxJUQwJU11JUQwJU11JUQwJUJEJUQwJU14JUQxJThGKyVEMCVCRSVEMSU4MixNcSsIRDAIQjAIRDAIQkYIRDEIODAIRDAIQjUIRDAIQkIRDEIOEYmdXJsPWh0dHBzJT№BLY9rc№Blem8ucmsuZ292L№J1L3J1L2dlc1hdHRhY2htZW50LzI2№2U2MW№j№WJiOWMwOTc3№DdkOTE4YjFhMjY1ZmEzYzc5№G№jMzhlMDYyYjJmYjVh№zhmODFjZDUwYTUy№GQ4№WUyYTYxZjJwOGlxMmlwYzJk№2Y1ZTQ3OTY3№2YzOWE5Zj№hMzewY2YwMml2MmRjODI4№DNk№WjJ№m13YT10JmxyPTkmbWltZT1wZGYmbDEwbj1ydSZzaWduPWExOTQ0ZGRjOWM4YmQwYjMx№2E2MjRlZjY1MDdi№WQ3JmtleW5vPTAifQ%3D%3D&la№g=ru (дата обращения: 23.03.2020).

бюджета в соответствии с полномочиями проводятся проверки в отношении этих главных распорядителей средств местного бюджета (их структурных подразделений) и подведомственных им распорядителей и получателей средств местного бюджета, этих главных администраторов доходов местного бюджета (их структурных подразделений) и подведомственных им администраторов доходов местного бюджета, этих главных администраторов источников финансирования дефицита местного бюджета (их структурных подразделений) и подведомственных им администраторов источников финансирования дефицита местного бюджета.

В научной среде давно обсуждается вопрос о повышении эффективности внутреннего финансового контроля путем исключения дублирования полномочий и мероприятий органов внешнего и внутреннего финансового контроля, а также органов внутреннего финансового контроля различных уровней.

Вопрос: Планируется ли внесение соответствующих изменений в бюджетное законодательство Российской Федерации? Если да, то на какой орган планируется возложить координацию деятельности по планированию и проведению контрольных мероприятий? (Республика Карелия, Петрозаводск)

Внесенные в 2013 году изменения в Бюджетный кодекс определили бюджетные полномочия органов государственного (муниципального) финансового контроля, разделив госфинконтроль на внешний и внутренний и нивелировав тем самым дублирование полномочий органов в разных сферах контроля. Вместе с тем, нерешенной проблемой по-прежнему остается отсутствие единых подходов к отбору объектов контроля, вследствие чего некоторые контрольные органы сталкиваются с неспособностью понять необходимость проверки на том или ином объекте. Кроме того, недостаточное количество материальных и кадровых ресурсов не позволяет обеспечивать и поддерживать должную интенсивность контрольных мероприятий. Одним из возможных способов решения имеющихся проблем является переход к риск-ориентированному подходу планирования контрольной деятельности нарушений. Взаимодействие Счетной палаты РФ и Федерального казначейства позволит координировать их совместные действия по контролю за соблюде-

контроль в сфере закупок, предусмотренный частью 8 статьи 99 Закона № 44-ФЗ в отношении закупок для обеспечения муниципальных нужд. В целях реализации указанных полномочий местными администрациями согласно части 11.1 статьи 99 Закона № 44-ФЗ должен быть установлен порядок осуществления контроля за соблюдением Закона № 44-ФЗ (далее – Порядок) в соответствии с Общими требованиями, утвержденными Приказом Федерального казначейства Российской Федерации от 13.03.2018 года № 14н «Об утверждении Общих требований к осуществлению органами государственного (муниципального) финансового контроля, являющимися органами (должностными лицами) исполнительной власти субъектов Российской Федерации (местных администраций), контроля за соблюдением Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», (далее – Приказ). В Республике Карелия существуют местные администрации сельских поселений численностью 3–4 человека, включая Главу администрации и его заместителя, и они выступают заказчиками закупок для нужд администрации (подведомственные учреждения отсутствуют).

Вопросы:

Как в данном случае должен быть организован контроль в сфере закупок в соответствии с частью 8 статьи 99 Закона № 44-ФЗ с точки зрения его эффективности и исключения конфликта интересов? По существу заказчик, орган, утверждающий порядок контроля и орган, осуществляющий контроль – один орган. В случае передачи полномочий по контролю местной администрации муниципального района, какой орган должен утвердить Порядок: администрация района, которой переданы полномочия или администрация поселения, которая их передала? (Республика Карелия, Петрозаводск)

Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»¹⁵⁵: органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль

¹⁵⁵ Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 14. Ст. 1652.

(за исключением контроля, предусмотренного частью 10 настоящей статьи) в отношении: соблюдения правил нормирования в сфере закупок, предусмотренных статьей 19 настоящего Федерального закона. Контроль в сфере закупок в соответствии с частью 8 настоящей статьи осуществляется в целях установления законности составления и исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в отношении расходов, связанных с осуществлением закупок, достоверности учета таких расходов и отчетности в соответствии с настоящим Федеральным законом, Бюджетным кодексом Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Российской Федерации, органом муниципального финансового контроля, являющимся органом (должностными лицами) местной администрации, в отношении закупок для обеспечения муниципальных нужд. Рекомендуются осуществлять контроль путем передачи полномочий по осуществлению контроля на уровень муниципального района в соответствии с частью 4 статьи 15 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»¹⁵⁶. Статья 15 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» предоставляет органам местного самоуправления отдельных поселений, входящих в состав муниципального района, право заключать с органами местного самоуправления муниципального района соглашения о передаче им части своих полномочий за счет субвенций, предоставляемых из бюджетов этих поселений в бюджет муниципального района. Какой орган должен утвердить Порядок – администрация поселения, так как может передать только часть своих полномочий.

Какие бюджетные меры принуждения могут быть применены муниципальным финансовым органом к муниципальному казенному учреждению, финансируемому только за счет средств местного бюджета, при выявлении органами внутреннего муниципального финансового контроля бюджетного нарушения, а именно нецелевого использования бюджетных средств? (Нижний Новгород)

¹⁵⁶ Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2003. № 40. Ст. 3822.

В соответствии со ст. 306.4. Бюджетного Кодекса РФ¹⁵⁷, нецелевым использованием бюджетных средств признаются направление средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплата денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, лимитами бюджетных обязательств, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо правовым актом, являющимся основанием для предоставления указанных средств.

Согласно ст. 306.2 Бюджетного Кодекса РФ, бюджетная мера принуждения применяется за совершение бюджетного нарушения, предусмотренного главой 30 настоящего Кодекса, на основании уведомления о применении бюджетных мер принуждения органа государственного (муниципального) финансового контроля.

К бюджетным мерам принуждения относятся:

- беспорное взыскание суммы средств, предоставленных из одного бюджета бюджетной системы Российской Федерации другому бюджету бюджетной системы Российской Федерации;

- беспорное взыскание суммы платы за пользование средствами, предоставленными из одного бюджета бюджетной системы Российской Федерации другому бюджету бюджетной системы Российской Федерации;

- беспорное взыскание пеней за несвоевременный возврат средств бюджета;

- приостановление (сокращение) предоставления межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций).

Следовательно, поскольку муниципальное казенное учреждение финансируется только за счет средств местного бюджета, применению подлежит такая бюджетная мера, как беспорное взыскание пеней за несвоевременный возврат средств бюджета.

¹⁵⁷ «Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 № 145-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3823.

Каким образом трактовать нарушения, связанные с неправомерной выплатой заработной платы, в том числе выплат стимулирующего характера в отсутствие оснований (приказов руководителя, пунктов в Положении об оплате труда, допускающего указанные выплаты и пр.)? Что должно быть указано в представлении/предписании органа внутреннего муниципального финансового контроля в этом случае? Должен ли требоваться возврат в доход местного бюджета неправомерно израсходованных бюджетных средств на данные выплаты, если да, то с кого, за счет каких источников? (Нижний Новгород)

Согласно ч. 2 ст. 135 Трудового кодекса РФ (далее – ТК РФ)¹⁵⁸ системы доплат и надбавок стимулирующего характера и системы премирования устанавливаются коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права. Локальный нормативный акт, предусматривающий стимулирующие выплаты, должен приниматься с учетом мнения представительного органа работников (ч. 4 ст. 135 ТК РФ). Следовательно, нарушения, связанные с неправомерной выплатой заработной платы, в том числе выплат стимулирующего характера в отсутствие оснований, являются нарушением ТК РФ.

В соответствии с п. 2 ст. 270.2. Бюджетного Кодекса РФ, под представлением в целях настоящего Кодекса понимается документ органа внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, направляемый объекту контроля и содержащий информацию о выявленных бюджетных нарушениях и одно из следующих обязательных для исполнения в установленные в представлении сроки или в течение 30 календарных дней со дня его получения, если срок не указан, требований по каждому бюджетному нарушению:

¹⁵⁸ «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 № 197-ФЗ // Российская газета. 2001. 31 дек.

1) требование об устранении бюджетного нарушения и о принятии мер по устранению его причин и условий;

2) требование о принятии мер по устранению причин и условий бюджетного нарушения в случае невозможности его устранения.

Под предписанием в целях БК РФ понимается документ органа внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, направляемый объекту контроля в случае невозможности устранения либо неустранения в установленный в представлении срок бюджетного нарушения при наличии возможности определения суммы причиненного ущерба публично-правовому образованию в результате этого нарушения. Предписание содержит обязательные для исполнения в установленный в предписании срок требования о принятии мер по возмещению причиненного ущерба публично-правовому образованию.

Что должно быть указано в представлении/предписании органа внутреннего муниципального финансового контроля в этом случае – требование об устранении бюджетного нарушения и о принятии мер по устранению его причин и условий, а именно: разработать положение о премировании и отразить в нем показатели и условия стимулирования работников, оформить дополнительное соглашение к трудовому договору, в котором прописать показатели, условия стимулирования и их размер.

Исчерпывающий перечень оснований для удержания из заработной платы работника средств в целях погашения его задолженности перед работодателем содержится в ст. 137 ТК РФ. Размер ограничений таких удержаний установлен в ст. 138 ТК РФ. Возможность удержания из начисленной работнику заработной платы сумм, неправомерно выплаченных ему ранее, положениями ст. 137 ТК РФ не предусмотрена. В силу наличия обозначенных рисков в учреждении может быть принято решение о выплате сотруднику заработной платы в полном размере, а ущерб в размере неправомерно выплаченных ему в прошлые

отчетные периоды сумм может быть погашен путем внесения средств в кассу или перечисления их на лицевой счет учреждения¹⁵⁹.

Какие произошли изменения порядка декларирования доходов депутатов сельских поселений, осуществляющих полномочия на непостоянной основе? (Камчатский край, Петропавловск-Камчатский)

Федеральным законом от 26.07.2019 № 251-ФЗ «О внесении изменений в статью 12.1 Федерального закона «О противодействии коррупции»¹⁶⁰, в частности, установлено, что указанные лица предоставляют сведения о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера супруга (супругов) и несовершеннолетних детей за каждый предшествующий год, в случае совершения сделок по приобретению земельных участков, других объектов недвижимости, транспортных средств, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций).

В случае если в течение отчетного периода указанные сделки не совершались, лицо сообщает об этом высшему должностному лицу субъекта РФ (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ) в порядке, установленном законом субъекта РФ.

Эффективность надзорного мероприятия по нарушениям, за которые предусмотрена ответственность в размере 2–3 тыс. рублей фактически нивелирует действия контрольного органа по профилактике и контролю. Планируется ли в связи с этим внесение изменение в Кодекс об административных правонарушениях? (Саратов)

В настоящее время в Госдуме РФ рассматривается проект федерального закона № 1112269-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части усиления административной ответственности за нарушение бюджетного законодательства»¹⁶¹. Данным законопроектом предлагается так-

¹⁵⁹ URL: <https://www.garaNet.ru/consult/budget/1149908/> (дата обращения: 19.11.2019).

¹⁶⁰ Федеральный закон от 26.07.2019 № 251-ФЗ «О внесении изменений в статью 12.1 Федерального закона «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ. 2019. № 30. Ст. 4153.

¹⁶¹ URL: <http://docs2.cnetd.ru/documeNet/456018922> (дата обращения: 23.03.2020).

же установить административную ответственность за невыполнение в определенный срок законного представления органа государственного финансового контроля.

«Необходимо менять Кодекс об административных правонарушениях. Поскольку эффективность надзорного мероприятия по нарушениям, за которые предусмотрена ответственность в размере 2–3 тысячи рублей, фактически нивелирует действия надзорного органа по профилактике и контролю. Кроме бизнеса и государства, которые у нас друг друга регулируют, есть люди, для которых мы работаем, и допустить ущерба для их жизни и здоровья мы не можем никакими своими действиями», — Анна Попова, руководитель Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека¹⁶².

В 2017 году Кодекс РФ об административных правонарушениях был дополнен ч. 3 статьи 19.6.1¹⁶³, которая устанавливает административную ответственность за «несоблюдение должностными лицами федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора), требований законодательства о государственном контроле (надзоре)».

Является ли лицо (юридическое, физическое и индивидуальное предприниматель) надлежащим образом извещенным о проведении проверочных мероприятий по муниципальному контролю, если в его адрес было направлено распоряжение и уведомление о проверке, а на момент проведения проверочных мероприятий конверт вернулся с отметкой «Истек срок хранения»? При этом Управление Россельхознадзора по городу Москва, Московской и Тульской областям материалы проверок с таким способом извещения принимает и рассматривает по существу, а межмуниципальный отдел по Ефремовскому и Каменскому районам Управления Росреестра по Тульской области выносит определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении по вышеуказанным основаниям. (Тульская область)

¹⁶² URL: <http://www.ecoi.net/industry.ru/News/view/54841.html> (дата обращения: 19.11.2019).

¹⁶³ «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Российская газета. 2001. 31 дек.

Да, так как согласно части 12 статьи 9 Федерального закона от 26.12.2008 г. №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»¹⁶⁴ о проведении плановой проверки, юридическое лицо, индивидуальный предприниматель уведомляются органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля не позднее чем за три рабочих дня до начала ее проведения посредством направления копии распоряжения или приказа руководителя, заместителя руководителя органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о начале проведения плановой проверки заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении и (или) посредством электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью и направленного по адресу электронной почты юридического лица, индивидуального предпринимателя, если такой адрес содержится соответственно в едином государственном реестре юридических лиц, едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей либо ранее был представлен юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля, или иным доступным способом. При направлении уведомления заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении необходимо учитывать, что лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением, несмотря на почтовое извещение, в судебной практике признаются извещенными надлежащим образом¹⁶⁵.

¹⁶⁴ Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // Российская газета. 2008. 30 дек.

¹⁶⁵ URL <https://iskivsem.ru/faq/156> (дата обращения: 20.11.2019).

Практическое пособие по актуальным вопросам
местного самоуправления

Серия «Муниципальная библиотека»

Выпуск 1

Контрольно-надзорная деятельность
в муниципальных образованиях

Подписано в печать 19.05.2020.

Печать офсетная. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.
Формат 60x90 1/16. Объем 5,875 усл. печ. л. Тираж 80 экз. Заказ 334.

Отпечатано в ООО «Издательство «Перспект»

