



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

414014, г. Астрахань, пр. Губернатора Анатолия Гужвина, д. 6

Тел/факс (8512) 48-23-23, E-mail: [astrahan.info@arbitr.ru](mailto:astrahan.info@arbitr.ru)

<http://astrahan.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

### РЕШЕНИЕ

г. Астрахань  
28 сентября 2023 года

Дело №А06-3998/2023

**Резолютивная часть решения вынесена 21 сентября 2023 года**

Арбитражный суд Астраханской области в составе: Судьи Сериковой Г.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Веселовской Т.И., рассмотрев в судебном заседании заявление исковое заявление индивидуального предпринимателя Кулагиной Юлии Владимировны (ОГРНИП: 304301529200132, ИНН: 301500935250) к Администрации муниципального образования "Городской округ город Астрахань" (ОГРН: 1033000821809, ИНН: 3015009178) о признании права собственности на нежилое здание общ. площадью 234,3 кв.м., расположенное по адресу г.Астрахань, ул. Бакинская, д.39,

**при участии:**

от истца: Ремнев О.Н., представитель по доверенности №12 от 20.04.2023г.

от ответчика: Зеленский А.Н., представитель по доверенности от 14.06.2023 № 12 (после перерыва 14.09.2023, 21.09.2023),

**у с т а н о в и л :**

Индивидуальный предприниматель Кулагина Юлия Владимировна обратился в арбитражный суд с иском к Администрации муниципального образования "Городской округ город Астрахань" о признании права собственности на нежилое здание общ. площадью 234,3 кв.м., расположенное по адресу г.Астрахань, ул. Бакинская, д.39.

Представители ответчика в судебное заседание не явились, о дате и времени судебного заседания извещены надлежащим образом в соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании 04.09.2023г. в соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлен перерыв до 08.09.2023г. до 09 час. 20 мин.,

В адрес суда 08.09.2023 от Общества с ограниченной ответственностью «Астраханский центр независимой экспертизы «Паритет» поступило заключение эксперта.

Судом заключение эксперта приобщено к материалам дела.

В судебном заседании 08.09.2023г. в соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлен перерыв до 14.09.2023г. до 10 час. 10 мин., в судебном заседании 14.09.2023г. в соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлен перерыв до 21.09.2023г. до 11 час. 10 мин.

Объявления о перерывах размещены на сайте Арбитражного суда Астраханской области.

После перерыва судебное заседание продолжено при участии представителей обеих сторон.

Представитель истца искивые требования поддержал, изложил доводы искового заявления, просил суд иск удовлетворить.

Представитель ответчика возражал против удовлетворения исковых требований.

Исследовав материалы дела, выслушав доводы представителей сторон, суд

### **У С Т А Н О В И Л :**

Как следует из материалов арбитражного дела, в соответствии с договором аренды земельного участка от 16.10.2006 № 3 индивидуальный предприниматель Кулагина Юлия Владимировна является арендатором земельного участка с кадастровым номером 30:12:010539:72, общей площадью 10 000 кв.м. с видом разрешенного использования – для эксплуатации торгового центра, расположенного по адресу: г. Астрахань, ул. Бакинская, д. 39. Срок аренды указанного земельного участка установлен по 09.12.2028г.

Истцом, без получения соответствующих разрешений, за счет собственных средств, своими силами на указанном земельном участке возведено одноэтажное нежилое здание, общей площадью 234,3 кв.м.

Согласно заключению кадастрового инженера в ходе проведения кадастровых работ – геодезической съемки, было установлено, что контур границы объекта капитального строительства – нежилое здание, расположен в границах земельного участка с кадастровым номером 30:12:010539:72, расположенного по адресу: г.Астрахань, ул.Бакинская, 39 .

Истец, обращался в администрацию по вопросу ввода в эксплуатацию реконструированного здания.

Письмом от 11.05.2023 года № 07-04-01-872 Управлением по строительству, архитектуре и градостроительству Администрации МО «Город Астрахань» в выдаче истцу разрешения было отказано.

Истец, на основании положений статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации, просит суд признать право собственности на нежилое здание, общей площадью 234,3 кв.м., расположенное по адресу г.Астрахань, ул. Бакинская, д.39.

Проанализировав материалы арбитражного дела, исследовав собранные по делу доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, арбитражный суд считает требования истца подлежащими удовлетворению.

При этом суд исходит из следующего.

Согласно статье 12 Гражданского кодекса Российской Федерации признание права является одним из способов защиты права.

Иск о признании права собственности является вещно-правовым способом защиты и необходимость в таком способе возникает тогда, когда наличие у лица определенного права подвергается сомнению, оспариванию, а также применяется в случаях отрицания кем-либо наличия субъективного гражданского права у лица, в связи с чем, возник или может возникнуть спор.

В соответствии с ч. 1 ст. 218 ГК РФ право собственности на новую вещь, изготовленную или созданную лицом для себя с соблюдением закона и иных правовых актов, приобретается этим лицом.

Самовольной постройкой согласно пункту 1 статьи 222 Гражданского кодекса является здание, сооружение или другое строение, возведенные или созданные на земельном участке, не предоставленном в установленном порядке, или на земельном участке, разрешенное использование которого не допускает строительства на нем данного объекта, либо возведенные или созданные без получения на это необходимых в силу закона согласований, разрешений или с нарушением градостроительных и строительных норм и правил, если разрешенное использование земельного участка, требование о получении соответствующих согласований, разрешений и (или) указанные градостроительные и строительные нормы и правила установлены на дату начала возведения или создания самовольной постройки и являются действующими на дату выявления самовольной постройки.

По смыслу статей 128, 129, 222 Гражданского кодекса Российской Федерации самовольное строение в гражданский оборот не введено и не может в нем участвовать: с ним нельзя совершать какие-либо гражданско-правовые сделки, право на него не может быть установлено и зарегистрировано.

Согласно правовой позиции, изложенной в определении Верховного Суда РФ от 10.03.2016 N 308-ЭС15-15458 по делу N А32-22681/2014, определении Конституционного Суда Российской Федерации от 03.07.2007 N 595-О-П, к признанию постройки самовольной приводит либо частноправовое нарушение (строительство на земельном участке в отсутствие гражданского права на землю), либо публично-правовые нарушения: формальное (отсутствие необходимых разрешений) или содержательное (нарушение градостроительных и строительных норм и правил).

Аналогичный подход содержится и в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2, утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 06.07.2016, в котором разъяснено, что в ст. 222 Гражданского кодекса Российской Федерации закреплены три признака, при наличии которых строение, сооружение или иное недвижимое имущество является самовольной постройкой, в частности, если строение, сооружение или иное недвижимое имущество возведено:

- 1) на земельном участке, не отведенном для этих целей в порядке, установленном законом и иными правовыми актами;
- 2) без получения на это необходимых разрешений;
- 3) с существенным нарушением градостроительных и строительных норм и правил.

Наличие хотя бы одного из трех самостоятельных признаков самовольной постройки является достаточным основанием для признания постройки самовольной (Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 04.03.2019 N 305-ЭС18-18641 по делу N А40-31402/2017).

В рамках рассматриваемого спора арбитражным судом установлено, что надлежащая разрешительная документация на возведение объекта не представлена.

В силу положений статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации к объектам капитального строительства относятся здания, строения, сооружения, объекты, строительство которых не завершено.

В указанной норме также даны понятия строительства и реконструкции. Так, в пункте 13 указано, что строительство – создание зданий, строений, сооружений (в том числе на месте сносимых объектов капитального строительства).

Согласно пункту 14 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, реконструкция объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов) - изменение параметров объекта капитального строительства, его частей (высоты, количества этажей, площади, объема), в том числе надстройка, перестройка, расширение объекта капитального строительства, а также замена и (или) восстановление несущих строительных конструкций объекта капитального строительства, за исключением замены отдельных элементов таких конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановления указанных элементов.

Согласно части 2 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации строительство объектов капитального строительства, а также их капитальный ремонт, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности таких объектов, осуществляется на основании разрешения на строительство, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей.

Частью 1 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации определено понятие разрешения на строительство, согласно которому разрешение на строительство представляет собой документ, подтверждающий соответствие проектной документации требованиям градостроительного плана земельного участка и дающий застройщику право осуществлять строительство, реконструкцию объектов капитального строительства, а также их капитальный ремонт, за исключением случаев, предусмотренных настоящим кодексом.

В соответствии со статьей 2 Градостроительного кодекса Российской Федерации градостроительная деятельность должна осуществляться с соблюдением требований

технических регламентов, требований безопасности территорий, инженерно-технических требований, требований гражданской обороны, требований охраны окружающей среды и экологической безопасности.

Пункт 26 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29 апреля 2010 года № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» предусматривает, что, рассматривая иски о признании права собственности на самовольную постройку, суд устанавливает, допущены ли при ее возведении существенные нарушения градостроительных и строительных норм и правил, создает ли такая постройка угрозу жизни и здоровью граждан. С этой целью суд при отсутствии необходимых заключений компетентных органов или при наличии сомнения в их достоверности вправе назначить экспертизу по правилам процессуального законодательства.

Согласно пункту 3 статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации право собственности на самовольную постройку может быть признано судом, а в предусмотренных законом случаях в ином установленном законом порядке за лицом, в собственности, пожизненном наследуемом владении, постоянном (бессрочном) пользовании которого находится земельный участок, на котором создана постройка, при одновременном соблюдении следующих условий: если в отношении земельного участка лицо, осуществившее постройку, имеет права, допускающие строительство на нем данного объекта; если на день обращения в суд постройка соответствует параметрам, установленным документацией по планировке территории, правилами землепользования и застройки или обязательными требованиями к параметрам постройки, содержащимися в иных документах; если сохранение постройки не нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц и не создает угрозу жизни и здоровью граждан.

Из приведенной нормы следует, что для признания права собственности необходимо, чтобы названные условия были соблюдены одновременно, а единственными признаками самовольной постройки являются отсутствие разрешения на строительство и/или отсутствие акта ввода объекта в эксплуатацию, к получению которых лицо, создавшее самовольную постройку, предпринимало меры.

В этом случае суд должен также установить, не нарушает ли сохранение самовольной постройки права и охраняемые законом интересы других лиц и не создает ли угрозу жизни и здоровью граждан.

Таким образом, легализация самовольной постройки, либо самовольной реконструкции здания в судебном порядке носит исключительный характер и может применяться лишь в том случае, когда единственными признаками самовольной постройки являются отсутствие разрешения на строительство и/или отсутствие акта ввода объекта в эксплуатацию, к получению которых лицо, создавшее самовольную постройку, предпринимало меры.

Постройка будет считаться созданной на земельном участке, не отведенном для этих целей, если она возведена с нарушением правил целевого использования земли (статья 7 Земельного кодекса) либо вопреки правилам градостроительного зонирования (статьи 35 - 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации, статья 85 Земельного кодекса), правил землепользования и застройки конкретного населенного пункта, определяющих вид разрешенного использования земельного участка в пределах границ территориальной зоны, где находится самовольная постройка.

Материалами дела подтверждается, что земельный участок из земель населенных пунктов с кадастровым номером 30:12:010539:0072, расположенным по адресу: г. Астрахань, Кировский район, ул. Бакинская, д. 39, в границах, указанных в кадастровом паспорте участка, был предоставлен истцу на основании договора аренды земельного участка от 16.10.2006 № 3, цель использования: эксплуатация торгового центра.

Как следует из материалов дела, на арендованном земельном участке, с видом разрешенного использования - для эксплуатации торгового центра, который является

основным зданием и для реализации обслуживающих функций которого возведено вспомогательное строение - нежилое здание общей площадью 234,3 кв.м.

Истцом в материалы дела представлено техническое заключение ООО «Архитектурное бюро Форма», в соответствии с которым по результатам обследования нежилого здания по ул. Бакинская, 39, литер «А1» в Советском районе г. Астрахани конструктивные и планировочные решения сооружения соответствуют действующим нормативным требованиям и позволяют использовать здание по своему назначению – в качестве нежилого здания. Анализ технического состояния основных строительных конструкций нежилого здания по ул. Бакинская, 39, литер «А1» в Советском районе г. Астрахани для решения вопроса о пригодности его использования для дальнейшей безаварийной эксплуатации по назначению выполнялся в соответствии с ГОСТ 31937-2011 «Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния» и СП 13-102-2003 «Правила обследования строительных конструкций зданий и сооружений». В соответствии с принятой терминологией категория технического состояния конструкций обследуемого здания оценивается как работоспособная. Полученные в результате обследования данные достаточны для принятия решения о возможности дальнейшей безаварийной эксплуатации объектов.

В соответствии с заключением экспертизы по противопожарному состоянию объекта: «нежилое здание» по адресу: г. Астрахань, Советский район, ул. Бакинская, 39, литер «А1», подготовленным Обществом с ограниченной ответственностью «ПОЖЭКСПЕРТ» в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 6 Федерального закона РФ от 22.07.2008г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» на рассматриваемом объекте обеспечен требуемый уровень пожарной безопасности. Существующая планировка и функциональное назначение помещений позволяют выполнить требования безопасности при проведении экстренной эвакуации при условии соблюдения режимных мероприятий, исправности систем раннего обнаружения пожаров и оповещения.

По данным заключения кадастрового инженера по итогам проведения 27 марта 2023 года геодезической съемки-объект строительства – нежилое здание, расположен в границах земельного участка с кадастровым номером 30:12:010539:72, площадью 10 000 кв.м., расположенный по адресу: г. Астрахань, ул.Бакинская, 39, с разрешенным использованием «для эксплуатации торгового центра».

Проведенной Обществом с ограниченной ответственностью «Астраханский центр независимой экспертизы «Паритет» в рамках рассмотрения спора судебной экспертизой, согласно заключению эксперта установлено, что обследованное в процессе судебной строительно-технической экспертизы нежилое одноэтажное здание, литер А1 расположенное по адресу: г. Астрахань, Кировский район, ул.Бакинская, д. 39 соответствует требованиям СНиП 31-06-2009 «Общественные здания и сооружения» (СП 118.13330.2012 ) поскольку: в здании представлены необходимые объёмно-планировочные решения по общественным зданиям и имеются необходимые подсобные помещения ведения профильной деятельности, осуществления санитарно-гигиенических процедур сотрудниками. Здание оснащено необходимыми инженерными коммуникациями.

2. Обследуемое нежилое здание, литер А1 находится в зоне Ж-3 (зона многоэтажной жилой застройки) на территории земельного участка с кадастровым номером: 30:12:010539:72. общей площадью - 10 000,0кв.м., категория земель - земли населённых пунктов, виды разрешенного использования – 4.4.Магазины и предназначенные для их технологического использования здания.

3. В соответствии с принятой в СП 13-102-2003«Правила обследования строительных конструкций зданий и сооружений» и ГОСТ 31937-2011 «Правила обследования и мониторинга технического состояния» терминологией категория технического состояния конструкций здания оценивается как - работоспособное техническое состояние.

- каких либо повреждений или деформаций (трещин, прогибов, кренов частей объекта), свидетельствующих о недостаточной несущей способности конструкций не выявлено, следовательно:

- обследуемое одноэтажное нежилое здание, литер А1 соответствуют требованиям Федерального закона от 30.12.2009г. №384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» и не создаёт угрозу жизни и здоровью граждан.

На момент проведения экспертизы обследуемое одноэтажное нежилое соответствует требованиям Федерального закона от 22 июля 2008г. №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» в части соответствия положениям СП.4.13130.2013 «Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям» по ширине коридоров и длине эвакуационных выходов, по типу применённых конструкций по наличию необходимых технических средств и систем сигнализации

При существующих фактических расстояниях до соседних построек см. Схему 4 и наличию свободных подъездов для специализированного автотранспорта расположение одноэтажного нежилого здания литер А1 на участке по адресу: г. Астрахань, ул. Бакинская, д.39 соответствует требованиям таблицы 11 СП 8.13130.2020. не нарушает прав и охраняемых законом интересов третьих лиц и соответствует противопожарным нормам.

На момент проведения экспертизы во внутренних помещениях здания следов промерзания конструкций наружных стен и следов увлажнения на откосах окон и дверей помещений не обнаружено, что свидетельствует о требуемых теплотехнических характеристиках ограждающих конструкций и влажностной среды в помещениях.

Здание соответствует санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам СанПиН 18-03 «Гигиенические требования к естественному, искусственному и совмещенному освещению жилых и общественных зданий» и СанПиН 2.2.4.3359-16 «Санитарно-эпидемиологические требования к физическим факторам на рабочих местах».

По итогам приведённых фактов следует, что нежилое здание общей площадью 234,3кв.м., расположенное по адресу: г. Астрахань, ул. Бакинская, д. 39 соответствует требованиям строительной, градостроительной, санитарно-технической, пожарно-технической нормативной документации действующей в Российской Федерации, а также не создаёт угрозу жизни и здоровью граждан, и не нарушает ли права и охраняемые законом интересы других лиц.

Кроме того, в заключении указано следующее.

Нежилое здание литер А1 является пристроенным зданием см. Схему 2 в котором размещены складские помещения для товаров и упаковки, мастерские для ремонта тары и оборудования торгового центра, бытовые помещения персонала (санузлы), одновременно в помещениях здания располагается часть оборудования по вентиляции, телефонизации, сигнализации и освещению здания. Нежилое здание, литер А1 - является вспомогательным зданием - пристроем.

Согласно приведённых фактов по характеру использования и назначению — нежилое здание общей площадью 234,3кв.м., расположенное по адресу: г. Астрахань, ул. Бакинская, д. 39 является объектом вспомогательного назначения.

В Обзоре судебной практики по делам, связанным с самовольным строительством, утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 19.03.2014, указано, что, рассматривая дела по искам, связанным с самовольными постройками, следует применять градостроительные и строительные нормы и правила в редакции, действовавшей во время возведения самовольной постройки.

Как следует из материалов дела и заключения судебной экспертизы, спорные объекты недвижимости при строительстве и после проведенной реконструкции отвечают требованиям действующего законодательства.

Возведение вспомогательных объектов на земельном участке, предоставленном для строительства основного объекта в установленном порядке, а также на отсутствие в договоре аренды земельного участка запрета на возведение вспомогательных строений, положений о площади застройки, требований, предъявляемых к параметрам создаваемых объектов недвижимости

Экспертным путем установлено, что нежилое здание обладает признаками недвижимого имущества, относятся к типу зданий нормального уровня ответственности, имеют заглубленный фундамент, обеспечивающий неразрывную связь с землей, ограждающие надземные конструкции и коммуникации.

Статьей 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – Градостроительный кодекс) регламентировано, что разрешение на строительство представляет собой документ, который подтверждает соответствие проектной документации требованиям, установленным градостроительным регламентом, проектом планировки территории и проектом межевания территории, другим установленным требованиям градостроительной документации; разрешение на строительство дает застройщику право осуществлять строительство, реконструкцию объекта капитального строительства, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом.

При этом законом установлен перечень случаев, приведенных в части 17 статьи 51 Градостроительного кодекса, когда разрешение на строительство при выполнении строительных работ не требуется. Согласно пункту 3 части 17 статьи 51 Градостроительного кодекса исключением из общего правила об обязательности получения разрешения на строительство является строительство на земельном участке строений и сооружений вспомогательного использования.

В соответствии с пунктом 6 «Разъяснений по применению положений Градостроительного кодекса Российской Федерации в части осуществления государственного строительного надзора и Постановления Правительства Российской Федерации от 1 февраля 2006 г. № 54 "О государственном строительном надзоре в Российской Федерации"» критерием для отнесения строений и сооружений к вспомогательным является наличие на земельном участке основного здания, строения или сооружения, по отношению к которому новое строение или сооружение выполняет вспомогательную или обслуживающую функцию.

Правовая позиция по спорной ситуации была ранее изложена в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по делу от 24.09.2013 № 1160/13, в котором указано, что при возведении вспомогательного объекта законодательством не предусмотрена необходимость получения застройщиком разрешения на строительство, а следовательно, и разрешения на ввод в эксплуатацию объекта по окончании строительных работ. Право собственности на объекты вспомогательного назначения регистрируется в упрощенном порядке на основании декларации, подтверждающей создание таких объектов и содержащей их техническое описание, без представления в регистрирующий орган разрешений на строительство и последующий ввод в эксплуатацию.

Исходя из пункта 1 статьи 41 Земельного кодекса Российской Федерации, арендаторы земельных участков вправе осуществлять права собственников земельных участков, установленные статьей 40 этого кодекса, в том числе возводить жилые, производственные, культурно-бытовые и иные здания, строения, сооружения в соответствии с целевым назначением земельного участка и его разрешенным использованием с соблюдением требований градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов; осуществлять другие права на использование земельного участка, предусмотренные законодательством.

Оценив имеющиеся в деле доказательства, суд пришел к выводу, что имеющиеся в деле документы свидетельствуют о том, что спорный объект возведен истцом в границах земельного участка, в соответствии с требованиями норм пожарной безопасности, строительных и экологических норм, соответствуют параметрам, установленным документацией по планировке территории, правилами землепользования и застройки, при этом не нарушают прав и законных интересов третьих лиц, не создают угрозу жизни и здоровью граждан.

Доказательства наличия правоприязаний третьих лиц на спорный объект недвижимого имущества в материалах дела отсутствуют.

Согласно статей 11, 12 ГК РФ, защита гражданских прав осуществляется судами различными способами, в том числе путем признания права.

При таких обстоятельствах, суд считает требование истца о признании права собственности на спорный объект недвижимости подлежащим удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Обращение истца в суд с требованием о признании права собственности не связано с нарушением ответчиком прав истца, поэтому применительно к части 2 статьи 111 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы по настоящему делу подлежат отнесению на истца.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **Р Е Ш И Л :**

Признать за индивидуальным предпринимателем Кулагиной Юлией Владимировной (ОГРНИП: 304301529200132, ИНН: 301500935250) право собственности на нежилое здание общей площадью 234,3 кв.м., расположенное по адресу г.Астрахань, ул. Бакинская, д.39.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия, через Арбитражный суд Астраханской области.

Информация о движении дела может быть получена на официальном интернет – сайте Арбитражного суда Астраханской области: <http://astrahan.arbitr.ru>

**Судья**

**Г.В. Серикова**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 24.05.2023 8:17:00

Кому выдана Серикова Галина Владимировна