



Арбитражный суд Тамбовской области
392020 г. Тамбов, ул. Пензенская, 67/12
<http://tambov.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Р Е Ш Е Н И Е

г. Тамбов
27 сентября 2023 года

Дело №А64-4554/2023

Резолютивная часть решения объявлена 20 сентября 2023 года
Полный текст решения изготовлен 27 сентября 2023 года

Арбитражный суд Тамбовской области в составе судьи Петровой Е.В.
при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи
помощником судьи Е.А. Болтышевой
рассмотрел в открытом судебном заседании дело №А64-4554/2023
по иску Администрации Знаменского района Тамбовской области, Тамбовская область,
р.п. Знаменка, ул. Красная площадь, д.3 (ОГРН 1026801013601, ИНН 6804001950)
к обществу с ограниченной ответственностью «Строй-Плюс», Тамбовская область,
г.Тамбов, ул. Советская, д. 69/12, кв. 17 (ОГРН: 1076829006980, ИНН 6829035415) третье
лицо: Некоммерческая организация - «Фонд капитального ремонта общего имущества в
многоквартирных домах, расположенных на территории Тамбовской области», г.Тамбов,
Моршанское шоссе, д. 14 (ОГРН 1136800000875, ИНН 6829911542)
об устранении недостатков
при участии в предварительном судебном заседании:
от истца – не явился, извещен
от ответчика: Гудов Ю.П. (по выписке)
от третьего лица – Ерошина Н.А. (дов. от 12.07.2023 №38)
Отводов не заявлено.

Администрация Знаменского района Тамбовской области обратилась в
Арбитражный суд Тамбовской области с иском к обществу с ограниченной
ответственностью «Строй-Плюс» обязать исполнить обязательство по договору №1 от
02.06.2021г. путем устранения всех дефектов входных дверей, расположенных в подъезде
№2, д. 2, ул. Лесная п. Первомайское Знаменского района Тамбовской области и подъезде
№2 по ул. Королева р.п. Знаменска Тамбовской области, препятствующих их
нормальному функционированию в срок до 01 декабря 2023 года.

Из материалов дела следует, что 02 июня 2021 года между администрацией
Знаменского района Тамбовской области, уполномоченной Некоммерческой
организацией «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах,
расположенных на территории Тамбовской области» на основании Договора о передаче
функций технического заказчика от 13.01.2015 на осуществление функций технического
заказчика в рамках выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в
многоквартирных домах на территории Тамбовской области и ООО «Строй-Плюс»
заключен Договор подряда №1 (далее-Договор), согласно условиям которого подрядчик
принял на себя обязательства выполнить работы по оценке технического состояния
многоквартирных домов, разработке проектной документации на проведение
капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, капитальному ремонту
общего имущества многоквартирных домов, расположенных по адресу согласно Договора
подряда №1 от 02.06.2021.

В соответствии с положениями Договора Истец обязался принять и оплатить
подрядные работы.

Цена Договора составила 6 499 530,79 руб.

Истец свои обязательства по оплате цены контракта и принятию работ выполнил в полном объеме.

В течение гарантийного срока, установленного п. 9.2 Договора, в адрес Истца поступило коллективное обращение от жителей п. Первомайское ул. Лесная д.2 Знаменского района Тамбовской области (Вход № кол-10-82 от 03.08.2022) о принятии мер по вопросу ремонта двери в подъезде №2 выше указанного дома.

Истец направил в адрес Ответчика претензию (Исх. № 01-19/2381 от 04.08.2022) и просил принять исчерпывающие меры, направленные на устранение замечаний. В своем ответе (Исх. б/н от 17.08.2021). Ответчик указывает на отсутствие гарантийных обязательств по указанным дефектам.

29.09.2022 в адрес Истца поступило коллективное обращение (Вход. № кол-10-105 от 26.09.2022) от жителей д.1 по ул. Королева р.п. Знаменска Тамбовской области о направлении специалиста и устранения недостатков при установке входной двери д.1 по ул. Королева р.п. Знаменска Тамбовской области.

18.11.2022 в адрес Некоммерческой организации «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Тамбовской области» направлено письмо (Исх.№ 01-19/3691 от 18.11.2022) об оказании содействия в решении вопроса устранения недостатков, выявленных в ходе эксплуатации входных дверей по ул. Лесной п. Первомайское Знаменского района Тамбовской области д. 2 и ул. Королева р.п. Знаменска Тамбовской области д.1.

В ответе (Исх. № 2052 от 19.12.2022) на данное письмо, которое поступило в адрес Истца 28.12.2022, НКО «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Тамбовской области» указывает на отсутствие гарантийного случая, без предоставления каких-либо доказательств, подтверждающих отсутствие гарантийного случая.

13.04.2023 в адрес Истца поступило представление Прокуратуры Знаменского района Тамбовской области (Вх.№ 01-П/45 от 13.04.2023) об устранении нарушений законодательства в жилищно-коммунальной сфере, в котором заместитель прокурора Знаменского района Тамбовской области на отсутствие действенных мер со стороны Истца в отношении металлической двери в д. 2 по ул. Лесная п. Первомайское Знаменского района Тамбовской области.

До настоящего времени требования Истца Ответчиком не исполнены.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения истца с иском заявлением в Арбитражный суд Тамбовской области.

В судебное заседание представитель истца не явился, извещен надлежащим образом.

При указанных выше обстоятельствах, руководствуясь ст. ст. 123, 156 АПК РФ, с учетом мнения ответчика и третьего лица, суд считает возможным провести судебное заседание в отсутствие представителя истца.

Представитель ответчика иски требования не признал в полном объеме, представил в материалы дела почтовую квитанцию о направлении отзыва в адрес истца.

Представитель третьего лица считает иски требования не подлежащими удовлетворению.

Дополнений и ходатайств от сторон не поступило.

Рассмотрев имеющиеся материалы дела, заслушав представителей сторон, суд находит иск не подлежащим удовлетворению, руководствуясь при этом следующим.

Согласно части 1 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном настоящим кодексом.

В силу части 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не

предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии с частью 1 ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации арбитражные суды осуществляют защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав.

Статьей 12 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрены определенные способы защиты гражданских прав. Условиями предоставления судебной защиты лицу, обратившемуся в суд с рассматриваемым требованием, являются установление наличия у истца принадлежащего ему субъективного материального права потребовать исполнения определенного обязательства от ответчика, наличия у ответчика обязанности исполнить это обязательство и факта его неисполнения последним.

В соответствии со статьей 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в Гражданском кодексе Российской Федерации.

Согласно статьям 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В силу ч.1 статьи 314 Гражданского кодекса Российской Федерации, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В настоящем споре обязательства сторон возникли из договора подряда №1 на выполнение работ по оценке технического состояния многоквартирных домов, разработке проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов.

По договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его (ст. 702 ГК РФ).

В соответствии с ч. 1 статьи 740 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

В силу ч. 2 статьи 763 Гражданского кодекса Российской Федерации по муниципальному контракту на выполнение подрядных работ для муниципальных нужд подрядчик обязуется выполнить строительные, проектные и другие связанные со строительством и ремонтом объектов производственного и непроизводственного характера работы и передать их государственному или муниципальному заказчику, а государственный или муниципальный заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их или обеспечить их оплату.

Согласно ст. 708 Гражданского кодекса Российской Федерации в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки). Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы.

В соответствии с ч. 1 статьи 711 ГК РФ, если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

На основании ч. 1 ст. 720 ГК РФ заказчик обязан в сроки и в порядке, которые предусмотрены договором подряда, с участием подрядчика осмотреть и принять выполненную работу (ее результат), а при обнаружении отступлений от договора, ухудшающих результат работы, или иных недостатков в работе немедленно заявить об этом подрядчику.

Часть 1 ст. 721 ГК РФ предусматривает, что качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда, а при отсутствии или неполноте условий договора - требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода.

Оплата выполненных подрядчиком работ в соответствии со ст. 746 ГК РФ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда. При отсутствии соответствующих указаний в законе или договоре оплата работ производится в соответствии со статьей 711 настоящего Кодекса.

На основании [части 4 статьи 753](#) ГК РФ сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами.

Из п. 8 Информационного письма Президиума ВАС РФ № 51 от 24.01.2000 «Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда» следует, что основанием для возникновения обязательства заказчика по оплате выполненных работ является сдача результата работ заказчику.

02 июня 2021 года между администрацией Знаменского района Тамбовской области, уполномоченной Некоммерческой организацией «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Тамбовской области» на основании Договора о передаче функций технического заказчика от 13.01.2015г на осуществление функций технического заказчика в рамках выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах на территории Тамбовской области и ООО «Строй-Плюс» заключен Договор подряда №1.

Согласно п. 1.1. Договора Заказчик поручает, а Подрядчик принимает на себя обязательство выполнить работы по оценке технического состояния многоквартирных домов, разработке проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, в многоквартирных домах, расположенных по адресу: в том числе Тамбовская область, Знаменский район, п. Первомайское, ул. Лесная, д.2 и Тамбовская область, Знаменский район, р.п. Знаменка, ул. Королева, д.1, включая выполнение работ по разработке проектной документации, строительно-монтажных Работ на Объекте, сооружение и демонтаж временных зданий и сооружений, поставку материалов, изделий, конструкций, оборудования, своевременное устранение недостатков (дефектов), сдачу Объекта по акту о приемке выполненных Работ, выполнение обязательств в течение гарантийного срока, выполнение иных неразрывно связанных с капитальным ремонтом Объекта Работ в соответствии с Техническим заданием к Договору (Приложение № 1), и графиком выполнения Работ (Приложение № 2).

Согласно п. 2.1. Цена договора определена по результатам проведенного электронного аукциона и составляет 6 499 530,79руб., в том числе: Тамбовская область, Знаменский район, п. Первомайское, ул. Лесная, д.2 - 215 701,61 руб., и Тамбовская область, Знаменский район, р.п. Знаменка, ул. Королева, д.1 - 117 810,58 руб.

Работы на объекте Тамбовская область, Знаменский район, п. Первомайское, ул. Лесная, д.2 в отношении фасада здания (замена окон, дверей) фактически были выполнены 01.10.2021 согласно акту о приемке в эксплуатацию (т. 1, л.д. 110-111), на объекте Тамбовская область, Знаменский район, р.п. Знаменка, ул. Королева, д.1 -

01.10.2021 согласно акту о приемке в эксплуатацию (т. 2, л.д. 39-40) и были приняты Заказчиком без замечаний и разногласий.

Оплата выполненных работ произведена Заказчиком, что подтверждается платежными поручениями.

В течение гарантийного срока, установленного п. 9.2 Договора, в адрес Истца поступило коллективное обращение от жителей п. Первомайское ул. Лесная д.2 Знаменского района Тамбовской области (Вход № кол-10-82 от 03.08.2022) о принятии мер по вопросу ремонта двери в подъезде №2 выше указанного дома.

Истец направил в адрес Ответчика претензию (Исх. № 01-19/2381 от 04.08.2022) и просил принять исчерпывающие меры, направленные на устранение замечаний. В своем ответе (Исх. б/н от 17.08.2021). Ответчик указал на отсутствие гарантийных обязательств по указанным дефектам.

29.09.2022 в адрес Истца поступило коллективное обращение (Вход. № кол-10-105 от 26.09.2022) от жителей д.1 по ул. Королева р.п. Знаменска Тамбовской области о направлении специалиста и устранения недостатков при установке входной двери д.1 по ул. Королева р.п. Знаменска Тамбовской области.

18.11.2022 в адрес Некоммерческой организации «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Тамбовской области» направлено письмо (Исх.№ 01-19/3691 от 18.11.2022) об оказании содействия в решении вопроса устранения недостатков, выявленных в ходе эксплуатации входных дверей по ул. Лесной п. Первомайское Знаменского района Тамбовской области д. 2 и ул. Королева р.п. Знаменска Тамбовской области д.1.

В ответе (Исх. № 2052 от 19.12.2022) на данное письмо, которое поступило в адрес Истца 28.12.2022, НКО «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Тамбовской области» указывает на отсутствие гарантийного случая, без предоставления каких-либо доказательств, подтверждающих отсутствие гарантийного случая.

Поскольку истец считает выявленные недостатки в ходе эксплуатации входных дверей по ул. Лесной п. Первомайское Знаменского района Тамбовской области д. 2 и ул. Королева р.п. Знаменска Тамбовской области д.1. гарантийными, им заявлено требование об их устранении дефектов входных дверей, расположенных в подъезде №2, д. 2, ул. Лесная п. Первомайское Знаменского района Тамбовской области и подъезде №2 по ул. Королева р.п. Знаменска Тамбовской области, препятствующих их нормальному функционированию в срок до 01 декабря 2023 года.

Не оспаривая факта действия гарантийных обязательств, ответчик сообщил, что выявленные дефекты не относятся к работам гарантийного характера. Дефекты и деформации дверного полотна, расположенного в подъезде №2 д.2 по ул. Лесная р.п. Первомайское Знаменского района Тамбовской области, в подъезде №2 д.1 по ул. Королева р.п. Знаменска Тамбовской области были причинены третьими лицами.

Суд признает доводы ответчика, изложенные в отзыве, обоснованными ввиду следующего.

В соответствии с [ч. 1 статьи 722 ГК РФ](#) в случае, когда законом, иным правовым актом, договором подряда или обычаями делового оборота предусмотрен для результата работы гарантийный срок, результат работы должен в течение всего гарантийного срока соответствовать условиям договора о качестве ([ч. 1 статьи 721 ГК РФ](#)).

На основании [ч. 2 статьи 722 ГК РФ](#) гарантия качества результата работы, если иное не предусмотрено договором подряда, распространяется на все, составляющее результат работы.

Согласно [ч.1 статьи 723 ГК РФ](#) в случаях, когда работа выполнена подрядчиком с отступлениями от договора подряда, ухудшившими результат работы, или с иными недостатками, которые делают его не пригодным для предусмотренного в договоре использования либо при отсутствии в договоре соответствующего условия непригодности для обычного использования, заказчик вправе, если иное не установлено законом или договором, по своему выбору потребовать от подрядчика безвозмездного устранения

недостатков в разумный срок, соразмерного уменьшения установленной за работу цены, возмещения своих расходов на устранение недостатков.

В силу ч. 3 статьи 724 ГК РФ заказчик вправе предъявить требования, связанные с недостатками результата работы, обнаруженными в течение гарантийного срока.

Согласно ч. 2 статьи 755 ГК РФ подрядчик несет ответственность за недостатки (дефекты), обнаруженные в пределах гарантийного срока, если не докажет, что они произошли вследствие нормального износа объекта или его частей, неправильной его эксплуатации или неправильности инструкций по его эксплуатации, разработанных самим заказчиком или привлеченными им третьими лицами, ненадлежащего ремонта объекта, произведенного самим заказчиком или привлеченными им третьими лицами.

Согласно п. 9.2. Договора гарантийный срок составляет 5 лет с момента подписания акта о приемке выполненных работ по договору, если подрядчик не докажет, что дефекты произошли вследствие нормального износа Объекта или его частей или неправильной его эксплуатации. Гарантийный срок на смонтированное Подрядчиком оборудование соответствует гарантийному сроку, установленному его производителем.

При совместном обследовании в присутствии представителя НО «Фонд капитального ремонта общего имущества Тамбовской области», подрядной организации ООО «Строй-Плюс», представителя строительного контроля от заказчика ООО «Сфера» был проведен осмотр, составлены и подписаны без разногласий соответствующие акты от 15.12.2022 (т. 2, л.д. 47).

При обследовании выявлено, что дверное полотно подъезда №2 д.2 по ул. Лесная р.п. Первомайское Знаменского района Тамбовской области с внутренней стороны подъезда в левом верхнем углу расслоилось в месте сварки листов железа. На наружной поверхности двери в правом верхнем углу зафиксированы глубокая вмятина в результате удара двери при открытии об отвод газовой трубы, проложенной по стене здания. На наружной стороне дверного полотна подъезда № 1 также присутствует вмятина в результате удара двери об отвод газовой трубы.

При визуальном обследовании подъездов было установлено, что двери в подъезде №2 д.1 по ул. Королева р.п. Знаменка Тамбовской области установлены металлические утепленные, дверные доводчики отсутствуют. Дверное полотно и дверная коробка находятся в первоначальном положении - не просели, дверная коробка зафиксирована металлическими анкерами. Следы повреждения дверной коробки или полотна отсутствуют. При открывании двери в среднем положении дверь задевает нижней частью об существующее асфальтобетонное покрытие площадки перед дверью. Причины и решения комиссии по результату осмотра были отражены в акте обследования от 15.12.2022 (Т. 2, л.д.48), по результату которого было принято решение, что данные дефекты не относятся к работам гарантийного характера.

Данные факты так же подтверждены третьим лицом. В ходе обследования входных металлических дверей дома № 1 по ул. Лесной п. Первомайское были выявлены механические повреждения, которые привели к деформации дверного полотна и как следствие к проблеме закрытия двери. В ходе обследования входных металлических дверей дома № 2 по ул. Королева р.п. Знаменка было выявлено, что дверь задевает асфальтовое покрытие перед входом в подъезд. Данная проблема возникает в осенне-зимний период в результате пучения грунта под основанием асфальтового покрытия и образования наледи.

Следовательно, обнаруженные недостатки (дефекты) произошли вследствие нормального износа объекта или его частей.

Доказательств, достаточных для опровержения доводов ответчика и третьего лица, а также доказательств того, что заявленные в иске дефекты возникли вследствие ненадлежащего качества работ, выполненных Обществом, Администрацией не представлено.

Непредставление доказательств должно квалифицироваться исключительно как отказ от опровержения того факта, на наличие которого аргументировано со ссылкой на конкретные документы указывает процессуальный оппонент, участвующее в деле лицо,

не совершившее процессуальное действие, несет риск наступления последствий такого своего поведения (постановление Президиума ВАС РФ от 06.03.2012 № 12505/11 по делу № А56-1486/2010).

В силу п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2021 N 46 "О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции" отказ стороны от фактического участия в состязательном процессе, в том числе непредставление или несвоевременное представление отзыва на исковое заявление, доказательств, уклонение стороны от участия в экспертизе, неявка в судебное заседание, а также сообщение суду и участникам процесса заведомо ложных сведений об обстоятельствах дела в силу части 2 статьи 9 АПК РФ может влечь для стороны неблагоприятные последствия, заключающиеся, например, в отнесении на лицо судебных расходов (часть 5 статьи 65 АПК РФ), в рассмотрении дела по имеющимся в деле доказательствам (часть 4 статьи 131 АПК РФ), оставлении искового заявления без рассмотрения (пункт 9 части 1 статьи 148 АПК РФ), появлении у другой стороны спора возможности пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам (пункт 1 части 2 статьи 311 АПК РФ).

При этом суд отмечает, что акты выполненных работ (КС-2) подписаны сторонами без разногласий и возражений, работы приняты, истец не оспаривает качество выполненной работы, работы оплачены.

Исходя из изложенного, суд признает, что дефекты, указанные в исковом заявлении, не связаны с некачественным выполнением спорных работ, следовательно, не являются гарантийными, в связи с чем, ввиду отсутствия вины ответчика в возникших дефектах, отказывает в удовлетворении исковых требований.

Статьей 9 АПК РФ закреплено, что лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основании своих требований и возражений. Согласно статье 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доказательства представляются лицами, участвующими в деле. Исходя из принципа состязательности сторон, закрепленного в статье 9 названного Кодекса, а также положений статей 65, 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, лицо, не реализовавшее свои процессуальные права на представление доказательств, несет риск неблагоприятных последствий не совершения им соответствующих процессуальных действий.

Согласно части 1 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности (часть 2 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Учитывая представленные по делу и исследованные судом доказательства и обстоятельства по спору, суд находит их достаточными для разрешения спора по существу.

Расходы по уплате государственной пошлины на основании статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат отнесению на истца. Истец на основании пп. 1 п. 1 ст. 333.37 НК РФ освобожден от уплаты госпошлины при обращении в Арбитражный суд.

В силу ч.1 ст. 177 АПК РФ решение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия. По ходатайству указанных лиц копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в

арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕШИЛ:

Исковые требования оставить без удовлетворения.

Решение арбитражного суда вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы, решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Тамбовской области.

Судья

Е.В. Петрова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 31.03.2023 2:57:00

Кому выдана ПЕТРОВА ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА