



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Саратов

Дело № А57-2995/2023

05 октября 2023 года

Резолютивная часть решения оглашена 29 сентября 2023 года

Полный текст решения изготовлен 05 октября 2023 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Ваниной И.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ганиной И.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Публичного акционерного общества «Т Плюс» (ОГРН 1056315070350, ИНН 6315376946), Московская область, Красногорский район

к Комитету по управлению имуществом города Саратова (ОГРН 1026402195511, ИНН 6450003860), г. Саратов,

третьи лица: Администрация муниципального образования «Город Саратов», Комитет по финансам Администрации муниципального образования «Город Саратов», ИП Коробков В. Г., ИП Склярова О. А., Саргсян С. Р., ООО «Бух-Стандарт», ООО «Жилремстрой – 1», ООО «Хапилин», АНО «Спортивный клуб адаптивных видов спорта», СРОО «Союз саратовских скульпторов», УМВД Росси по г. Саратову, ООО «Информационно-расчетный центр», Комитет по архитектуре Администрации МО «Город Саратов», Администрация Ленинского района МО «Город Саратов», ООО Управляющая компания «Агора», г. Саратов, ТСЖ «Миллеровское-1», г. Саратов, ООО Управляющая компания «Энергия-1», г. Саратов, ООО Управляющая компания «Столица», ООО Управляющая компания «Управляющая компания пик», г. Саратов, ООО Управляющая компания «Торгай», г. Саратов, ООО Управляющая компания «Альянс-Дом», г. Саратов, ТСН «Ростовская 34/36», г. Саратов, ООО Управляющая компания «Форос», г. Саратов, ООО Управляющая компания «Удача», г. Саратов, ООО Управляющая компания «Комфортсити», г. Саратов, ООО "УК "Первая Волжская ЖЭК", г. Саратов, ООО «Энтузиаст-2001», г. Саратов, ООО "ДОС", г. Саратов, ТСЖ "Союз-76", г. Саратов, - ТСЖ «Телецентр», г. Саратов, ООО Управляющая компания «Управляющая компания пик», г. Саратов, ООО Управляющая компания «Квалитет-Заводской», г. Саратов, ООО Управляющая компания «Весна 2011», г. Саратов, ООО Управляющая компания «Феникс плюс», г. Саратов, ТСЖ «Неон», г. Саратов, ООО Управляющая компания «Единство», г. Саратов, ООО Управляющая компания «Авиатор», г. Саратов, ТСЖ «Порядок», г. Саратов, ООО Управляющая компания «Альфа», г. Саратов, ООО Управляющая компания «АТС», г. Саратов, ООО Управляющая компания «Благоустройство», г. Саратов, ООО Управляющая компания «Южный-2015», г. Саратов, ООО Управляющая компания «Коммунальный комфорт», г. Саратов, ООО Управляющая компания «Новая», г. Саратов, ООО Управляющая компания «Атсж», г. Саратов, ООО Управляющая компания «Норд», г. Саратов, ООО Управляющая компания «Жилищник Заводской», г. Саратов, ООО Управляющая компания «Тополь», г. Саратов, ТСН «Гархова-

1», г. Саратов, ООО Управляющая компания «Штурман», г. Саратов, ООО Управляющая компания «Дружба», г. Саратов, ООО Управляющая компания «Заводчанин», г. Саратов, о взыскании неосновательного обогащения, при участии в судебном заседании: участники процесса не явились, извещены,

У С Т А Н О В И Л:

В Арбитражный суд Саратовской области обратился Публичное акционерное общество «Т Плюс» с исковым заявлением к Комитету по управлению имуществом города Саратова, о взыскании неосновательного обогащения за период ноябрь 2022 г. в размере 302 715,61 руб.; расходов по оплате государственной пошлины в размере 9 054,00 рублей.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области – <http://www.saratov.arbitr.ru.>, а также в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

В соответствии с частью 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу сторона должна самостоятельно предпринимать меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

При применении данного положения, как указывает Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пункте 4 постановления от 17.02.2011 № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ» первым судебным актом для лица, вступившего в дело позднее, является определение об удовлетворении ходатайства о вступлении в дело, определение о привлечении в качестве третьего лица к участию в деле.

В соответствии с частью 1 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, направленной ему в порядке, установленном настоящим Кодексом, или иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе.

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания, об объявленных перерывах в судебном заседании размещена на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru.>

Согласно части 5 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание иных лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд рассматривает дело в их отсутствие.

В соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в судебном заседании был объявлен перерыв с 28.09.2023 по 29.09.2023 до 12 час. 00 мин., о чем было вынесено протокольное определение. Информация о времени и месте продолжения судебного заседания в соответствии с разъяснениями, данными в пункте 13 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2013 года № 99 «О процессуальных сроках», размещена в информационном сервисе «Календарь судебных заседаний» на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской

области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». После перерыва судебное заседание продолжено в отсутствие сторон.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 29.09.2023 по делу №А57-2995/2023 выделены в отдельное производство требования Публичного акционерного общества «Т Плюс» (ОГРН 1056315070350, ИНН 6315376946), Московская область, Красногорский район, к Комитету по управлению имуществом города Саратова (ОГРН 1026402195511, ИНН 6450003860), г. Саратов), о взыскании неосновательного обогащения по объектам, расположенным по следующим адресам:

- 1-й Телевизионный проезд, д. 3, площадью 31,1 кв.м;
- 1-й Телевизионный проезд, д. 3, площадью 82,7 кв.м;
- ул. 2-я Прокатная, д. 25, площадью 146,2 кв.м;
- ул. 2-я Садовая, д. 103/107, площадью 59,3 кв.м;
- ул. 2-я Садовая, д. 118А, площадью 165,5 кв.м;
- ул. 2-я Садовая, д. 118А, площадью 50,2 кв.м;
- пос. Жасминный, ул. Строителей, д. 10, площадью 137,8 кв.м;
- ул. Азина, д. 75, площадью 208,4 кв.м;
- ул. Челюскинцев, д. 175, площадью 42,8 кв.м;
- ул. Крымская, д. 3, площадью 28,4 кв.м;
- ул. Огородная, д. 89, площадью 156,6 кв.м.;
- ул. Соколова, д. 18/40, площадью 169,3 кв.м;
- ул. Тульская, д. 21 А, площадью 86,6 кв.м;
- 1-й Тульский проезд, д. 12, площадью 65,3 кв.м;
- ул. им. Осипова, д. 18, площадью 204,4 кв.м;
- ул. им. Осипова, д. 18, площадью 150,8 кв.м;
- ул. Мичурина, д. 170, площадью 150,8 кв.м;
- ул. Дома 8 Марта, площадью 80,7 кв.м;
- ул. Большая Казачья, д. 32, площадью 42,6 кв.м;
- ул. Техническая, д. 12АБ, площадью 240,9 кв.м;
- ул. им. Тархова С.Ф., д. 1а, площадью 19,1 кв.м;
- проспект Строителей, д. 27, площадью 24,7 кв.м;
- ул. Большая Затонская, д. 23, площадью 98,7 кв.м;
- Крымский проезд, д. 10, площадью 29,6 кв.м ;
- ул. Прудная, д. 2/2, площадью 220 кв.м ;
- проспект Строителей, д. 76, площадью 197,3 кв.м.

От истца поступили уточнения исковых требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которым просит взыскать с ответчика неосновательное обогащение за период ноябрь 2022 года в размере 161 571 руб. 79 коп., по объектам, указанным в Приложении 1.

Арбитражный суд Саратовской области, рассматривая ходатайство заявителя, установил, что ходатайство не противоречит закону и иным нормативно-правовым актам, не нарушает права и законные интересы других лиц, заявлено до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, соответствует требованиям статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и принято судом.

Дело рассматривается в порядке статей 152-166 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению,

основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Суду представляются доказательства, отвечающие требованиям статей 67, 68, 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав доказательства, следуя закреплённой статьёй 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации принципу состязательности сторон, суд приходит к выводу о том, что исковые требования подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, истец в период ноябрь 2022 года производил поставку ответчику тепловой энергии в горячей воде. При этом договор теплоснабжения № 94502в между ПАО «Т Плюс» и Комитетом по управлению имуществом города Саратова в письменной форме заключен не был.

Однако, несмотря на отсутствие между истцом и ответчиком договорных отношений, ответчик фактически потреблял тепловую энергию.

Согласно пункту 2 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного суда РФ № 14 от 05.05.1997 года фактическое пользование потребителем услугами обязанной стороны следует считать в соответствии с пунктом 3 статьи 438 Гражданского кодекса Российской Федерации как акцепт абонентом оферты, предложенной стороной, оказывающей услуги. Поэтому данные отношения должны рассматриваться как договорные.

В соответствии с пунктом 3 Информационного письма Президиума Высшего арбитражного суда Российской Федерации «Обзор практики разрешения споров, связанных с договором энергоснабжения» от 17.02.1998 года № 30 отсутствие договорных отношений с организацией, чьи энергопотребляющие установки присоединены к сетям энергоснабжающей организации, не освобождает потребителя от обязанности возместить стоимость отпущенной ему тепловой энергии.

Исходя из пункта 6 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утверждённых Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», предоставление коммунальных услуг потребителю осуществляется на основании возмездного договора, содержащего положения о предоставлении коммунальных услуг, из числа договоров, указанных в пунктах 9, 10, 11 и 12 настоящих Правил.

Договор, содержащий положения о предоставлении коммунальных услуг, может быть заключен с исполнителем в письменной форме или путем совершения потребителем действий, свидетельствующих о его намерении потреблять коммунальные услуги или о фактическом потреблении таких услуг (далее - конклюдентные действия).

В соответствии с пунктом 7 Правил № 354 договор, содержащий положения о предоставлении коммунальных услуг, заключенный путем совершения потребителем конклюдентных действий, считается заключенным на условиях, предусмотренных настоящими Правилами.

Собственник нежилого помещения обязан оплачивать потребленную тепловую энергию в РСО, отсутствие договора, заключенного в письменном виде и подписанного сторонами, с потребителем, чья инфраструктура присоединена к сетям энергоснабжающей организации, не освобождает потребителя от обязанности возместить стоимость фактически оказанных ему услуг по подаче тепловой энергии.

Таким образом, отсутствие договорных отношений между ПАО «Т Плюс» и Комитетом по управлению имуществом города Саратова не освобождает последнего от обязанности возместить стоимость отпущенной ему тепловой энергии.

Постановлением Правительства РФ от 26.12.2016 № 1498 (с 01.01.2017) в Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в

многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 (далее - Правила № 354) внесены изменения (вступили в силу с 01.01.2017), согласно которым поставка холодной воды, горячей воды, тепловой энергии, электрической энергии и газа в нежилое помещение в многоквартирном доме, а также отведенных сточных вод осуществляются на основании договоров ресурсоснабжения, заключенных в письменной форме непосредственно с РСО (абз. 3 п. 6 Правил № 354).

В соответствии с пунктом 1 статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

В силу статьи 548 Гражданского кодекса Российской Федерации правила, предусмотренные статьями 539 – 547 настоящего Кодекса, применяются к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

Статьей 544 ГК РФ предусмотрено, что оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Из материалов дела следует, что за ноябрь 2022 года истцом была поставлена тепловая энергия и теплоноситель на общую сумму 161 571 руб. 79 коп., о чем представлены счета-фактуры, расчетные ведомости к счетам-фактурам, акты потребления тепловой энергии за спорный период.

Согласно расчету истца в спорный период ответчику выставлен долг за ГВС и отопление.

Количество фактически потребленной тепловой энергии определено истцом на основании показателей тепловых нагрузок, а также по показаниям приборов учета.

В соответствии с ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» потребители тепловой энергии приобретают тепловую энергию (мощность) и (или) теплоноситель у теплоснабжающей организации по договору теплоснабжения.

Согласно п. 2, указанного федерального закона, потребитель тепловой энергии (далее также - потребитель) - лицо, приобретающее тепловую энергию (мощность), теплоноситель для использования на принадлежащих ему на праве собственности или ином законном основании теплопотребляющих установках либо для оказания коммунальных услуг в части горячего водоснабжения и отопления.

Пункт 20 Правил организации теплоснабжения в Российской Федерации, утв. Постановлением Правительства РФ от 08.08.2012 № 808, по договору теплоснабжения теплоснабжающая организация обязуется поставить тепловую энергию (мощность) и (или) теплоноситель, а потребитель тепловой энергии обязан принять и оплатить тепловую энергию (мощность) и (или) теплоноситель, соблюдая режим потребления тепловой энергии.

Пункт 1 Правил коммерческого учета тепловой энергии, теплоносителя, утв. Постановлением Правительства РФ от 18.11.2013 № 1034 (далее - Правила № 1034) указывает, что настоящие Правила устанавливают порядок организации коммерческого учета тепловой энергии, теплоносителя, в том числе порядок определения количества поставленных тепловой энергии, теплоносителя в целях коммерческого учета тепловой энергии, теплоносителя (в том числе расчетным путем).

По смыслу п. 5 Правил № 1034 коммерческий учет тепловой энергии, теплоносителя осуществляется с помощью приборов учета.

Пунктом 3 Правил № 1034 определено, что «прибор учета» - средство измерений, включающее технические устройства, которые выполняют функции измерения, накопления,

хранения и отображения информации о количестве тепловой энергии, а также о массе (об объеме), температуре, давлении теплоносителя и времени работы приборов.

В силу пункта 111 Правил № 1034 количество тепловой энергии, теплоносителя, полученных потребителем, определяется энергоснабжающей организацией на основании показаний приборов узла учета потребителя за расчетный период.

В соответствии с п. 115 Правил № 1034 при отсутствии в точках учета приборов учета или работы приборов учета более 15 суток расчетного периода определение количества тепловой энергии, расходуемого на отопление и вентиляцию, осуществляется расчетным путем и основывается на пересчете базового показателя по изменению температуры наружного воздуха за весь расчетный период.

Пунктом 116, указанных правил, установлено, что в качестве базового показателя принимается значение тепловой нагрузки, указанное в договоре теплоснабжения.

В соответствии с пунктом 11 Правил установления и изменения (пересмотра) тепловых нагрузок, утвержденных приказом Минрегиона России от 28.12.2009 № 610 (далее - Правила № 610) величина тепловой нагрузки каждой из систем теплоснабжения устанавливается с применением одного из следующих методов:

1) по данным о максимальной часовой тепловой нагрузке объекта теплоснабжения, установленной в договоре энергоснабжения;

2) по данным о максимальной часовой тепловой нагрузке объекта теплоснабжения, установленной в договоре на подключение к системе теплоснабжения (технических условиях, являющихся неотъемлемой частью договора) или ином договоре, регулирующем условия подключения к системе теплоснабжения;

3) по данным приборов учета тепловой энергии, допущенных в эксплуатацию в качестве коммерческих, в порядке, установленном пунктами 12 - 15 настоящих Правил;

4) по данным проектной документации соответствующего объекта теплоснабжения;

5) по данным разрешительных документов на подключение объектов теплоснабжения (акты, наряды, наряды-допуски на включение теплоснабжения), имеющихся в энергоснабжающей организации или у потребителя;

6) на основании статистических данных приборов технического учета тепловой энергии, имеющихся в энергоснабжающей организации при обоюдном согласии сторон на применение данного метода;

7) метода аналогов (для жилых и общественных зданий);

8) экспертного метода;

9) проектного метода.

Согласно расчету истца за период ноябрь 2022 года истцом была поставлена тепловая энергия и теплоноситель на общую сумму 161 571 руб. 79 коп.

В обоснование приведенных исковых требований истцом в отношении части объектов представлены выписки из ЕГРН, содержащие сведения о принадлежности на праве собственности объектов муниципальному образованию.

Из материалов дела следует, что в спорный период в сводном реестре объектов имущественной части муниципальной казны значились следующие объекты, расположенные по адресам в г. Саратов:

- 2-й Кавказский тупик, д. 4, площадью 47,8 кв.м;
- ул. 2-я Пионерская, д. 30/30, площадью 109,3 кв.м;
- ул. 2-я Садовая, д. 118А, площадью 44,4 кв.м;
- ул. 2-я Садовая, д. 6, площадью 14,9 кв.м;
- 3-й Московский проезд, д. 16, площадью 82,8 кв.м;
- ул. 4-я Нагорная, д. 20, площадью 93,6 кв.м;
- ул. Барнаульская, д. 4, площадью 101 кв.м;
- ул. Барнаульская, д. 7, площадью 182,3 кв.м;
- ул. Бахметьевская, д. 33, площадью 30,8 кв.м;

- ул. Брянская, д. 26, площадью 21,4 кв.м;
- ул. Верхоянская, д. 2, площадью 211,2 кв.м;
- ул. Гвардейская, д. 22а, площадью 75 кв.м;
- ул. Гвардейская, д. 26а, площадью 85,4 кв.м;
- ул. Заречная, д. 31, площадью 72,9 кв.м;
- ул. Заречная, д. 31, площадью 9,5 кв.м;
- проспект им. 50 лет Октября, д. 122, площадью 22,9 кв.м;
- проспект им. 50 лет Октября, д. 122, площадью 84,8 кв.м;
- проспект им. 50 лет Октября, д. 63, площадью 64,4 кв.м;
- ул. им. Академика Антонова О.К., д. 8, площадью 61,2 кв.м;
- ул. Бардина, д. 6, площадью 14 кв.м;
- ул. Бардина, д. 6, площадью 15,2 кв.м;
- ул. им. Лебедева-Кумача В.И., д. 74А, площадью 31,4 кв.м;
- ул. им. Орджоникидзе Г.К., д. 8, площадью 132,2 кв.м;
- ул. им. Тархова С.Ф., д. 1, площадью 93,8 кв.м;
- ул. им. Тархова С.Ф., д. 7, площадью 15,2 кв.м;
- ул. им. Чехова А.П., д. 1, площадью 14 кв.м;
- ул. им. Шехурдина А.П., д. 36А, площадью 15 кв.м;
- ул. им. Яблочкова П.Н., д. 16, площадью 42,3 кв.м;
- ул. Каспийская, д. 5, площадью 193 кв.м;
- Киевский проезд, д. 4, площадью 71,9 кв.м;
- ул. Крымская, д. 32, площадью 12,9 кв.м;
- ул. Лунная, д. 5, площадью 23,6 кв.м;
- ул. Лунная, д. 5, площадью 31,9 кв.м;
- ул. Международная, д. 40, площадью 5,2 кв.м;
- ул. Миллеровская, д. 20, площадью 10,3 кв.м;
- ул. Мира, д. 7, площадью 9 кв.м;
- ул. Ново-Астраханская, д. 30, площадью 165,5 кв.м;
- ул. Ново-Астраханская, д. 34, площадью 35,5 кв.м;
- ул. Ново-Астраханская, д. 34, площадью 51,6 кв.м;
- ул. Ново-Астраханская, д. 34, площадью 9,3 кв.м;
- ул. Огородная, д. 193, площадью 34,2 кв.м;
- ул. Огородная, д. 79, площадью 74,6 кв.м;
- ул. Огородная, д. 83, площадью 13,4 кв.м;
- ул. Одесская, д. 24А, площадью 31,2 кв.м;
- ул. Перспективная, д. 4, площадью 18,2 кв.м;
- ул. Ростовская, д. 34/36, площадью 61,2 кв.м;
- ул. Советская, д. 6/8, площадью 320 кв.м;
- проспект Строителей, д. 84, площадью 29,8 кв.м;
- ул. Ульяновская, д. 17, площадью 207,9 кв.м;
- ул. Химическая, д. 9/1, площадью 110,9 кв.м;
- проспект Энтузиастов, д. 26, площадью 188,4 кв.м.;

Держателем указанных объектов определен Комитет по управлению имуществом г. Саратова.

Возражая против удовлетворения исковых требований, ответчик указал, что истцом неправомерно произведены начисления по отдельным помещениям, не принадлежащим муниципальному образованию «Город Саратов», поскольку часть помещений находится в аренде, часть на праве безвозмездного пользования.

Вместе с тем, согласно условиям договоров аренды, арендаторы в самостоятельном порядке заключают договоры энергоснабжения.

Вместе с тем, доказательства того, что такие договоры арендаторы заключали, в материалы дела не представлены.

Согласно пункту 1 статьи 689 ГК РФ по договору безвозмездного пользования (договору ссуды) одна сторона (ссудодатель) обязуется передать или передает вещь в безвозмездное временное пользование другой стороне (ссудополучателю), а последняя обязуется вернуть ту же вещь в том состоянии, в каком она ее получила, с учетом нормального износа или в состоянии, обусловленном договором.

В соответствии со статьей 695 Гражданского кодекса Российской Федерации ссудополучатель обязан поддерживать вещь, полученную в безвозмездное пользование, в исправном состоянии, включая осуществление текущего и капитального ремонта, и нести все расходы на ее содержание, если иное не предусмотрено договором безвозмездного пользования.

Приведенная норма регулирует отношения по безвозмездному пользованию имуществом между ссудодателем и ссудополучателем и не является основанием возникновения обязательств ссудополучателя перед истцом.

По аналогии пунктом 2 статьи 616 ГК РФ на арендатора (пользователя) возложены обязанности поддерживать имущество в исправном состоянии, производить за свой счет текущий ремонт и нести расходы на содержание имущества. Указанные обязанности предусмотрены только в отношении объекта аренды, а не общего имущества в многоквартирном доме.

Поскольку договор аренды регулирует отношения собственника и арендатора, оснований считать, что в нем содержится условие об исполнении арендатором в пользу третьего лица обязательств собственника по несению расходов на содержание и ремонт общего имущества многоквартирного дома не имеется.

В отсутствие между арендатором/ссудополучателем нежилого помещения, и РСО, заключенного в соответствии с действующим законодательством договора, предусматривающего оказание услуг энергоснабжению, обязанность по внесению платы за содержание и текущий ремонт общего имущества многоквартирного дома лежит на собственнике (арендодателе, ссудодателе) нежилого помещения.

Следовательно, муниципальное образование, являясь собственником нежилых помещений в многоквартирных домах, должно нести бремя расходов по содержанию и текущему ремонту общего имущества домов, поэтому передача помещений в аренду или безвозмездное пользование не исключает указанную обязанность в случае ее неисполнения арендаторами и ссудополучателями.

С учетом изложенного, доводы ответчика в указанной части подлежат отклонению как несостоятельные.

Указанная правовая позиция нашла свое отражение в Определении Верховного Суда РФ от 17.10.2019 № 310-ЭС19-17542 по делу № А08-15177/2017.

Таким образом, с учетом представленных в материалы дела доказательств, задолженность ответчика перед истцом за потребленные коммунальные ресурсы за исковой период, составит в общем размере 161 571 руб. 79 коп.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которое оно ссылается как на основании своих требований и возражений.

Факт поставки тепловой энергии и теплоносителя в указанном объеме в спорный период подтверждается представленными в материалы дела доказательствами.

Таким образом, задолженность ответчика перед истцом за потребленную тепловую энергию за ноябрь 2022 года составит 161 571 руб. 79 коп.

Доказательств оплаты задолженности за потребленную тепловую энергию за спорный период в полном объеме не представил.

Из статей 307 – 310 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что в силу обязательства должник обязан совершить в пользу кредитора определенное действие, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соответствии со статьей 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Права участников процесса неразрывно связаны с их процессуальными обязанностями, поэтому, в случае не реализации участником процесса предоставленных ему законом прав, последний несет риск наступления неблагоприятных последствий, связанных с несовершением определенных действий. В рассматриваемом случае таким неблагоприятным последствием явилось вынесение судебного акта без учета позиции ответчика относительно предъявленных к нему требований.

Материалами дела подтверждается задолженность ответчика перед истцом в размере 161 571 руб. 79 коп. за ноябрь 2022 года.

В рассматриваемом случае бремя несения расходов по оплате услуг теплоснабжения лежит на собственнике нежилого помещения, то есть на муниципальном образовании «Город Саратов». Согласно статье 24 Гражданского кодекса Российской Федерации муниципальные образования выступают в отношениях, регулируемых гражданским законодательством, на равных началах с иными участниками этих отношений – гражданами и юридическими лицами.

От имени муниципальных образований в гражданско-правовых отношениях выступают органы местного самоуправления в рамках имеющейся у них компетенции (пункт 2 статьи 125 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 1 статьи 126 Гражданского кодекса Российской Федерации муниципальное образование отвечает по своим обязательствам, принадлежащим ему на праве собственности имуществом, то есть муниципальной казной.

В состав казны помимо муниципального имущества входят средства местного бюджета (абзац 2 пункта 3 статьи 215 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В данном случае, органом, которому переданы полномочия собственника по управлению спорным имуществом (орган, являющийся держателем объектов муниципальной части муниципальной казны), является Комитет по управлению имуществом города Саратова.

Согласно положению о Комитете по управлению имуществом города Саратова, принятому решением Саратовской городской Думы от 28.02.2008 г. №25-243, он является функциональным структурным подразделением администрации муниципального образования «Город Саратов», уполномоченным осуществлять от имени муниципального образования права собственника муниципального имущества и от имени администрации муниципального образования «Город Саратов» полномочия в области земельных отношений в части и в порядке, определенных в соответствии с законодательством, решениями Саратовской городской Думы и иными муниципальными правовыми актами.

Комитет по управлению имуществом города Саратова осуществляет полномочия главного администратора (администратора) по видам доходов бюджета муниципального образования «Город Саратов», определенных решениями Саратовской городской Думы, осуществляет полномочия главного распорядителя и получателя бюджетных средств и иные бюджетные полномочия в соответствии с бюджетным законодательством.

Таким образом, в данном случае Комитет по управлению имуществом города Саратова представляет интересы муниципального образования, является главным распорядителем бюджетных средств муниципального образования.

На основании вышеизложенного, с Комитета по управлению имуществом администрации муниципального образования «Город Саратов» в пользу публичного акционерного общества «Т Плюс» подлежит взысканию сумма неосновательного обогащения, возникшего вследствие неоплаты потребленной тепловой энергии и теплоносителя за период ноябрь 2022 года в размере 161 571 руб. 79 коп.

Данные выводы основаны на исследовании судом обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения дела, с учетом оснований заявленных требований и возражений лиц, участвующих в деле (часть 2 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), а также на представленных и исследованных в ходе судебного заседания доказательствах, которые отвечают требованиям относимости и допустимости, предусмотренным статьями 67, 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при принятии решения арбитражным судом суд решает вопрос о распределении судебных расходов.

Согласно статье 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при принятии решения арбитражным судом суд решает вопросы о распределении судебных расходов.

Согласно статье 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

При распределении расходов по уплате государственной пошлины суд руководствуется правилами, установленными статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Истец при подаче искового заявления уплатил государственную пошлину в размере 9 057 руб. 00 коп., что подтверждается платежным поручением № 000644 от 23.01.2023.

С учетом результата рассмотрения иска (иск удовлетворен в полном объеме) расходы по оплате государственной пошлины подлежат возмещению с ответчика в пользу истца в размере 5 847 руб. 00 коп., пропорционально удовлетворенным требованиям.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176, 177, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с Комитета по управлению имуществом города Саратова (ОГРН 1026402195511, ИНН 6450003860), г. Саратов, в пользу Публичного акционерного общества «Т Плюс» (ОГРН 1056315070350, ИНН 6315376946), Московская область, Красногорский район, в лице филиала «Саратовский» ПАО «Т Плюс», неосновательное обогащение за ноябрь 2022 года в размере 161 571,79 руб., возникшее вследствие потребления тепловой энергии в отношении следующих объектов:

- 2-й Кавказский тупик, д. 4, площадью 47,8 кв.м;
- ул. 2-я Пионерская, д. 30/30, площадью 109,3 кв.м;
- ул. 2-я Садовая, д. 118А, площадью 44,4 кв.м;
- ул. 2-я Садовая, д. 6, площадью 14,9 кв.м;
- 3-й Московский проезд, д. 16, площадью 82,8 кв.м;
- ул. 4-я Нагорная, д. 20, площадью 93,6 кв.м;
- ул. Барнаульская, д. 4, площадью 101 кв.м;
- ул. Барнаульская, д. 7, площадью 182,3 кв.м;
- ул. Бахметьевская, д. 33, площадью 30,8 кв.м;
- ул. Брянская, д. 26, площадью 21,4 кв.м;
- ул. Верхоянская, д. 2, площадью 211,2 кв.м;
- ул. Гвардейская, д. 22а, площадью 75 кв.м;

- ул. Гвардейская, д. 26а, площадью 85,4 кв.м;
- ул. Заречная, д. 31, площадью 72,9 кв.м;
- ул. Заречная, д. 31, площадью 9,5 кв.м;
- проспект им. 50 лет Октября, д. 122, площадью 22,9 кв.м;
- проспект им. 50 лет Октября, д. 122, площадью 84,8 кв.м;
- проспект им. 50 лет Октября, д. 63, площадью 64,4 кв.м;
- ул. им. Академика Антонова О.К., д. 8, площадью 61,2 кв.м;
- ул. Бардина, д. 6, площадью 14 кв.м;
- ул. Бардина, д. 6, площадью 15,2 кв.м;
- ул. им. Лебедева-Кумача В.И., д. 74А, площадью 31,4 кв.м;
- ул. им. Орджоникидзе Г.К., д. 8, площадью 132,2 кв.м;
- ул. им. Тархова С.Ф., д. 1, площадью 93,8 кв.м;
- ул. им. Тархова С.Ф., д. 7, площадью 15,2 кв.м;
- ул. им. Чехова А.П., д. 1, площадью 14 кв.м;
- ул. им. Шехурдина А.П., д. 36А, площадью 15 кв.м;
- ул. им. Яблочкова П.Н., д. 16, площадью 42,3 кв.м;
- ул. Каспийская, д. 5, площадью 193 кв.м;
- Киевский проезд, д. 4, площадью 71,9 кв.м;
- ул. Крымская, д. 32, площадью 12,9 кв.м;
- ул. Лунная, д. 5, площадью 23,6 кв.м;
- ул. Лунная, д. 5, площадью 31,9 кв.м;
- ул. Международная, д. 40, площадью 5,2 кв.м;
- ул. Миллеровская, д. 20, площадью 10,3 кв.м;
- ул. Мира, д. 7, площадью 9 кв.м;
- ул. Ново-Астраханская, д. 30, площадью 165,5 кв.м;
- ул. Ново-Астраханская, д. 34, площадью 35,5 кв.м;
- ул. Ново-Астраханская, д. 34, площадью 51,6 кв.м;
- ул. Ново-Астраханская, д. 34, площадью 9,3 кв.м;
- ул. Огородная, д. 193, площадью 34,2 кв.м;
- ул. Огородная, д. 79, площадью 74,6 кв.м;
- ул. Огородная, д. 83, площадью 13,4 кв.м;
- ул. Одесская, д. 24А, площадью 31,2 кв.м;
- ул. Перспективная, д. 4, площадью 18,2 кв.м;
- ул. Ростовская, д. 34/36, площадью 61,2 кв.м;
- ул. Советская, д. 6/8, площадью 320 кв.м;
- проспект Строителей, д. 84, площадью 29,8 кв.м;
- ул. Ульяновская, д. 17, площадью 207,9 кв.м;
- ул. Химическая, д. 9/1, площадью 110,9 кв.м;
- проспект Энтузиастов, д. 26, площадью 188,4 кв.м.;

а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 5 847 руб.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

Решение арбитражного суда вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца со дня изготовления решения в полном объеме, через Арбитражный суд Саратовской области.

Направить копии решения арбитражного суда лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

И.Н. Ванина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 31.05.2023 3:37:00
Кому выдана Ванина Инна Николаевна