

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

г. Салехард, ул. Республики, д.102, тел. (34922) 5-31-00,

www.yamal.arbitr.ru, e-mail: info@yamal.arbitr.ru**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ****г. Салехард
15 сентября 2023 года****Дело № А81-2042/2023**

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 08 сентября 2023 года.
Полный текст решения изготовлен 15 сентября 2023 года.

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе судьи Осиповой Ю.Г., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Эралиевой А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению закрытого акционерного общества "Спецтеплосервис" (ИНН: 8908001677, ОГРН: 1048900100446) к Департаменту жилищно-коммунального комплекса Администрации Приуральского района (ИНН: 8901040469, ОГРН: 1218900002958) о взыскании 200 384 рублей 36 копеек,

при участии в деле третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора ООО "Сибирское проектно-строительное управление",

при участии в судебном заседании:

от истца - Лебедева Е.А. по доверенности от 27.12.2022,

от ответчика - Ахременко М.Г. по доверенности №1 от 13.01.2023,

от третьего лица – представитель не явился;

У С Т А Н О В И Л :

закрытое акционерное общество "Спецтеплосервис" обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к Департаменту жилищно-коммунального комплекса Администрации Приуральского района о взыскании убытков в размере 200 384 рублей 36 копеек, понесенных в результате утечки теплоносителя на вводе греющего спутника пожарного водоема №3, расположенного по адресу: ЯНАО, Приуральский район, с.Харсаим, ул. Полярная, 18.

В порядке статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено общество с ограниченной ответственности "Сибирское проектно-строительное управление".

Третье лицо явку своего представителя не обеспечило, о времени и месте судебного заседания извещено надлежащим образом, в том числе публично путем размещения информации на официальном сайте суда в сети Интернет.

Истец и ответчик обеспечили участие своих представителей в судебное заседание.

Суд, руководствуясь статьей 156 АПК РФ, проводит судебное заседание с



участием явившихся представителей сторон.

До начала судебного заседания истцом представлено ходатайство о приобщении доказательств направления копии искового заявления с приложениями в адрес третьего лица.

Поступившие документы приобщены к материалам дела.

В ходе судебного заседания представитель истца требования, изложенные в иске, поддержал в полном объеме, по основаниям, изложенным в нем.

Представители ответчика иски требования не признали по доводам, изложенным в отзыве на иск. Дал пояснения аналогичным в деле.

Иных дополнений, ходатайств не поступило, возражений относительно рассмотрения спора по существу не заявлено.

Суд счел возможным рассмотреть спор по существу по имеющимся в деле документам.

В соответствии с частью 2 статьи 71 АПК РФ, арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, суд установил следующие обстоятельства, касающиеся существа спора.

04 марта 2021 года между закрытым акционерным обществом "Спецтеплосервис" и Администрацией муниципального образования Аксарковское был заключен муниципальный контракт №50-т от 04 марта 2021 года на производство, передачу и потребление тепловой энергии. Распространяющий свое действие на правоотношения сторон, возникшие с 01 февраля 2021 года.

Предметом указанного муниципального контракта является поставка тепловой энергии на пожарные водоемы, расположенный в с. Аксарка, с. Харсаим, п. Зеленый Яр, п. Горнокнязевск и являющиеся собственностью муниципального образования Аксарковское.

01 ноября 2021 года Думой Приуральского района принято решение №41 о ликвидации Администрации муниципального образования Аксарковское.

В соответствии с нормативным актом Думы Приуральского района правопреемником имущественных прав и обязанностей Администрации муниципального образования Аксарковское установлена Администрация Приуральского района.

Распоряжением Администрации Приуральского района №40-р от 03.02.2022 года (в ред. распоряжения от 22.04.2022 г. №193-р) уполномоченным органом по реализации функций Администрации Приуральского района определен департамент жилищно-коммунального комплекса Администрации Приуральского района.

Как указал истец, 07.02.2021 года в 7.00 часов произошло падение давления и повышенный расход подпиточной воды на котельной в с. Харсаим. В 10:30 часов выявлена утечка из лопнувшей трубы подающего трубопровода на вводе в емкость по ул. Полярная, 18 с. Харсаим (пожарный водоем №3).

Этим же числом порыв был ликвидирован, представителями ЗАО "Спецтеплосервис", что было зафиксировано актом о расследовании аварийной ситуации на тепловой сети от 08.02.2021 г.

По условиям муниципального контракта №50-т сети, принадлежащие ответчику, должны поддерживаться в исправном состоянии.

В результате утечки теплоносителя, принадлежащей ответчику, предприятие понесло дополнительные расходы на осуществление ремонтно-восстановительных работ; утечки воды из теплоносителя в сетях потребителя (16 м3) и потери теплоэнергии (1,44 Гкалл). Сумма затрат предприятия составляет 200 384,36 рублей.

По мнению истца, данная сумма является убытками ЗАО "Спецтеплосервис", возникшими в результате необеспечения ответчиком надлежащего технического состояния участка тепловой сети.

Изложенные обстоятельства послужили основанием для обращения истца в суд с настоящим иском.

Статья 307 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает, что в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу положений статьи 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

В соответствии с пунктом 1 статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Согласно пункту 1 статьи 543 Гражданского кодекса Российской Федерации абонент обязан обеспечивать надлежащее техническое состояние и безопасность эксплуатируемых энергетических сетей, приборов и оборудования, соблюдать установленный режим потребления энергии, а также немедленно сообщать энергоснабжающей организации об авариях, о пожарах, неисправностях приборов учета энергии и об иных нарушениях, возникающих при пользовании энергией.

Пунктом 1 статьи 547 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что в случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по договору энергоснабжения сторона, нарушившая обязательство, обязана возместить причиненный этим реальный ущерб (пункт 2 статьи 15).

В соответствии со статьей 393 Гражданского кодекса Российской Федерации должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

Если иное не установлено законом, использование кредитором иных способов защиты нарушенных прав, предусмотренных законом или договором, не лишает его

права требовать от должника возмещения убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

Статьей 15 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками в виде реального ущерба понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества. Для взыскания убытков лицо, требующее их возмещения, должно доказать факт нарушения его права ответчиком, наличие причинной связи между допущенным нарушением и возникшими убытками и размер требуемых убытков.

Как разъяснено в пункте 12 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" по делам о возмещении убытков истец обязан доказать, что ответчик является лицом, в результате действий (бездействия) которого возник ущерб, а также факты нарушения обязательства или причинения вреда, наличие убытков (пункт 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Таким образом, для возмещения убытков по общему правилу необходимы следующие условия: 1) ответчик является лицом, в результате действий (бездействия) которого возник ущерб; 2) нарушение причинителем вреда обязательства или причинения вреда; 3) наличие у субъектов гражданского оборота убытков с указанием их размера; 4) наличие причинной связи между действиями (бездействиями) ответчика и возникшими убытками.

В силу статьи 65 АПК РФ каждое из лиц, участвующих в деле, обязано доказать те обстоятельства, на которые это лицо ссылается как на основания своих требований или возражений.

Факт того, что утечка теплоносителя в связи с порывом на тепловой сети пожарного водоема по улице Полярная вблизи дома №18 с. Харсаим, произошла именно на тепловой сети, находящейся в собственности МО Аксарковское, подтверждено материалами дела и ответчиком не оспаривается.

Между тем, ответчик полагает, что его вина в произошедшей на его теплоносителе аварии отсутствует.

Должник, опровергающий доводы кредитора относительно причинной связи между своим поведением и убытками кредитора, не лишен возможности представить доказательства существования иной причины возникновения этих убытков.

Вина должника в нарушении обязательства предполагается, пока не доказано обратное. Отсутствие вины в неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательства доказывается должником (п. 2 ст. 401 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Если должник несет ответственность за нарушение обязательства или за причинение вреда независимо от вины, то на него возлагается бремя доказывания обстоятельств, являющихся основанием для освобождения от такой ответственности, например, обстоятельств непреодолимой силы (п. 3 ст. 401 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с пунктом 1.1 контракта №50-т истец (теплоснабжающая организация) обязуется произвести и передавать от источников тепловой энергии через

присоединенную тепловую сеть тепловую энергию в горячей воде на объекты абонента (ответчика), указанные в Приложении № 2 к настоящему договору. Абонент обязуется принимать и своевременно в полном объеме оплачивать потребленную тепловую энергию на условиях предусмотренных настоящим договором, а также соблюдать предусмотренный настоящим договором режим её потребления, обеспечивать безопасность и исправность эксплуатации тепловых сетей находящихся в ведении абонента, исправность используемых абонентом теплопотребляющих установок.

Обязанность соблюдения надлежащего технического состояния сетей теплоснабжения также установления разделом 3 муниципального контракта №50-т, а именно, на абонента возлагается обязанность:

- строго соблюдать Правила технической эксплуатации теплоиспользующих установок и тепловых сетей;

- поддерживать в исправном техническом состоянии теплопотребляющее оборудование, тепловые сети, приборы учета тепловой энергии и ежегодно перед началом отопительного сезона предоставлять паспорт готовности объекта к работе в осеннее-зимний период;

- своевременно производить планово-предупредительный ремонт и испытание тепловых сетей, запорной и регулирующей аппаратуры, теплопотребляющих установок, согласовывая с Теплоснабжающей организацией объем, сроки и графики ремонтов;

- возвращать сетевую воду, не допускать утечек и водоразбора теплоносителя из тепловых сетей, теплопотребляющих установок Абонента.

В соответствии с Актом разграничения балансовой принадлежности сетей теплоснабжения и эксплуатационной ответственности (Приложение №4) границей балансовой принадлежности сетей теплоснабжения и эксплуатационной ответственности между ЗАО "Спецтеплосервис" и МО Аксаковское является сварочный шов второго ответного фланца запорной арматуры подающего трубопровода и сварной шов первого ответного фланца запорной арматуры обратного трубопровода в точке врезки в магистральную сет ТВС. Мероприятия на сетях теплоснабжения, ремонты всех видов, надзор и содержание производятся силами и средствами каждой из сторон по балансовой принадлежности.

Из материалов дела, в том числе акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности тепловых сетей между ЗАО "Спецтеплосервис" и Администрацией МО Аксарковское (ныне – Департамент ЖКХ) от 04.03.2021 следует, что балансодержателем спорных сетей является МО Аксарковское, следовательно, в силу статьи 210 Гражданского кодекса Российской Федерации и положений контракта именно Администрация МО Аксарковское (ныне – Департамент ЖКХ) несет обязанность по содержанию спорного участка сети в исправном, пригодном для эксплуатации состоянии.

Вместе с тем, ответчик доказательств того, что им были своевременно проведены планово-предупредительный ремонт и испытания трубопроводов, теплопотребляющего оборудования, запорной и регулирующей арматуры, поверку контрольно-измерительных приборов и приборов учета в материалы дела в нарушение статьи 65 АПК РФ не представил.

Факт порыва трубопровода, принадлежащей ответчику, подтверждается представленными в материалы дела муниципальным контрактом №50-т от 04.03.2021, схемой утечки теплоносителя, актом расследования аварийной ситуации на тепловой

сети от 08.02.2021, универсальным передаточным документом №171 на выполненный работы от 28.08.2021.

В результате невыполнения ответчиком обязанности по обеспечению надлежащего технического состояния участков тепловой сети, находящейся в эксплуатационной ответственности ответчика, истцу причинены убытки, связанные с дополнительными расходами на осуществление ремонтно-восстановительных работ; утечкой воды из теплоносителя в сетях потребителя (16 м³) и потери теплоэнергии (1,44 Гкалл). Сумма убытков предприятия составляет 200 384,36 рублей.

Контррасчет не представлен.

В соответствии с пунктом 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" по смыслу статей 15 и 393 Гражданского кодекса Российской Федерации, кредитор представляет доказательства, подтверждающие наличие у него убытков, а также обосновывающие с разумной степенью достоверности их размер и причинную связь между неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником и названными убытками.

Факт аварийного состояния спорного участка теплосети и утечки теплоносителя подтвержден документально и ответчиком не опровергнут.

Убедительных и бесспорных доказательств отсутствия вины ответчиком не представлено.

Согласно пункту 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 суд не может отказать в удовлетворении требования кредитора о возмещении убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства, только на том основании, что размер убытков не может быть установлен с разумной степенью достоверности. В этом случае размер подлежащих возмещению убытков, включая упущенную выгоду, определяется судом с учетом всех обстоятельств дела исходя из принципов справедливости и соразмерности ответственности допущенному нарушению обязательства.

Заявленный истцом размер убытков подтвержден документально и ответчиком не оспорен, соответствует принципам справедливости и соразмерности ответственности допущенному ответчиком нарушению.

Оснований для освобождения ответчика от ответственности не имеется.

При таких обстоятельствах, требование истца о взыскании причиненных убытков в размере 200 384,36 рублей подлежит удовлетворению в заявленном размере.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ расходы по оплате госпошлины относятся на стороны пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Поскольку исковые требования удовлетворены в полном объеме, государственная пошлина по иску в размере 7 008 рублей, подлежит взысканию с ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

1. Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с Департамента жилищно-коммунального комплекса Администрации Приуральского района (ИНН: 8901040469, ОГРН: 1218900002958) в пользу закрытого акционерного общества "Спецтеплосервис" (ИНН: 8908001677, ОГРН: 1048900100446)

200 384 рубля 36 копеек убытков, связанных с утечкой теплоносителя на вводе греющего спутника пожарного водоема, 7 008 рублей расходов по уплате государственной пошлины. Всего взыскать 207 392 рубля 36 копеек.

2. Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в течение месяца со дня его принятия (изготовления его в полном объеме) путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа.

В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа разъясняет, что в соответствии со статьей 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, что решение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

По ходатайству указанных лиц копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

Ю.Г. Осипова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 10.04.2023 9:39:00
Кому выдана Осипова Юлия Геннадьевна