

**Арбитражный суд Курской области**Карла Маркса ул., дом 25, Курск, 305004, <http://kursk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации**РЕШЕНИЕ**

г. Курск

13 октября 2023 года

Дело № А35-8462/2023

Резолютивная часть решения объявлена 09.10.2023.

Полный текст решения изготовлен 13.10.2023.

Арбитражный суд Курской области в составе судьи Белых Н.Н. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Сазоновой Ю.М. рассмотрел в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению

Акционерного общества «Газпром газораспределение Курск»

к Администрации Курского района Курской области

о признании права собственности,

третьи лица - Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Курской области, Межрегиональное территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Курской и Белгородской областях, Министерство имущества Курской области.

В судебном заседании приняли участие представители:

от истца - не явился, уведомлен;

от ответчика – не явился, уведомлен,

от третьих лиц – не явились, уведомлены.

Акционерного общества «Газпром газораспределение Курск» обратилось в суд с исковым заявлением к Администрации Курского района Курской области о признании права собственности в силу приобретательной давности на газопровод низкого давления в с. Жеребцово Курского района Курской области, общая протяженность 5744 м., 1983 г. ввода в эксплуатацию, расположенный по адресу: Российская Федерация, Курская обл., Курский район, с/с Полянский, д. Жеребцово.

Определением суда от 14.09.2023 к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, были

привлечены: Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Курской области, Межрегиональное территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Курской и Белгородской областях, Министерство имущества Курской области.

В предварительное судебное заседание представители лиц, участвующих в деле, не явились.

В суд от истца поступили доказательства отправки искового заявления в адрес привлеченных третьих лиц (приобщены к материалам дела) с ходатайством о рассмотрении дела в отсутствие представителя (ходатайство удовлетворено).

В суд от ответчика поступил отзыв на иск, в котором Администрация не возражала против удовлетворения требований, просила рассмотреть дело в отсутствие представителя (ходатайство судом удовлетворено, отзыв приобщен к материалам дела).

В суд от Министерства имущества Курской области поступило письменное мнение на иск, в котором третье лицо просит рассмотреть дело в отсутствие представителя, а также указывает, что сведений о спорном объекте недвижимости в реестре государственного имущества Курской области не содержится (ходатайство судом удовлетворено, мнение приобщено к материалам дела).

В суд от Межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Курской и Белгородской областях поступило письменное мнение на иск, в котором Управление просит рассмотреть дело в отсутствие представителя (ходатайство судом удовлетворено), а также указывает, что сведения об объекте недвижимого имущества не представлены к учету и данные в реестре федерального имущества отсутствуют.

В соответствии с частью 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), пунктом 27 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 №65 «О подготовке дела к судебному разбирательству» если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции, за исключением случая, если в соответствии с АПК РФ требуется коллегиальное рассмотрение данного дела.

Поскольку от лиц, участвующих в деле, возражений против завершения предварительного судебного заседания и открытия судебного заседания для рассмотрения спора по существу не поступило, в соответствии с частью 4 статьи 137 АПК РФ суд завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание в первой инстанции для рассмотрения дела по существу спора.

Дело рассмотрено в соответствии с частями 2, 3, 5 статьи 156 АПК РФ в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле, уведомленных надлежащим образом о месте и времени судебного заседания, по имеющимся в деле документам.

Изучив материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

Решением главы администрации Ленинского района г. Курска от 30.12.1993 № 413-р было зарегистрировано акционерное общество открытого типа «Курскгаз», о чем было выдано свидетельство о государственной регистрации №496.

Решением общего собрания акционеров ОАО «Курскгаз» с 30.09.2013 переименовано в ОАО «Газпром газораспределение Курск», а с 02.12.2015 - в АО «Газпром газораспределение Курск».

Согласно Актам приемки газопровода в эксплуатацию от 26.12.1983 был принят в эксплуатацию газопровод низкого давления деревни Жеребцово от врезки до газораспределительной подстанции длиной 2070,4 м. и от газораспределительной подстанции длиной 3674,03 м., выполненный по заказу колхоза «Новая жизнь» в период с декабря 1982 по ноябрь 1983 года.

Согласно Акту приема-передачи газовых сетей и сооружений на них с баланса администрации Курского района Курской области на баланс АООТ «Курскгаз» от 24.12.1997 администрация безвозмездно передала, а АООТ «Курскгаз» безвозмездно приняло на баланс газовые сети и сооружения на них, в том числе подземный газопровод низкого давления СПК «Новая жизнь» в д. Жеребцово 1983 года ввода в эксплуатацию.

Согласно инвентарной карточке спорный газопровод числится на балансе АО «Газпром газораспределение Курск» газовая служба Курского района под инвентарным номером 00010472 с 25.12.1997, в настоящее время учитывается в составе основных средств, в подтверждение чего представлена инвентарная карточка.

За весь период с 1997 по 2023 год обществом по данному основному средству проводилась инвентаризация, начислялась амортизация, сдавались декларации по налогу на имущество, перечислялся налог в бюджет, в подтверждение чего представлена справка.

Как следует из искового заявления, с 1997 года и по настоящее время АО «Газпром газораспределение Курск» использует данный газопровод как свое собственное

имущество, несет бремя его содержания, принимает меры по обеспечению его сохранности, надежности и безопасности эксплуатации, безаварийной работы, проводит регламентные работы по мониторингу технического состояния газопровода, его техническое обследование (осмотр технического состояния) газопровода, в подтверждение чего представлены: эксплуатационный паспорт газопровода, эксплуатационный паспорт пункта редуцирования газа, акты технического обследования подземного газопровода, журнал регистрации газоопасных работ без нарядов-допусков.

05.04.2023 кадастровым инженером Карпушиным А.П. по заказу АО «Газпром газораспределение Курск» был изготовлен технический план спорного сооружения, в соответствии с которым спорный объект имеет следующие технические характеристики: вид объекта – сооружение, наименование - газопровод низкого давления с. Жеребцово Курского района, назначение – 7.7. сооружения трубопроводного транспорта, год завершения строительства – 1983, протяженность – 5744 м., местоположение: Российская Федерация, Курская область, Курский район, с/с Полянский, д. Жеребцово, кадастровые номера земельных участков, в границах которых расположено сооружение: 46:11:161202:135, 46:11:161203:261, 46:11:161203:395, 46:11:161203:138, 46:11:161202:147.

Ссылаясь на открытое, непрерывное и добросовестное владение спорным объектом на протяжении более 15 лет и невозможность государственной регистрации права собственности в установленном законом порядке, Акционерное общество «Газпром газораспределение Курск» обратилось в Арбитражный суд Курской области с иском о признании права собственности в силу приобретательной давности на газопровод низкого давления в с. Жеребцово Курского района Курской области, общая протяженность 5744 м., 1983 г. ввода в эксплуатацию, расположенный по адресу: Российская Федерация, Курская обл., Курский район, с/с Полянский, д. Жеребцово.

Оценив представленные документы в их совокупности по правилам статьи 71 АПК РФ, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно статье 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Возможность обращения в арбитражный суд с заявлением о признании права собственности вытекает из статей 11 и 12 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), согласно которым защита гражданских прав осуществляется судами путем признания права. Поэтому лицо, считающее, что стало собственником имущества,

вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании за ним права собственности.

В соответствии с частью 1 статьи 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом, иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В силу статьи 234 ГК РФ лицо - гражданин или юридическое лицо, - не являющееся собственником имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющее как своим собственным недвижимым имуществом в течение пятнадцати лет либо иным имуществом в течение пяти лет, приобретает право собственности на это имущество (приобретательная давность).

При этом лицо, ссылающееся на давность владения, может присоединить ко времени своего владения все время, в течение которого этим имуществом владел тот, чьим правопреемником это лицо является (часть 3 статьи 234 ГК РФ).

Согласно пункту 16 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 22 от 29 апреля 2010 года «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» по смыслу статей 225 и 234 ГК РФ право собственности в силу приобретательной давности может быть приобретено на имущество, принадлежащее на праве собственности другому лицу, а также на бесхозяйное имущество.

Как разъяснено в Постановлении Конституционного Суда РФ от 26.11.2020 № 48-П, в рамках института приобретательной давности защищаемый законом баланс интересов определяется, в частности, с учетом возможной утраты собственником имущества (в том числе публичным) интереса в сохранении своего права. Для приобретения права собственности в силу приобретательной давности не является обязательным, чтобы собственник, в отличие от положений статьи 236 ГК РФ, совершил активные действия, свидетельствующие об отказе от собственности, или объявил об этом. Достаточным является то, что титульный собственник в течение длительного времени устранился от владения вещью, не проявляет к ней интереса, не исполняет обязанностей по ее содержанию, вследствие чего вещь является фактически брошенной собственником (определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 22.10.2019 № 4-КГ19-55 и др.).

Согласно пункту 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 22 от 29 апреля 2010 года «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» при разрешении споров, связанных с возникновением права собственности в силу приобретательной давности, судам необходимо учитывать следующее:

- давностное владение является добросовестным, если лицо, получая владение, не знало и не должно было знать об отсутствии основания возникновения у него права собственности;

- давностное владение признается открытым, если лицо не скрывает факта нахождения имущества в его владении. Принятие обычных мер по обеспечению сохранности имущества не свидетельствует о сокрытии этого имущества;

- давностное владение признается непрерывным, если оно не прекращалось в течение всего срока приобретательной давности;

- владение имуществом как своим собственным означает владение не по договору.

С учетом изложенного для предоставления защиты по статье 234 ГК РФ лицо должно обладать всеми признаками давностного владельца и должно доказать наличие одновременно следующих обстоятельств: фактическое владение недвижимым имуществом в течение пятнадцати лет либо иным имуществом в течение пяти лет; владение имуществом как своим собственным; добросовестность, открытость и непрерывность владения (статья 65 АПК РФ).

В силу статьи 68 АПК РФ обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Материалами дела подтверждается, что согласно Актам приемки газопровода в эксплуатацию от 26.12.1983 был принят в эксплуатацию газопровод низкого давления деревни Жеребцово от врезки до газо-распределительной подстанции длиной 2070,4 м. и от газо-распределительной подстанции длиной 3674,03 м., выполненный по заказу колхоза «Новая жизнь» в период с декабря 1982 по ноябрь 1983 года; согласно Акту приема-передачи газовых сетей и сооружений на них с баланса администрации Курского района Курской области на баланс АО «Курскгаз» от 24.12.1997 администрация безвозмездно передала, а АО «Курскгаз» безвозмездно приняло на баланс газовые сети и сооружения на них, в том числе подземный газопровод низкого давления СПК «Новая жизнь» в д. Жеребцово 1983 года ввода в эксплуатацию и настоящее время газопровод числится на балансе АО «Газпром газораспределение Курск» газовая служба Курского района под

инвентарным номером 00010472 с 25.12.1997, в настоящее время учитывается в составе основных средств, в подтверждение чего представлена инвентарная карточка.

За весь период с 1997 года по 2023 год обществом по данному основному средству производилась инвентаризация, начислялась амортизация, сдавались декларации по налогу на имущество, перечислялся налог в бюджет, в подтверждение чего представлена справка.

Как следует из искового заявления, с 1997 года и по настоящее время АО «Газпром газораспределение Курск» использует данный газопровод как свое собственное имущество, несет бремя его содержания, принимает меры по обеспечению его сохранности, надежности и безопасности эксплуатации, безаварийной работы, проводит регламентные работы по мониторингу технического состояния газопровода, его техническое обследование (осмотр технического состояния) газопровода, в подтверждение чего представлены: эксплуатационный паспорт газопровода, эксплуатационный паспорт пункта редуцирования газа, акты технического обследования подземного газопровода, журнал регистрации газоопасных работ без нарядов-допусков.

Технические характеристики и описание спорных объектов недвижимости содержатся в техническом плане сооружения от 05.04.2023, изготовленным кадастровым инженером Карпушиным А.П.

В реестрах федерального, государственного и муниципального имущества Курского района спорный объект не учитывается. Доказательства наличия правопритязаний третьих лиц в отношении спорного объекта недвижимого имущества в материалах дела также отсутствуют.

В соответствии с пунктом 36 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ от 29.04.2010 №10/22 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» при отсутствии государственной регистрации право собственности доказывается с помощью любых предусмотренных процессуальным законодательством доказательств, подтверждающих возникновение этого права у истца.

Согласно статье 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими

доказательствами. Никакие доказательства не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы.

Таким образом, оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные в дело доказательства, принимая во внимание отсутствие правопритязаний ответчика и третьих лиц на спорные объекты, суд полагает требование истца о признании права собственности на спорное имущество законным, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 14 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» вступившее в законную силу решение суда будет являться основанием для регистрации уполномоченным органом права собственности за АО «Газпром газораспределение Курск» на спорный объект недвижимости.

Расходы по уплате государственной пошлины возлагается судом на истца, так как иск заявлен в его интересах.

Руководствуясь статьями 17, 27, 28, 65, 70, 71, 102, 110, 167-170, 176, 180 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Акционерного общества «Газпром газораспределение Курск» удовлетворить.

Признать за Акционерным обществом «Газпром газораспределение Курск» право собственности на объект недвижимого имущества – сооружение, назначение – сооружения трубопроводного транспорта, наименование - газопровод низкого давления с. Жеребцово Курского района, протяженностью 5744 м., год завершения строительства 1983, расположенное по адресу: Курская область, Курский район, с/с Полянский, д. Жеребцово.

Решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в апелляционную инстанцию в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в г. Воронеже через Арбитражный суд Курской области, в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу – в кассационную инстанцию в Арбитражный суд Центрального округа в г. Калуге при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Н.Н. Белых

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России Дата 29.05.2023 2:55:00 Кому выдана Белых Наталья Николаевна
--