

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,  
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург

09 июня 2023 года

Дело № А60-2949/2023

Резолютивная часть решения объявлена 02 июня 2023 года

Полный текст решения изготовлен 09 июня 2023 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе председательствующего судьи Е.С. Чудниковой при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания М.Г. Приходько рассмотрел в судебном заседании дело по иску АДМИНИСТРАЦИИ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО РАЙОНА ГОРОДА ЕКАТЕРИНБУРГА (ИНН 6659015426, ОГРН 1026602961945) к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТРАНСПОРТНАЯ КОМПАНИЯ" (ИНН 6670259257, ОГРН 1096670018697) о взыскании задолженности, расторжении договора,

при участии в судебном заседании

от истца: Демин А.А., представитель по доверенности № 1/05/63/20-13 от 12.01.2023 г.,

от ответчика: не явился, извещен.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду не заявлено.

АДМИНИСТРАЦИЯ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО РАЙОНА ГОРОДА ЕКАТЕРИНБУРГА (далее – истец) обратилась в суд с иском к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТРАНСПОРТНАЯ КОМПАНИЯ" (далее – ответчик) с требованием о взыскании платы за размещение нестационарного торгового объекта по договору № 246-2020/жд от 25.11.2020 г. за период с 01.01.2021 г. по 31.12.2022 г. в сумме 94 393 руб. 39 коп., пени за период с 01.01.2021 г. по 31.12.2022 г. в размере 10 489 руб. 64 коп., о расторжении договора.



Определением суда от 01.02.2023 г. дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со ст. 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее АПК РФ). Ответчику предложено представить отзыв на заявленные требования. Лицам, участвующим в деле, предложено представить доказательства в обоснование своих доводов.

Определением от 27.03.2023 г. суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового производства, назначил предварительное судебное заседание.

23.05.2023 г. от истца поступило ходатайство о приобщении к материалам дела дополнительных документов. Дополнительные документы приобщены к материалам дела.

В настоящем судебном заседании истец на исковых требованиях настаивал. Ответчик явку представителя не обеспечил, отзыв не представил.

Учитывая, что ответчик извещен о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом, арбитражный суд счел возможным рассмотреть дело в порядке ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие его представителя.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

### **УСТАНОВИЛ:**

Между Администрацией Железнодорожного района города Екатеринбурга (Администрация) и ответчиком (Правообладатель) заключен договор, предусматривающий размещение нестационарного торгового объекта № 246-2020/жд от 25.11.2020г. (далее - Договор). По акту приема-передачи от 25.11.2020 место размещения нестационарного торгового объекта (далее - НТО) площадью 108,0 кв. м по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, пересечение ул. Ангарская и ул. Шувакишской для размещения павильона «Автосервисные услуги» передано ответчику.

Павильон на момент передачи места уже был установлен, что следует из фотографии в акте приема-передачи. В соответствии с п. 2.1. Договора он вступает в силу с 01.12.2020. Правообладатель обязан своевременно и полностью вносить плату за размещение НТО в размере и на условиях Договора (п. 4.4.6.). Как следует из раздела 3 Договора, плата за размещение НТО должна вноситься ежемесячно не позднее 10 числа текущего месяца в размере 1/12 от размера годовой платы по соответствующим реквизитам.

Как указывает истца, с 01.12.2020 по 31.12.2022 Обществом с ограниченной ответственностью «Транспортная компания» ИНН 6670259257 произведен один платеж по договору № 246-2020/жд от 25.11.2020г, а именно 01.06.2021 в размере 5 150,65 руб., которым погашена сумма основного долга - в размере 3 772,64 руб. плата за декабрь 2020 года, и частично в размере 1378,01 руб. плата за январь 2021г. Иных платежей по указанному договору от



ответчика не поступило, в результате чего образовалась задолженность по плате за размещение НТО (основной долг) за период с 01.01.2021 по 31.12.2022 в сумме 94 393,39 руб.

Не получив удовлетворения требования о внесении платы в порядке досудебного урегулирования спора, истец обратился в суд с настоящим иском.

Ответчик доводы истца не оспорил, доказательств оплаты долга не представил, возражений по расчету истца не заявил.

Учитывая, что размер долга подтверждается материалам дела, в отсутствие доказательств исполнения обязательств, требование истца о взыскании основного долга в размере 94 393 руб. 39 коп. подлежит удовлетворению на основании ст.ст. 309, 310, 614 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно ст. 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В соответствии с п. 1 ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с п. 5.2. Договора в случае невнесения платы в установленный срок Правообладатель выплачивает пени за каждый день просрочки в размере 0,03 % от подлежащего перечислению платежа.

Ссылаясь на неисполнение ответчиком обязательств по внесению платы в сроки, предусмотренные договором, истец просит взыскать с ответчика пени за период с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г., размер которых, согласно расчету истца, составил 10 489 руб. 64 коп.

Расчет истца судом проверен и признан верным, ответчиком не оспорен. С учетом изложенного, принимая во внимание то, что факт неисполнения обязательств ответчиком установлен судом, требование истца о взыскании пеней в сумме 10 489 руб. 64 коп. подлежит удовлетворению.

Истцом также заявлено требование о расторжении договора № 246-2020/жд от 25.11.2020г.

Пунктом 2 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной, а также в иных случаях, предусмотренных Кодексом, другими законами или договором. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.



Из вышеизложенного следует, что Правообладатель (ответчик) существенно нарушает условия Договора - длительное время не вносит плату по Договору. Это в соответствии с ч.2 ст. 450 ГК РФ является основанием для расторжения договора по требованию одной из сторон.

В адрес ответчика было направлено требование от 06.09.2022 № 63/20-16/002/2027 о погашении задолженности в 10-тидневный срок (реестр почтовых отправлений № 8460721 от 07.09.2022).

В связи с непогашением задолженности 28.11.2022 ответчику направлено уведомление о нарушении условий договора с приложением соглашения о расторжении договора № 246-2020/жд от 25.11.2020г (письмо от 28.11.2022 № 63/20-16/2800, реестр почтовых отправлений № 8871525 от 28.11.2022).

В силу пункта 2 статьи 452 ГК РФ требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении.

Учитывая, что факт неисполнения ответчиком обязательств по внесению арендной платы установлен судом, нарушение договора с учетом длительности просрочки признается судом существенным, суд счел требование о расторжении договора подлежащим удовлетворению.

Согласно ч. 3 ст. 110 АПК РФ, государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец был освобожден, взыскивается с ответчика в доход федерального бюджета пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, если ответчик не освобожден от уплаты государственной пошлины.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **РЕШИЛ:**

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТРАНСПОРТНАЯ КОМПАНИЯ" (ИНН 6670259257, ОГРН 1096670018697) в пользу АДМИНИСТРАЦИИ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО РАЙОНА ГОРОДА ЕКАТЕРИНБУРГА (ИНН 6659015426, ОГРН 1026602961945) основной долг в размере 94 393 руб. 39 коп., пени в сумме 10 489 руб. 64 коп. за период с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.

Расторгнуть заключенный между Администрацией Железнодорожного района города Екатеринбурга и Обществом с ограниченной ответственностью «Транспортная компания» (ИНН 6670259257 ОГРН 1096670018697) договор, предусматривающий размещение нестационарного торгового объекта № 246-2020/жд от 25.11.2020г.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТРАНСПОРТНАЯ КОМПАНИЯ" (ИНН 6670259257, ОГРН 1096670018697) в



доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 10 146 руб. 00 коп.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

В соответствии с ч. 3 ст. 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации исполнительный лист выдается по ходатайству взыскателя или по его ходатайству направляется для исполнения непосредственно арбитражным судом.

С информацией о дате и времени выдачи исполнительного листа канцелярией суда можно ознакомиться в сервисе «Картотека арбитражных дел» в карточке дела в документе «Дополнение».

По заявлению взыскателя дата выдачи исполнительного листа (копии судебного акта) может быть определена (изменена) в соответствующем заявлении, в том числе посредством внесения соответствующей информации через сервис «Горячая линия по вопросам выдачи копий судебных актов и исполнительных листов» на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» либо по телефону Горячей линии (343) 371-42-50.

В случае неполучения взыскателем исполнительного листа в здании суда в назначенную дату, исполнительный лист не позднее следующего рабочего дня будет направлен по юридическому адресу взыскателя заказным письмом с уведомлением о вручении.

В случае если до вступления судебного акта в законную силу поступит апелляционная жалоба, (за исключением дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства) исполнительный лист выдается только после вступления судебного акта в законную силу. В этом случае дополнительная информация о дате и времени выдачи исполнительного листа будет размещена в карточке дела «Дополнение».

**Судья**

**Е.С. Чудникова**

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 01.02.2023 0:39:00  
Кому выдана Чудникова Евгения Сергеевна



16020005581750