

**Арбитражный суд Тамбовской области**

392020, г. Тамбов, ул. Пензенская, д. 67/12

<http://tambov.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**г. Тамбов
09 июня 2023 года

Дело № А64-1021/2023

Резолютивная часть решения объявлена 05 июня 2023 года.
Полный текст решения изготовлен 09 июня 2023 года.

Арбитражный суд Тамбовской области в составе судьи Истомина А.В.
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Яковлевой В.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску
комитета градостроительства и землепользования администрации города Тамбова
Тамбовской области, г. Тамбов (ОГРН 1096829001610, ИНН 6829054908) к
акционерному обществу «Тамбовские коммунальные системы», г. Тамбов (ОГРН
1036888185916, ИНН 6832041909)
о взыскании задолженности

при участии в заседании:
от истца – Матвеева А.В., представитель по доверенности №24-40-985/23 от
03.05.2023,
от ответчика – Худякова С.А., представитель по доверенности № 50 от 05.12.2022,

УСТАНОВИЛ:

Комитет градостроительства и землепользования администрации города Тамбова
обратился в Арбитражный суд Тамбовской области с исковым заявлением к
Акционерному обществу «Тамбовские коммунальные системы» с требованием о
взыскании задолженности за пользование земельным участком с кадастровым номером
68:29:0207001:21 площадью 317 кв. м. в размере 497 руб. 69 коп. за период с 22.10.2020 по
17.05.2021, а также процентов за пользование чужими денежными средствами за период с
01.11.2020 по 18.08.2021 в размере 12 руб., 47 коп.

Определением суда от 08.02.2023 дело назначено к рассмотрению в порядке
упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со ст. 228 Арбитражного
процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ). Ответчику
предложено представить отзыв на заявленные требования. Лицам, участвующим в деле,
предложено представить доказательства в обоснование своих доводов.

Определением от 05.04.2023 суд перешел к рассмотрению дела по общим
правилам искового производства.

В судебном заседании 05.06.2023 представитель истца поддержал заявленные
требования в полном объеме.

Ответчик исковые требования не признал по основаниям, изложенным в отзыве на
иск.

Дело рассматривается по имеющимся доказательствам.

Исследовав материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, суд выяснил, что на основании договора аренды недвижимого имущества от 07.10.2005 № 1 (долгосрочный) муниципальное образование городской округ - город Тамбов передало, а АО «ТКС» приняло объект: нежилое помещение (БИТС) №6, кадастровый номер 68:29:0207001:2815, расположенный по адресу: Тамбовская область, г. Тамбов, в районе ул. Рылеева 47.

Вышеуказанный объект: нежилое помещение (БИТС) №6 с кадастровым номером 68:29:0207001:2815, расположен на земельном участке с кадастровым номером 68:29:0207001:21 площадью 317 кв.м.

Между Комитетом земельных ресурсов и землепользования администрации города Тамбова Тамбовской области и акционерным обществом «Тамбовские коммунальные системы» договор аренды земельного участка под объектом недвижимости – нежилым помещением (БИТС) №6 с кадастровым номером 68:29:0207001:2815, не заключен.

Акционерное общество «Тамбовские коммунальные системы» в период с 22.10.2020 по 17.05.2021 осуществляло фактическое пользование земельным участком с кадастровым номером 68:29:0207001:21 площадью 317 кв.м., расположенным под нежилым помещением (БИТС) №6, кадастровый номер 68:29:0207001:2815.

Комитет градостроительства и землепользования администрации города Тамбова Тамбовской области является правопреемником Комитета земельных ресурсов и землепользования администрации города Тамбова Тамбовской области и в соответствии с Положением о комитете градостроительства и земельных ресурсов администрации города Тамбова Тамбовской области, утвержденным решением Тамбовской городской Думы Тамбовской области от 25.12.2019 № 1204, осуществляет защиту интересов муниципального образования по вопросам земельных отношений и землеустройству, а также вправе обращаться в суды с исками от имени муниципального образования в защиту имущественных интересов муниципального образования.

В целях досудебного урегулирования спора Комитет земельных ресурсов и землепользования администрации города Тамбова Тамбовской области направил в адрес акционерного общества «Тамбовские коммунальные системы» претензию от 20.08.2021 о необходимости уплаты задолженности в добровольном порядке в установленный в претензии срок. Претензия получена обществом, однако требование истца ответчиком оставлено без удовлетворения.

Ссылаясь на то, что ответчиком оплата задолженности за фактическое пользование земельным участком в добровольном порядке не произведена, истец обратился в арбитражный суд с настоящими требованиями.

Ответчик представил отзыв на иск, полагает заявленные требования не подлежащими удовлетворению.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, суд находит иск подлежащим удовлетворению.

При этом суд руководствовался следующим.

В силу части 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее также – ГК РФ) гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии со статьей 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно статьям 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями; односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Как следует из материалов дела, Акционерное общество «Тамбовские коммунальные системы» в период с 22.10.2020 по 17.05.2021 осуществляло фактическое пользование земельным участком с кадастровым номером 68:29:0207001:21 площадью 317 кв.м., расположенным под нежилым помещением (БИТС) №6, кадастровый номер 68:29:0207001:2815.

В силу статьи 1 Земельного кодекса Российской Федерации одним из основных принципов земельного законодательства является платность использования земли, согласно которому любое использование земли осуществляется за плату, за исключением случаев, установленных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Согласно статье 65 Земельного кодекса Российской Федерации формами платы за использование земли являются земельный налог (до введения в действие налога на недвижимость), арендная плата, а также иная плата, предусмотренная Земельным кодексом Российской Федерации.

В силу положений статьи 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 ГК РФ.

В соответствии со ст. 1107 ГК РФ лицо, которое неосновательно получило или сберегло имущество, обязано возвратить или возместить потерпевшему все доходы, которые оно извлекло или должно было извлечь из этого имущества с того времени, когда узнало или должно было узнать о неосновательности обогащения. На сумму неосновательного денежного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими средствами (ст. 395) с того времени, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств.

По расчетам истца задолженность за фактическое пользование земельным участком за период с 22.10.2020 по 17.05.2021 составила 497,69 руб.

Ответчик доказательства погашения задолженности в заявленном размере в материалы дела не представил.

На основании изложенного, суд полагает подлежащим удовлетворению требование о взыскании задолженности за фактическое пользование земельным участком в размере 497,69 руб.

Истцом также заявлено требование о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 01.11.2020 по 18.08.2021 в размере 12,47 руб.

Согласно ст.395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Ответчик сумму начисленных процентов за пользование чужими денежными средствами не оспорил, доказательства ее погашения и контррасчет не представил, представленный истцом расчет судом изучен и признан арифметически верным.

На основании изложенного, суд полагает подлежащими удовлетворению требования истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 12,47 руб.

Исходя из принципа состязательности сторон, закрепленного в статье 9 АПК РФ, а также положений статей 65, 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, лицо, не реализовавшее свои процессуальные права на представление доказательств, несет риск неблагоприятных последствий не совершения им соответствующих процессуальных действий.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основании своих требований и возражений. Согласно статье 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доказательства представляются лицами, участвующими в деле.

Согласно части 1 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности (часть 2 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Представленные по делу и исследованные судом доказательства и обстоятельства по спору сторон согласно заявленным основаниям, предмету иска, суд находит достаточными для разрешения спора по существу.

Исследовав обстоятельства дела, оценив представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с ч.1 ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В силу положений ст. 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации государственные органы, органы местного самоуправления, органы публичной власти федеральной территории «Сириус», выступающие в качестве истцов или ответчиков, освобождаются от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым арбитражными судами.

В силу ч. 3 ст. 110 АПК РФ государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец был освобожден, взыскивается с ответчика в доход федерального бюджета пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, если ответчик не освобожден от уплаты государственной пошлины.

На основании изложенного с ответчика в доход федерального бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере 2 000 руб.

В силу ч.1 ст. 177 АПК РФ решение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия. По ходатайству указанных лиц копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь ст.ст. 102, 110, 112, 167-170 АПК РФ, Арбитражный суд,

РЕШИЛ:

1. Взыскать с акционерного общества «Тамбовские коммунальные системы», г.Тамбов (ОГРН 1036888185916, ИНН 6832041909) в пользу комитета градостроительства и землепользования администрации города Тамбова Тамбовской области, г. Тамбов (ОГРН 1096829001610, ИНН 6829054908) задолженность в размере 497,69 руб., образовавшаяся за фактическое пользование земельным участком в период с 22.10.2020 по 17.05.2021; проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 12,47 руб., начисленные за период с 01.11.2020 по 18.08.2021, всего – 510,16 руб.

2. Взыскать с акционерного общества «Тамбовские коммунальные системы», г.Тамбов (ОГРН 1036888185916, ИНН 6832041909) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 2 000 руб.

3. После вступления решения в законную силу исполнительный лист выдать истцу по заявлению, а также направить в налоговый орган.

4. Решение арбитражного суда вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы, решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд, находящийся по адресу: г. Воронеж, ул. Платонова, д. 8, через Арбитражный суд Тамбовской области.

Судья

А.В. Истомин

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 03.04.2023 3:55:00

Кому выдана ИСТОМИН АЛЕКСЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ