



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
09 июня 2023 года

Дело № А56-20273/2023

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе судьи Шелемы З.А., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску индивидуального предпринимателя Ананьиной Юлии Анатольевна (адрес: Россия 188352, п. Пудость, Ленинградская обл., ул. Ижорская 4, 4; Россия 188507, п. Новоселье, Ленинградская обл., ул. Невская, д. 7/4, кв. 172 ОГРН: 320470400041491) к Администрации муниципального образования Большеколпанское сельское поселение Гатчинского муниципального района Ленинградской области (адрес: Россия 188349, Большие Колпаны, Ленинградская обл., УЛ. 30 ЛЕТ ПОБЕДЫ Д.1/А, ОГРН: 1054701273626) третье лицо: общество с ограниченной ответственностью «Прогресс» (188300, Ленинградская обл., Гатчинский район, г. Гатчина, ул. 7 Армии, д. 10б, оф. 8) о взыскании 211.708 руб. 53 коп.

у с т а н о в и л :

Индивидуальный предприниматель Ананьина Юлия Анатольевна (далее – истец) обратилась в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковым заявлением к Администрации муниципального образования Большеколпанское сельское поселение Гатчинского муниципального района Ленинградской области (далее – ответчик) с требованием о взыскании 211.708 руб. 53 коп. в возмещение ущерба, причиненного в результате затопления, произошедшего 31.08.2022 по адресу: Ленинградская обл., Гатчинский рон, дер. Парицы, ул. Большая, д. 3, корп. 2.

Определением от 20.03.2023 исковое заявление принято к производству в порядке главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Стороны извещены о принятии искового заявления к производству, рассмотрении дела в порядке упрощенного производства в соответствии с частью 2 статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Ответчик против удовлетворения исковых требований возражал по основаниям, изложенным в отзыве.

Дело рассмотрено судом в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии с частью 5 статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав и оценив в совокупности, представленные в материалы дела доказательства, суд установил следующие обстоятельства.

31.08.2022 произошло затопление из канализационной трубы (нечистотами), нежилого помещения, по адресу: Ленинградская обл., Гатчинский р-н, дер. Парицы, ул. Большая, д. 3, корп. 2, принадлежащее истцу на праве собственности на основании Договора купли-продажи от 04.08.2020 г. №П-3-2.

В результате затопления помещения, пострадала деревянная мебель ручной работы, предназначенная для реализации. Повреждения мебели, полученные в результате затопления, не позволяют реализовать данную мебель по ее назначению, что повлекло за собой убытки собственника.

06.10.2022 состоялся осмотр мебели специалистом - товароведом, пострадавшей в результате затопления мебели.

На основании данного осмотра было составлено Заключение специалиста № 005/22-ДТ от 06.10.2022, согласно которому размер ущерба, причиненного мебели в ассортименте согласно Акту о списании товаров № 0000-0000001 от 11.09.2022, составил 211.708 руб. 53 коп.

Полагая ответчика ответственным за причинение ущерба, истец направил в адрес Администрации МО Бальшеколпинского сельского поселения Гатчинского муниципального района Ленинградской области претензию в требовании возмещения ущерба.

Оставление указанной претензии без удовлетворения послужило основанием для обращения истца в суд с настоящим иском.

В соответствии со ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В соответствии со ст. 1095 ГК РФ вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу гражданина либо имуществу юридического лица вследствие конструктивных, рецептурных или иных недостатков товара, работы или услуги, а также вследствие недостоверной или недостаточной информации о товаре (работе, услуге), подлежит возмещению продавцом или изготовителем товара, лицом, выполнившим работу или оказавшим услугу (исполнителем), независимо от их вины и от того, состоял потерпевший с ними в договорных отношениях или нет.

В соответствии со статьей 15 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Основаниями для удовлетворения требования о взыскании убытков являются факт их причинения, наличие причинной связи между понесенными убытками и противоправным (виновным) поведением лица, причинившего вред, документально подтвержденный размер убытков.

Отсутствие одного из указанных условий влечет отказ в иске о возмещении убытков.

Истцом не предоставлены доказательства того, что по вине администрации Бальшеколпанского сельского поселения произошло заливание из канализационной трубы нежилого помещения по адресу: Ленинградская область, Гатчинский район, д. Парицы, ул. Большая, д. 3, корп.2, принадлежащее на праве собственности истцу.

В Акте о нарушении качества коммунальной услуги по водоотведению от 01.09.2022 не отражено конкретное место прорыва канализационной трубы.

Не предоставлены документы, подтверждающие границы эксплуатационной ответственности канализационной трубы, отсутствуют доказательства факта прорыва

канализационной трубы, не предоставлены доказательства, позволяющие установить механизм проникновения воды в подвальные помещения.

В соответствии с п.8 Постановления Правительства РФ от 13.08.2006 № 491 "Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность внешней границей сетей водоотведения, входящих в состав общего имущества, если иное не установлено законодательством Российской Федерации, является внешняя граница стены многоквартирного дома, а границей эксплуатационной ответственности при наличии коллективного (общедомового) прибора учета соответствующего коммунального ресурса, если иное не установлено соглашением собственников помещений с исполнителем коммунальных услуг или ресурсоснабжающей организацией, является место соединения коллективного (общедомового) прибора учета с соответствующей инженерной сетью, входящей в многоквартирный дом.

Канализационная труба (трубопровод) находится в подвальном помещении многоквартирного дома по адресу: Ленинградская область, Гатчинский район, д. Парицы, ул. Большая, д. 3, корп.2.

Ответственным лицом за надлежащее содержание сетей канализации, трубопроводов, обязанности по герметизации места ввода трубопроводов в многоквартирном доме является обслуживающая организация, то есть в данном случае управляющая компания ООО «Прогресс», генеральный директор Шувалов В.В., расположена по адресу: 188300, Ленинградская область. Гатчинский район, г.Гатчина, ул. 7-ой Армии, д. 10 Б, оф.8.

В Акте №П-1/22 от 01.09.2022, предоставленном истцом, указано, что нечистоты поступают из внешних сетей в подвальные помещения корпусов 2 и 5.

При осмотре 05.04.2023 подвального помещения, принадлежащего ИП Ананьина Ю. А., присутствовали представители администрации Большеколпанского сельского поселения Ласута Н.М., Федоров Д.И., ИП Ананьина Ю. А., генерального директора ООО «Прогресс» Шувалова В.В., было установлено, что подтопление подвального помещения происходило через отверстие во внешней стене многоквартирного дома, негерметичный ввод трубопроводов через наружную стену подвала многоквартирного дома.

Другие подвальные помещения многоквартирного дома сухие, признаки подтопления отсутствуют.

Ни внутренние сети в подвалах МКД, ни внешние сети, повреждений не имели.

Случаи прорыва канализационных труб на территории многоквартирных домов в д. Парицы, ул. Большая, д. 3 не зафиксированы, в администрации поселения такая информация отсутствует, данный факт не имеет подтверждения в предоставленном истцом Акте №П-1/22 от 01.09.2022.

Согласно пункту 4.1.11 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя России от 27.09.2003 № 170 (далее - Правила № 170) не допускаются зазоры в местах прохода всех трубопроводов через стены и фундаменты; мостики для перехода через коммуникации должны быть исправными. Вводы инженерных коммуникаций в подвальные помещения через фундаменты и стены подвалов должны быть герметизированы и утеплены.

В свою очередь, герметизация ввода трубопроводов сохраняет жилой дом от попадания атмосферных осадков (дождь, снег) и талых вод в помещение.

На основании пункта 10 Правил № 491 общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе о

санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, техническом регулировании, защите прав потребителей) в состоянии, обеспечивающем соблюдение характеристик надежности и безопасности многоквартирного дома; безопасность для жизни и здоровья граждан, сохранность имущества физических или юридических лиц, государственного, муниципального и иного имущества; постоянную готовность инженерных коммуникаций, приборов учета и другого оборудования, входящих в состав общего имущества, для предоставления коммунальных услуг (подачи коммунальных ресурсов) гражданам, проживающим в многоквартирном доме.

Пунктами 11, 13 Правил № 491 предусмотрено, что содержание общего имущества дома, в том числе включает в себя осмотр, обеспечивающий своевременное выявление несоответствия состояния общего имущества требованиям законодательства Российской Федерации, а также угрозы безопасности жизни и здоровью граждан. Осмотр осуществляется собственниками помещений либо в зависимости от способа управления многоквартирным домом ответственными должностными лицами органов управления ТСЖ, ЖСК или управляющей организацией.

Согласно пункту 5.8.3 Правил № 170 организации по обслуживанию жилищного фонда должны обеспечивать проведение профилактических работ, планово-предупредительных ремонтов, устранение крупных дефектов в строительно-монтажных работах по монтажу систем водопровода и канализации в сроки, установленные планами работ организаций по обслуживанию жилищного фонда.

В соответствии с пунктом 2 Правил № 170, техническое обслуживание здания включает комплекс работ по поддержанию в исправном состоянии элементов и внутридомовых систем, заданных параметров и режимов работы его конструкций, оборудования и технических устройств. Техническое обслуживание жилищного фонда включает работы по контролю за его состоянием, поддержанию в исправности, работоспособности, наладке и регулированию инженерных систем и т.д. Контроль за техническим состоянием следует осуществлять путем проведения плановых и внеплановых осмотров. Целью осмотров является установление возможных причин возникновения дефектов и выработка мер по их устранению. В ходе осмотров осуществляется также контроль за использованием и содержанием помещений (пункт 2.1 Правил № 170).

Пунктом 6.2.7 Правил № 170 предусмотрено, что организации по обслуживанию жилищного фонда должны обеспечивать профилактическую прочистку сетей канализации в многоквартирных домах, как правило, не реже одного раза в три месяца, а также прочистку ливневой канализации не реже двух раз в год до периода наибольшего выпадения атмосферных осадков в районе.

Согласно пунктам 10, 42 Правил № 491, управляющая организация отвечает перед собственниками помещений за нарушение своих обязательств и несет ответственность за надлежащее содержание общего имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации и договором.

Учитывая, что разграничение балансовой принадлежности сетей и ответственности установлена по внешней стене многоквартирного жилого дома, соответственно, затопление произошло вследствие ненадлежащего исполнения управляющей компанией ООО «Прогресс» обязанности по герметизации места ввода трубопровода и гидроизоляции стен подвала.

Исходя из вышеизложенных обстоятельств, суд не усматривает оснований для удовлетворения заявленных требований.

В соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

р е ш и л :

В иске отказать.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня принятия решения в полном объеме.

Судья

Шелема З.А.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 06.03.2023 9:47:00
Кому выдана Шелема Зоя Александровна