



Арбитражный суд Брянской области

241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: www.bryansk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Брянск

Дело №А09-4254/2023

21 июля 2023 года

Резолютивная часть решения объявлена 18 июля 2023 года.

Арбитражный суд Брянской области в составе судьи Ю.И. Дюбо, при ведении протокола открытого судебного заседания секретарем Абрамовой В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению некоммерческой организации Региональный Фонд капитального ремонта многоквартирных домов по Брянской области, г.Брянск, (ИНН 3257008078, ОГРН 1133256012394), к Мирнинской сельской Администрации Мирнинского сельского поселения Гордеевского Муниципального района Брянской области, Брянская область, Гордеевский район, п. Мирный, (ИНН 3241003211, ОГРН 1053216558493), о взыскании 6 423 руб. 93 коп., при участии в судебном заседании:
от истца: Подгорная К.С., доверенность №10 от 29.03.2023, копия диплома имеются в материалах дела, личность установлена,
от ответчика: не явились, извещены,

установил:

Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов Брянской области, г. Брянск (далее – Региональный фонд капитального ремонта МКД Брянской области), обратился в Арбитражный суд Брянской области с исковым заявлением к Муниципальному образованию «Мирнинское сельское поселение Гордеевского района Брянской области» в лице Мирнинской сельской администрации, п. Мирный Гордеевского района Брянской области, о взыскании 6 423 руб. 93 коп., в том числе 6 420 руб. 72 коп. задолженности по взносам на капитальный ремонт за помещение по адресу: Брянская область, Гордеевский район, п. Мирный, ул. Ленина, д. 1А, кв. 22, за период с 20.05.2021 по 31.10.2022 и 3 руб. 21 коп. пени за период просрочки с 26.02.2023 по 29.03.2023.

Ответчик, извещенный надлежащим образом, в судебное заседание не явился, письменного отзыва на исковое заявление или мотивированных возражений по существу

предъявленных требований с обоснованием своей правовой позиции по спору не представил.

Дело рассмотрено в порядке ст. 156 АПК РФ в отсутствие ответчика по имеющимся в деле доказательствам.

Выслушав истца, изучив материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

Фонд является региональным оператором применительно к ч. 1 ст. 20 и иным положениям Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ), т.е. специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, создан на основании п. 3 ч. 1 ст. 167 ЖК РФ постановлением Правительства Брянской области от 30.12.2013 № 802-п «О создании регионального оператора» и осуществляет свою деятельность на территории Брянской области (далее – Постановление № 802-п).

Постановлением № 802-п на территории Брянской области утверждена региональная программа «Проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов на территории Брянской области» (2014-2043 годы), опубликована в информационном бюллетене Правительства Брянской области «Официальная Брянщина» от 31.12.2013 № 38/1(174).

Обязанность по уплате взноса на капитальный ремонт всех собственников помещений в многоквартирных домах, включённых в утверждённую региональную программу капитального ремонта, возникла в силу закона с 01.09.2014.

Ответчик, являясь собственником в спорный период, не исполнял надлежащим образом установленную законом обязанность по оплате взносов на капитальный ремонт общего имущества многоквартирного жилого дома за вышеназванное жилое помещение.

В связи с чем, у ответчика образовалась задолженность в размере 6 423 руб. 93 коп.

Констатируя ненадлежащее исполнение обязанности по уплате взносов на капитальный ремонт общего имущества многоквартирного жилого дома в порядке, сроки и размере, установленном законом и договором, фонд обратился в арбитражный суд с иском о взыскании долга.

Согласно п. 1 ст. 8 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. К числу

последних относятся гражданские права и обязанности, возникающие вследствие неосновательного обогащения.

В силу статьи 210 ГК РФ собственник несёт бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Согласно п. 1 ст. 290 ГК РФ и п. 1 ст. 36 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) собственникам квартир и собственникам нежилых помещений в многоквартирном доме принадлежат на праве общей долевой собственности общие помещения дома, несущие конструкции дома, механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование, а также земельный участок, на котором расположен дом, с элементами озеленения и благоустройства.

Обязанность по несению бремени расходов по содержанию общего имущества в многоквартирном доме установлена также статьей 39 ЖК РФ.

В соответствии с частями 1, 3 ст. 158 ЖК РФ собственник помещения в многоквартирном доме обязан нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, а также участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание жилого помещения, взносов на капитальный ремонт.

Обязанность по оплате расходов на капитальный ремонт многоквартирного дома распространяется на всех собственников помещений в этом доме с момента возникновения права собственности на помещения в этом доме.

В силу ч. 1 ст. 169 ЖК РФ собственники помещений в многоквартирном доме обязаны уплачивать ежемесячные взносы на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 настоящей статьи, ч. 8 ст. 170, ч. 4 ст. 181 настоящего Кодекса, в размере, установленном в соответствии с ч. 8.1 ст. 156 настоящего Кодекса, в силу положений которой установление минимального размера взноса на капитальный ремонт отнесено к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 181 ЖК РФ собственники помещений в многоквартирном доме при формировании фонда капитального ремонта на счете регионального оператора ежемесячно вносят в установленные в соответствии со ст. 171 того же кодекса сроки и в полном объеме на счет регионального оператора взносы на капитальный ремонт, уплачивают пени в связи с ненадлежащим исполнением указанными собственниками обязанности по уплате взносов на капитальный ремонт.

Согласно ч. 1 ст. 171 ЖК РФ в случае формирования фонда капитального ремонта на счете регионального оператора собственники помещений в многоквартирном доме уплачивают взносы на капитальный ремонт на основании платежных документов, представленных региональным оператором, в сроки, установленные для внесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги, если иное не установлено законом субъекта Российской Федерации.

Приказом Департамента топливно-энергетического комплекса и жилищнокоммунального хозяйства Брянской области от 29.07.2013 № 14 создана некоммерческая организация – Региональный фонд капитального ремонта МКД Брянской области (Региональный оператор).

Постановлением Правительства Брянской области от 30.12.2013 № 802-п утверждена Региональная программа «Проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов Брянской области (2014 - 2043 годы)».

Указанная программа проведения капитального ремонта опубликована в Информационном бюллетене правительства Брянской области «Официальная Брянщина» №38/1 (174) от 31.12.2013.

Спорный многоквартирный дом вошел в Региональную программу проведения капитального ремонта с 01.09.2014, что не оспаривается ответчиком.

Частью 3 ст. 169 ЖК РФ, п. 3 ст. 2 Закона Брянской области от 11.06.2013 № 40-З «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Брянской области» установлено, что обязанность по уплате взносов на капитальный ремонт возникает у собственников помещений в многоквартирном доме по истечении восьми календарных месяцев, начиная с месяца, следующего за месяцем, в котором была официально опубликована утвержденная региональная программа капитального ремонта, в которую включен этот многоквартирный дом.

Таким образом, в рассматриваемом случае обязанность собственников помещений в спорном многоквартирном доме, включённого в утвержденную региональную программу капитального ремонта, по уплате взносов на капитальный ремонт общего имущества МКД, возникла с 01.09.2014.

Материалами дела подтверждается, что в реестр муниципального жилищного фонда включено спорное жилое помещение, право собственности зарегистрировано 20.05.2021.

Согласно статье 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются (статья 310 ГК РФ).

В силу ч. 3.1 ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Часть 5 ст. 70 АПК РФ предусматривает, что обстоятельства, признанные и удостоверенные сторонами в порядке, установленном этой статьей, в случае их принятия арбитражным судом не проверяются им в ходе дальнейшего производства по делу. Таким образом, положения ч. 5 ст. 70 АПК РФ распространяются на обстоятельства, которые считаются признанными стороной в порядке ч. 3.1. ст. 70 АПК РФ.

С учетом изложенного, принимая во внимание процессуальное поведение ответчика и отсутствие своевременно представленных возражений на иск, обстоятельства дела, указанные истцом, считаются признанными ответчиком.

В отсутствие возражений ответчика суд не вправе отклонять представленные истцом в обоснование иска доказательства, обратное свидетельствовало бы об исполнении судом обязанности ответчика по опровержению доказательств, представленных другой стороной, и нарушении таких фундаментальных принципов арбитражного процесса, как состязательность и равноправие сторон.

Поскольку ответчик не представил доказательств оплаты взносов на капитальный ремонт в отношении спорного жилого помещения в размере 6 420 руб. 72 коп. полностью либо в части, суд находит основания для удовлетворения данного требования в полном объеме.

Гражданский кодекс Российской Федерации предусматривает ряд мер, направленных на понуждение должника исполнить гражданско-правовое обязательство и защиту прав кредитора.

В соответствии со ст. 329 ГК РФ одним из способов обеспечения исполнения обязательств является начисление договорной неустойки.

Согласно ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В силу п. 14.1 ст. 155 ЖК РФ собственники помещений в многоквартирном доме, несвоевременно и (или) не полностью уплатившие взносы на капитальный ремонт, обязаны уплатить в фонд капитального ремонта пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная со следующего дня после дня наступления установленного срока оплаты по день фактической оплаты. Уплата указанных пеней осуществляется в порядке, установленном для уплаты взносов на капитальный ремонт. Федеральным законом от 03.07.2016 № 355-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О водоснабжении и водоотведении» внесены изменения в п. 14.1 ст. 155 ЖК РФ, согласно которым собственники помещений в многоквартирном доме, несвоевременно и (или) не полностью уплатившие взносы на капитальный ремонт, обязаны уплатить в фонд капитального ремонта пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная с тридцать первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты. Уплата указанных пеней осуществляется в порядке, установленном для уплаты взносов на капитальный ремонт.

Согласно представленному истцом расчету, размер пени составляет 3 руб. 21 коп. Расчет пени произведен истцом, в соответствии с действующим законодательством, проверен судом и признан правильным.

Ответчик возражений относительно расчета неустойки (пени) либо контррасчет не представил, ходатайство об уменьшении размера неустойки (пени) не заявлял, в связи с чем оснований для применения судом ст. 333 ГК РФ не имеется, поскольку исходя из принципа осуществления гражданских прав своей волей и в своем интересе (ст. 1 ГК РФ) неустойка может быть снижена судом на основании ст. 333 ГК РФ только при наличии соответствующего заявления со стороны ответчика (п. 1 ст. 333 ГК РФ).

Заявленная ко взысканию истцом пеня в размере 3 руб. 21 коп. является соразмерной последствиям просрочки исполнения ответчиком обязательства по оплате взносов на капитальный ремонт.

Обстоятельств, влекущих в силу ст. 401 ГК РФ освобождение ответчика от ответственности за неисполнение обязательства, в ходе рассмотрения дела судом не установлено.

Следовательно, исковые требования в части взыскания 3 руб. 21 коп. пени подлежат удовлетворению.

Согласно ст. 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) государственная пошлина по настоящему иску составит 2 000 руб.

При подаче иска в арбитражный суд истцом уплачена государственная пошлина в размере 2 000 руб. по платежному поручению № 3229 от 17.04.2023.

В силу ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В связи с чем, с ответчика подлежит взысканию в пользу истца 2 000 руб. возмещения по государственной пошлины.

Руководствуясь ст. ст. 167-170, 176, 180 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с Мирнинской сельской Администрации Мирнинского сельского поселения Гордеевского Муниципального района Брянской области, Брянская область, Гордеевский район, п. Мирный, (ИНН 3241003211, ОГРН 1053216558493), в пользу некоммерческой организации Региональный Фонд капитального ремонта многоквартирных домов по Брянской области, г.Брянск, (ИНН 3257008078, ОГРН 1133256012394) 6 423 руб. 93 коп., в том числе 6 420 руб. 72 коп. долга и 3 руб. 21 коп. пени., а также 2 000 руб. расходов на оплату госпошлины.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия и может быть обжаловано в суд апелляционной инстанции.

Судья

Ю.И. Дюбо

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 15.02.2023 5:50:00
Кому выдана Дюбо Юлия Ивановна