



**Арбитражный суд Челябинской области**  
Воровского ул., дом 2, Челябинск, 454091, www.chel.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации**

**РЕШЕНИЕ**

г. Челябинск  
28 июля 2023 года

Дело № А76-17211/2023

Резолютивная часть решения объявлена 25 июля 2023 года  
Решение в полном объеме изготовлено 28 июля 2023 года

Судья Арбитражного суда Челябинской области А.А. Петров, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Р.Р. Хабибуллиной, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Заместителя прокурора Челябинской области

к Администрации Злоказовского сельского поселения Кусинского муниципального района Челябинской области

о признании незаконным бездействия,

при участии в судебном заседании представителей: от заявителя – Смолина Е.В. (служебное удостоверение), от ответчика – не явился, извещен,

**УСТАНОВИЛ:**

Заместитель прокурора Челябинской области (далее – заявитель, Прокуратура) обратился в Арбитражный суд Челябинской области с заявлением к Администрации Злоказовского сельского поселения Кусинского муниципального района Челябинской области (далее – ответчик, Администрация), в котором просит:

1. Признать незаконным бездействие Администрации Злоказовского сельского поселения Кусинского муниципального района, выразившееся в непринятии мер по размещению на официальном сайте в сети «Интернет» информации, предусмотренной п. п. 1, 7, 10 ч. 3 ст. 46 Федерального закона № 248-ФЗ в связи с осуществлением муниципального контроля в сфере благоустройства.

2. Обязать Администрацию Злоказовского сельского поселения Кусинского муниципального района в течение двух месяцев со дня вступления в законную силу решения суда разместить на официальном сайте в сети «Интернет»:

- тексты нормативных правовых актов, регулирующих осуществление муниципального контроля в сфере благоустройства;

- перечень объектов контроля в сфере благоустройства, учитываемых в рамках формирования ежегодного плана контрольных (надзорных) мероприятий, с указанием категории риска;

- сведения о способах получения консультаций по вопросам соблюдения обязательных требований в сфере благоустройства.

Определением от 06.06.2023 заявление принято к производству арбитражного суда.

Протокольным определением от 25.07.2023, суд, руководствуясь частью 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), в отсутствие возражений лиц, участвующих в деле, завершил подготовку по настоящему делу и перешел к рассмотрению дела в судебном заседании.

В судебном заседании представитель заявителя требования о признании незаконным бездействия администрации поддержал в полном объеме.

Ответчик в судебное заседание уполномоченных представителей не направил, отзыв в материалы дела не представил.

Дело рассмотрено в отсутствие надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства представителя ответчика, по правилам статей 123, 156 АПК РФ.

В силу части 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

В силу части 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

**Заслушав доводы представителей сторон, исследовав представленные в материалы дела письменные доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства и пришел к следующим выводам.**

Как следует из материалов дела, Прокуратурой проведена проверка исполнения Администрацией законодательства о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также обеспечении доступа к информации о деятельности органов местного самоуправления.

В результате проверки установлен факт бездействия Администрации, выразившейся в непринятии мер по размещению на официальном сайте в сети «Интернет» информации, предусмотренной пунктами 1, 7, 10 части 3 статьи 46 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

В результате указанной проверки Прокуратурой в адрес администрации вынесено представление об устранении нарушений федерального законодательства от 02.05.2023 № 33-2023 (л.д. 13).

Письмом от 15.05.2023 № 227 Администрация сообщила, что по результатам представления Прокуратуры принято решение о том, что размещение указанной информации не является обязательным, поскольку нормативные правовые акты были приняты в 2017 году, 2021 году и до настоящего времени не возникало вопросов по их применению. Таким образом, по мнению Администрации, нарушений прав граждан, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей вменяемое Администрации бездействие не повлекло (л.д. 15).

Неисполнение Администрацией вышеуказанного представления Прокуратуры явилось основанием обращения заявителя в Арбитражный суд Челябинской области с рассматриваемым заявлением.

Оценив в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации все имеющиеся в деле доказательства в их совокупности и взаимосвязи, суд приходит к следующим выводам.

На основании части 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Как установлено частью 5 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обязанность доказывания соответствия оспариваемого

ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Частью 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Из изложенного следует, что для признания ненормативного акта недействительным, решения и действия (бездействия) незаконными необходимо наличие одновременно двух условий: несоответствие их действующему законодательству и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

По смыслу абзаца 2 пункта 3 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.03.2012 №15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе» прокурор не вправе обращаться в арбитражный суд по вышеуказанным категориям дел в интересах конкретного лица (лиц).

Как следует из материалов дела, заявление прокурора предъявлено в рамках надзора за исполнением органами местного самоуправления Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

В соответствии с пунктом 10 части 1 статьи 16.2 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения внутригородского района относится утверждение правил благоустройства территории внутригородского района, осуществление муниципального контроля в сфере благоустройства, предметом которого является соблюдение правил благоустройства территории внутригородского района, в том числе требований к обеспечению доступности для инвалидов объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктур и предоставляемых услуг, организация благоустройства территории внутригородского района в соответствии с указанными правилами.

Решением Совета депутатов Злоказовского сельского поселения Кусинского муниципального района от 04.10.2017 № 19 утверждены правила благоустройства территории Злоказовского сельского поселения.

Согласно решению Совета депутатов Злоказовского сельского поселения от 30.09.2021 № 19 «Об утверждении положения о муниципальном контроле в сфере благоустройства на территории Злоказовского сельского поселения» Администрацией осуществляется вышеуказанный вид контроля.

В силу статьи 13 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» деятельность

контрольного (надзорного) органа по организации и осуществлению государственного контроля (надзора), муниципального контроля является открытой, за исключением случаев, если это может привести к разглашению государственной, коммерческой, служебной или иной охраняемой законом тайны, а также случаев, если этого требуют интересы обеспечения прав, законных интересов и безопасности контролируемых и иных лиц, защиты их чести, достоинства, деловой репутации. Не подлежит сокрытию информация, касающаяся причинения вреда здоровью и угрозы жизни людей. Контрольный (надзорный) орган обеспечивает открытость и доступность для контролируемых и иных лиц сведений, установленных федеральным законом.

Согласно части 2 статьи 8 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» государственный контроль (надзор), муниципальный контроль должны обеспечивать стимулы к добросовестному соблюдению обязательных требований и минимизацию потенциальной выгоды от нарушений обязательных требований.

На основании части 1 статьи 46 Федерального закона от 31.07.2020 №248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» контрольные (надзорные) органы осуществляют информирование контролируемых лиц и иных заинтересованных лиц по вопросам соблюдения обязательных требований.

В соответствии с пунктами 1, 7, 10 части 3 статьи 46 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» контрольный (надзорный) орган обязан размещать и поддерживать в актуальном состоянии на своем официальном сайте в сети «Интернет»:

1) тексты нормативных правовых актов, регулирующих осуществление государственного контроля (надзора), муниципального контроля;

7) перечень объектов контроля, учитываемых в рамках формирования ежегодного плана контрольных (надзорных) мероприятий, с указанием категории риска;

10) сведения о способах получения консультаций по вопросам соблюдения обязательных требований.

Вместе с тем, на момент обращения заявителя в суд с рассматриваемым заявлением Администрацией тексты нормативных правовых актов, регулирующих осуществление муниципального контроля в сфере благоустройства, перечень объектов контроля в сфере благоустройства, учитываемых в рамках формирования ежегодного плана контрольных (надзорных) мероприятий, с указанием категории риска, сведения о способах получения консультаций по вопросам соблюдения обязательных требований в сфере благоустройства на официальном сайте в сети «Интернет» не размещены.

Доказательств обратного Администрацией суду не представлено.

Отсутствие указанных сведений нарушает права и законные интересы неограниченного круга лиц, как самого муниципального образования, так и субъектов предпринимательства, лишенных возможности реализовать в установленном законом порядке свое право на получение от органов местного самоуправления информационной поддержки, препятствует созданию условий для их развития.

Таким образом, суд признает доказанным факт бездействия Администрации, выразившегося в непринятии мер по размещению на официальном сайте в сети «Интернет» информации, предусмотренной пунктами 1, 7, 10 части 3 статьи 46 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

Следовательно, требование Прокуратуры о признании незаконным бездействия Администрации, выразившегося в непринятии мер по размещению на официальном сайте в сети «Интернет» информации, предусмотренной пунктами 1, 7, 10 части 3 статьи 46 Федерального закона от 31.07.2020 N 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» в связи с осуществлением муниципального контроля в сфере благоустройства, является законным и обоснованным.

В соответствии с частью 2 статьи 201 АПК РФ арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

Согласно части 5 статьи 201 АПК РФ в резолютивной части решения по делу об оспаривании действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, об отказе в совершении действий, в принятии решений должно содержаться указание на признание оспариваемых действий (бездействия) незаконными и обязанность соответствующих органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц совершить определенные действия, принять решения или иным образом устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя в установленный судом срок.

Поскольку заявленное требование подлежит удовлетворению, в качестве восстановительной меры, учитывая конкретные обстоятельства рассматриваемого дела, в том числе, то, что на дату судебного заседания в материалы дела ответчиком не представлены доказательства исполнения соответствующей обязанности по принятию мер по размещению на официальном сайте в сети «Интернет» информации, предусмотренной пунктами 1, 7, 10 части 3 статьи 46 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», суд вменяет в обязанность Администрации Злоказовского сельского поселения Кусинского муниципального района Челябинской области в течение двух месяцев с момента вступления решения суда в законную силу разместить на официальном сайте в сети «Интернет»: тексты нормативных правовых актов, регулирующих осуществление муниципального контроля в сфере благоустройства; перечень объектов контроля в сфере благоустройства, учитываемых в рамках формирования ежегодного плана контрольных (надзорных) мероприятий, с указанием категории риска; сведения о способах получения консультаций по вопросам соблюдения обязательных требований в сфере благоустройства.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **РЕШИЛ:**

Заявленные требования удовлетворить.

Признать незаконным бездействие Администрации Злоказовского сельского поселения Кусинского муниципального района, выразившееся в непринятии мер по размещению на официальном сайте в сети «Интернет» информации, предусмотренной пунктами 1, 7, 10 части 3 статьи 46 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», в связи с осуществлением муниципального контроля в сфере благоустройства.

Обязать Администрацию Злоказовского сельского поселения Кусинского муниципального района в течение двух месяцев со дня вступления в законную силу решения суда разместить на официальном сайте в сети «Интернет»:

- тексты нормативных правовых актов, регулирующих осуществление муниципального контроля в сфере благоустройства;
- перечень объектов контроля в сфере благоустройства, учитываемых в рамках формирования ежегодного плана контрольных (надзорных) мероприятий, с указанием категории риска;
- сведения о способах получения консультаций по вопросам соблюдения обязательных требований в сфере благоустройства.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) путем подачи апелляционной жалобы в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

А.А. Петров