



АРБИТРАЖНЫЙ СУД АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ
ул. Логинова, д. 17, г. Архангельск, 163000, тел. (8182) 420-980, факс (8182) 420-799
E-mail: arhangelsk.info@arbitr.ru, <http://arhangelsk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

18 августа 2023 года

г. Архангельск

Дело № А05-4815/2023

Резолютивная часть решения объявлена 15 августа 2023 года

Решение в полном объеме изготовлено 18 августа 2023 года

Арбитражный суд Архангельской области в составе судьи Сметанина К.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Сусловой Е.В.,

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению индивидуального предпринимателя Бочарова Сергея Владимировича (ОГРНИП 306292025600038; ИНН 290600944042; место жительства: г.Онега, Архангельская область)

к муниципальному казенному учреждению "Управление по инфраструктурному развитию, строительству и архитектуре администрации муниципального образования "Онежский муниципальный район" (ОГРН 1122920001160; ИНН 2906007873; адрес: 164840, г.Онега, Архангельская область, ул.Шаревского, дом 6)

о признании незаконным и отмене решения об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта,

при участии в судебном заседании представителей:

от истца: Бочаров С.В. (предприниматель), Орлова А.А. (доверенность от 25.04.2023),

от ответчика: не явился (извещен),

установил:

Индивидуальный предприниматель Бочаров Сергей Владимирович (далее - истец) обратился в Арбитражный суд Архангельской области с иском к муниципальному казенному учреждению "Управление по инфраструктурному развитию, строительству и архитектуре администрации муниципального образования "Онежский муниципальный район" (далее - ответчик) о признании незаконным и отмене решения от 20.04.2023 об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта от 04.04.2023 № 10-2023.

Ответчик своих представителей в суд не направил, в отзыве с иском не согласился.

На основании ч.3 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривалось в отсутствие ответчика, извещенного о времени и месте судебного разбирательства.

Заслушав объяснения истца и его представителя, исследовав письменные доказательства, суд приходит к следующему.

Из материалов дела усматривается, что 04.04.2023 по результатам проведения электронного аукциона истцом (подрядчик) и ответчиком (заказчик) заключен муниципальный контракт №10-2023 (далее - контракт), по которому подрядчик

обязался выполнить работы по доставке материалов для ремонта автодорог в муниципальном образовании «Чекуевское» в соответствии с техническим заданием (приложение № 1), а заказчик обязался принять результат работ и оплатить их в порядке и на условиях, предусмотренных контрактом (пункт 1.1).

Место выполнения работ указано в пункте 1.2 контракта, а именно, Архангельская область, Онежский район, автодороги общего пользования местного значения, населенного пункта Шомокша, муниципального образования «Чекуевское» (перевозка от п. Покровское до п. Шомокша, на расстояние не менее 150 км).

Пунктом 1.3 контракта согласован срок выполнения работ; начало - с даты заключения контракта, окончание - по истечении 5 дней.

На основании пункта 5.4.4 контракта подрядчик вправе приостановить выполнение работ в случае обнаружения независящих от подрядчика обстоятельств, которые могут оказать негативное влияние на годность или прочность результатов выполненных работ или создать невозможность их завершения в установленный контрактом срок, и сообщить об этом заказчику в течение трех дней после приостановления выполнения работ.

Расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством (абзац первый пункта 9.1 контракта).

В частности, подпункт 3 пункта 9.1 контракта предоставляет заказчику право принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в случае неисполнения подрядчиком принятых на себя обязательств по выполнению работ.

Из пункта 9.2 контракта следует, что расторжение контракта в связи с односторонним отказом заказчика или подрядчика от исполнения контракта осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон № 44-ФЗ).

Техническим заданием (приложение №1 к контракту) в пункте 4.1 установлены объем выполняемых работ - 2000 тонн груза (щебня), виды (состав) работ - перевозка грузов автомобилями-самосвалами, развозка по ул. Советская п. Шомокша и разравнивание механизированным способом; по участку от переправы до п. Шомокша и разравнивание механизированным способом. Наименование работы - перевозка (от п. Покровское до п. Шомокша, на расстояние — не менее 150 км.) грузов автомобилями-самосвалами, развозка: 1) по ул. Советская п. Шомокша и разравнивание механизированным способом. 2) по участку от переправы до п. Шомокша и разравнивание механизированным способом.

Пунктом 5 технического задания установлено, что подрядчик обязан соблюдать требования, установленные государственными стандартами для обеспечения безопасности продукции, работ и услуг для окружающей среды, жизни, здоровья и имущества. Выполняемые работы должны обеспечивать безопасность для жизни и здоровья людей.

Проанализировав условия контракта, суд приходит к выводу, что данный контракт по своей правовой природе является смешанным и содержит в себе элементы договора подряда и договора перевозки груза автомобильным транспортом.

В обоснование заявленного требования истец ссылается на следующие обстоятельства.

До подписания контракта, 28.03.2023, истец письменно уведомил ответчика о готовности приступить к незамедлительному исполнению обязательств в связи с рисками изменения условий грузоподъемности транспортной ледовой переправы через реку Онега в районе д. Шомоша (далее - переправа). По состоянию на 28.03.2023г. грузоподъемность переправы составляла 30 тонн. Поскольку заказчик ответил отказом, перевозка могла выполняться после заключения контракта (подписан 04.04.2023 в 09 час. 19 мин.). Однако, 04.04.2023 в 09 час. 44 мин. на переправе были введены ограничения по грузоподъемности до 10 тонн, что затруднило перевозку грузов. Истец письмом от 04.04.2023 уведомил ответчика о приостановке выполнения работ в связи с обнаружением независящих от подрядчика обстоятельств, а также предложил рассмотреть вопрос о расторжении контракта. Приказом ответчика от 08.04.2023 № 49/1 переправа была закрыта с 17 час. 00 мин. 08.04.2023. Ответчик 10.04.2023 предложил подписать соглашение о расторжении контракта. Истец ответил, что находится в командировке. Письмом от 11.04.2023 № 358 ответчик уведомил о невозможности расторжения контракта "в связи с отсутствием зависимости от тоннажа переправы". В претензии от 11.04.2023 № 366 ответчик заявил требование о выплате неустойки за нарушение сроков по выполнению работ.

Изложенные обстоятельства ответчиком не оспариваются и подтверждаются письменными доказательствами, приобщенными к материалам дела.

20.04.2023 ответчик принял решение "об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта №10-23 от 04.04.2023", в котором отражено, что предусмотренные контрактом работы по доставке материалов для ремонта работ подрядчиком не выполнены; в соответствии с п. 9.1 контракта заказчик в одностороннем порядке отказывается от исполнения контракта.

Истец не согласился с односторонним отказом ответчика от исполнения контракта и обжаловал упомянутое решение в судебном порядке, полагая, что отсутствует его вина в просрочке, т.к. заказчику своевременно сообщалось об обстоятельствах, препятствующих выполнению работ; заказчик необоснованно отказал в проведении работ до подписания контракта - в благоприятных условиях для переправы транспорта, а также проигнорировал уведомление подрядчика о приостановке выполнения работ.

Согласно пункту 2 статье 763 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по государственному или муниципальному контракту на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд подрядчик обязуется выполнить строительные, проектные и другие связанные со строительством и ремонтом объектов производственного и непроизводственного характера работы и передать их государственному или муниципальному заказчику, а государственный или муниципальный заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их или обеспечить их оплату.

В силу пункта 1 статьи 785 ГК РФ по договору перевозки груза перевозчик обязуется доставить вверенный ему отправителем груз в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение груза лицу (получателю), а отправитель обязуется уплатить за перевозку груза установленную плату.

В соответствии со статьей 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы(пункт 1 статьи 708 ГК РФ).

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями; односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются (статьи 309 и 310 ГК РФ).

В соответствии с частью 8 статьи 95 Закон № 44-ФЗ расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством при условии, если это было предусмотрено контрактом (часть 9 статьи 95 Закона № 44-ФЗ).

Возможность расторжения контракта в случае одностороннего отказа стороны от его исполнения в соответствии с гражданским законодательством закреплена в пунктах 9.1 и 9.2 контракта.

В силу пункта 1 статьи 450.1 ГК РФ предоставленное ГК РФ, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено ГК РФ, другими законами, иными правовыми актами или договором.

В случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным (пункт 2 статьи 450.1 ГК РФ).

Как установлено частью 13 статьи 95 Закона № 44-ФЗ, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Сторона, которой ГК РФ, другими законами, иными правовыми актами или договором предоставлено право на отказ от договора (исполнения договора), должна при осуществлении этого права действовать добросовестно и разумно в пределах, предусмотренных Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором (пункт 4 статьи 450.1 ГК РФ).

В пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.11.2016 № 54 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении" разъяснено, что при осуществлении стороной права на одностороннее изменение условий обязательства или односторонний отказ от его исполнения она должна

действовать разумно и добросовестно, учитывая права и законные интересы другой стороны (пункт 3 статьи 307 и пункт 4 статьи 450.1 ГК РФ). Нарушение этой обязанности может повлечь отказ в судебной защите названного права полностью или частично, в том числе признание ничтожным одностороннего изменения условий обязательства или одностороннего отказа от его исполнения (пункт 2 статьи 10, пункт 2 статьи 168 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Односторонний отказ от исполнения договора является действием стороны договора, направленным на прекращение гражданских прав и обязанностей, возникших из договора, то есть сделкой (статья 153 ГК РФ).

Право заказчика на односторонний отказ от исполнения контракта в случае неисполнения подрядчиком принятых на себя обязательств по выполнению работ предусмотрено контрактом (подпункт 3 пункта 9.1).

На дату вынесения оспариваемого решения (20.04.2023) установленный пунктом 1.3 контракта срок исполнения подрядчиком обязательств (09.04.2023) истек.

Расторгнуть контракт по соглашению сторон не представилось возможным.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1 и статьей 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

При заключении контракта истец мог и должен был оценить все его условия и требования, в том числе срок исполнения подрядчиком обязательств, нарушение которого является основанием для расторжения контракта.

В соответствии с абзацем четвертым пункта 1 статьи 716 ГК РФ при обнаружении обстоятельств, которые создают невозможность завершения работы в срок, подрядчик обязан немедленно предупредить заказчика и до получения от него указаний приостановить работу.

Согласно пункту 1 статьи 719 ГК РФ подрядчик вправе не приступать к работе, а начатую работу приостановить в случаях, когда нарушение заказчиком своих обязанностей по договору подряда, в частности непредоставление материала, оборудования, технической документации или подлежащей переработке (обработке) вещи, препятствует исполнению договора подрядчиком, а также при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что исполнение указанных обязанностей не будет произведено в установленный срок.

В силу пункта 3 статьи 307 ГК РФ при установлении, исполнении обязательства и после его прекращения стороны обязаны действовать добросовестно, учитывая права и законные интересы друг друга, взаимно оказывая необходимое содействие для достижения цели обязательства, а также предоставляя друг другу необходимую информацию.

Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации (пункт 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации").

По смыслу приведенных норм права от ответственности за просрочку завершения работ освобождается только подрядчик, обоснованно приостановивший выполнение работы.

В рассматриваемом случае, заявляя в письме от 04.04.2023 о приостановке работ, истец указал на невозможность перевозки материалов в условиях снижения грузоподъемности переправы до 10 тонн. Таким образом, принимая во внимание, что в дальнейшем грузоподъемность переправы будет только снижаться до полного закрытия переправы, для истца была очевидна неисполнимость контракта. Соответственно, приостановленные работы не могли быть возобновлены в разумные для заказчика сроки.

Кроме того, право заказчика на односторонний отказ от исполнения договора подряда императивно установлено статьями 715 и 717 ГК РФ. Так, согласно пункту 2 статьи 715 ГК РФ, если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора. На основании статьи 717 ГК РФ заказчик может в любое время до сдачи ему результата работы отказаться от исполнения договора, уплатив подрядчику часть установленной цены пропорционально части работы, выполненной до получения извещения об отказе заказчика от исполнения договора.

Таким образом, из положений части 9 статьи 95 Закона № 44-ФЗ, пункта 2 статьи 715, статьи 717 ГК РФ следует, что право на односторонний отказ от исполнения контракта может быть реализовано заказчиком в случае неисполнения подрядчиком обязательств по контракту (п. 2 ст. 715 ГК РФ), а также вне зависимости от степени вины заказчика в неисполнении обязательств по контракту (ст. 717 ГК РФ), то есть право заказчика на отказ от исполнения контракта носит абсолютный характер.

Обстоятельств, свидетельствующих о злоупотреблении ответчиком правом, судом не выявлено. Ссылка в оспариваемом решении на пункт 3 статьи 723 ГК РФ не относится к ошибкам существенного характера и не может служить основанием для отмены такого решения.

При изложенных обстоятельствах суд приходит к выводу, что ответчик на законных основаниях и в соответствии с условиями контракта реализовал своё право на односторонний отказ от исполнения контракта, в связи с чем заявленный иск не подлежит удовлетворению.

По результатам рассмотрения дела и в соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по госпошлине относятся на истца.

Руководствуясь статьями 106, 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Архангельской области

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении иска отказать.

Настоящее решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Архангельской области в срок, не превышающий одного месяца со дня его принятия.

Судья

К.А. Сметанин

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 01.03.2023 12:27:00
Кому выдана Сметанин Константин Альбертович