

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

153022, г. Иваново, ул. Б. Хмельницкого, 59-Б

<http://ivanovo.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Дело № А17-2060/2023

г. Иваново

24 августа 2023 года

Резолютивная часть решения объявлена 17 августа 2023 года.

В полном объеме решение изготовлено 24 августа 2023 года.

Арбитражный суд Ивановской области в составе судьи Демидовской Е.И., при ведении протокола судебного заседания секретарем Бурсиковой А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску

Комитета по управлению муниципальным имуществом Администрации Южского муниципального района Ивановской области (ОГРН 1023701829953 ИНН 3726002437 Ивановская обл.)

к обществу с ограниченной ответственностью «Водосети» (ОГРН 1103706000782 ИНН 3706017266 Ивановская обл.)

об истребовании из чужого незаконного владения ООО «Водосети» движимого имущества, переданного по договору аренды от 01.02.2017

в отсутствие сторон в судебном заседании

УСТАНОВИЛ:

Комитет по управлению муниципальным имуществом Администрации Южского муниципального района Ивановской области обратился в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Водосети» об истребовании из чужого незаконного владения ООО «Водосети» движимого имущества, переданного по договору аренды от 01.02.2017.

Определением суда от 17.03.2023 исковое заявление принято к производству, предварительное судебное заседание назначено на 16.05.2023.

Протокольным определением от 16.05.2023 дело назначено к судебному разбирательству на 20.06.2023.

Протокольным определением от 20.06.2023 судебное разбирательство отложено на 17.08.2023.

В судебное заседание истец и ответчик не явились, надлежаще извещен о времени и месте судебного заседания в соответствии с ч. 4 ст. 123 АПК РФ, заявлений и ходатайств не представили. Отзыв на исковое заявление ответчиком не представлен.

В соответствии со ст. ст. 123, 136, 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ дело рассмотрено в отсутствие представителя ответчика по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Исследовав представленные в материалы дела документы, суд установил, что на основании постановления администрации Южского муниципального района от 19.01.2017 года № 38-п «О передаче в аренду муниципального имущества» от имени Южского городского поселения Южского муниципального района Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации Южского муниципального района Ивановской

код для идентификации:

области (Арендодатель) и ООО «Водосети» 01.02.2017 заключили Договор аренды муниципального имущества № 1.

Предметом Договора является предоставление Арендодателем за плату во временное владение и пользование Арендатора, транспортных средств:

- машина илососная КО-510 (ЗИЛ4333), год изготовления ТС 2002, цвет кузова - белый, свидетельство о регистрации ТС серия 37 01 № 278627, идентификационный номер (VIN) XVL48232120000007;

- пожарная машина ЗИЛ 130АЦ 4063-5. год изготовления ТС 1987, цвет кузова - красный, свидетельство о регистрации ТС серия 37 01 № 278626;

- экскаватор ЭО 2621 ВЗ (ЮМЗ), год выпуска 2004. цвет - красный, свидетельство о регистрации машины СД 406572 (далее Транспортные средства) (п. 1.1).

На момент заключения настоящего Договора Транспортные средства, передаваемые в аренду, находятся в муниципальной собственности Южского городского поселения Южского муниципального района, не заложены или арестованы, не являются предметом исков третьих лиц. Указанное гарантируется Арендодателем. Несоблюдение (нарушение) изложенного является основанием для признания недействительности настоящего Договора (п. 1.2).

Согласно разделу 2 Договор вступает в силу с момента подписания его Сторонами, действует 30 календарных дней, а в части взаиморасчетов до полного исполнения сторонами своих обязательств (п. 2.1).

Прекращение (окончание) срока действия настоящего Договора влечет за собой прекращение обязательств Сторон по нему, но не освобождает Стороны от ответственности за его нарушения, если таковые имели место при исполнении условий настоящего Договора (п. 2.2).

В соответствии с разделом 3 арендатор в течении 5 рабочих дней принять транспортные средства по акту приёма-передачи после подписана Договора (п. 3.1.1).

Арендатор своими силами осуществляет управление арендованными транспортными средствами и коммерческую и техническую эксплуатацию (п. 3.1.2).

По истечении срока Договора аренды арендатор обязан передать транспортные средства по акту приема-передачи, в том состоянии в котором он их получил, с учетом амортизации и естественного износа арендованного имущества со всеми принадлежностями и документацией. При транспортных средств проверяется их техническое состояние, которое отражается в акте приема-передачи (п. 3.1.7).

Арендодатель обязан передать Арендатору транспортные средства, соответствующие их техническому назначению, со всеми принадлежностями и документацией по акту приёма-передачи, свободным от прав третьих лиц, в течение 5 (пяти) дней с момента заключения настоящего Договора (п. 3.2.1).

Осуществлять контроль за целевым использованием транспортного средства предоставленного по настоящему Договору и обеспечением их сохранности (п. 3.2.2).

Арендодатель обязан принять транспортные средства от Арендатора в установленный настоящим Договором срок либо досрочно (п. 3.2.4).

В силу раздела 4 общий размер арендной платы по настоящему Договору на дату его подписания составляет 7598, (семь тысяч пятьсот девяносто восемь) руб. 80 коп. в месяц (без учета НДС) (п. 4.1).

Арендатор перечисляет ежемесячно арендную плату (без учёта НДС), по истечению 15-ти календари дней с момента начала действия Договора (п. 4.2).

По п. 8.2 при не достижении согласия спор разрешается в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации в Арбитражном суде Ивановской области.

Согласно раздела 11 Договор вступает в силу со дня подписания его сторонами, с которого и становится обязательным для сторон, заключивших его. Условия настоящего

Договора применяются к отношениям сторон, возникшим только после заключения настоящего Договора (п. 11.1).

Прекращение (окончание) срока действия настоящего Договора влечет за собой прекращение обязательств сторон по нему, но не освобождает стороны от ответственности за его нарушения, если таковые имели место при исполнении условий настоящего Договора (п. 11.2).

В рамках договора был составлен акт приема-передачи транспортных средств:

- машина илососная КО-510 (ЗИЛ4333), год изготовления ТС 2002, цвет кузова - белый, свидетельство с регистрации ТС серия 37 01 № 278627, идентификационный номер (VIN) XVL48232120000007;

- пожарная машина ЗИЛ 130АЦ 4063-5, год изготовления ТС 1987, цвет кузова - красный, свидетельство с регистрации ТС серия 37 01 № 278626;

- экскаватор ЭО 2621 ВЗ (ЮМЗ), год выпуска 2004, цвет - красный, свидетельство о регистрации машины СД 406572.

Срок действия договора истек 03.03.2017.

Истец обратился к ответчику с претензией от 30.01.2023 № 109, содержащей требование о возврате транспортных средств в связи с окончанием срока действия договора. Претензия получена ответчиком 31.01.2023, однако транспортные средства в адрес истца не возвращены.

Истец, обратился в суд с иском об обязанности возвратить имущество.

Оценив представленные по делу доказательства, арбитражный суд пришел к заключению об удовлетворении исковых требований.

В соответствии с пунктом 1 статьи 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при принятии решения арбитражный суд оценивает доказательства и доводы, приведенные лицами, участвующими в деле, в обоснование своих требований и возражений; определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены и какие обстоятельства не установлены, какие законы и иные нормативные правовые акты следует применить по данному делу; устанавливает права и обязанности лиц, участвующих в деле; решает, подлежит ли иск удовлетворению.

Согласно правовой позиции, приведенной в пункте 34 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав", спор о возврате имущества, вытекающий из договорных отношений или отношений, связанных с применением последствий недействительности сделки, подлежит разрешению в соответствии с законодательством, регулирующим данные отношения.

В случаях, когда между лицами отсутствуют договорные отношения или отношения, связанные с последствиями недействительности сделки, спор о возврате имущества собственнику подлежит разрешению по правилам статей 301, 302 ГК РФ.

Из представленных в материалы дела документов (договоры аренды муниципального имущества от 01.02.2017 № 1 с актом приема-передачи) следует, что ответчику были переданы транспортные средства по договору аренды от 01.02.2017 №1, следовательно, спор подлежит разрешению в соответствии с законодательством, регулирующим данные отношения.

На основании статьи 606 ГК РФ по договору аренды (имущественного найма) арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование (абзац 1).

Согласно пункту 1 статьи 607 ГК РФ в аренду могут быть переданы земельные участки и другие обособленные природные объекты, предприятия и другие имущественные комплексы, здания, сооружения, оборудование, транспортные средства и другие вещи, которые не теряют своих натуральных свойств в процессе их использования (непотребляемые вещи).

Согласно статье 610 Гражданского кодекса Российской Федерации договор аренды заключается на срок, определенный договором (пункт 1).

В соответствии с абзацем 2 статьи 642 Гражданского кодекса Российской Федерации правила о возобновлении договора аренды на неопределенный срок и о преимущественном праве арендатора на заключение договора аренды на новый срок (статья 621 ГК РФ) к договору аренды транспортного средства без экипажа не применяются.

Согласно пункту 2.1 Договора вступает в силу с момента подписания его Сторонами, действует 30 календарных дней, а в части взаиморасчетов до полного исполнения сторонами своих обязательств.

Таким образом, договор аренды от 01.02.2017 прекратил свое действие 03.03.2017, транспортные средства по акту приема-передачи арендодателю не возвращены.

При прекращении договора аренды арендатор обязан вернуть арендодателю имущество в том состоянии, в котором он его получил, с учетом нормального износа или в состоянии, обусловленном договором (абзац первый статьи 622 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Сведений относительно возврата транспортных средств в материалах дела не имеется.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований (часть 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Ответчик не представил доказательств, опровергающих фактические обстоятельства, установленные судом, а также возражений относительно исковых требований.

Учитывая изложенное, оценив в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доводы и доказательства лиц, участвующих в деле, принимая во внимание фактические обстоятельства дела, с учетом доказанности юридически значимых обстоятельств, подлежащих установлению судом при рассмотрении заявленного требования, суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявленных исковых требований Комитета по управлению муниципальным имуществом Администрации Южского муниципального района Ивановской области.

Государственная пошлина на основании статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ подлежит отнесению на ответчика. Принимая во внимание, что при обращении с исковым заявлением истец государственную пошлину не уплатил в связи с тем, что на основании п.п. 1 п. 1 статьи 333.37. Налогового кодекса РФ освобожден от ее уплаты, государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета в соответствии с положениями п.п. 3 п.1 ст. 333.22, п.п. 2 ст. 333.18, п.п. 2 п. 2 ст. 333.17 Налогового кодекса РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 64, 75, ст. 110, ст.150, 156, 167-170, 180 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

Р Е Ш И Л:

1. Обязать общество с ограниченной ответственностью «Водосети» (ОГРН 1103706000782 ИНН 3706017266) возвратить Комитету по управлению муниципальным имуществом Администрации Южского муниципального района Ивановской области (ОГРН 1023701829953 ИНН 3726002437) имущество, переданное по договору аренды муниципального имущества от 01.02.2017 №1: машину илососную КО-510 (ЗИЛ 4333), год изготовления ТС - 2002, цвет кузова - белый, идентификационный номер (VIN) - ХVL48232120000007, свидетельство о регистрации транспортного средства серия 37 01 № 278627 от 26.01.2013, паспорт транспортного средства 52 КК 239520 от 01.03.2002 г; пожарную

машину ЗИЛ 130АЦ 4063-5, год изготовления ТС - 1987, цвет кузова - красный, свидетельство о регистрации транспортного средства серия 37 01 № 278626 от 26.01.2013, паспорт транспортного средства 37 КМ 216938 от 24.07.2002, экскаватор ЭО 2621 ВЗ (ЮМЗ), год изготовления ТС - 2004, цвет - красный, свидетельством о регистрации машины СВ 406572 от 27.05.2015, паспорт самоходной машины ВВ 357945 от 11.08.2004 г.

2. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Водосети» (ОГРН 1103706000782 ИНН 3706017266) в доход федерального бюджета 6000 руб. государственной пошлины по делу.

Решение может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия в соответствии со статьями 181, 257, 259 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу в соответствии со статьями 181, 273, 275, 276 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Жалобы подаются через Арбитражный суд Ивановской области.

Судья

Е.И. Демидовская

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 28.02.2023 3:35:00
Кому выдана Демидовская Екатерина Игоревна