

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**ул. Учебная, д. 51, г. Омск, 644024; тел./факс (3812) 31-56-51/53-02-05; <http://omsk.arbitr.ru>, <http://my.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Егород Омск
25 августа 2023 года№ дела
A46-9883/2023Резолютивная часть решения объявлена 22 августа 2023 года
Решение изготовлено в полном объеме 25 августа 2023 года

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Малявиной Е.Д. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Паничкиной М.А., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению публичного акционерного общества «Россети Сибирь» (ИНН 2460069527, ОГРН 1052460054327) к Администрации Азовского немецкого национального муниципального района Омской области (ИНН 5509001084, ОГРН 1025501515027) о признании бесхозной вещью и передаче движимого имущества в собственность,

с участием в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Министерства имущественных отношений Омской области (ИНН 5503079101, ОГРН: 1045504006822), Территориального управления Федерального агентства по управлению имуществом в Омской области (ИНН 5503217827, ОГРН 1105543000782), Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Омской области (ИНН 5503085391, ОГРН 1045504038524),

при участии в судебном заседании:

от истца – Любого С.А. по доверенности,

от ответчика и третьих лиц – не явились, извещен надлежащим образом,

У С Т А Н О В И Л :

публичное акционерное общество «Россети Сибирь» (далее – ПАО «Россети Сибирь», Общество) обратилось в Арбитражный суд Омской области с иском заявлением к Администрации Азовского немецкого национального муниципального района Омской области (далее – Администрация) о признании бесхозной брошенной вещью и передаче в собственность движимого имущества:

- ВЛ 10 оп. № 255 ф. Цп.-10 КТП Цп-10-8, местоположение: Омская область, Азовский район, с. Александровка, вблизи мол. завода;

- КТП 10/0,4 кВ 400 кВА Цп-10-8, местоположение: Омская область, Азовский район, с. Александровка, вблизи мол. завода, в составе:

КТП без трансформатора 10/0,4 кВ; Цп-10-8;

трансформатор силовой 10Кв; ТМ-400/10/0,4; Цп-10-8.

Исковые требования со ссылкой на статью 225, 226 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) мотивированы тем, что спорные объекты длительное время находятся в эксплуатации ПАО «Россети Сибирь» и имеют технологическое присоединение к ВЛ-10 КВ ЦПО ЦП-10 3,55 ЖБ 89, находящейся на балансе у филиала ПАО «Россети Сибирь» - «Омскэнерго».

Выражая свою позицию относительно рассматриваемого иска, Администрация представила отзыв на исковое заявление, в котором указала, что вопрос об удовлетворении требований о признании бесхозной брошенной вещью и передаче в собственность движимого имущества оставляет на усмотрение суда, относительно

требования о взыскании государственной пошлины, уплаченной при подаче искового заявления, возражает, считает себя ненадлежащим ответчиком по делу.

На основании статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд привлек к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Министерство имущественных отношений Омской области (далее – Министерство), Территориальное управление Федерального агентства по управлению имуществом в Омской области (далее – Территориальное управление), Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Омской области (далее – Управление).

Министерство представило отзыв, в котором указало, что спорные объекты не значатся в Едином банке данных объектов собственности Омской области, в связи с чем считает, что настоящее исковое заявление не затрагивает интересы Министерства, заявило о рассмотрении дела в отсутствие его представителя.

Территориальное управление и Управление мотивированный отзыв на исковое заявление не представили.

В судебном заседании представитель истца поддержал исковые требования. Иные лица, участвующие в деле, явку своих представителей не обеспечили, хотя о времени и месте проведения судебного заседания извещены надлежащим образом. На основании части 3 статьи 156 АПК РФ суд рассмотрел дело в отсутствие представителя ответчика и третьих лиц.

Рассмотрев материалы дела, выслушав представителя истца, арбитражный суд установил следующие обстоятельства.

В результате проведенной инвентаризации филиалом ПАО «Россети Сибирь» - «Омскэнерго» на территории Азовского немецкого муниципального района Омской области выявлены следующие бесхозные объекты электросетевого хозяйства (далее - объекты):

1. ВЛ 10 оп. № 255 ф. Цп- 10 КТП Цп -10- 8, местоположение: Омская обл., Азовский р-н, с. Александровка, вблизи мол. завода:

В отношении указанного объекта электросетевого хозяйства в 2013 году совместно с объектами, находящимися на балансе филиала Общества, в Единый государственный реестр недвижимости внесены сведения об охранной зоне с реестровым номером - 55.01.2.55.

Данный объект электросетевого хозяйства имеет технологическое присоединение к ВЛ-10 КВ ЦПО ЦП-10 3,55 ЖБ 89, находящейся на балансе филиала ПАО «Россети Сибирь»:

Название	Характеристики объекта
ВЛ 10кВ оп.№ 255 ф. Цп-10 - КТП-Цп-10-8	Протяженность-0,4км. Провод А-35(пролеты опор №255-262) Ж/б опоры в количестве-7шт., в том числе: одностоечные-5шт.;двухстоечные-5шт; на опоре № 262 отключающий пункт(ОП-КТП-Цп-10-8) тип РЛНД-10. Год ввода в эксплуатацию-1999.

2. КТП 10/0,4 кВ 400 кВА; Цп-10-8, местоположение: Омская обл., Азовский р-н, с. Александровка, вблизи мол. завода.

Объект электросетевого хозяйства «КТП 10/0,4 кВ 400 кВА Цп-10-8» представляет собой комплекс конструктивно-сочлененных предметов разного назначения, имеющих общие приспособления и принадлежности, общее управление, в результате чего каждый входящий в комплекс предмет может выполнять свои функции только в составе комплекса, а не самостоятельно. Кроме того, составляющие комплекса имеют разные сроки полезного использования. В соответствии с требованиями учетной политики Общества для целей бухгалтерского учета вышеуказанный объект электросетевого хозяйства состоит из нескольких единиц бухгалтерского учета (инвентарных объектов):

Название	Характеристики объектов
----------	-------------------------

КТП без трансформатора 10/0,4кВ; Цп-10-8	Год выпуска 1989. КТП состоит из: аппаратура электрическая (до 1000В); аппаратура электрическая (более 1000В); контур заземления; прибор учета электроэнергии КТП тип Меркурий-230 5А, заводской №21647209. КТП киоскового типа на 2-х ж/б блоках. Без оборудования телемеханики.
Трансформатор силовой ЮкВ ;ТМ-400/10/0,4; Цп-10-8	Трансформатор силовой 10/0,4кВ; мощность-400кВА-1 шт. токопроводы; Год выпуска 1999.

Как указывает истец, через указанные объекты осуществляется передача электрической энергии конечным потребителям.

ПАО «Россети Сибирь» отразило брошенные бесхозные объекты у себя на балансе в соответствии с методическими указаниями по бухгалтерскому учету основных средств, утвержденными приказом Министерства финансов Российской Федерации от 13 октября 2003 года № 91н, в связи с чем несет бремя содержания этих объектов, осуществляет их техническое обслуживание.

В целях установления собственника объектов истцом направлены запросы в Территориальное управление, Управление, Министерство, органы местного самоуправления, размещено объявление о розыске собственников в средствах массовой информации.

Розыск собственников имущества оказался безрезультатным.

Истцом указано, что объекты электросетевого хозяйства являются движимым имуществом, то есть могут быть перемещены в иное место без причинения ущерба его назначению.

По мнению истца, поскольку объекты являются движимым имуществом, подлежат учету, требуют принятия мер по надлежащей эксплуатации, их собственник не установлен, ограничения права, и притязания на них отсутствуют, ПАО «Россети Сибирь» фактически владеет этими объектами, постольку указанное имущество имеет признаки бесхозного, в связи с чем истец обратился в суд с указанным заявлением.

Оценив представленные доказательства в совокупности и взаимной связи, суд пришел к выводу о наличии оснований для полного удовлетворения исковых требований, исходя из следующего.

Согласно пункту 3 статьи 218 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) случаях и в порядке, предусмотренных настоящим Кодексом, лицо может приобрести право собственности на имущество, не имеющее собственника, на имущество, собственник которого неизвестен, либо на имущество, от которого собственник отказался или на которое он утратил право собственности по иным основаниям, предусмотренным законом.

В соответствии со статьей 225 ГК РФ бесхозной является вещь, которая не имеет собственника или собственник которой неизвестен либо, если иное не предусмотрено законами, от права собственности на которую собственник отказался.

В соответствии с пунктом 1 статьи 38 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Федеральный закон № 35-ФЗ) ответственность за надежность обеспечения электрической энергией и ее качество перед потребителями электрической энергии, энергопринимающие установки которых присоединены к объектам электросетевого хозяйства, которые не имеют собственника, собственник которых не известен или от права собственности на которые собственник отказался, несет организации, к электрическим сетям которых такие объекты присоединены.

В соответствии с пунктом 2 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания этих услуг и Правил технологического

присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила № 861), под сетевыми организациями понимаются организации, владеющие на праве собственности или на ином установленном федеральными законами основании объектами электросетевого хозяйства, с использованием которых такие организации оказывают услуги по передаче электрической энергии и осуществляют в установленном порядке технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям, а также осуществляющие право заключения договоров об оказании услуг по передаче электрической энергии с использованием объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих другим собственникам и иным законным владельцам и входящих в единую национальную (общероссийскую) электрическую сеть.

В соответствии с пунктом 4 статьи 28 Федерального закона № 35-ФЗ бремя содержания бесхозяйных сетей возложено на организации, осуществляющие их эксплуатацию.

Таким образом, бесхозяйные объекты являются частью электросетевого хозяйства, с использованием которого сетевые организации оказывают услуги по передаче электроэнергии и получают соответствующую плату. Передача электроэнергии сетевой организацией посредством бесхозяйных объектов электросетевого хозяйства является законным основанием пользования этим имуществом.

В силу правовой позиции, изложенной в решении Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.10.2013 № ВАС-10864/13, издержки по эксплуатации бесхозяйных объектов электросетевого хозяйства (потери) подлежат возложению на лицо, эксплуатирующее эти объекты, то есть на сетевую организацию, поскольку последняя осуществляет свою профессиональную деятельность с использованием таких объектов и получает выгоду от их эксплуатации.

Сетевые организации обязаны передать электроэнергию до конечного потребителя, следовательно, имеют экономический интерес в пользовании бесхозяйными сетями (объектами электросетевого хозяйства) и в определении их судьбы.

Таким образом, действующим законодательством устанавливается, в том числе порядок обслуживания бесхозяйных объектов электросетевого хозяйства.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ основным видом деятельности ПАО «Россети Сибирь» является передача электроэнергии и технологическое присоединение к распределительным электросетям (код 35.12).

В данном случае спорные бесхозяйные объекты находятся в зоне деятельности филиала ПАО «Россети Сибирь» - акционерного общества «Омскэнерго», которое, в свою очередь, является сетевой организацией, оказывающей услуги, как по передаче электрической энергии, так и по обслуживанию объектов электроэнергетики на территории Омской области.

При таких обстоятельствах ПАО «Россети Сибирь» является надлежащим истцом.

Доводы Администрации о том, что она является ненадлежащим ответчиком, поскольку прав истца не нарушает, подлежат отклонению в силу следующего.

Так, иск о признании права собственности является вещно-правовым способом защиты и необходимость в таком способе возникает тогда, когда наличие у лица определённого права подвергается сомнению, оспариванию, а также применяется в случаях отрицания кем-либо наличия субъективного гражданского права у лица, в связи с чем возник или может возникнуть спор.

Предметом подобного иска является материально-правовое требование истца к ответчику.

Следовательно, ответчиком по требованиям о признании права собственности может быть лицо, которое претендует (либо потенциально может) претендовать на имущество, на которое истец просит признать право собственности.

Исходя из разъяснения Верховного и Высшего Арбитражного Судов Российской Федерации, изложенных в пункте 36 совместного постановления Пленумов от 29.04.2010 № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», факт включения недвижимого имущества в реестр государственной или муниципальной собственности, а также факт нахождения имущества на балансе лица сами по себе не являются доказательствами права собственности или законного владения.

Вопросы наличия права собственности на спорное имущество могут быть исследованы, а материально-правовые основания его возникновения - получить правовую оценку суда только в рамках разрешения в исковом порядке спора о праве, учитывая установленный процессуальным законом состав и процессуальное положение лиц, участвующих в деле, а также круг обстоятельств, подлежащих установлению при рассмотрении спора о праве.

То есть, настоящее исковое заявление предъявлено к муниципальному образованию как потенциальному правообладателю испрашиваемого имущества, что согласуется с позицией высшей судебной инстанции.

Защита гражданских прав осуществляется, в том числе путем признания права (статья 12 ГК РФ).

Согласно пункту 5 статьи 225 ГК РФ с заявлением о принятии на учет бесхозных линейных объектов наряду с органами, указанными в пунктах 3 и 4 статьи 225 ГК РФ, вправе обратиться лица, обязанные в соответствии с законом осуществлять эксплуатацию таких линейных объектов. По истечении трех месяцев со дня постановки бесхозных линейных объектов на учет лица, обязанные в соответствии с законом осуществлять эксплуатацию таких линейных объектов, могут обратиться в суд с требованием о признании права собственности на них.

Внесение Федеральным законом от 21.12.2021 № 430-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» изменений в статью 225 ГК РФ, предусматривающих возможность обращения в суд с иском о признании права собственности на бесхозные линейные объекты лиц, обязанных в соответствии с законом осуществлять эксплуатацию этих объектов, направлено на защиту не только частных интересов собственника и владельца сетевого имущества, но и публично-правовых интересов, как то: достижение правовой определенности, возвращение имущества в гражданский оборот, реализация фискальных целей и уменьшение расходов ресурсоснабжающих организации, учитываемых при установлении тарифов.

Вместе с тем суд отмечает, что в пунктах 3 и 4 статьи 225 ГК РФ, к которым отсылает её пункт 5, речь идёт об объектах недвижимого имущества, в связи с чем суд приходит к выводу о том, что положения пункта 5 статьи 225 ГК РФ распространяются только на недвижимость.

В силу статьи 226 ГК РФ лицо, в собственности, владении или пользовании которого находится земельный участок, водный объект или иной объект, где находится брошенная вещь, стоимость которой явно ниже суммы, соответствующей пятикратному минимальному размеру оплаты труда, либо брошенные лом металлов, бракованная продукция, топляк от сплава, отвалы и сливы, образуемые при добыче полезных ископаемых, отходы производства и другие отходы, имеет право обратить эти вещи в свою собственность, приступив к их использованию или совершив иные действия, свидетельствующие об обращении вещи в собственность. Другие брошенные вещи поступают в собственность лица, вступившего во владение ими, если по заявлению этого лица они признаны судом бесхозными.

С учётом указанного, для признания движимых вещей брошенными собственником и признания права собственности на данные вещи необходимо представить доказательства того, что бесхозная вещь не имеет собственника или собственник её неизвестен, либо отказался от вещи, а также то, что лицо, обратившееся с требованием о передаче бесхозных вещей, приступило к использованию данных вещей или совершило иные действия, свидетельствующие об обращении вещей в собственность.

В соответствии со статьёй 3 Федерального закона № 35-ФЗ объекты электросетевого хозяйства определены как линии электропередачи, трансформаторные и иные подстанции, распределительные пункты и иное предназначенное для обеспечения электрических связей и осуществления передачи электрической энергии оборудование.

В соответствии с требованиями Федерального закона от 03.08.2018 № 342-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты РФ» сведения о зонах с особыми условиями использования территории, подлежат внесению в Единый государственный реестр недвижимости в срок не позднее 1 января 2028 года.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 3 декабря 2014г. № 1300 «Об утверждении перечня видов объектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов», в перечень объектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов включены линии электропередачи классом напряжения до 35 кВ, а также связанные с ними трансформаторные подстанции, распределительные пункты и иное предназначенное для осуществления передачи электрической энергии оборудование, для размещения которых не требуется разрешения на строительство.

Согласно представленному в материалы дела акту экспертного исследования от 06.07.2018 № 595/20(18) объекты электросетевого хозяйства, а именно: КТП – комплексная трансформаторная подстанция напряжением 6(10)/0,4кВ и ВЛ 10 кВ – воздушные линии электропередач напряжением 10 кВ с неизолированными проводами, относятся к движимому имуществу.

В силу технических характеристик испрашиваемые объекты электросетевого хозяйства являются движимым имуществом, то есть могут быть перемещены в иное место без причинения ущерба его назначению.

В силу изложенного объекты являются движимым имуществом, подлежат учету, требуют принятия мер по надлежащей эксплуатации, их собственник не установлен, ограничения права, и притязания на них отсутствуют, ПАО «Россети Сибирь» фактически владеет этими Объектами. Считают, что указанное имущество имеет признаки бесхозного, в связи с чем за ПАО «Россети Сибирь» может быть признано право собственности на указанное выше имущество.

Из распоряжения № 15/746-р от 29.09.2020 «О постановке на учет бесконтрольно функционирующих ЭСА», перечням бесконтрольно функционирующих объектов в зоне деятельности филиала ПАО «Россети Сибирь», актов комиссионного осмотра приобретаемого электрооборудования, актов о приеме-передачи объекта основных средств (кроме зданий, сооружений), инвентаризационных описей следует, что были утверждены результаты проведенной инвентаризации, спорные объекты приняты в качестве объектов основных средств бесконтрольно функционирующие ЭСА.

Актами комиссионного осмотра от 10.09.2020 также установлено, что в целях обеспечения бесперебойного электроснабжения потребителей и содержания имущества в надлежащем техническом состоянии объекты требуют технического обслуживания.

Как указывалось ранее, Обществом предпринимались мероприятия по розыску собственников имущества, в результате которых получены:

- ответ Территориального управления от 17.09.2020 № 55-МУ-05/5853, в соответствии с которым сведения о спорных объектах в реестре федерального имущества отсутствуют;

- ответ Министерства от 12.05.2020 № ИСХ-20/МИО/04-01/4807, в соответствии с которым сведения о спорных объектах в Едином банке данных объектов собственности Омской области отсутствуют;

- ответ Администрации от 10.09.2020 № ИСХ-20/АЗВ-3064, в соответствии с которым сведения о спорных объектах в реестре муниципального имущества отсутствуют;

- ответ Администрации Александровского сельского поселения Азовского немецкого национального муниципального района Омской области от 05.05.2020 № 233, в соответствии с которым сведения о спорных объектах в реестре муниципального имущества отсутствуют.

Согласно уведомлению № КУВИ-002/2020-17398510 от 01.09.2020 в отношении объекта КТП 10/0,4 кВ 400 кВА Цп-10-8 сведения о зарегистрированных права отсутствуют.

Таким образом, факт существования спорных объектов и наличие у них статуса бесхозяйных объектов подтвержден материалами дела, сторонами не оспорен.

В материалы дела истцом представлена схема объектов, информация о наличии конечных потребителей и акты разграничения балансовой принадлежности эксплуатационной ответственности между потребителем и энергосистемой «Омскэнерго», согласно которым конечным потребителем электроэнергии является ОАО «Любинский ОАО».

Кроме того, согласно указанным документам спорные объекты электросетевого хозяйства имеют технологическое присоединение к ВЛ-10 КВ ЦПО ЦП-10 3,55 ЖБ 89, находящейся на балансе филиала ПАО «Россети Сибирь».

С учетом установленных судом обстоятельств, принимая во внимание, что за период с 29.09.2020 (даты приема-передачи объектов) до настоящего времени собственники объектов не заявили о своих правах на него, лиц, имеющих какие-либо права либо претендующих на данное имущество, в ходе рассмотрения дела также не выявлено, суд приходит к выводу о том, что объекты: ВЛ 10 оп. № 255 ф. Цп.-10 КТП Цп-10-8, местоположение: Омская обл., Азовский р-н, с. Александровка, вблизи мол. завода; КТП 10/0,4 кВ 400 кВА Цп-10-8, местоположение: Омская обл., Азовский р-н, с. Александровка, вблизи мол. завода, в составе: КТП без трансформатора 10/0,4 кВ; Цп-10-8; трансформатор силовой 10Кв; ТМ-400/10/0,4; Цп-10-8, следует признать бесхозяйным имуществом.

Судом установлено, что объекты электросетевого хозяйства находятся во владении и пользовании ПАО «Россети Сибирь», эксплуатирующего их по прямому назначению, кроме того, на истце как на сетевой организации лежит бремя содержания спорных, являющихся бесхозяйными движимыми вещами, объектов.

Документов, опровергающих доводы ПАО «Россети Сибирь», материалы дела не содержат.

Правопритязаний на объекты со стороны иных лиц судом также не выявлено.

Принимая во внимание вышеизложенное, суд в целях установления правовой определенности и защиты гражданских прав считает возможным удовлетворить исковое заявление, признав за истцом право собственности на поименованное выше движимое имущество.

В силу части 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Согласно пункту 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о

возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» не подлежат распределению между лицами, участвующими в деле, издержки, понесенные в связи с рассмотрением требований, удовлетворение которых не обусловлено установлением фактов нарушения или оспаривания прав истца ответчиком.

Учитывая, что в рассматриваемой ситуации Администрация выступает как потенциальный правообладатель испрашиваемого имущества, на территории которого расположены спорные объекты, не имеет притязаний к последнему и никоим образом не нарушала права истца, суд считает, что понесенные ПАО «Россети Сибирь» судебные расходы на уплату государственной пошлины не подлежат взысканию с ответчика.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

иск удовлетворить полностью.

Признать бесхозяйной брошенной вещью и передать в собственность публичного акционерного общества «Россети Сибирь» (ИНН 2460069527, ОГРН 1052460054327) движимое имущество:

ВЛ 10 оп. № 255 ф. Цп.-10 КТП Цп-10-8, местоположение: Омская область, Азовский район, с. Александровка, вблизи мол.завода;

КТП 10/0,4 кВ 400 кВА Цп-10-8, местоположение: Омская область, Азовский район, с. Александровка, вблизи мол.завода, в составе:

- КТП без трансформатора 10/0,4 кВ; Цп-10-8;
- трансформатор силовой 10Кв; ТМ-400/10/0,4; Цп-10-8.

Решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Омской области в Восьмой арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

Е.Д. Малявина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 02.12.2022 2:42:00

Кому выдана Малявина Екатерина Дмитриевна