



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ-ЧУВАШИИ**
428000, Чувашская Республика, г. Чебоксары, проспект Ленина, 4
<http://www.chuvashia.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Чебоксары
01 сентября 2023 года

Дело № А79-4580/2023

Резолютивная часть решения объявлена 28 августа 2023 года.

Арбитражный суд в составе: судьи Васильева Е.В.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Михайловой А.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску
Администрации Ленинского района г. Чебоксары Чувашской Республики, ОГРН
1022101149410, ИНН 2128015452, 428003, Чувашская Республика, г. Чебоксары,
ул. Гагарина, д. 22 а,
к обществу с ограниченной ответственностью "БухКонсульт", ОГРН
1132130015159, ИНН 2130128326, 428003, Чувашская Республика, г. Чебоксары,
проспект И.Я. Яковлева, д. 3, помещ. 719,
о расторжении контракта,
в отсутствие участников процесса,
установил:

Администрация Ленинского района г. Чебоксары Чувашской Республики
(далее – Администрация, истец) обратилась в суд с иском к обществу с
ограниченной ответственностью "БухКонсульт" (далее - ООО "БухКонсульт",
ответчик) о расторжении муниципального контракта № 0982_2 от 14.12.2021
(идентификационный код закупки 213212801545221300100100960016202242).

В обоснование иска указано, что 14.12.2021 между Администрацией
(Заказчик) в лице директора МКУ «Центр организации закупок» города Чебоксары
и ООО «БухКонсульт» (Исполнитель) заключен муниципальный контракт
№0982_2 от 14.12.2021 на оказание услуг по информационно-консультационному и
техническому обслуживанию программного продукта 1С для нужд Заказчика
согласно Техническому заданию. Цена контракта 69927 руб. Согласно п. 12.1
Контракта срок действия с 14.12.2021 до 31.01.2023. В соответствии с п. 12.2
Контракта обязательства Сторон, не исполненные до даты истечения срока
действия настоящего Контракта, указанного в п. 12.1 Контракта, подлежат
исполнению в полном объеме. Контракт был заключен МКУ «Центр организации

закупок» г. Чебоксары, действовавшем от имени администрации Ленинского района г. Чебоксары на основании постановления администрации г. Чебоксары от 11.09.2017 № 2120 «О возложении полномочий на муниципальное казённое учреждение «Центр организации закупок» города Чебоксары», согласно которому Учреждение осуществляло полномочия по планированию закупок, определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей), заключению контрактов, их исполнению, в том числе приёмке поставленных товаров, выполненных работ (их результатов), оказанных услуг, обеспечение их оплаты (далее - полная централизация), для заказчиков города Чебоксары, перечисленных в приложении № 1 к указанному постановлению. В последующем решении Чебоксарского городского Собрания депутатов от 21.01.2022 № 612 «О Соглашении об осуществлении полномочий на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд города Чебоксары» принято решение о заключении соглашения об осуществлении полномочий на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд города Чебоксары, в соответствии с которым полномочия на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для муниципальных заказчиков и муниципальных бюджетных учреждений муниципального образования город Чебоксары с 01.03.2022 осуществляет казенное учреждение Чувашской Республики «Региональный центр закупок Чувашской Республики». Постановлением администрации г. Чебоксары от 23.03.2022 № 843 «О признании утратившими силу некоторых постановлений администрации города Чебоксары» признано утратившим силу постановление администрации г. Чебоксары от 11.09.2017 № 2120, соответственно, с указанной даты МКУ «Центр организации закупок» г. Чебоксары утратило полномочия, которыми оно было наделено указанным постановлением администрации г. Чебоксары, в том числе полномочия по расторжению контрактов, заключенных во время действия указанного постановления. Таким образом, проведение мероприятий по одностороннему расторжению Контракта не может быть осуществлено данным учреждением, в связи с отсутствием у МКУ «ЦОЗ» соответствующих полномочий. Муниципальное казенное учреждение "Центр бухгалтерского учета города Чебоксары" и Администрация Ленинского района г. Чебоксары Чувашской Республики, руководствуясь пунктом 6 статьи 264.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, постановлением администрации города Чебоксары от 31.05.2022 № 1916 "О передаче финансовому управлению администрации города Чебоксары отдельных полномочий органов местного самоуправления города Чебоксары и подведомственных им казенных учреждений", заключили Соглашение о передаче Центральной бухгалтерии полномочий Субъекта централизованного учета по начислению физическим лицам выплат по оплате труда и иных выплат, а также связанных с ними обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации и их перечислению, по ведению бюджетного учета, включая составление и представление бюджетной отчетности, консолидированной отчетности муниципальных бюджетных и автономных учреждений города Чебоксары, иной обязательной отчетности, формируемой на основании данных бюджетного учета, по обеспечению представления такой отчетности в соответствующие государственные (муниципальные) органы. В связи с вышеизложенным, произошел переход с сентября 2022 года из базовой 1С в

облачный сервис 1С Фреш и отпала необходимость в использовании услуг организации Исполнителя по предоставлению профессиональной системы ИТС ПРОФ БЮДЖЕТ (Интернет-версия, DVD- версия). Недостижение истцом и ответчиком соглашения о расторжении Контракта явилось основанием для обращения истца в суд с настоящим иском.

Участники процесса, извещенные надлежащим образом, явку своих представителей в суд не обеспечили. Суд в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассматривает дело в отсутствие неявившихся участников процесса.

Ходатайством от 22.08.2023 истец просил отложить судебное заседание, ссылаясь на невозможность явки представителя, в связи с нахождением в отпуске.

Протокольным определением суда от 28.08.2023 в удовлетворении ходатайства истца об отложении судебного разбирательства отказано, в связи с отсутствием процессуальных оснований. Суд учитывает, что неявка участника процесса сама по себе не препятствует рассмотрению дела. Наличие иных обстоятельств, требующих отложения судебного разбирательства, судом не установлено. Суд пришел к выводу о том, что дело может быть рассмотрено с учетом имеющихся доказательств. Кроме того, частями 3 и 4 статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено право, а не обязанность суда по отложению судебного заседания по ходатайству участвующего в деле лица.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 779, частью 1 статьи 781 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Согласно положениям статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: 1) при существенном нарушении договора другой стороной; 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Часть 3 статьи 453 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает, что в случае изменения или расторжения договора обязательства считаются измененными или прекращенными с момента заключения соглашения сторон об изменении или о расторжении договора, если иное не вытекает из

соглашения или характера изменения договора, а при изменении или расторжении договора в судебном порядке - с момента вступления в законную силу решения суда об изменении или о расторжении договора.

Следовательно, при расторжении договора в судебном порядке он расторгается на будущее время (с момента вступления в законную силу решения суда).

Оценив представленные в материалы дела документальные доказательства по правилам статьи 65 и 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд приходит к выводу об отсутствии правовых оснований для удовлетворения заявленных требований.

Как следует из материалов дела, между Администрацией (Заказчик) и ООО «БухКонсульт» (Исполнитель) был заключен муниципальный контракт №0982_2 от 14.12.2021 на оказание услуг по информационно-консультационному и техническому обслуживанию программного продукта 1С для нужд Заказчика согласно Техническому заданию (далее – Контракт).

Как усматривается из материалов дела, между сторонами имеются разногласия относительно объема оказанных услуг в пределах срока действия Контракта, вместе с тем, суд полагает, что указанное обстоятельство не имеет существенного значения для разрешения настоящего дела по требованию истца о расторжении Контракта.

Согласно правовой позиции, изложенной в Постановлении Президиума ВАС РФ от 13.02.2002 N 7223/98, согласно пункту 3 статьи 425 Гражданского кодекса Российской Федерации законом или договором может быть предусмотрено, что окончание срока действия договора влечет прекращение обязательства сторон по договору. Договор, в котором отсутствует такое условие, признается действующим до определенного в нем момента окончания исполнения сторонами обязательства. Если срок исполнения обязательства, установленный соглашением сторон, истек к моменту обращения с иском о расторжении такого соглашения, то отказ в удовлетворении исковых требований о расторжении соглашения является правомерным.

Согласно пункту 4.1 Контракта Исполнитель производит оказание услуг в соответствии с Календарным планом оказания услуг (приложение № 2 к настоящему Контракту, являющееся его неотъемлемой частью).

Согласно пункту 4.2 Контракта срок исполнения Исполнителем своих обязательств по настоящему Контракту с 01.01.2022 по 31.12.2022.

Согласно пункту 12.1 настоящий Контракт действует с момента заключения его Сторонами до 31.01.2023. Обязательства Сторон, не исполненные до даты истечения срока действия настоящего Контракта, указанного в п. 12.1 Контракта, подлежат исполнению в полном объеме (пункт 12.2 Контракта).

Согласно Техническому заданию (Приложение № 1 к Контракту) срок оказания услуг: с 01.01.2022 по 31.12.2022.

В Календарном плане оказания услуг (приложение № 2 к Контракту) также указано, что срок оказания услуг: с 01.01.2022 по 31.12.2022.

Таким образом, в рассматриваемом случае отсутствует возможность и необходимость дальнейшего продолжения отношений между сторонами по оказанию услуг, в связи с чем суд приходит к выводу о прекращении обязательств по оказанию услуг. При этом возможность расторжения договора предусмотрена только в отношении фактически действующего договора.

Фактическое прекращение исполнения обязательств по контракту и истечение срока его действия свидетельствуют о прекращении обязательств сторон по нему и являются основанием для отказа в расторжении контракта в судебном порядке.

Аналогичная правовая позиция изложена, в частности, в постановлении ФАС Поволжского округа от 07.04.2011 по делу N А12-13845/2010, Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10.03.2017 по делу N А70-6619/2016, от 05.02.2019 по делу N А46-6995/2018.

Кроме того, согласно пункту 9.3 Контракт может быть расторгнут: - по соглашению Сторон; - по решению суда; - в связи с односторонним отказом Стороны Контракта от исполнения Контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Согласно пунктам 9.4 – 9.6 Контракта сторона, которой направлено предложение о расторжении Контракта по соглашению сторон, должна дать письменный ответ по существу в срок не позднее 5 (пяти) календарных дней с даты его получения. Расторжение Контракта производится Сторонами путем подписания соответствующего соглашения о расторжении. В случае расторжения настоящего Контракта по инициативе любой из Сторон, Стороны производят сверку расчетов, которой подтверждается объем оказанных услуг, исполненных Исполнителем.

Судом установлено, что в материалы дела истцом представлено двустороннее соглашение от 05.12.2022 о расторжении муниципального контракта № 0982_2 от 14.12.2021 (л.д. 34).

Указанное соглашение подписано со стороны Администрации - главой Администрации Андреевым М.А., со стороны ООО «БухКонсульт» - директором Кузьминой А.В.

Согласно пунктам 1-3 указанного соглашения стороны, руководствуясь пунктами 9.3, 9.5 Контракта, пришли к соглашению расторгнуть Контракт с 01.12.2022. Стороны обязуются произвести сверку расчетов, которой подтверждается объем оказанных услуг, исполненных Исполнителем. Настоящее соглашение вступает в силу с момента его подписания обеими сторонами.

Наличие указанного соглашения также подтверждает факт прекращения действия муниципального контракта № 0982_2 от 14.12.2021.

Доводы истца о том, что подпись главы Администрации не скреплена оттиском печати, подлежат отклонению, поскольку не опровергают факт заключения указанного соглашения. Истцом не приведены ссылки на нормативно-правовые акты, в соответствии с которыми оттиск печати является обязательным реквизитом указанного соглашения, а его отсутствие влечет порочность соглашения.

Согласно статье 160 Гражданского кодекса Российской Федерации сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, либо должным образом уполномоченными ими лицами. Законом, иными правовыми актами и соглашением сторон могут устанавливаться дополнительные требования, которым должна соответствовать форма сделки (совершение на бланке определенной формы, скрепление печатью и тому подобное), и предусматриваться последствия несоблюдения этих требований.

Таким образом, наличие печати на соглашении не указано как необходимый

элемент и критерий соблюдения формы сделки.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что на момент обращения истца с иском в суд действие муниципального контракта № 0982_2 от 14.12.2021 уже было прекращено, в связи с чем оснований для расторжения Контракта в судебном порядке в данном случае не имеется.

Принимая во внимание вышеизложенное, суд отказывает в удовлетворении иска.

Государственную пошлину в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд относит на истца, который освобожден от ее уплаты в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л:

в удовлетворении иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Чувашской Республики в течение месяца с момента его принятия.

В таком же порядке решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления его в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Е.В. Васильев

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 03.03.2023 8:09:00

Кому выдана ВАСИЛЬЕВ ЕВГЕНИЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ