



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Ленина д.74, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: info@tumen.arbitr.ru

И М Е Н Е М Р О С С И Й С К О Й Ф Е Д Е Р А Ц И И Р Е Ш Е Н И Е

г. Тюмень
31 августа 2023 года

Дело № А70-11523/2023

решение в виде резолютивной части вынесено 31 июля 2023 года
решение в полном объеме изготовлено 31 августа 2023 года в связи с поступлением ходатайства ответчика

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Минеева О.А., рассмотрев в порядке упрощенного производства без вызова сторон дело по исковому заявлению Администрации Викуловского муниципального района (ИНН 7213003513, ОГРН 1027201483209, дата регистрации: 21.10.2002, адрес: 627570, Тюменская область, Викуловский район, с.Викулово, ул.Ленина, дом 2)

к индивидуальному предпринимателю Сабаеву Сергею Михайловичу (ИНН 720501088978, ОГРНИП 305720519500013, дата регистрации 14.07.2005, адрес: 627741, Тюменская область, Ишимский район, п.Заозерный, ул.Победы, 30)

о взыскании штрафных санкций по муниципальному контракту №0167300024920000061_247778 в размере 260 351,28 рублей,

установил:

Администрация Викуловского муниципального района (далее – заявитель, Администрация) обратилась в суд с заявлением к индивидуальному предпринимателю Сабаеву Сергею Михайловичу (далее – ответчик, предприниматель, ИП Сабаев С.М.) о взыскании штрафных санкций по муниципальному контракту №0167300024920000061_247778 в размере 260 351,28 рублей (далее – Контракт).

Заявление принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства определением суда от 01.06.2023.

Решением Арбитражного суда Тюменской области от 31.07.2023 по делу №А70-11523/2023 исковые требования Администрации удовлетворены, с предпринимателя в пользу заявителя взысканы штрафные санкции по Контракту в размере 260 351,28 рублей, распределены судебные расходы.

09.08.2023 от ответчика поступило заявление о составлении мотивированного решения суда.

В силу абзаца 3 части 2 статьи 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) мотивированное решение арбитражного суда изготавливается в течение пяти дней со дня поступления от лица, участвующего в деле, соответствующего заявления или со дня подачи апелляционной жалобы.

В соответствии с частью 2 статьи 229 АПК РФ суд составляет настоящее мотивированное решение.

Из обстоятельств дела следует, что между Администрацией (заказчик) и ИП Сабаевым С.М. (подрядчик) 23.11.2020 заключен муниципальный контракт №0167300024920000061_247778 на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по

регулируемым тарифам в редакции дополнительных соглашений №1/17, №2/125, №3/149, по условиям данного Контракта, подрядчик обязался выполнить работы, связанные с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по регулируемым тарифам по маршрутам, параметры которых установлены приложением к контракту, а заказчик обязался принять и оплатить данные работы.

Исковые требования мотивированы тем, что предпринимателем допущены нарушения условий контракта, в частности допущено нарушение сводного расписания, установленного приложением №1 к контракту, а именно срывы рейсов по муниципальным маршрутам:

- № 150 «Викулово-Сартам», время отправления от остановочного пункта в прямом направлении с. Викулово АВ в 06 час. 30 мин., в обратном направлении от остановочного пункта с. Сартам в 07 час. 00 мин.;
- № 150 «Викулово-Сартам», время отправления от остановочного пункта в прямом направлении с. Викулово АВ в 14 час. 50 мин., в обратном направлении от остановочного пункта с. Сартам в 15 час. 20 мин.;
- № 115 «Викулово-Ачимово», время отправления от остановочного пункта в прямом направлении с. Викулово АВ в 06 час. 00 мин., в обратном направлении от остановочного пункта с. Ачимово в 07 час. 16 мин.;
- № 617 «Викулово-Жигули», время отправления от остановочного пункта в прямом направлении с. Викулово АВ в 06 час. 05 мин., в обратном направлении от остановочного пункта с. Жигули в 08 час. 30 мин.;
- № 617 «Викулово-Жигули», время отправления от остановочного пункта в прямом направлении с. Викулово АВ в 15 час. 50 мин., в обратном направлении от остановочного пункта с. Жигули в 18 час. 10 мин.;
- № 116 «Викулово-Каргалы», время отправления от остановочного пункта в прямом направлении с. Викулово АВ в 06 час. 00 мин., в обратном направлении от остановочного пункта с. Каргалы в 07 час. 25 мин.;
- № 116 «Викулово-Каргалы», время отправления от остановочного пункта в прямом направлении с. Викулово АВ в 11 час. 50 мин., в обратном направлении от остановочного пункта с. Каргалы в 13 час. 15 мин.;
- № 116 «Викулово-Каргалы», время отправления от остановочного пункта в прямом направлении с. Викулово АВ в 15 час. 45 мин., в обратном направлении от остановочного пункта с. Каргалы в 17 час. 10 мин.;
- № 125 «Викулово-Чернышева», время отправления от остановочного пункта в прямом направлении с. Викулово АВ в 06 час. 15 мин., в обратном направлении от остановочного пункта с. Чернышева в 07 час. 20 мин.;
- № 125 «Викулово-Чернышева», время отправления от остановочного пункта в прямом направлении с. Викулово АВ в 11 час. 00 мин., в обратном направлении от остановочного пункта с. Чернышева в 12 час. 05 мин.;
- № 125 «Викулово-Чернышева», время отправления от остановочного пункта в прямом направлении с. Викулово АВ в 16 час. 15 мин., в обратном направлении от остановочного пункта с. Чернышева в 17 час. 20 мин.;
- № 127 «Викулово-Нововяткино», время отправления от остановочного пункта в прямом направлении с. Викулово АВ в 06 час. 00 мин., в обратном направлении от остановочного пункта с. Нововяткино в 07 час. 30 мин.;
- № 127 «Викулово-Нововяткино», время отправления от остановочного пункта в прямом направлении с. Викулово АВ в 16 час. 00 мин., в обратном направлении от остановочного пункта с. Нововяткино в 17 час. 30 мин.;
- № 147 «Викулово-Шешуки», время отправления от остановочного пункта в прямом направлении с. Викулово АВ в 06 час. 10 мин., в обратном направлении от остановочного пункта с. Шешуки в 07 час. 15 мин.;

- № 147 «Викулово-Шешуки», время отправления от остановочного пункта в прямом направлении с. Викулово АВ в 16 час. 10 мин., в обратном направлении от остановочного пункта с. Шешуки в 17 час. 45 мин.;
- № 614 «Викулово-Катай», время отправления от остановочного пункта в прямом направлении с. Викулово АВ в 06 час. 00 мин., в обратном направлении от остановочного пункта с. Катай в 08 час. 00 мин.;
- № 614 «Викулово-Катай», время отправления от остановочного пункта в прямом направлении с. Викулово АВ в 15 час. 30 мин., в обратном направлении от остановочного пункта с. Катай в 17 час. 25 мин. (далее - маршруты).

В связи чем истец считает возможным предъявить по отношению к предпринимателю как к Подрядчику штрафные санкции, предусмотренные условиями контракта.

Ответчику определение суда о судебном разбирательстве направлено заказным письмом с извещением, которое вернулось в суд в связи с истечением срока хранения (приобщено к материалам дела). В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) указанное лицо при этом считается надлежащим образом извещенным о судебном разбирательстве, ответчик отзыв на заявление не представил, мотивированных возражений относительно предъявленных к нему требований не заявил.

Изучив материалы дела, всесторонне исследовав и оценив в совокупности доказательства по делу, суд считает, что рассматриваемые требования подлежат удовлетворению по указанным ниже основаниям.

Как следует из материалов дела, 23.11.2020 между Администрацией (Заказчик) и предпринимателем (Подрядчик) был заключен муниципальный контракт №0167300024920000061_247778 на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по регулируемым тарифам в редакции дополнительных соглашений №1/17, №2/125, №3/149.

По условиям заключенного контракта Подрядчик обязуется выполнить работы, связанные с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по регулируемым тарифам по маршрутам, параметры которых установлены Приложением №1 к контракту, а Заказчик принять и оплатить эти работы.

В соответствии с пунктом 1.2. Контракта для выполнения работ используются транспортные средства, характеристики и оборудование которых соответствуют требованиям, установленным приложением №2 к Контракту.

По условиям Контракта (Приложение № 10 к Контракту) контроль за соблюдением Подрядчиком условий Контракта осуществляется с использованием информации: линейного контроля представителями заказчика,; данных Региональной навигационно-информационной системы Тюменской области (далее - РНИС ТО), а также данных реестра лицензий и транспортных средств (автобусов) Тюменской области.

Проверка соблюдения условий контракта путем постоянного мониторинга данных РНИС ТО (Заказчику данные РНИС ТО предоставляются Оператором РНИС ТО – ГБУ ТО «Объединение Автовокзалов и Автостанций»).

Выявленные по данным РНИС ТО отступления от требований к качеству осуществления перевозок и/или условий контракта фиксируются в реестре, составленном Оператором РНИС ТО (в электронном виде), которые направляются Заказчику в течение 5 рабочих дней. При приемке работ Заказчик использует данные РНИС ТО.

Согласно информации, предоставленной ГБУ ТО «Объединение автовокзалов и автостанций» в ноябре 2022 года Подрядчиком совершены следующие нарушения условий контракта: «Срыв рейса».

Со ссылкой на Соглашение об электронном взаимодействии между Администрацией и ГБУ ТО «Объединение автовокзалов и автостанций», согласно

которому последним в адрес Заказчика направлена информация относительно надлежащего/ненадлежащего исполнения Подрядчиком, взятых на себя обязательств по исполнению контракта, истцом предъявлено к предпринимателю требование о взыскании штрафных санкций, предусмотренных условиями контракта.

Частями 6, 8 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» установлено, что в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) требование об уплате неустоек (штрафов, пеней).

Штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В силу статей 309, 310, 312, 314 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, надлежащему лицу, в установленный срок, односторонний отказ от исполнения обязательств недопустим.

Согласно пунктам 9.1., 9.3., 9.5., 9.6., 9.7., 9.13 раздела 9 Контракта, за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных Контрактом Стороны несут ответственность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. В случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) требование об уплате неустоек (штрафов, пеней). Штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления штрафов. Правила, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 30 августа 2017 г. № 1042, устанавливают порядок определения в контракте размера штрафа, начисляемого за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом и размера штрафа, начисляемого за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом (далее - штраф). За каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в следующем порядке: а) 10 процентов цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) не превышает 3 млн. рублей. Сторона освобождается от уплаты неустойки (штрафа, пени), если докажет, что неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного контрактом, произошло вследствие непреодолимой силы или по вине другой стороны.

На основании изложенного, применительно к обстоятельствам рассматриваемого дела установлено и ответчиком не оспорено, что в рамках исполнения условий контракта предпринимателем допущены нарушения.

По убеждению суда, факт нарушения предпринимателем обязательств по контракту подтверждается представленными в материалы дела документами и ответчиком по существу не оспорен.

На основании изложенного, суд считает, что у ответчика, в соответствии с заключенным муниципальным контрактом, возникла обязанность по уплате штрафа за нарушение обязательства.

Согласно пункту 3 Постановления РФ от 30.08.2017 № 1042, на которое содержится отсылка в контракте, за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения, размер штрафа устанавливается в размере 10 процентов цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) не превышает 3 млн. рублей.

Контрактом предусмотрено поэтапное выполнение работ, установлена стоимость каждого этапа (пункт 2.2 контракта). Согласно пункту 2.2 контракта, цена контракта составляет 91 866 898,16 рублей, цена этапа исполнения контракта составляет: первый этап – 28 985 579,84 рублей, второй этап – 31 440 659, 15 рублей, третий этап – 31 440 659,17 рублей.

Плановая цена контракта (этапа) за ноябрь 2022 года составила 2 603 512,83 рублей.

В связи с чем, с ответчика подлежит взысканию штраф в сумме 260 351,28 руб., т.е. в размере, не превышающем общую цену этапа по контракту.

Как ранее отмечено судом, ответчик возражений относительно вменяемых нарушений не представил, о применении положений статьи 333 Гражданского кодекса РФ на заявил, в связи с чем суд не усматривает оснований для снижения штрафных санкций.

Принимая во внимание факт допущенных ответчиком обязательств по контракту, учитывая изложенные выше обстоятельства, суд находит заявленные иски требования подлежащими удовлетворению.

Учитывая, что истец от уплаты государственной пошлины освобожден, в соответствии с частью 3 статьи 110 АПК РФ соответствующая сумма подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 167-170, 211, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Сабаева Сергея Михайловича в пользу Администрации Викуловского муниципального района штрафные санкции по государственному контракту в размере 260 351,28 рублей.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Сабаева Сергея Михайловича (ИНН 720501088978, ОГРНИП 305720519500013, дата регистрации 14.07.2005, адрес: 627741, Тюменская область, Ишимский район, п.Заозерный, ул.Победы, 30) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 8207,00 рублей.

Решение может быть обжаловано в Восьмой арбитражный апелляционный суд в течение пятнадцати дней со дня принятия резолютивной части решения, а в случае составления мотивированного решения - со дня принятия решения в полном объеме.

Судья

Минеев О.А.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 07.03.2023 7:40:00
Кому выдана Минеев Олег Александрович