



Арбитражный суд Хабаровского края
г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, www.khabarovsk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Хабаровск
31 июля 2023 года

дело № А73-7573/2023

Резолютивная часть судебного акта объявлена 25 июля 2023 года.

Арбитражный суд Хабаровского края в составе судьи К.А. Архиповой,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания А.С.
Евдокимовой,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной
ответственностью «Ремстрой-Хабаровск» (ИНН 2723098993, ОГРН 1072703009391, адрес:
680041, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Автобусная, д. 2)

к Главному управлению регионального государственного контроля и
лицензирования Правительства Хабаровского края (ИНН 2721196900, ОГРН
1122721011236, адрес: 680000, Хабаровский край, г. Хабаровск, Амурский бульвар, д. 43)

о признании незаконным распоряжения от 10.04.2023 № 696-р,

при участии в судебном заседании представителей:

от ООО «Ремстрой-Хабаровск» – Великоцкая М.Р. по доверенности от 01.01.2022,
диплом ДВС 0425392; Беленькая О.С. по доверенности от 01.01.2023, диплом БВС
0939582;

от Главного управления регионального государственного контроля и
лицензирования Правительства Хабаровского края – Троицкий Ю.С. по доверенности от
09.01.2023 № 22, диплом № 107724 3649338,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Ремстрой-Хабаровск» (далее –
заявитель, Общество, управляющая организация, лицензиат, ООО «Ремстрой-Хабаровск»)
обратилось в Арбитражный суд Хабаровского края с заявлением к Главному управлению
регионального государственного контроля и лицензирования Правительства Хабаровского
края (далее - лицензирующий орган, Главное управление), согласно которому просит
признать незаконным распоряжение от 10.04.2023 № 696-р об отказе Обществу в
продлении срока действия лицензии на осуществление предпринимательской
деятельности по управлению многоквартирными домами.

Представители заявителя в судебном заседании поддержали заявленные
требования в полном объеме, представлены дополнительные документы.

Представитель Главного управления в судебном заседании против заявленных
требований возражал по доводам, изложенным в отзыве. Кроме того, пояснил, что на
сегодняшний день Обществу выдана новая лицензия на осуществление
предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, наличие
у лицензиата 2 лицензий, законом не предусмотрено.

Как следует из материалов дела и установлено в ходе судебного разбирательства, ООО «Ремстрой-Хабаровск» осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на основании лицензии от 22.04.2015 № 027-000098.

Во исполнение требований части 4 статьи 192 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) Общество обратилось в адрес Главного управления с заявлением от 21.03.2023 № 2587653208 о продлении срока действия лицензии (вх. № 7701-02.2-9 от 21.03.2023).

На основании распоряжения от 22.03.2023 № 447-р лицензирующим органом в период с 22.03.2023 по 06.04.2023 проведена внеплановая документарная проверка деятельности Общества с целью осуществления оценки полноты и достоверности сведений, содержащихся в заявлении лицензиата о продлении срока действия лицензии и соответствии лицензиата лицензионным требованиям.

По результатам проведенной оценки, оформленной актом оценки от 06.04.2023 № 02023-02.2-0029, Главным управлением выявлены следующие нарушения:

- наличие грубого нарушения лицензионного требования, установленного подпунктом «г» пункта 4(1) Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами и об осуществлении регионального государственного лицензионного контроля за осуществлением предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 № 1110 (далее - Положение от 28.10.2014 № 1110), в части незаключения лицензиатом в течение 30 календарных дней со дня начала исполнения договора управления многоквартирным домом № 37/2 по ул. Балашовской в г. Хабаровске договоров с ресурсоснабжающими организациями в целях приобретения коммунальных ресурсов, потребляемых при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме (акт проверки от 30.03.2021 №П2021-02.2-0624);

- лицензиатом не в полном объеме соблюдены требования к размещению информации, установленных частью 10.1 статьи 161 ЖК РФ, в государственной информационной системе (далее - ГИС ЖКХ) отсутствует информация о многоквартирном доме по адресу: г. Хабаровск, ул. Балашовская, д. 37/2 (далее - МКД № 37/2).

По результатам проверки 10.04.2023 лицензирующим органом издано распоряжение № 696-р об отказе Обществу в продлении срока действия лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами в связи с нарушением лицензионного требования, установленного подпунктом «г» пункта 4(1) Положения от 28.10.2014 № 1110.

Не согласившись с распоряжением, ООО «Ремстрой-Хабаровск» направило в Главное управление жалобу от 04.05.2023 № 708.

По результатам рассмотрения жалобы, решением лицензирующего органа, оформленным письмом от 16.05.2023 № 02.2-23-6546 жалоба Общества оставлена без удовлетворения. При этом, Главным управлением отмечено, что в соответствии с распоряжением от 10.04.2023 № 696-р неразмещение информации в ГИС ЖКХ основанием для отказа в продлении срока действия лицензии не обозначено.

Представитель Главного управления в ходе судебного разбирательства также подтвердил, что неразмещение в ГИС ЖКХ информации в отношении МКД № 37/2, основанием для отказа в продлении срока действия лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами не являлось.

Полагая, что распоряжение не соответствует закону и нарушает права Общества, последнее обратилось в арбитражный суд с рассматриваемым заявлением в порядке главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

В обоснование заявленных требований заявитель указал, что такое основание для отказа в продлении лицензии, как незаключение договоров с ресурсоснабжающими организациями, на момент издания оспариваемого распоряжения отсутствовало, поскольку договоры были заключены в марте-апреле 2021 года.

Кроме того, по мнению Общества, из буквального толкования пункта 17 Положения от 28.10.2014 № 1110, для отказа в продлении лицензии, помимо соблюдения срока подачи заявления на продление лицензии и соответствия лицензионным требованиям предусмотренным пунктами 1 - 6.1 части 1 статьи 193 ЖК РФ, необходима одновременная совокупность еще двух условий: отсутствие грубых нарушений лицензиатом лицензионных требований, предусмотренных подпунктами «в» - «д» пункта 4(1) Положения от 28.10.2014 № 1110, и неисполненных предписаний об устранении грубых нарушений лицензионных требований, срок исполнения которых истек на дату проведения указанной проверки; указанная совокупность на момент издания оспариваемого распоряжения также отсутствовала.

Возражения Главного управления согласно отзыву по существу сводятся к законности и обоснованности оспариваемого распоряжения.

Выслушав доводы и возражения представителей лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 8 части 1 статьи 4 ЖК РФ отношения по поводу управления многоквартирными домами регулирует жилищное законодательство.

По правилам статьи 192 ЖК РФ и пункта 51 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации.

Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимаются выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом (часть 2 статьи 192 ЖК РФ).

Лицензирование деятельности по управлению многоквартирными домами включает в себя деятельность органов государственного жилищного надзора по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами, осуществление лицензионного контроля (часть 3 статьи 192 ЖК РФ).

Частью 4 статьи 192 ЖК РФ предусмотрено, что лицензия предоставляется сроком на пять лет и действует только на территории субъекта Российской Федерации, органом государственного жилищного надзора которого она предоставлена. Срок действия лицензии продлевается по истечении пяти лет в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2014 № 1110 «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами» установлен порядок лицензирования предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, осуществляемой управляющей организацией, а также порядок осуществления регионального государственного лицензионного контроля за осуществлением предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Согласно абзацу 2 пункта 17 Положения от 28.10.2014 № 1110 лицензирующий орган принимает решение о продлении срока действия лицензии при условии, что в

результате проверки лицензиата установлено соблюдение срока подачи заявления о продлении срока действия лицензии, его соответствие лицензионным требованиям, предусмотренным пунктами 1 - 6.1 части 1 статьи 193 ЖК РФ, а также отсутствие грубых нарушений лицензиатом лицензионных требований, предусмотренных подпунктами «в» - «д» пункта 4(1) Положения, и неисполненных предписаний об устранении грубых нарушений лицензионных требований, срок исполнения которых истек на дату проведения указанной проверки.

Как указано выше, основанием для отказа Обществу в продлении срока действия лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами явилось нарушение лицензионного требования, установленного подпунктом «г» пункта 4(1) Положения от 28.10.2014 № 1110 в части незаключения лицензиатом в течение 30 календарных дней со дня начала исполнения договора управления МКД № 37/2 договоров с ресурсоснабжающими организациями в целях приобретения коммунальных ресурсов, потребляемых при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 Положения от 28.10.2014 № 1110 лицензионными требованиями к лицензиату помимо требований, предусмотренных пунктами 1 - 6.1 части 1 статьи 193 ЖК РФ, является, в том числе исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных частью 2 статьи 162 ЖК РФ.

Подпунктом «г» пункта 4(1) Положения от 28.10.2014 № 1110 предусмотрено, что к грубым нарушениям лицензионных требований относится нарушение лицензионного требования, предусмотренного подпунктом «б» пункта 3 Положения, в части незаключения лицензиатом в течение 30 календарных дней со дня начала исполнения договора управления многоквартирным домом договоров с ресурсоснабжающими организациями в целях приобретения коммунальных ресурсов, потребляемых при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме.

В ходе судебного разбирательства ООО «Ремстрой-Хабаровск» не оспаривался факт несвоевременного заключения договоров с ресурсоснабжающими организациями.

Вместе с тем, судом установлено, что на момент подачи заявления о продлении срока действия лицензии – 21.03.2023, со стороны Общества отсутствовали грубые нарушения лицензионных требований, поскольку договоры со всеми ресурсоснабжающими организациями лицензиатом были заключены еще марте-апреле 2021 года.

Также со стороны заявителя отсутствовали неисполненные предписания Главного управления об устранении грубых нарушений лицензионных требований.

Данные обстоятельства представителем лицензирующего органа в ходе судебного разбирательства не оспаривались.

В соответствии с правовой позицией Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 12.05.2009 № 15211/08, такая мера, как аннулирование лицензии, по своей правовой природе является административно-правовой санкцией и должна соответствовать требованиям, предъявляемым к подобному роду мерам юридической ответственности. В частности, применение конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным и соответствующим характеру совершенного деяния.

Поскольку лишение лицензии ограничивает правоспособность юридического лица, так как не дает возможности заниматься определенным видом деятельности, данная мера также должна являться необходимой для защиты экономических интересов Российской Федерации, прав и законных интересов потребителей и иных лиц.

Поэтому наличие формальных признаков нарушения не может служить достаточным основанием для принятия решения об аннулировании лицензии.

Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 12.05.1998 № 14-П, определениях от 14.12.2000 № 244-О, от 05.07.2001 № 130-О, от 07.02.2002 № 16-О неоднократно указывал на то, что свобода предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности может быть ограничена федеральным законом лишь в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны и безопасности государства; при этом применяемые ограничительные меры должны соответствовать характеру совершенного правонарушения, размеру причиненного вреда, степени вины правонарушителя и не должны подавлять экономическую самостоятельность и инициативу граждан и юридических лиц, чрезмерно ограничивать право каждого на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

Введение законодателем судебного порядка разрешения вопроса об аннулировании лицензии означает, что в каждом конкретном случае суд вправе и обязан оценить обстоятельства, являющиеся основанием для аннулирования лицензии с учетом соответствующих доказательств, подтверждающих наличие оснований для аннулирования лицензии, степени опасности, характера нарушения, его последствий, наличия либо отсутствия фактов устранения таких последствий.

В спорной ситуации, лицензирующий орган, отказывая Обществу в продлении срока действия лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, фактически лишило ООО «Ремстрой-Хабаровск» возможности осуществлять основной вид деятельности, что негативно скажется не только на деятельности самого Общества, но и затронет права неопределенного круга лиц, в частности граждан, проживающих в многоквартирных домах, находящихся под управлением данной управляющей организации.

Указанное нарушает права заявителя в сфере предпринимательской деятельности.

В рассматриваемом случае применение к лицензиату меры ответственности в виде отказа в продлении срока действия лицензии с учетом отсутствия на момент рассмотрения заявления ООО «Ремстрой-Хабаровск» о продлении срока действия лицензии, грубых нарушений лицензионных требований, является чрезмерным, не соответствующим требованиям справедливости и соразмерности.

На основании изложенного, заявленные ООО «Ремстрой-Хабаровск» требования подлежат удовлетворению, а оспариваемое распоряжение Главного управления регионального государственного контроля и лицензирования Правительства Хабаровского края от 10.04.2023 № 696-р подлежит признанию незаконным на основании части 2 статьи 201 АПК РФ.

Довод Главного управления о том, что на сегодняшний день Обществу выдана новая лицензия на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, суд отклоняет, как не являющийся основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований, поскольку оспариваемое распоряжение на момент его издания не соответствовало требованиям закона и нарушает права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской деятельности.

Принимая во внимание, что иные основания для отказа в продлении срока действия лицензии, предусмотренные пунктом 17 Положения от 28.10.2014 № 1110 отсутствуют, суд полагает возможным в данной ситуации в целях восстановления нарушенных прав заявителя, на основании статьи 201 АПК РФ возложить на лицензирующий орган обязанность продлить ООО «Ремстрой-Хабаровск» срок действия лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 13.04.2015 № 027-000055.

Судебные расходы Общества в размере 3 000 руб., понесенные в связи с уплатой государственной пошлины при обращении в суд, на основании статьи 110 АПК РФ подлежат возмещению заявителю за счет Главного управления, из бюджета заявителю в силу подпункта 1 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации подлежит возврату излишне уплаченная государственная пошлина в размере 3 000 руб.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Заявленные требования общества с ограниченной ответственностью «Ремстрой-Хабаровск» удовлетворить.

Признать незаконным распоряжение Главного управления регионального государственного контроля и лицензирования Правительства Хабаровского края от 10.04.2023 № 696-р об отказе обществу с ограниченной ответственностью «Ремстрой-Хабаровск» в продлении срока действия лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Обязать Главное управление регионального государственного контроля и лицензирования Правительства Хабаровского края продлить обществу с ограниченной ответственностью «Ремстрой-Хабаровск» срок действия лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 13.04.2015 № 027-000055.

Взыскать с Главного управления регионального государственного контроля и лицензирования Правительства Хабаровского края (ИНН 2721196900, ОГРН 1122721011236) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Ремстрой-Хабаровск» (ИНН 2723098993, ОГРН 1072703009391) судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины в размере 3 000 руб.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Ремстрой-Хабаровск» (ИНН 2723098993, ОГРН 1072703009391) из федерального бюджета государственную пошлину в размере 3 000 руб., излишне уплаченную по платежному поручению от 18.05.2023 № 237.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия (изготовления его в полном объеме), если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Шестой арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

К.А. Архипова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 24.11.2022 20:47:00

Кому выдана Архипова Кристина Александровна