Приложение 2

1. Удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании [[1]](#footnote-1)

2023 год

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа | Ранг в крае  | Муниципальный район / муниципальный округ / городской округ | %, от числа опрошенных | Динамика (2022 и 2023 гг.) | Отклонение порогового значения от значения критерия в 2023 году |
| 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | Пороговое значение | Разница значений |
| I | 1 | г. Хабаровск | 73,0 | 64,7 | 70,4 | 5,7 | 65 | 5,4 |
| II | 15 | Вяземский район | 45,8 | 22,1 | 28,2 | 6,1 | 60 | -31,8 |
| III | 3 | г. Комсомольск-на-Амуре | 64,5 | 48,8 | 48 | -0,8 | 55 | -7 |
| 2 | Хабаровский район | 60,8 | 50,8 | 69,5 | 18,7 | 55 | 14,5 |
| IV | 14 | Комсомольский район | 57,0 | 34,9 | 30 | -4,9 | 50 | -20 |
| 7 | Советско-Гаванский район | 13,0 | 41,5 | 40,4 | -1,1 | 50 | -9,6 |
| V | 5 | Амурский район | 43,3 | 43,6 | 43,1 | -0,5 | 45 | -1,9 |
| 6 | Бикинский район | 55,3 | 53,3 | 42,5 | -10,8 | 45 | -2,5 |
| 10 | Ванинский район | 37,3 | 27,2 | 36,4 | 9,2 | 45 | -8,6 |
| 11-12 | Верхнебуреинский район | 63,1 | 34,2 | 35,2 | 1 | 45 | -9,8 |
| 9 | Район им. Лазо | 30,8 | 36,3 | 36,5 | 0,2 | 45 | -8,5 |
| 16 | Нанайский район | 41,3 | 34,0 | 19,4 | -14,6 | 45 | -25,6 |
| 13 | Солнечный район | 68,8 | 48,3 | 31,2 | -17,1 | 45 | -13,8 |
| VI | 11-12 | Николаевский район | 34,3 | 38,4 | 35,2 | -3,2 | 40 | -4,8 |
| VII | 4 | Охотский округ | 38,5 | 50,5 | 49,0 | -1,5 | 25 | 24 |
| VIII | 17 | Ульчский район | 39,5 | 20,4 | 17,9 | -2,5 | 20 | -2,1 |
| 8 | Район им. Полины Осипенко | 34,0 | 41,8 | 38 | -3,8 | 20 | 18 |

Причины низкой оценки населением организации транспортного обслуживания в месте проживания по итогам 2023 года

 %, от числа респондентов неудовлетворенных качеством услуг [[2]](#footnote-2)

| Причины низкой удовлетворенности населения  | Наименование городского (муниципального) округа, муниципального района |
| --- | --- |
| Амурский | Бикинский | Ванинский | Верхнебуреинский | Вяземский | им. Лазо | им. Полины Осипенко | Комсомольский | Нанайский | Николаевский | Советско-Гаванский | Солнечный | Ульчский | Хабаровский | Охотский | г. Комсомольск-на-Амуре | г. Хабаровск |
| Несоответствие движения транспортных средств утвержденному расписанию и маршруту | 14,3 | 20,3 | 22,6 | 6,9 | 5,9 | 22,2 | 4,2 | 64,3 | 3 | 7,6 | 16,7 | 17,7 | 8,4 | 54,8 | 44 | 50,5 | 27,6 |
| Высокая стоимость проездных билетов | 28,6 | 10,2 | 24,2 | 10,3 | 8,2 | 18,5 | 18,8 | 25,4 | 7,5 | 15,2 | 23,1 | 15,2 | 26,1 | 19,4 | 24 | 43 | 41,4 |
| Не устраивает расписание, редко ходит транспорт | 94,3 | 62,7 | 51,6 | 81 | 60 | 53,7 | 62,5 | 82,5 | 23,9 | 52,2 | 51,3 | 79,7 | 20,2 | 90,3 | 64 | 75,3 | 49,4 |
| Отсутствует транспорт, нужный маршрут | 31,4 | 74,6 | 40,3 | 34,5 | 37,6 | 51,9 | 39,6 | 17,5 | 62,7 | 41,3 | 20,5 | 51,9 | 45,4 | 71 | 20 | 46,2 | 27,6 |
| Автобусов нет, постоянно ломаются, старый парк | 15,7 | 5,1 | 32,3 | 6,9 | 4,7 | 0 | 43,8 | 35,7 | 7,5 | 12 | 29,5 | 12,7 | 7,6 | 29 | 8 | 18,3 | 37,9 |
| Неудовлетворительное санитарное состояние транспортных средств | 14,3 | 20,3 | 22,6 | 6,9 | 5,9 | 22,2 | 4,2 | 64,3 | 3 | 7,6 | 16,7 | 17,7 | 8,4 | 54,8 | 44 | 50,5 | 27,6 |

1. Удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог в муниципальном образовании

2023 год

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа | Ранг в крае | Муниципальный район / муниципальный округ / городской округ | %, от числа опрошенных | Динамика (2022 и 2023 гг.) | Отклонение порогового значения от значения критерия в 2023 году |
| 2021 | 2022 | 2023 | Пороговое значение | Разница значений |
| I | 2 | г. Хабаровск | 49,2 | 38,1 | 46,4 | 8,3 | 50 | -3,6 |
| 1 | Хабаровский район | 75,8 | 43,4 | 55 | 11,6 | 50 | 5 |
| II | 6 | г. Комсомольск-на-Амуре | 55,8 | 34,6 | 33 | -1,6 | 40 | -7 |
| III | 9 | Амурский район | 29,3 | 18,1 | 22,5 | 4,4 | 30 | -7,5 |
| 8 | Ванинский район | 43,5 | 31,5 | 26,4 | -5,1 | 30 | -3,6 |
| 17 | Нанайский район | 35,7 | 25,1 | 11,3 | -13,8 | 30 | -18,7 |
| IV | 5 | Бикинский район | 21,1 | 28,6 | 35 | 6,4 | 25 | 10 |
| 14-15 | Вяземский район | 46,1 | 28,2 | 19,6 | -8,6 | 25 | -5,4 |
| 14-15 | Комсомольский район | 47,3 | 12,2 | 19,6 | 7,4 | 25 | -5,4 |
| 10 | Район им. Лазо | 47,8 | 39,9 | 22 | -17,9 | 25 | -3 |
| V | 13 | Аяно-Майский район | 22,0 | 42,2 | 20 | -22,2 | 20 | 0 |
| 7 | Верхнебуреинский район | 56,1 | 11,1 | 32,8 | 21,7 | 20 | 12,8 |
| 12 | Николаевский район | 34,1 | 19 | 20,4 | 1,4 | 20 | 0,4 |
| 3 | Охотский округ | 18,0 | 46,7 | 48 | 1,3 | 20 | 28 |
| 18-19 | Район им. Полины Осипенко | 13,0 | 6,8 | 4 | -2,8 | 20 | -16 |
| 4 | Советско-Гаванский район | 12,3 | 35,7 | 42 | 6,3 | 20 | 22 |
| 11 | Солнечный район | 47,5 | 18,6 | 21,8 | 3,2 | 20 | 1,8 |
| 16 | Тугуро-Чумиканский район | 14,0 | 19,6 | 19 | -0,6 | 20 | -1 |
| 18-19 | Ульчский район | 17,8 | 5,7 | 4 | -1,7 | 20 | -16 |

Причины низкой оценки населением качества автомобильных дорог в муниципальном образовании по итогам 2023 года

%, от числа респондентов неудовлетворенных качеством услуг [[3]](#footnote-3)

| Причины низкой удовлетворенности населения | Наименование городского (муниципального) округа, муниципального района |
| --- | --- |
| Амурский | Бикинский | Ванинский | Верхнебуреинский | Вяземский | им. Лазо | им. Полины Осипенко | Комсомольский | Нанайский | Николаевский | Советско-Гаванский | Солнечный | Тугуро-Чумиканский | Ульчский | Аяно- Майский | Хабаровский | Охотский | г. Комсомольск-на-Амуре | г. Хабаровск |
| Отсутствие или нехватка дорог с асфальтовым покрытием | 76,5 | 57,3 | 54 | 57,1 | 50,7 | 46,5 | 92,6 | 56,3 | 89 | 70,6 | 67,2 | 69,6 | 53,7 | 92,7 | 48,1 | 46,8 | 40,1 | 49 | 76,5 |
| Плохое состояние дорог (ямы, неровности) | 98,7 | 96 | 96,9 | 98,1 | 91,7 | 88,7 | 98,9 | 95,8 | 100 | 94,4 | 95,3 | 98,6 | 88,1 | 98,4 | 96,1 | 85,1 | 89,3 | 92,9 | 98,7 |
| Несвоевременный ремонт дорожного полотна | 74,5 | 54 | 63,4 | 66 | 37,5 | 31 | 92,6 | 77,1 | 81,9 | 58,9 | 58,6 | 65,2 | 19,4 | 86,9 | 64,9 | 17 | 53,1 | 61,1 | 74,5 |
| Некачественный ремонт дорожного полотна | 77,2 | 58,1 | 70,8 | 75,6 | 54,2 | 59,9 | 88,4 | 83,3 | 78 | 56,7 | 71,9 | 73,9 | 11,9 | 84,8 | 63,6 | 23,4 | 74,6 | 60,7 | 77,2 |
| Несвоевременная очистка дорожного полотна и остановок общественного транспорта от мусора | 45,6 | 28,2 | 41,6 | 17,3 | 7,6 | 5,6 | 82,1 | 34,9 | 48 | 35 | 37,5 | 40,6 | 13,4 | 75,4 | 28,6 | 8,5 | 40,1 | 31,8 | 45,6 |
| Несвоевременная очистка автомобильных дорог от снега | 49,7 | 33,9 | 38,5 | 17,9 | 11,8 | 9,9 | 89,5 | 74 | 50,4 | 44,4 | 41,4 | 42 | 25,4 | 78 | 35,1 | 10,6 | 59,3 | 41,4 | 49,7 |

1. Удовлетворенность населения уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом) 2023 год

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа | Ранг в крае | Муниципальный район / муниципальный округ / городской округ | %, от числа опрошенных | Динамика (2022 и 2023 гг.) | Отклонение порогового значения от значения критерия в 2023 году |
| 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | Пороговое значение | Разница значений |
| I | 9 | г. Хабаровск | 63,2 | 85,9 | 76 | -9,9 | 75 | 1 |
| 1 | г. Комсомольск-на-Амуре | 73,2 | 84,3 | 88 | 3,7 | 75 | 13 |
| II | 5 | Амурский район | 61,0 | 79,0 | 82,8 | 3,8 | 60 | 22,8 |
| 4 | Ванинский район | 85,6 | 87,7 | 83,6 | -4,1 | 60 | 23,6 |
| 8 | Верхнебуреинский район | 67,8 | 79,0 | 78,4 | -0,6 | 60 | 18,4 |
| 12 | Вяземский район | 81,6 | 74,9 | 69,4 | -5,5 | 60 | 9,4 |
| 2 | Комсомольский район | 91,3 | 67,0 | 86 | 19 | 60 | 26 |
| 3 | Николаевский район | 67,3 | 77,2 | 85,6 | 8,4 | 60 | 25,6 |
| 7 | Советско-Гаванский район | 26,5 | 76,7 | 80,8 | 4,1 | 60 | 20,8 |
| 17 | Солнечный район | 65,3 | 74,0 | 53,9 | -20,1 | 60 | -6,1 |
| 6 | Хабаровский район | 80,5 | 75,4 | 82,5 | 7,1 | 60 | 22,5 |
| III | 19 | Аяно-Майский район | 34,0 | 62,3 | 46 | -16,3 | 50 | -4 |
| 10 | Бикинский район | 77,8 | 75,2 | 75,4 | 0,2 | 50 | 25,4 |
| 11 | Район им. Лазо | 66,3 | 76,1 | 70 | -6,1 | 50 | 20 |
| 18 | Нанайский район | 16,6 | 57,2 | 50,7 | -6,5 | 50 | 0,7 |
| 13 | Охотский округ | 34,0 | 68,4 | 65 | -3,4 | 50 | 15 |
| 14 | Район им. Полины Осипенко | 90,0 | 48,8 | 62 | 13,2 | 50 | 12 |
| 16 | Тугуро-Чумиканский район | 45,0 | 60,5 | 55 | -5,5 | 50 | 5 |
| 15 | Ульчский район | 52,8 | 57,0 | 56,8 | -0,2 | 50 | 6,8 |

Причины низкой оценки населением организацией теплоснабжения (снабжения населения топливом) по итогам 2023 года

%, от числа респондентов неудовлетворенных качеством услуг [[4]](#footnote-4)

| Причины низкой удовлетворенности населения | Наименование городского (муниципального) округа, муниципального района |
| --- | --- |
| Амурский | Бикинский | Ванинский | Верхнебуреинский | Вяземский | им. Лазо | им. Полины Осипенко | Комсомольский | Нанайский | Николаевский | Советско-Гаванский | Солнечный | Тугуро-Чумиканский | Ульчский | Аяно- Майский | Хабаровский | Охотский | г. Комсомольск-на-Амуре | г. Хабаровск |
| Высокая стоимость услуг теплоснабжения  | 82,4 | 41,7 | 62,2 | 83 | 29 | 55,8 | 5,4 | 40,9 | 17,5 | 46,9 | 64,4 | 92,2 | 47,4 | 46,1 | 45,8 | 59,3 | 68,4 | 63,6 | 56,8 |
| Качество поставляемых тепловых ресурсов (не соответствуют установленным нормативам) | 52,9 | 66,7 | 70,3 | 49,1 | 61,3 | 53,5 | 0 | 40,9 | 15,8 | 9,4 | 51,1 | 80 | 31,6 | 17,1 | 12,5 | 77,8 | 68,4 | 42,4 | 48,4 |
| Отсутствие общедомовых приборов учета потребления тепла | 11,8 | 2,8 | 16,2 | 7,5 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | 3,1 | 6,7 | 5,6 | 5,3 | 5,3 | 0 | 7,4 | 21,1 | 15,2 | 6,3 |
| Отсутствие централизованного теплоснабжения | 5,9 | 11,1 | 2,7 | 1,9 | 19,4 | 4,7 | 18,9 | 4,5 | 45,6 | 9,4 | 0 | 0 | 57,9 | 19,7 | 20,8 | 7,4 | 31,6 | 0 | 1,1 |
| Высокая стоимость дров | 2,9 | 2,8 | 0 | 0 | 6,5 | 0 | 8,1 | 4,5 | 10,5 | 6,3 | 0 | 1,1 | 10,5 | 2,6 | 4,2 | 3,7 | 0 | 0 | 0 |
| Удаленность лесных делян, предоставленных для заготовки древесины | 0 | 16,7 | 2,7 | 7,5 | 12,9 | 2,3 | 97,3 | 22,7 | 80,7 | 34,4 | 0 | 1,1 | 36,8 | 71,1 | 37,5 | 3,7 | 0 | 6,1 | 0 |
| Технические проблемы, ветхость теплоносителей, отсутствие их ремонта и обслуживания | 0 | 8,3 | 2,7 | 0 | 0 | 2,3 | 29,7 | 0 | 24,6 | 9,4 | 0 | 1,1 | 21,1 | 6,6 | 29,2 | 3,7 | 0 | 0 | 2,1 |

1. Удовлетворенность населения уровнем организации водоснабжения (водообеспечения)[[5]](#footnote-5)

2023 год

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа  | Ранг в крае | Муниципальный район / муниципальный округ / городской округ | %, от числа опрошенных | Динамика(2022 и 2023 гг.) | Отклонение порогового значения от значения критерия в 2023 году |
| 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | Пороговое значение | Разница значений |
| I | 8 | г. Хабаровск | 64,3 | 85,8 | 81,6 | -4,2 | 70 | 11,6 |
| 1 | г. Комсомольск-на-Амуре | 75,5 | 91,3 | 94 | 2,7 | 70 | 24 |
| II | 4 | Амурский район | 77,8 | 88,8 | 87,2 | -1,6 | 65 | 22,2 |
| 15 | Бикинский район | 58,8 | 67,0 | 63,5 | -3,5 | 65 | -1,5 |
| 3 | Ванинский район | 94,6 | 92,3 | 89,2 | -3,1 | 65 | 24,2 |
| 11 | Вяземский район | 82,6 | 76,2 | 74,9 | -1,3 | 65 | 9,9 |
| 5 | Комсомольский район | 92,7 | 68,0 | 86 | 18 | 65 | 21 |
| 10 | Район им. Лазо | 65,0 | 71,6 | 78,5 | 6,9 | 65 | 13,5 |
| 6-7 | Николаевский район | 66,3 | 87,0 | 85,2 | -1,8 | 65 | 20,2 |
| 2 | Советско-Гаванский район | 34,8 | 90,3 | 90 | -0,3 | 65 | 25 |
| 14 | Солнечный район | 64,3 | 71,0 | 62,4 | -8,6 | 65 | -2,6 |
| 9 | Хабаровский район  | 78,8 | 72,8 | 80,5 | 7,7 | 65 | 15,5 |
| III | 6-7 | Верхнебуреинский район | 77,8 | 79,5 | 85,2 | 5,7 | 60 | 25,2 |
| IV | 16 | Нанайский район | 39,7 | 49,0 | 38 | -11 | 35 | 3 |
| 12 | Охотский округ | 36,0 | 71,6 | 68,0 | -3,6 | 35 | 33 |
| 13 | Ульчский район | 71,6 | 63,6 | 65,2 | 1,6 | 35 | 30,2 |

Причины низкой оценки населением организацией водоснабжения (водообеспечения) по итогам 2023 года

%, от числа респондентов неудовлетворенных качеством услуг [[6]](#footnote-6)

| Причины низкой удовлетворенности населения | Наименование городского (муниципального) округа, муниципального района |
| --- | --- |
| Амурский | Бикинский | Ванинский | Верхнебуреинский | Вяземский | им. Лазо | Комсомольский | Нанайский | Николаевский | Советско-Гаванский | Солнечный | Ульчский | Хабаровский | Охотский | г. Комсомольск-на-Амуре | г. Хабаровск |
| Высокая стоимость услуг водоснабжения (водоотведения) | 60 | 4,4 | 37 | 60 | 5,7 | 42,9 | 8,7 | 28,7 | 48,4 | 44 | 63,5 | 26,2 | 17,1 | 0 | 35,3 | 27,6 |
| Качество предоставляемых услуг (не соответствуют установленным нормативам) | 52 | 76,5 | 59,3 | 65,7 | 57,1 | 45,7 | 13 | 10 | 25,8 | 36 | 73 | 18 | 62,9 | 21,1 | 64,7 | 42,5 |
| Недостаточная температура нагрева воды, посторонний запах воды, цвет | 32 | 75 | 11,1 | 57,1 | 14,3 | 11,4 | 34,8 | 3,8 | 22,6 | 24 | 50 | 18 | 40 | 15,8 | 23,5 | 35,6 |
| Частые перебои в оказании услуг водоснабжения | 52 | 75 | 22,2 | 34,3 | 2,9 | 8,6 | 21,7 | 1,3 | 16,1 | 20 | 31,1 | 34,4 | 42,9 | 10,5 | 23,5 | 55,2 |
| Отсутствие общедомовых приборов учета потребления воды | 8 | 0 | 3,7 | 8,6 | 8,6 | 2,9 | 0 | 0 | 6,5 | 0 | 4,1 | 3,3 | 0 | 0 | 11,8 | 4,6 |
| Отсутствие централизованного водоснабжения | 0 | 5,9 | 3,7 | 2,9 | 28,6 | 5,7 | 17,4 | 91,3 | 9,7 | 4 | 1,4 | 31,1 | 2,9 | 57,9 | 0 | 2,3 |
| Перебои в подвозе воды | 0 | 2,9 | 3,7 | 5,7 | 8,6 | 8,6 | 0 | 36,3 | 35,5 | 8 | 0 | 54,1 | 8,6 | 31,6 | 0 | 2,3 |
| Низкое давление, нет напора | 24 | 42,6 | 7,4 | 25,7 | 14,3 | 14,3 | 4,3 | 1,3 | 9,7 | 20 | 5,4 | 4,9 | 20 | 0 | 5,9 | 14,9 |

1. Удовлетворенность населения уровнем организации электроснабжения

2023 год

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа | Ранг в крае | Муниципальный район / муниципальный округ / городской округ | %, от числа опрошенных | Динамика(2022 и 2023 гг.) | Отклонение порогового значения от значения критерия в 2023 году |
| 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | Пороговое значение | Разница значений |
| I | 5 | г. Хабаровск | 65,4 | 92,6 | 93 | 0,4 | 80 | 13 |
| 2 | г. Комсомольск-на-Амуре | 82,2 | 94,8 | 95,4 | 0,6 | 80 | 15,4 |
| 3 | Амурский район | 75,1 | 89,9 | 94,6 | 4,7 | 80 | 14,6 |
| 7 | Бикинский район | 89,3 | 91,8 | 90,5 | -0,4 | 80 | 11,4 |
| 12 | Ванинский район | 83,8 | 90,5 | 84,8 | -5,7 | 80 | 4,8 |
| 8 | Верхнебуреинский район | 78,5 | 89,9 | 91,2 | 1,3 | 80 | 11,2 |
| 13-14 | Вяземский район | 84,3 | 86,5 | 84,4 | -2,1 | 80 | 4,4 |
| 13-14 | Комсомольский район | 74,3 | 74,6 | 84,4 | 9,8 | 80 | 4,4 |
| 4 | Район им. Лазо | 79,5 | 83,1 | 93,5 | 10,4 | 80 | 13,5 |
| 18 | Нанайский район | 25,4 | 56,0 | 46 | -10 | 80 | -34 |
| 10 | Николаевский район | 68,1 | 89,3 | 88,4 | -0,9 | 80 | 8,4 |
| 9 | Советско-Гаванский район | 34,5 | 91,8 | 90 | -1,8 | 80 | 10 |
| 11 | Солнечный район | 63,3 | 90,6 | 86,1 | -4,5 | 80 | 6,1 |
| 6 | Хабаровский район  | 76,0 | 82,3 | 91,5 | 9,2 | 80 | 11,5 |
| II | 19 | Ульчский район | 32,5 | 48,3 | 43,8 | -4,5 | 65 | -21,2 |
| III | 16 | Аяно-Майский район  | 61,0 | 87,0 | 57 | -30 | 55 | 2 |
| 17 | им. Полины Осипенко | 47,0 | 60,8 | 55 | -5,8 | 55 | 0 |
| 1 | Охотский округ | 33,4 | 93,7 | 97 | 2,6 | 55 | 41,3 |
| 15 | Тугуро-Чумиканский район | 82,0 | 88,0 | 81 | -7 | 55 | 26 |

Причины низкой оценки населением организацией электроснабжения по итогам 2023 года

%, от числа респондентов неудовлетворенных качеством услуг [[7]](#footnote-7)

| Причины низкой удовлетворенности населения | Наименование городского (муниципального) округа, муниципального района |
| --- | --- |
| Амурский | Бикинский | Ванинский | Верхнебуреинский | Вяземский | им. Лазо | им. Полины Осипенко | Комсомольский | Нанайский | Николаевский | Советско-Гаванский | Солнечный | Тугуро-Чумиканский | Ульчский | Аяно- Майский | Хабаровский | Охотский | г. Комсомольск-на-Амуре | г. Хабаровск |
| Высокая стоимость услуг электроснабжения | 70 | 33,3 | 43,2 | 81,8 | 21,4 | 50 | 27,3 | 37,8 | 32,1 | 57,1 | 54,2 | 81,5 | 50 | 53,6 | 40 | 23,5 | 100 | 76,9 | 51,6 |
| Отсутствие общедомовых приборов учета потребления электроэнергии | 0 | 0 | 0 | 0 | 7,1 | 0 | 0 | 2,7 | 0 | 3,6 | 4,2 | 0 | 0 | 0,9 | 2,5 | 5,9 | 0 | 15,4 | 6,5 |
| Несоответствие установленным нормативам (низкое напряжение, скачки напряжения) | 40 | 44,4 | 35,1 | 54,5 | 21,4 | 16,7 | 70,5 | 16,2 | 59 | 50 | 12,5 | 14,8 | 75 | 46,4 | 50 | 35,3 | 0 | 0 | 35,5 |
| Частые перебои в обеспечении электроснабжения | 50 | 66,7 | 81,1 | 54,5 | 50 | 41,7 | 90,9 | 91,9 | 96,2 | 78,6 | 33,3 | 37 | 43,8 | 95,5 | 80 | 76,5 | 0 | 30,8 | 45,2 |
| Ветхое, аварийное состояние проводки | 30 | 22,2 | 62,2 | 59,1 | 39,3 | 8,3 | 54,5 | 32,4 | 53,8 | 32,1 | 25 | 55,6 | 31,3 | 21,4 | 15 | 11,8 | 0 | 23,1 | 38,7 |
| Проблемы с техническим обслуживанием | 30 | 22,2 | 67,6 | 40,9 | 28,6 | 8,3 | 43,2 | 10,8 | 53,8 | 60,7 | 20,8 | 44,4 | 12,5 | 42 | 2,5 | 17,6 | 0 | 23,1 | 35,5 |

1. Удовлетворенность населения уровнем организации газоснабжения[[8]](#footnote-8)

2023 год

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа | Ранг в крае | Муниципальный район / муниципальный округ / городской округ | %, от числа опрошенных | Динамика(2022 и 2023 гг.) | Отклонение порогового значения от значения критерия в 2023 году |
| 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | Пороговое значение | Разница значений |
| I | 6 | г. Хабаровск | 78,9 | 64,8 | 52,4 | -12,4 | 80 | -27,6 |
| 1 | г. Комсомольск-на-Амуре | 79,5 | 87,5 | 76,3 | -11,2 | 80 | -3,7 |
| II | 7 | Амурский район | 71,0 | 66,5 | 39,2 | -27,3 | 65 | -25,8 |
| 5 | Вяземский район | 51,3 | 62,4 | 52,7 | -9,7 | 65 | -12,3 |
| III | 3 | Хабаровский район | 74,5 | 58,2 | 61 | 2,8 | 55 | 6 |
| IV | 2 | Бикинский район | 52,7 | 50,9 | 65,5 | 17,7 | 45 | 23,6 |
| 9 | Ванинский район | 63,0 | 23,1 | 25,6 | 2,5 | 45 | -19,4 |
| 4 | Район им. Лазо | 46,1 | 36,5 | 56 | 19,5 | 45 | 11 |
| 8 | Советско-Гаванский район | 33,0 | 36,1 | 34,4 | -1,7 | 45 | -10,6 |
| V | 10 | Верхнебуреинский район | 61,5 | 24,2 | 10,4 | -13,8 | 40 | -29,6 |

Причины низкой оценки населением организацией газоснабжения по итогам 2023 года

%, от числа респондентов неудовлетворенных качеством услуг [[9]](#footnote-9)

| Причины низкой удовлетворенности населения | Наименование городского (муниципального) округа, муниципального района |
| --- | --- |
| Амурский | Бикинский | Ванинский | Верхнебуреинский | Вяземский | им. Лазо | Комсомольский | Советско-Гаванский | Солнечный | Хабаровский | г. Комсомольск-на-Амуре | г. Хабаровск |
| Высокая стоимость услуг газоснабжения | 25 | 14,3 | 60 | 17,9 | 26,7 | 27,3 | 0 | 50 | 0 | 16,7 | 25 | 71,4 |
| Качество обслуживания внутриквартирного газового оборудования | 25 | 4,8 | 0 | 10,7 | 6,7 | 0 | 11,8 | 33,3 | 50 | 16,7 | 0 | 14,3 |
| Отсутствие централизованного газоснабжения | 0 | 85,7 | 40 | 35,7 | 33,3 | 18,2 | 58,8 | 16,7 | 50 | 33,3 | 25 | 42,9 |
| Желание перехода на использование природного газа (вместо сжиженного) | 75 | 9,5 | 40 | 28,6 | 33,3 | 18,2 | 11,8 | 0 | 0 | 50 | 25 | 14,3 |
| Ограничение (перебои) доставки 50 литровых баллонов с газом | 0 | 9,5 | 40 | 53,6 | 6,7 | 0 | 0 | 16,7 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Дефицит обменного фонда газовых баллонов | 0 | 4,8 | 20 | 35,7 | 0 | 9,1 | 5,9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

1. Аяно-Майский и Тугуро-Чумиканский муниципальные районы исключены из оценки по данному критерию в соответствии с распоряжением Правительства края
от 22 января 2016 г. № 26-рп [↑](#footnote-ref-1)
2. Сумма вариантов ответов может превышать 100 %, т.к. методика исследования предполагала возможность выбора нескольких вариантов ответов на уточняющий вопрос о причинах низкой удовлетворенности населения транспортным обслуживанием [↑](#footnote-ref-2)
3. Сумма вариантов ответов может превышать 100 %, т.к. методика исследования предполагала возможность выбора нескольких вариантов ответов на уточняющий вопрос о причинах низкой удовлетворенности населения качеством автомобильных дорог [↑](#footnote-ref-3)
4. Сумма вариантов ответов может превышать 100 %, т.к. методика исследования предполагала возможность выбора нескольких вариантов ответов на уточняющий вопрос о причинах низкой удовлетворенности населения организацией теплоснабжения (снабжения населения топливом) [↑](#footnote-ref-4)
5. Аяно-Майский, имени Полины Осипенко, Тугуро-Чумиканский муниципальные районы исключены из оценки по данному критерию в соответствии с распоряжением Правительства края от 22 января 2016 г № 26-рп [↑](#footnote-ref-5)
6. Сумма вариантов ответов может превышать 100 %, т.к. методика исследования предполагала возможность выбора нескольких вариантов ответов на уточняющий вопрос о причинах низкой удовлетворенности населения организацией водоснабжения (водоотведения) [↑](#footnote-ref-6)
7. Сумма вариантов ответов может превышать 100 %, т.к. методика исследования предполагала возможность выбора нескольких вариантов ответов на уточняющий вопрос о причинах низкой удовлетворенности населения организацией электроснабжения [↑](#footnote-ref-7)
8. Аяно-Майский, Комсомольский, Нанайский, Николаевский, имени Полины Осипенко, Солнечный, Тугуро-Чумиканский, Ульчский муниципальные районы, Охотский муниципальный округ исключены из оценки по данному критерию в соответствии с распоряжением Правительства края от 22 января 2016 г № 26-рп [↑](#footnote-ref-8)
9. Сумма вариантов ответов может превышать 100 %, т.к. методика исследования предполагала возможность выбора нескольких вариантов ответов на уточняющий вопрос о причинах низкой удовлетворенности населения организацией газоснабжения [↑](#footnote-ref-9)