

### Заседание Правления Совета:

**28 декабря 2015 года в городе Хабаровске состоялось очередное заседание Правления Ассоциации «Совет муниципальных образований Хабаровского края» под председательством Титкова П.Ф. – Председателя Совета, главы Верхнебуриинского муниципального района.**

В работе заседания Правления Совета принял участие Шевцов А. И. – начальник главного управления территориального развития Губернатора и Правительства Хабаровского края.

По первому вопросу повестки «О примирительных процедурах в судебных спорах сторон с участием органов местного самоуправления и их унитарных предприятий» с докладом выступил председатель Совета Союза медиаторов Дальнего Востока и Забайкалья Шихалев В.А. Он, в частности, сказал:

«С 01.01.2011 года в России вступили в действие Федеральные законы Российской Федерации: от 27 июля 2010 г. N 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». 27 июля 2010 года N 194-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты российской федерации в связи с принятием Федерального закона «об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

Почему российское государство приняло эти законы?

Принятию Закона предшествовали конкретно-исторические предпосылки – в условиях становления рыночных экономических отношений в России субъекты экономической деятельности от административно-партийного регулирования отношений стали переходить в девяностые и нулевые годы к нормативно - правовому регулированию, разрешение конфликтов сторон привело к массовым искам в арбитражные суды,



суды общей юрисдикции.

В свою очередь обращение в суды по «каждому чиху» породило в обществе обстановку нервозности, недоверия к партнерам по экономической деятельности. Число обращений в суды резко возросло и продолжает увеличиваться. Сегодня по данным Российской академии правосудия на одного судью приходится от 25 до 28 дел в рабочий день, каждые 15-20 мин. Судья начинает и заканчивает процесс по судебному разрешению конфликта сторон.

Это стало приводить к многочисленным судебным ошибкам, что породило поток жалоб в апелляционные и кассационные инстанции, негативному отношению субъектов права к судебной системе.

В этих условиях Президентом Российской Федерации, Верховным судом России была инициирована разработка и принятие вышеуказанных законов, а Минюсту России разработать Долгосрочную программу повышения эффективности судебных решений на 2011 – 2020 годы.

Федеральные законы приняты в целях: - создания правовых условий для применения в Российской Федерации альтернативной процедуры урегулирования споров с участием в качестве посредника независимого

лица - медиатора (процедуры медиации),

- содействия развитию партнерских деловых отношений и формированию этики делового оборота, гармонизации социальных отношений.

- рецепции (адаптации) российского законодательства в международное правовое поле. Такие нормы давно действуют в странах АТР, Европы, Америки.

Какие отношения регулирует Закон? (в каких случаях применяется)

Федеральным законом регулируются отношения, связанные с применением процедуры медиации к спорам, возникающим из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, а также спорам, возникающим из трудовых правоотношений и семейных правоотношений.

Процедура медиации может применяться после возникновения споров, рассматриваемых в порядке гражданского судопроизводства и судопроизводства в арбитражных судах.

Ограничения: Процедура медиации не применяется к коллективным трудовым спорам, а также в случае, если такие споры затрагивают или

могут затронуть права и законные интересы третьих лиц, не участвующих в процедуре медиации, или публичные интересы.

В строгом смысле слова публичные интересы это общие интересы, своего рода усреднение личных, групповых интересов. Это общественные интересы, без удовлетворения которых невозможно, с одной стороны, реализовать частные интересы, с другой – обеспечить целостность, устойчивость и нормальное развитие организаций, государств, наций.

По общепринятому пониманию публичные интересы это государственные (интересы МО) преобладающие над частными интересами. Признаки государства отражают публичный интерес государства: территория, налоги, население, границы, защита.

В чем преимущество примирительных процедур перед судебным разрешением конфликтов сторон?

1. Медиация предполагает большую оперативность в разрешении споров. Тогда как судебное рассмотрение вместе со сбором необходимых документов длится месяцами, урегулирование спора посредником может занять 1-3 дня.

2. Процедура медиации «не привязана» к Дворцу правосудия. Посредник (медиатор) и стороны конфликта могут решить все вопросы в любом удобном месте, любом населенном пункте. Ни один суд такой мобильностью не располагает.

3. Разбирательство спора и его урегулирование максимально упрощено. Стороны конфликта сами определяют условия работы и соблюдаемые формальности, а также выбирают посредника (медиатора), которому могут довериться.

4. Стороны самостоятельно определяют пределы конфиденциальности разбирательства, распространяя это требование и на медиатора, законодательно защищенного от чьих-либо притязаний. К тому же процедура медиации не подконтрольна ни одному органу власти.

5. Стороны спора при выборе медиации как способа урегулировать возникшего конфликта могут сэкономить на уплате госпошлины и не маленьких гонораров юридическим фирмам за представительство в суде. Размер оплаты услуг посредника определяется сторонами с самим посредником.

6. Процедура медиации предполагает возможность участия в уре-

гулировании спора не только специалистов в области права, но и других отраслей, в том числе экономистов, специалистов по фондовым рынкам, психологов и пр. Кто будет привлечен – это выбор сторон спора.

7. Если добровольное исполнение договоренностей, соглашения по результатам процедуры медиации невозможно, всегда можно обратиться в суд за принуждением противной стороны к исполнению взятых обязанностей. Не утрачивает ни одна из сторон и права обращения в суд, если результаты медиации оказались не удовлетворительными.

8. Вероятность добровольного исполнения взятых сторонами обязательств при участии посредника в сравнении с судебным постановлением достаточно высока. Причиной этого является соавторство спорящих сторон в выработке соглашения, учитывающее реальное состояние дел и возможности исполнителей.

9. Стороны в любой момент имеют право отказаться от альтернативного процесса урегулирования спора, а так же возобновить его по своему желанию. Процессуальное законодательство такой возможности для спорящих сторон не предоставляет.

10. И еще одно немало важное преимущество использования процедуры медиации – это урегулирование конфликта в атмосфере психологического комфорта, сотрудничества и доверительности, что дает возможность сохранить сторонам партнерские, дружеские отношения, а также уменьшает риск принятия неблагоприятного решения в отличие от судебного разбирательства.

Процедура медиации - способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения.

Докладчик особо подчеркнул:

1. Процедура медиации может быть применена при возникновении спора как до обращения в суд или третейский суд, так и после начала судебного разбирательства или третейского разбирательства, в том числе по предложению судьи или третейского судьи.

2. Если одна из сторон направила в письменной форме предложение об обращении к процедуре медиации и в течение тридцати дней со дня его направления или в тече-

ние иного указанного в предложении разумного срока не получила согласие другой стороны на применение процедуры медиации, такое предложение считается отклоненным.

3. Предложение об обращении к процедуре медиации может быть сделано по просьбе одной из сторон, медиатором или организацией, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации».

ПРАВЛЕНИЕ РЕШИЛО:

1. Рекомендовать главам муниципальных образований Хабаровского края, профильным специалистам ОМСУ проанализировать практику применения федерального закона 193-ФЗ от 27.07. 2017 «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» в целях экономии средств местных бюджетов и минимизации судебных издержек.

2. Рекомендовать Исполнительной дирекции Совета совместно с Союзом медиаторов провести обучающие семинары с руководителями и специалистами муниципальных предприятий и муниципальных учреждений по правовым условиям проведения примирительных процедур на основе 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

3. Исполнительной дирекции в сотрудничестве с Союзом медиаторов проработать вопрос об издании методических рекомендаций по применению примирительных процедур в спорах сторон, для использования в деятельности органов муниципальных образований.

4. На сайтах муниципальных образований и Ассоциации «Совет муниципальных образований Хабаровского края» размещать информационные и методические материалы по практикам досудебного урегулирования споров, размещать соответствующую информацию в общественных приемных, на информационных стендах административных зданий.

Также на заседании была утверждена смета расходов и доходов Совета на 2016 год, подведены итоги первого этапа краевого конкурса «Лучшая организация работы муниципальных образований по созданию территориального общественного самоуправления».

## Заседания комитетов:

**17 декабря 2015 года состоялось заседание организационного комитета краевого конкурса Совета «Лучшая организация работы муниципальных образований по созданию территориального общественного самоуправления» под председательством Соколова В.А., председателя Собрания депутатов Амурского муниципального района. Он сказал: «Сегодня на заседании оргкомитета мы должны подвести промежуточные итоги проделанной работы органами местного самоуправления муниципальных образований края по выполнению Положений конкурса и довести лучшие практики развития ТОС в соответствующих муниципальных образованиях края.**

На промежуточный конкурс, раскрывающий работу органов местного самоуправления, представили отчетные материалы:

- сборные материалы по нескольким ТОС – Бикинский район;
- Полетненское сельское поселение р-н им. Лазо;
- сельское поселение «с. Капитоновка» Вяземского района;
- г. Амурск Амурского района;
- Центральный округ г. Комсомольска на Амуре.

К сожалению, не смотря на убеждения, разъяснения, розданные методические материалы только 5 муниципальных районов подготовили отчетные материалы о проделанной работе по развитию ТОС- результат ниже среднего. Анализируя отчетные материалы, задаешься вопросом: почему в одних районах «густо», а в других «пусто»? , т.е. что нового, передового сделали органы местного самоуправления для создания ТОС?

Ответом на вопрос может стать эффективная работа органов местного самоуправления Бикинского района, которую я предлагаю рассмотреть в качестве примера.

В целях выполнения требований 131-ФЗ по развитию общественного самоуправления граждан, реализации их собственной инициативы:

Разработали и приняли в 2005 году Положения о ТОС в муниципальных образованиях района. (Посмотрели,

народ не пошел).

Для повышения активности, развития конкуренции среди поселений района органами местного самоуправления района:

разрабатываются и принимаются два эффективных НПА:

- Положение о муниципальном гранте Бикинского района;
- О порядке предоставления муниципальных грантов на поддержку общественных гражданских инициатив на территории района;

Проводится методическая помощь по созданию и организации работы ТОС:

- Разработаны, приняты и зарегистрированы Уставы ТОС, определены их границы.

рых ТОС данного района:

- ТОС «Прогресс» с. Покровка – реконструкция памятного знака в честь военнослужащих 77 погран-заставы. Грант- 200 тыс.рублей, собств. средства - 43 тыс.рублей;

-ТОС «Надежда» с.Оренбургское-сквер памяти павшим. Грант - 250 тыс. рублей, собств. средства - 154 тыс. рублей;

-ТОС «Таежное» с.Лермонтовка-создание площадки отдыха. Грант-200 тыс.рублей, собств. средства-73 тыс. рублей.

Анализ представленных материалов другими муниципальными образованиями показал, что работа органов МСУ по созданию ТОС постепенно набирает обороты. Так в с. Капитоновка Вяземского муниципального района в 2015 году организована работа 3-х ТОСов: «Капелька», «Возрождение», «Удача»,



- Проведены собрания инициативных групп, определены направления работы.

- Организовано методическое сопровождение работы ТОС.

В итоге созданные ТОС стали работать по следующим направлениям:

1) сохранение и передача культурных традиций молодому поколению, патриотическое воспитание (ТОС «Прогресс» с. Покровка, ТОС «Надежда» с.Оренбургское);

2) благоустройство, создание мест отдыха, спортивных площадок (ТОС «Таежное» с.Лермонтовка, ТОС «Союз» г. Бикин);

Результаты работы только некото-

хотя Положение о ТОС принято в 2005 году; а в г. Амурске Амурского муниципального района данное Положение принято только в 2015 году. Вместе с принятием Положения о ТОС создана комиссия по поддержке и развитию общественных инициатив. В целях популяризации ТОС в средствах массовой информации организовано обсуждение данной темы».

Оргкомитет предложил утвердить результаты промежуточного конкурса, поощрить выше перечисленные муниципальные образования за проделанную работу по развитию общественного самоуправления в Хабаровском крае.

По инициативе Совета муниципальных образований Хабаровского края и при поддержке Российской торговой системы (РТС) 30 ноября 2015 года в городе Вяземский Вяземского муниципального района состоялся кустовой семинар для южных районов Хабаровского края.

Тема семинара - «Актуальные аспекты законодательства о контрактной системе в сфере закупок» возникла не случайно. В июле 2015 года на заседании Правления был рассмотрен вопрос «О проблемах реализации Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в муниципальных образованиях края», создана рабочая группа из членов Правления для разработки законодательной инициативы по внесению изменений в этот весьма проблемный закон.

Исполнительная дирекция Совета совместно с партнерами ООО «Тендер Эксперт» (руководитель Климова К.М.) проработала вопросы по организации кустовых семинаров для специалистов администраций, региональных операторов, постав-



щиков товаров и услуг. На семинар в г. Вяземский прибыло более 100 участников из Вяземского, Бикинского, имени Лазо муниципальных районов.

Участниками проработаны следующие вопросы:

новые подходы к планированию закупок; нормирование и обоснование закупок; преимущества для отдельных категорий участников закупок; антидемпинговые меры при осуществлении закупок; закупки у единственного поставщика; порядок

заключения контракта; способы обеспечения исполнения обязательств; изменение, расторжение контракта; и многие другие.

Ведущими семинара выступили: Руководитель специализированной организации ООО «Тендер Эксперт» - Климова Ксения Михайловна - эксперт в сфере государственного и коммерческого заказа; Руководитель юридического отдела специализированной организации ООО «Тендер Эксперт» – Урманчиева Татьяна Сергеевна – эксперт в сфере государственного и коммерческого заказа.

Участники задали немало профессиональных вопросов. Некоторые вопросы вызвали такую заинтересованность ведущих, что они пообещали опубликовать на своем сайте развернутые статьи по этим проблемам. Ждем этих публикаций в интернете: [www.tender-expert.ru](http://www.tender-expert.ru)

Итоги семинара подвел Исполнительный директор Совета муниципальных образований Хабаровского края Смоленцев С.К.

## Поздравляем с юбилеем!



**БИРЮКОВА Олега Сергеевича** – главу Уктурского сельского поселения Комсомольского муниципального района;

**БОРОДИНА Михаила Олеговича** – главу городского поселения «Село Усть-Ургал» Верхнебуреинского муниципального района;

**БУРАВИЦЫНУ Елену Анатольевну** – главу сельского поселения «Село Пивань» Комсомольского муниципального района;

**ГАЙДА Альбину Евгеньевну** – главу Верхненергенского сельского поселения Нанайского муниципального района;

**ГОЛОБОКОВА Николая Гавриловича** – главу сельского поселения «Поселок Этыркен» Верхнебуреинского муниципального района;

**ГУБАЙДУЛИНА Мансура Зарифовича** – главу городского поселения «Рабочий поселок Ванино» Ванинского муниципального района;

**ГУДИНА Игоря Ананьевича** – главу Эльбанского городского поселения Амурского муниципального района;

**ДОВЖЕНКО Стефу Петровну** – главу Арсеньевского сельского поселения Нанайского муниципального района;

**ЖУРБИНА Михаила Петровича** – главу Херпучинского сельского поселения муниципального района имени П. Осипенко;

**КУЛЕМИНУ Елену Петровну** – главу сельского поселения «Село Видное» Вяземского муниципального района;

**Кялундзюга Владимира Георгиевича** – главу сельского поселения «Село Гвасюги» муниципального района имени Лазо;

**САМОДУРОВУ Ирину Михайловну** – главу Бичевского сельского поселения муниципального района имени Лазо;

**СМИЩУК Людмилу Ивановну** – главу сельского поселения «Село Забайкальское» Вяземского муниципального района;

**СТРИГАЛЕВА Василия Семёновича** – главу Кондратьевского сельского поселения муниципального района имени Лазо;

**УДИНКАН Сергея Анатольевича** – главу Солонцовского сельского поселения Ульчского муниципального района.

«НОВОСТИ» Совета муниципальных образований Хабаровского края  
Периодическое печатное издание  
№ 27, октябрь-декабрь 2015 г.

Адрес: 680000 г. Хабаровск ул. М. Амурского, 32  
каб. 421 тел./факс: (4212) 31-63-34  
e-mail: [ispdirekt@mail.ru](mailto:ispdirekt@mail.ru)  
сайт: [www.cmo.khabkrai.ru](http://www.cmo.khabkrai.ru)

Подписано к печати:  
30.12.15г.  
Тираж 600 экз.  
Распространяется бесплатно