

## Развитие политической системы на муниципальном уровне

**Этот важнейший вопрос обсуждался 10 июня 2010 года на общественно-политическом совете при Губернаторе Хабаровского края.**

За круглым столом собрались представители политических партий, общественных организаций, руководители муниципальных образований Хабаровского края. Главная тема разговора - развитие политической системы на муниципальном уровне.

В своем вступительном слове Губернатор В.И. Шпорт отметил, что развитию политической системы в последнее время уделяется большое внимание. В послании Федеральному Собранию Президент РФ Дмитрий Анатольевич Медведев сделал акцент на укреплении демократических институтов, отметил, что партии, особенно оппозиционные, очень слабо работают на муниципальном уровне, и, что реальная политическая конкуренция там практически отсутствует. Почти половина депутатского корпуса страны - это "единороссы".

В крае ситуация мало отличается от общероссийской. В представительных органах местного самоуправления членов партии "Единая Россия" - 971 из 2141 депутатов (45,3%). Из 19 глав муниципальных образований 12 - "единороссы". Членами партии являются 145 из 235 глав муниципальных образований (61,7%).



В целом же в крае, как и в стране, сформировалась устойчивая политическая система, представленная семью партиями. Это "Единая Россия", КПРФ, ЛДПР, "Справедливая Россия", "Яблоко", "Патриоты России" и "Правое Дело". Около 20 тыс. жителей края являются членами этих партий. Но есть ещё и сторонники, которые разделяют идеологию той или иной партии. Их тоже немало. То есть, необходимый структурный и кадровый потенциал для решения практи-

является низкий уровень взаимодействия органов местного самоуправления и местных отделений партий.

Члены политсовета обсудили текущую ситуацию, проблемы и перспективы развития политической системы на местах. Все участники встречи сошлись во мнении о необходимости усилить взаимодействие сил и средств всех политических партий на муниципальном уровне. Работы хватит для всех.

Председатель Совета муниципальных образований Хабаровского края, глава города Комсомольска-на-Амуре В.П. Михалев в своем выступлении остановился на вопросах конструктивного взаимодействия властей города со всеми политическими партиями. Мэр города Хабаровска А.Н. Соколов поделился опытом консолидации всех политических сил в городском общественно-политическом совете, который всегда ставит во главу угла проблемы, объединяющие всех горожан.

Исполнительный директор Совета муниципальных образований С.К. Смоленцев привлек внимание участников к необходимости поддержки гражданских инициатив, общественных и некоммерческих организаций, без чего политическая система на муниципальном уровне не может быть полноценной. Эту мысль поддержал С.А. Плешаков, который рассказал об убедительном опыте реализации эффективных моделей сельского развития Хабаровской краевой благотворительной общественной организацией «Зеленый дом».

В дискуссии также приняли участие члены Правления Совета муниципальных образований - В.А. Алешко - глава Хабаровского муниципального района, Н.И. Якутина - глава Вяземского муниципального района, А.П. Яц - глава муниципального района имени Лазо.

В завершении дискуссии В.И. Шпорт отметил, что муниципалитет - это тот пласт, где партии могут себя проявить, для этого на местах есть все возможности, нужна инициатива. По словам Губернатора: "Сегодня в Хабаровском крае есть выстроенная политическая система, однако необходимо повышать качество работы всех партий, что будет способствовать развитию политической конкуренции".



чески любых задач у наших партий есть. В.И. Шпорт отметил низкую активность партий на муниципальном уровне в период между выборами. "Органы местного самоуправления практически не привлекают партии к работе коллегиальных и совещательных органов. Общественно-политические советы созданы лишь в трёх муниципальных образованиях. В свою очередь местные отделения партий не участвуют в решении социальных и экономических задач муниципальных образований" - подчеркнул Губернатор края.

По мнению В.И. Шпорта, причинами этого

## Семинары Совета муниципальных образований:

**18 мая 2010 года** в городе Хабаровске состоялся семинар на тему: «Развитие моделей финансирования жилищного строительства». На нем были обсуждены проблемы малоэтажного строительства на Дальнем Востоке и пути их решения.

Открыл семинар Сергей Константинович Смоленцев - Исполнительный директор Совета муниципальных образований Хабаровского края. На семинаре выступил министр строительства Хабаровского края Виктор Евгеньевич Мишин. Он сказал:

"Начиная с 2004г. доля малоэтажного жилищного строительства неуклонно растет. Если в 2004 году было введено 31,284 тыс. кв. метров малоэтажных жилых домов или 17,3% от общего ввода жилья в крае (общий ввод - 180,807 тыс.кв.м). В 2007 году ввод малоэтажного жилья составил 55,756 тыс.кв. метров - 20,97% от общего ввода жилья в крае (265,85 тыс.кв.м.). То в 2009



году было сдано 82,5 тыс.кв. метров, доля малоэтажного жилья составила 21,77% от общего ввода жилья в крае (379,018 тыс.кв.м.) и по сравнению с 2004 годом выросла на 4,47%.

В крае сформировалась группа предприятий, специализирующихся на малоэтажном строительстве. Мы видим положительные примеры застройки жилых комплексов "Лукашево" (Застройщик - ООО "Академресурс"), коттеджного посёлка Усури (ООО "Северострой"), в настоящее время завершается строительство комплекса "Усадьба" (застройщик ООО "Усадьба"). Имеется ряд предприятий выполняющих индивидуальные заказы по малоэтажному строительству. Это такие предприятия как: ООО "Эверест", ООО "Станислава", ООО "Мега Строй", ООО "Самстрой", ОАО "Хабаровский домостроительный комбинат" и другие.

По сравнению с другими субъектами Дальневосточного федерального округа Хабаровский край отстает по объемам ввода жилья, в том числе малоэтажного. Допустим, в Приморье, из 391 тысячи квадратных метров, введенных в прошлом году 200 с лишним - это

малые этажи. Больше половины! Скажете там теплее? Якутия, крайний север строит значительно больше нашего".

	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Общий ввод жилых домов в крае	180,807	194,48	205,131	265,849	303,932	379,018
Ввод малоэтажных жилых домов	31,284	30,965	32,767	55,756	73,438	82,5
% от общего ввода жилья	17,30	15,92	15,97	20,97	24,16	21,77

Приехавший на семинар из Москвы Андрей Анатольевич Туманов - руководитель проекта Фонда "Институт экономики города" рассказал о проблемах в существующей практике строительства доступного малоэтажного жилья и некоторых новых подходах к их решению.

Свою точку зрения и позиции Национального агентства малоэтажного и коттеджного строительства изложил Сергей Иваник - генеральный директор, вице-президент корпорации "ТехноНиколь".

Ханафуса Ёсигу - генеральный директор строительной компании "Ханафуса Комутен" предложил в своем выступлении японский вариант развития доступного малоэтажного строительства.

Подробно с материалами семинара можно познакомиться на сайте Совета муниципальных образований: [www.cmo.khabkrai.ru](http://www.cmo.khabkrai.ru)



# Семинары Совета муниципальных образований:

19-20 мая 2010 года в городе Амурске прошел семинар на тему: «Формирование планов развития муниципальных образований и актуальные вопросы повышения эффективности бюджетных расходов».

В течение двух дней представители муниципальных образований Хабаровского края обсуждали современные технологии формирования планов развития муниципальных образований и актуальные вопросы повышения эффективности бюджетных расходов.



Л.В., Колесникова И.В., Туманова А.А.

Семинар был организован Советом муниципальных образований Хабаровского края, городским поселением «Город Амурск» и Институтом экономики города, который направил в Амурск известных специалистов в области местного самоуправления: Падилю Л.Ю., Ланцева Д.М., Перцова

Этот семинар организован в развитие партнерских отношений, сложившихся между Ассоциацией «Совет муниципальных образований Хабаровского края» и Фондом «Институт экономики города» (г. Москва). Семинар является составной частью стартовавшего совместного проекта по разработке плана перспективного развития города Амурска на 2011 – 2015 годы.

Помимо специалистов города Амурска и Амурского района в семинаре приняли участие представители муниципалитетов города Комсомольска-на-Амуре, Ванинского, Верхнебуриинского, Вяземского, Комсомольского, Нанайского, Советско-Гаванского, Солнечного, Хабаровского муниципальных районов – всего 49 муниципальных служащих. Участники семинара высоко оценили организаторскую работу органов местного самоуправления города Амурска, не только обеспечивших отличные условия для интенсивной работы на семинаре, но и ознакомивших гостей города с



замечательным краеведческим музеем и уникальным ботаническим садом, созданным на месте бывшей школьной теплицы.

Подробнее с материалами семинара можно познакомиться на сайте Совета муниципальных образований: [www.cmo.khabkrai.ru](http://www.cmo.khabkrai.ru)

3-4 июня 2010 года в поселке Переяславка муниципального района имени Лазо состоялся семинар на тему: «Организация бюджетного процесса в сельских поселениях».



Успеху семинара способствовали гостеприимство и четкая слаженная работа руководства муниципального района имени Лазо и его специалистов. Хозяева предоставили для семинара недавно отремонтированное помещение кинотеатра «Каскад», позаботились о хорошем размещении, организовали питание, экскурсии в лучшую школу, детский центр – все это с благодарностью отметили участники семинара.

84 участника представляют органы местного самоуправления сельских поселений, муниципальных районов: Бикинского, Вяземского, им. Лазо, Нанайского, Хабаровского, а также из Ромненского района Амурской области.

Выступая на семинаре, глава муниципального района имени Лазо А.П. Яц, осветил практику проведения в поселениях информационных встреч с населением, в ходе которых в непосредственном контакте с гражданами властью оперативно решаются самые насущные вопросы сельской жизни. Уровень семинара определяется высокой квалификацией, мастерством его ведущего – эксперта Дальневосточного центра социальных инноваций Л.И. Максименко. В течение двух рабочих дней слушатели семинара получили как теоретические знания, так и практические навыки по организации бюджетного процесса.



В целом организацию семинара обеспечили дружные усилия сотрудников Исполнительной дирекции Совета муниципальных образований, Дальневосточного центра социальных инноваций, администрации муниципального района имени Лазо.

Подробнее с материалами семинара можно познакомиться на сайте Совета муниципальных образований: [www.cmo.khabkrai.ru](http://www.cmo.khabkrai.ru)



## Вопрос-ответ

**Вопрос: Какие программы городского поселения могут быть утверждены главой городского поселения, а какие необходимо выносить на рассмотрение Совета депутатов?**

**Отвечает Е.Б. Веприкова, директор Дальневосточного центра социальных инноваций:**

— Данный вопрос является непростым, так как в настоящее время в федеральном законодательстве по вопросу принятия муниципальных целевых программ одновременно действуют две нормы, противоречащие друг другу.

В федеральном законе №131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к исключительной компетенции представительного органа относится «4) принятие планов и программ развития муниципального образования, утверждение отчетов об их исполнении» (ст. 35, часть 10).

В тоже время, в Бюджетном Кодексе в ст. 179 Долгосрочные целевые программы, часть 1 сказано: «Долгосрочные целевые программы (подпрограммы), реализуемые за счет средств ... местного бюджета, утверждаются... местной администрацией муниципального образования».

Таким образом, федеральный законодатель создал правовую коллизию по вопросу принятия целевых программ. Различие в нормах связано с разным названием программ. В одном случае «программы развития муниципального образования», а в другом «долгосрочные целевые». Являются ли «программы развития муниципального образования» долгосрочными и целевыми? Безусловно, но официальной трактовки

данных терминов нет. В результате сложившейся коллизии, часть муниципалитетов утверждает программы в соответствии с нормами Бюджетного кодекса, а другие, руководствуются нормой 131-ФЗ. В любом из этих случаев, муниципалитет нарушает норму одного из законов в силу несовершенства федерального законодательства.

Если исходить из сути полномочий представительного органа местного самоуправления, то более верной является позиция 131 закона. Так как муниципальные программы финансируются из бюджета (который принимается представительным органом), то если программа не прошла рассмотрение на представительном органе, то практически возможна ситуация, когда депутаты откажутся финансировать программу, исключив ее из расходов бюджета. Это фактически аннулирует принятие данной программы, так как у администрации не будет ресурсов на ее реализацию.

Кроме того, право администрации самостоятельно принимать целевые программы фактически означает возможность исполнительному органу самостоятельно определять направление и объемы расходов бюджета без участия населения (рассмотрение проектов программ относится к вопросам рассматриваемых на публичных слушаниях) и его представителей (депутатов), что противоречит принципу разделения властей и самому понятию местного самоуправления.

**Еще одно мнение по данному вопросу: Л.Ю. Падилюя, заместитель директора направления «Муниципальное экономическое развитие» фонда «Институт экономики города» (г. Москва):**

1. Долгосрочные целевые программы утверждаются постановлением администрации муниципального образования (обращая внимание - не главы, а именно администрации), ст. 179, п.1 Бюджетного кодекса РФ - «Долгосрочные целевые программы (подпрограммы), реализуемые за счет средств местного бюджета, утверждаются местной администрацией муниципального образования»;

2. Программы социально-экономического развития (либо стратегии, либо комплексные программы развития муниципального образования) утверждаются решением представительного органа муниципального образования (ст.35, п.10, п.п.4, 131-ФЗ - «в исключительной компетенции представительного органа муниципального образования находится принятие планов и программ развития муниципального образования, утверждение отчетов об их исполнении»);

3. Ведомственные целевые программы утверждаются либо местной администрацией, либо распорядительным документом руководителя соответствующего ведомства, выбор одного из этих вариантов устанавливается в порядке о разработке, утверждении и реализации ведомственных целевых программ, этот порядок устанавливается правовым актом местной администрации (ст. 179.3 Бюджетного кодекса РФ - «В местном бюджете могут предусматриваться бюджетные ассигнования на реализацию ведомственных целевых программ, разработка, утверждение и реализация которых осуществляется в порядке, установленном местной администрацией»).

**Поздравляем с юбилеем!**

**БЕЛОВУ Ирину Викторовну - главу Могилевского сельского поселения муниципального района имени Лазо,**

**БУРЫКА Михаила Яковлевича – главу Куканского сельского поселения Хабаровского муниципального района,**

**ГОРДИЕНКО Александра Григорьевича – главу городского поселения «Рабочий поселок Охотск» Охотского муниципального района,**

**КУРЦЕВА Владимира Ивановича – главу сельского поселения «Село Ухта» Ульчского муниципального района,**

**СОКОЛОВА Александра Николаевича – мэра города Хабаровска.**

## ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМ ЗАЯВОК НА КОНКУРС!

Уважаемые коллеги! Исполнительная дирекция продолжает прием заявок на участие в краевом конкурсе «Лучшая общественная инициатива». Положение о Конкурсе и образец оформления заявки размещены на сайте Совета муниципальных образований: [www.cmo.khabkrai.ru](http://www.cmo.khabkrai.ru), а также в Информационном листке № 4.